

Nota van Inlichtingen

Aanbesteding IUC19-019 “Gegevensfabriek Oplossing” Publicatienummer 288124

In het kader van bovengenoemde aanbesteding zijn tot en met 30-11-2020 (sluitingsdatum voor het stellen van schriftelijke vragen) door partijen onderstaande vragen gesteld.

Bij elke vraag is door IUC Belastingdienst het bijbehorende antwoord vermeld. De vragen en antwoorden vormen met deze Nota van Inlichtingen een integraal onderdeel van het beschrijvende document.

Nota van Inlichtingen

Aanbesteding IUC19-019 “Gegevensfabriek Oplossing” Publicatienummer 288124

Nr.	Datum binnenkomst	Onderdeel beschrijvend document	Paragraaf / Eis / vraag	Vraag	Antwoord
	<i>ddmmjj</i>	<i>Naam van het hoofdstuk/ paragraaf waaronder de eis of vraag in het beschrijvend document staat opgenomen</i>	<i>Nummer waaronder de eis of vraag in het beschrijvend staat opgenomen.</i>	<i>Hier staat de letterlijke tekst van de vraagsteller.</i>	<i>Hier staat het antwoord van het projectlid op de vraag.</i>
		<i>Beschrijvend document</i>			
1	30-11-2020	Algemeen		Het beschrijvend document noemt een eerdere marktconsultatie die opgenomen is ter informatie. In geval van tegenstrijdigheid tussen het Beschrijvend document en de resultaten van de marktconsultatie, prevaleert de inhoud van dit Beschrijvend document. Kan de belastingdienst aangeven waar deze opgenomen marktsconsultatie binnen de set van documenten te vinden is zodat we er geen onduidelijkheid is. Wij hebben deze informatie niet kunnen vinden.	De openbare documenten van de Marktconsultatie zijn toegevoegd aan de documenten in Tenders als Bijlage 18 en 19

Nota van Inlichtingen

Aanbesteding IUC19-019 “Gegevensfabriek Oplossing” Publicatienummer 288124

2	30-11-2020	Algemeen		Dit document komt duidelijk voor uit een architecturale visie van gegevensverwerking, correct. Onderdeel van een architectuurplaat is altijd een dataflow beschrijving zodat duidelijk is hoe de informatie door de oplossing moet stromen. Kan de belastingdienst zo'n dataflow aanleveren ter verduidelijking? Het zou mooi zijn als de reeds aangeleverde voorbeeld bestanden onderdeel zouden zijn van deze dataflow beschrijving zodat een duidelijk beeld ontstaat van de gewenste dataflow in de oplossing.	In onderstaande procesplaat (ArchiMate) stromen de gegevensleveringen door 3a.1, .2 en .3. De processen worden getriggerd door events. Postvak IN is verantwoordelijk voor 3a.1. De GFO is verantwoordelijk voor proces 3a.2. Postvak UIT voor 3a.3. <pre> graph LR subgraph "3 Uitvoeren gegevensstroom" direction TB P1[3a.1 Beschikbaar krijgen van gegevens] P2[3a.2 Beschikbaar houden van gegevens] P3[3a.3 Beschikbaar stellen van gegevens] P1 -- "Levering gesluidend" --> P2 P2 -- "Goedgekeurd" --> P3 P3 -- "Uitlevermodel gewijzigd" --> P2 P2 -- "Doorlevering" --> P3 end A[Aanlevering] --> P1 E1[Nieuwe gegevensaanlevering] --> P1 E2[Uitleverdatum verplichting bereikt] --> P1 P1 --> D1[Gegevens geprocesseerd] P2 --> D2[Gegevens beschikbaar gesteld] P3 --> D3[Gegevens beschikbaar gesteld] P1 --> R1[Validatiereport] P3 --> R2[Uitlevering] </pre>
3	30-11-2020	Algemeen		Gelet op het belang en de impact van de gevraagde oplossing zouden wij de Belastingdienst willen vragen om voor geïnteresseerde Inschrijvers een informatiebijeenkomst te organiseren. Deze bijeenkomst zou ten doel hebben om potentiële inschrijvers goed te laten begrijpen wat de behoefte van de Belastingdienst is en om eventuele vragen - in dialoog- te beantwoorden. Staat de Belastingdienst hiervoor open?	Er heeft eind 2019 een openbare Marktconsultatie via Tendered plaatsgevonden waarin geïnteresseerde partijen zijn gevraagd deel te nemen om vragen te beantwoorden en een presentatie te geven over hun product bij de Belastingdienst. Tijdens deze presentaties is hoor en wederhoor mogelijk geweest en hebben wij goed uit kunnen leggen wat onze behoefte is indien dit voor de partij niet duidelijk was. De input die wij hebben opgedaan uit deze Marktconsultatie hebben wij opgenomen in de Aanbestedingsstukken. Er zal derhalve geen informatiebijeenkomst georganiseerd worden.

Nota van Inlichtingen

Aanbesteding IUC19-019 “Gegevensfabriek Oplossing” Publicatienummer 288124

4	30-11-2020	Algemeen		Welke modelleerstijlen hanteert De Belastingdienst momenteel? (bijvoorbeeld: 3NF, Data Vault) Welke modelleerstijlen wilt u in de toekomst gebruiken?	In Bijlage A staat op pagina 12 kort beschreven, de Verticale DataDefinitie Architectuur (VDA). Daar wordt een onderscheid gemaakt tussen (o.a.) het logische niveau van representatie (die onafhankelijk is van de implementatie) en het implementatieniveau. De Belastingdienst heeft, in het kader van de GFO, tot en met het logische niveau van representatie de methoden, technieken, hulpmiddelen en voorschriften uitgeschreven. De uiteindelijke logische modellen hebben hun oorsprong in <i>the Relational Data Model</i> zoals E.Codd dat in 1970 heeft beschreven en is gebaseerd op set theorie en ‘first order logic’. De wijze van implementatiemodelleren (incl. de methodologie en aanpak) wordt overgelaten aan de Inschrijver. Gegeven de Eisen en Wensen is het aan de Inschrijver om te bepalen wat de beste wijze van modelleren is op het implementatieniveau. Belangrijk (meerdere keren genoemd) is dat de door de Belastingdienst gemaakte logische modellen kunnen worden gerelateerd aan de implementatiemodellen.
5	30-11-2020	Hoofdstuk 2	Paragraaf 2.1	Welke bestaande datastromen zijn er? En zijn deze allen in gebruik, of zijn er ook stromen niet meer actief?	We maken onderscheid tussen interne en externe stromen. Interne stromen komen de GFO binnen vanuit administraties van de Belastingdienst. Dit is een veelheid aan applicaties en technologie/technieken. De externe stromen kunnen van banken en verzekeringen zijn, van overheidsorganisaties zoals SVB, DUO, UWV maar ook de gegevens in het kader van het Stelsel Basisregistraties. Er wordt data uitgewisseld in EU verband. Er wordt data uitgewisseld voor een veelheid aan regelingen. De datastromen zijn allemaal in gebruik en actief.
6	30-11-2020	Hoofdstuk 2	Paragraaf 2.1	Welke informele systemen ondersteunen de datastromen?	Er zijn geen informele systemen betrokken
7	30-11-2020	Hoofdstuk 2	Paragraaf 2.2	Kunt u aangeven welke organisatie de Proof-of Concept voor u heeft uitgevoerd?	De PoC is uitgevoerd met het bedrijf I-Refact.
8	30-11-2020	Hoofdstuk 2	Paragraaf 2.2	Met welke partij heeft De Belastingdienst de PoC uitgevoerd? Is de PoC succesvol afgerond?	De PoC is uitgevoerd met het bedrijf I-Refact. Deze PoC is succesvol afgerond en is tevens de motivatie geweest om een functionaliteit als de GFO aan te besteden

Nota van Inlichtingen

Aanbesteding IUC19-019 “Gegevensfabriek Oplossing” Publicatienummer 288124

9	30-11-2020	Hoofdstuk 2	Paragraaf 2.3	Zijn er eerder pogingen geweest om een dergelijk systeem te ontwikkelen, buiten de marktconsultatie om?	Nee, die zijn er niet geweest.
10	30-11-2020	Hoofdstuk 2	Paragraaf 2.3	In welke bijlage zijn de resultaten van de Marktconsultatie opgenomen?	De resultaten van de Marktconsultatie zijn als input opgenomen in de Aanbestedingsstukken. De beantwoording van de marktpartijen op de Marktconsultatie en de daaropvolgende presentaties kunnen wij niet delen aangezien deze concurrentiegevoelige informatie bevatten.
11	30-11-2020	Hoofdstuk 2	Paragraaf 2.3	Welke organisaties hebben aan de Marktconsultatie deelgenomen?	Dit betreft concurrentiegevoelige informatie en kunnen wij niet met u delen.
12	30-11-2020	Hoofdstuk 2	Paragraaf 2.3	Gegevensstromen van en naar derden: Kan de Belastingdienst een overzicht verstrekken van de betrokken derde partijen?	De externe stromen kunnen van banken, verzekeringen, pensioenorganisaties en beleggingsinstellingen zijn, van en naar overheidsorganisaties zoals SVB, DUO, UWV maar ook de gegevens in het kader van het Stelsel Basisregistraties. Er wordt data uitgewisseld in EU verband. Er wordt data uitgewisseld voor een veelheid aan regelingen. Er gaat data naar het CBS, ministeries en het OM. Deze lijst is niet uitputtelijk.
13	30-11-2020	Hoofdstuk 2	Paragraaf 2.4	Kunt u aangegeven welke afdeling/team binnen de belastingdienst de eigenaar wordt van het GFO?	In paragraaf 2.5 van het beschrijvend document zijn de Belastingdienst onderdelen opgenomen. De Centrale Administratie Processen (B/CAP) wordt de eigenaar.
14	30-11-2020	Hoofdstuk 2	Paragraaf 2.4	Wat is u verwachting van de benodigde ontwikkeltijd voor de GFO?	De vraag is niet helder genoeg om te beantwoorden. Wordt de ontwikkeltijd van de GFO als softwareproduct bedoeld of wordt een gegevensstroom realisatie in de GFO bedoeld?
15	30-11-2020	Hoofdstuk 2	Paragraaf 2.4	Per wanneer wil u de GFO in gebruik gaan nemen binnen de Belastingdienst?	Het streven is om in het tweede kwartaal 2021 de GFO te implementeren. In gebruik name (productie) begin 2022.
16	30-11-2020	Hoofdstuk 2	Paragraaf 2.6 eerste alinea	Wat wordt verstaan onder een “absoluut minimum”?	Wat wordt gevraagd is dat, door middel van door de leverancier geleverde standaardlaadpatronen, gegevensstromen kunnen worden geconfigureerd o.b.v. datamodellen. De datalogistiek die dat oplevert wordt dus gegenereerd. Anders geformuleerd; we willen zoveel mogelijk ‘variabelen’ (modellen ed) declareren en zo min mogelijk (bv. laadpatronen) programmeren. Absoluut minimum betekent dat daar waar hele specifieke transformaties nodig zijn, dit maatwerk zoveel mogelijk gedeclareerd en geïsoleerd kan worden.

Nota van Inlichtingen

Aanbesteding IUC19-019 “Gegevensfabriek Oplossing” Publicatienummer 288124

17	30-11-2020	Hoofdstuk 2	Paragraaf 2.6	Omvat applicatiecomponent “postvak-in” de verantwoordelijkheden; “ontvangst van de transporteur,... etc”, of zijn dit verantwoordelijkheden van de GFO? Even zo voor Postvak-uit?	Het Postvak IN zorgt ervoor dat de verscheidenheid aan kanalen, formaten en leveranciersrollen convergeren naar een intern formaat richting de GFO. Dit is dus geen concern van de GFO; deze complexiteit wordt door het Postvak IN opgelost. Het Postvak UIT is een spiegel van het Postvak IN en zorgt weer voor het divergeren naar verschillende formaten, kanalen en ontvangers. De GFO concentreert zich dus op het verwerken van het interne formaat.
18	30-11-2020	Hoofdstuk 2	Paragraaf 2.6	Staat u open voor een GFO dat wordt aangeboden via de ‘public cloud’ diensten van Microsoft (Azure)?	Nee, dit behoort niet tot de mogelijkheden.
19	30-11-2020	Hoofdstuk 2	Paragraaf 2.6	Indien u open staat voor een oplossing die werkt via de cloud, wat zijn de mogelijkheden om deze clouddiensten binnen uw eigen datacenter te draaien?	Op dit moment zijn er nog geen clouddiensten on premise die generiek inzetbaar zijn voor het hosten van de GFO.
20	30-11-2020	Hoofdstuk 2	Paragraaf 2.6	Beschikt uw datacenter reeds over een ‘private cloud’ waar de GFO op gehost kan worden? Zo ja, kunt u hier meer informatie over geven?	Indien u met Private Cloud een Containerplatform bedoelt, dan is dit op dit moment niet beschikbaar om de GFO te hosten.
21	30-11-2020	Hoofdstuk 2	Paragraaf 2.6	Kunt u meer inzicht geven in mogelijke eisen die u stelt voor het hosten van de applicatie in uw data center?	Zie bijlage x86 Aansluitvoorwaarden
22	30-11-2020	Hoofdstuk 2	Paragraaf 2.6	U geeft aan dat “onderhoud en support” wel binnen de scope vallen, maar daarna geeft u aan dat dit niet exclusief bij de opdrachtnemer wordt afgenomen. Kunt u aangeven wat u tenminste wel aan Onderhoud en Support verwacht van opdrachtnemer.	Wij nemen aan dat u Additionele diensten bedoeld in plaats van Onderhoud & Support aangezien de passage waar u naar verwijst over Additionele diensten gaat. Een indicatie voor de hoeveelheid Additionele dienstverlening vindt u in Bijlage 9 Prijsmodel.

Nota van Inlichtingen

Aanbesteding IUC19-019 “Gegevensfabriek Oplossing” Publicatienummer 288124

23	30-11-2020	Hoofdstuk 2	Paragraaf 2.6	Wie zijn de eindgebruikers van het GFO? Kunt u iets aangeven rondom de competentie van deze eindgebruikers? En zijn er verder specifieke eisen en wensen met betrekking tot deze eindgebruikers binnen belastingdienst om goed te kunnen werken met het GFO?	In het beschrijvend document, paragraaf 2.6.1 onder prestatie efficiëntie staat een tabel met de type gebruikers die worden voorzien; enerzijds de beheerders en ontwikkelaars (respectieffelijk dataops en datamodelleurs/configuratoren) en anderzijds een applicatiecomponent postvak-uit. Deze heeft twee vormen van gebruik: (1) Datasets leveren aan het analytics platform (buiten scope) waar de uiteindelijke eindgebruikers allerlei vormen van business intelligence en datascience uitvoeren. (2) data ter beschikking stellen d.m.v. sleuteldiensten (lees; API's), deze data is vanzelfsprekend limitatief van aard en vaak beperkt tot enkele sleutels die opgevraagd worden. Er vindt dus geen analytische belasting plaats op het platform zelf door bijvoorbeeld Business Intelligence gebruikers of datascientists.
24	30-11-2020	Hoofdstuk 2	Paragraaf 2.6	Kunt u meer inzicht geven in de gewenste interne/externe bronsystemen waar het GFO de data van moet ontsluiten?	De bronsystemen zijn ontsloten voordat ze Postvak IN ingaan en worden van daar uit in een uniform formaat aan de GFO aangeboden.
25	30-11-2020	Hoofdstuk 2	Paragraaf 2.6	Over hoeveel verschillende teams is het eigenaarschap van de verschillende databronnen /gegevensstromen die ontsloten moeten worden via GFO verdeeld?	Is niet relevant voor de GFO omdat de bronnen ontsloten zijn. De term eigenaarschap wordt bij de Belastingdienst niet gebruikt. De business is verantwoordelijk voor de gegevens en daarmee de gegevensstromen.
26	30-11-2020	Hoofdstuk 2	Paragraaf 2.6	Er is geen sprake rondom 'een migratie' in het document. Wij gaan er daarom vanuit dat het hier een 'greenfield'-applicatie betreft, klopt dit?	Dat is juist.
27	30-11-2020	Hoofdstuk 2	Paragraaf 2.6	Worden de verwerkingsmodellen die u wilt gaan implementeren in de GFO reeds gebruikt op dit moment in andere systemen? Zo ja, kunt u daar toelichting op geven om onze beeldvorming over de gewenste oplossing te verbeteren?	Het woord 'verwerkingsmodellen' komt niet voor in het document. Als hiermee wordt bedoeld implementatiemodellen dan zijn die per definitie niet in gebruik omdat deze door de aanbieder worden bepaald als het gaat om (implementatie)model strategie en methodologie.
28	30-11-2020	Hoofdstuk 2	Paragraaf 2.6	Staat u open voor een hybride cloud oplossing waarbij een deel van de oplossing on-premise in uw datacenter draait en een ander deel in de 'public' cloud?	Nee.

Nota van Inlichtingen

Aanbesteding IUC19-019 “Gegevensfabriek Oplossing” Publicatienummer 288124

29	30-11-2020	Hoofdstuk 2	Paragraaf 2.6	Is het mogelijk om data management tools in de oplossingen vanuit een derde software leveranciers aan te bieden, die mogelijk een afwijkend licentiemodel hanteren?	Het is mogelijk oplossingen van derde software leveranciers aan te bieden, deze moeten echter wel in de Prijs verdisconteerd zijn zoals deze gevraagd worden in Bijlage 9 Prijsmodel.
30	30-11-2020	Hoofdstuk 2	Paragraaf 2.6	Heeft u op dit moment reeds bestaande licenties voor data management tools/oplossingen die mogelijk beschikbaar gemaakt/ingezet kunnen worden binnen het GFO?	Nee
31	30-11-2020	Hoofdstuk 2	Paragraaf 2.6	Ziet u de GFO als een as-is oplossing of een gezamenlijk te ontwikkelen resultaat (slim gebruik makend van modulair bouwstenen)? Wij horen graag uw mening (wellicht is er geen voorkeur)?	Wij zien de GFO als een as-is oplossing/commercial of the shelf software/standaardprogrammatuur waarmee de gestelde eisen en door de opdrachtnemer toegelichte wensen kunnen worden gerealiseerd zonder maatwerk. De koppelingen om de GFO daadwerkelijk werkend te krijgen bij de Belastingdienst, denk aan de Postvakken, de contractadministratie, infrastructuur, etc.. is een gezamenlijke effort. Het is niet onze bedoeling een software oplossing aan te schaffen die voor deze opdracht nog geschikt moet worden gemaakt (ombouwen) of een suite van tooling (denk aan ETL, BPM, scheduler, etc..) aan te schaffen die alleen met een customizing project passend gemaakt zou kunnen worden.

Nota van Inlichtingen

Aanbesteding IUC19-019 “Gegevensfabriek Oplossing” Publicatienummer 288124

32	30-11-2020	Hoofdstuk 2	Paragraaf 2.6 Pagina 8	De prestatie indicator van Postvak-UIT t.b.v. periode leveringen is gesteld op 2500 gegevensleveringscontracten met een groei van 10% per jaar. Op welke periode hebben de 2500 contracten betrekking ? Is dat per dag, per maand, per week De prestatie indicator voor Postvak-UIT t.b.v. pull op continue basis is gesteld op gemiddeld 60 API calls per seconde met piek tot 400 calls. Wat voor calls zijn dit ? Single record-calls of juist een (samengestelde) set ophalen bijvoorbeeld. En welke datavolume wordt verwacht dat een call gemiddeld zal 'pullen'? Welke prestatie indicator hoort bij Postvak-UIT t.b.v. (Data) API's waarbij op basis van een unieke identificatie een Read functie wordt geboden?	Afhankelijk van de convenanten en regelingen kan dat gedurende de dag, per dag, per week, maand, kwartaal en jaar zijn. De API calls zijn in principe single record-calls of hoogstens een serie records die behoort bij de identificatie die wordt gevraagd. Of de API's ingezet gaan worden voor setgebaseerde bevestigingen wordt met grote voorzichtigheid aangevraagd en is een technisch concern die mede afhankelijk is van de API management tooling (met name de caching) die we gaan gebruiken in de Postvak-UIT, in principe hebben we hier setgebaseerde leveringen voor. Het te pullen datavolume hangt dus af van de QoS die we met de GFO kunnen en willen bieden en de non functional requirements van de afnemende partij. Het is de bedoeling dat er verschillende afleverpatronen mogelijk zijn naast de API call. Dit hangt af van de use cases waarin een dergelijke API ter beschikking wordt gesteld alsmede de technologie die we in gaan zetten in de Postvak-UIT tbv API management (mn de caching mogelijkheden zijn daar van belang).
33	30-11-2020	Hoofdstuk 4	Paragraaf 4.2.1.4	Wat bedoelt de Belastingdienst met "af afhankelijk van wel of niet gebruik maken van Qmin."	Deze hulptekst is abusievelijk blijven staan en kunt u negeren. De voorgaande zin wordt "Voor Inschrijver 1 is de BPKV-score niet van belang omdat deze de kwaliteitsscore Qknockout (zie paragraaf 4.2.1.3 en tabblad 'BPKV-grafiek' in Bijlage 9 Prijsmodel) niet haalt en daardoor niet voor gunning in aanmerking komt"
34	30-11-2020	Hoofdstuk 4	Paragraaf 4.2.2	Uit hoeveel leden bestaat de beoordelingscommissie?	5 leden.
35	30-11-2020	Hoofdstuk 4	Paragraaf 4.2.2	Kunt u aangeven wie namens de Belastingdienst in het beoordelingsteam plaatsnemen? Indien u geen persoonsnamen wenst te geven, volstaan de functienamen.	5 inhoudsdeskundigen/ architecten met kennis van (master)datamanagement, infrastructuur en techniek, (kennis)modellering, privacy, data architectuur, data logistiek, data engineering en data operations.
36	30-11-2020	Hoofdstuk 5	Paragraaf 5.6	Kan de Belastingdienst de eerste twee bullets van VE 8. nader toelichten in relatie tot de gevraagde Bijlage 10?	In Bijlage 10 dient u minimaal per wens door middel van het menu in kolom D uw antwoord te selecteren. Uw toelichting mag in een separate Bijlage van uw inschrijving worden meegezonden conform VE8. Indien dit kort en bondig kan mag dit ook in kolom F van Bijlage 10

Nota van Inlichtingen

Aanbesteding IUC19-019 “Gegevensfabriek Oplossing” Publicatienummer 288124

37	30-11-2020	Hoofdstuk 5	Paragraaf 5.6	Op welke wijze mogen inschrijvers gebruik maken van bijlagen om de wensen te beantwoorden? Het Excel-document biedt geen gelegenheid om grafieken en/of tabellen op te nemen, die voor de beantwoording van de wens relevant (kunnen) zijn.	Zie het antwoord op vraag 36.
38	30-11-2020	Hoofdstuk 6	Pagina 23	Bij een gelijke BPKV-score gaat de Inschrijver met een hogere kwaliteit voor op de Inschrijver met een lagere Prijs. Hoe komt de gunning tot stand als bij een gelijke BPKV-score de score op kwaliteit bij één of meerdere inschrijvers gelijk is?	Dit is hoogst onwaarschijnlijk omdat dan zowel de Prijs als Kwaliteit exact gelijk zou moeten zijn. Indien dit toch het geval is zal er een onafhankelijke loting door een onafhankelijke notaris plaatsvinden
		Bijlage A Spec. van de opdracht.			
39	30-11-2020	Algemeen		Op meerdere wensen kan 'uitstekend' gescoord worden als het antwoord positieve, verrassende en/of vernieuwende elementen bevat. Kan de Belastingdienst aangeven wanneer het voor de organisatie <u>niet</u> verrassend en/of vernieuwend is?	Nee, dit kunnen we niet.
40	30-11-2020	Algemeen		Verwacht u een beschrijvend document met een ontwerp en een toelichting van de GFO? Hoe wilt u deze toelichting mogelijk dan meenemen in de beoordeling?	Wij verwachten de ingevulde stukken en Documentatie zoals gevraagd in de Aanbestedingsstukken.
41	30-11-2020	Algemeen		Wat voor invloed heeft de Belastingdienst op de formaten van de files in het postvak-in en postvak-uit? Kan de belastingdienst hier 100% formaat dicteren of zijn er afhankelijkheden. Kunt u de afhankelijkheden beschrijven?	Voor een deel kan de Belastingdienst een formaat voorschrijven, maar bij bijvoorbeeld in Europees verband is er een voorgeschreven formaat vanuit de betreffende EU-regeling. De GFO krijgt vanuit Postvak-In een uniform formaat. Voor Postvak-Uit hangt het van de convenanten af en zorgt de Postvak-Uit voor de transformatie naar de formaten.
42	30-11-2020	Algemeen		Kunnen we aannemen dat het postvak-in en postvak-uit interne postvakken zijn en dat alle communicatie naar externe partijen buiten scope is?	De GFO communiceert inderdaad met interne componenten, zoals Postvak IN en UIT. Communicatie met externe partijen (bijvoorbeeld over de kwaliteit van de gegevensleveringen) wordt inderdaad niet door de GFO verzorgd. Deze concerns hebben we gesplitst en toebedeeld aan andere componenten.

Nota van Inlichtingen

Aanbesteding IUC19-019 “Gegevensfabriek Oplossing” Publicatienummer 288124

43	30-11-2020	Algemeen		Kan de belastingdienst beschrijven in hoeverre Datakwaliteit gecontroleerd moet worden bij verwerking van binnenkomende data, zodat er alleen ‘schone’ data het postvak-uit inkomt?	De GFO is een applicatiecomponent binnen een groter geheel, de setgebaseerde gegevensdienst. Een van de allerbelangrijkste capabilities van deze dienst is dat deze de kwaliteit van gegevens valideert. Behalve de administratieve validatie (bv. identificatie) en de technische validatie (structuur, bestandsintegriteit, etc..) is de logische validatie een cruciaal onderdeel van deze dienst. Logische validatie wordt gedaan o.b.v. de genoemde logische representatie (modellen) van de technische aanleveringen. We voorzien daarin twee typen validaties (zie ook 6.1.4. van bijlage A). <i>Aanleveren</i> Het logische model en het daarvan afgeleide validatiemodel (type 1 validaties), de thresholds per regel en de procesconsequenties (blokkerend/signaleren) bepalen of een aanlevering wordt geaccepteerd. Het schonen of corrigeren van aanleverende data is – uit hoofde van herleidbaarheid en auditeerbaarheid – zeer onwenselijk. Belangrijk is dus te realiseren dat er wel degelijk data met zeer lage kwaliteit toch wordt aangeboden aan de GFO. <i>Uitleveren</i> Het is aan de gegevensvragers om goed te specificeren (modelleren) wat ze nodig hebben. Dit behelst vaak een set van gegevens die vanzelfsprekend over leveringen en modellen heen gaat. Type 2 validaties zijn daarbij van belang. Een vrager moet op deze manier gevalideerde data kunnen ontvangen maar juist ook data die niet aan de validatieregels voldoen.
44	30-11-2020	Hoofdstuk 5	Eis 7	Er zijn altijd noodzakelijke kosten nodig om een gegevensfabriek GFO goed te laten functioneren. Zeker gezien de integratie met uw eigen Postvak-In en Postvak-Uit, het koppelen, configureren en tunen met uw eigen infrastructuur om maar iets te noemen. Kunt u de eis specifiekere formuleren wat ‘goed functioneren van de gegevensfabriek GFO’ inhoudt?	Dit betreft het operationeel zijn en blijven van de GFO conform de in de Aanbestedingsstukken gestelde Eisen en Wensen.

Nota van Inlichtingen

Aanbesteding IUC19-019 “Gegevensfabriek Oplossing” Publicatienummer 288124

45	30-11-2020	Hoofdstuk 5	Eis 7	In EIS 7 wordt aangegeven: “Kosten van Inschrijver die niet in de Inschrijving genoemd worden en niet verdisconteerd zijn in de Prijs, maar toch noodzakelijk blijken te zijn voor een goed functioneren van de Gegevensfabriek GFO conform de in het Beschrijvend document gestelde Gunningseisen, zijn voor rekening van Inschrijver.” Dit veronderstelt van Aanbestedende dienst dat op basis van de ontvangen documenten en beschrijving voor Inschrijver helder zou moeten zijn wat exact nodig is voor een goed functioneren van de Gegevensfabriek. Inschrijver zou graag een mondelinge toelichting wensen op het gevraagde in de aanbesteding om zich daar zeker van te stellen. Is de aanbestedende dienst daartoe bereid, bijvoorbeeld in de vorm van een informatiesessie?	De mogelijke kosten zijn zo goed mogelijk beschreven in de Aanbestedingsstukken. Wij vragen daarnaast een prijs voor de gehele Prestatie zoals omschreven in Bijlage 9 Prijsmodel. Voor een antwoord op uw vraag over een informatie sessie geldt het antwoord op vraag 3.
46	30-11-2020	Hoofdstuk 5	Eis 8	Er zijn altijd noodzakelijke kosten nodig om een gegevensfabriek GFO goed te laten functioneren. Zeker gezien de integratie met uw eigen Postvak-In en Postvak-Uit, het koppelen en tunen met uw eigen infrastructuur om maar iets te noemen. Kunt u de eis specifiek formuleren welke kosten u precies wilt doorberekenen aan inschrijver en onder welke condities dit wordt gedaan?	Zie het antwoord op vraag 45.
47	30-11-2020	Hoofdstuk 6	Eis 11	Is de kennisbank een commercieel pakket, en zo ja, welke?	Nee
48	30-11-2020	Hoofdstuk 6	Eis 12	Klopt het dat de belastingdienst logische datamodellen maakt op basis van alle fysiek opgeslagen gegevens en dat de opdrachtnemer gevraagd wordt een fysieke representatie van de data te maken op basis van de logische datamodellen?	Ja, dat klopt

Nota van Inlichtingen

Aanbesteding IUC19-019 “Gegevensfabriek Oplossing” Publicatienummer 288124

49	30-11-2020	Hoofdstuk 6	Wens 1	Hoe wordt gegarandeerd dat de logische datamodellen een perfecte weergave zijn van alle gegevens van de belastingdienst?	Er is geen garantie. Wat de Belastingdienst doet is dat logische modellen van bronadministraties conform methoden en technieken (beschreven in handboeken, ondersteund door opleidingen) worden gerealiseerd. De governance hierop is essentieel, een modelautoriteit gaat deze modellen controleren en kennisbanken (waar deze modellen in staan) dekken de versioneringsproblematiek. Verder is een belangrijk onderdeel van de governance dat de bronadministratie en haar gegevensverantwoordelijke een gegevensleveringsovereenkomst aangaan met daarin de rechten en plichten die zowel gegevensleverancier of gegevensontvanger hebben. O.a. het onderhavige logische (validatie) model en wanneer de data al dan niet wordt geaccepteerd. De vervuiler betaald is een belangrijk mechanisme Verder is het van belang te melden dat de Postvak-IN de fysiek geleverde data controleert (valideert) op het gemaakte logische model. Deze validatie kan er toe leiden dat de data niet wordt geaccepteerd. De validatieresultaten worden altijd teruggeven aan de aanleverende partij.
50	30-11-2020	Hoofdstuk 6	Wens 1	Kunt u het logische datamodel van de Belastingdienst delen?	Er is geen HET, maar modellen per regeling/proces vanuit het wettelijk kader opgesteld. Er zijn minimaal 53 regelingen waarvoor de Belastingdienst de uitvoering doet.
51	30-11-2020	Hoofdstuk 6	Wens 2, 3, 6, 7 en 13	De beschrijving wordt niet inhoudelijk beoordeeld, maar dient ter onderbouwing van het antwoord. In welke mate beoordeelt de Belastingdienst of de beschrijving het antwoord voldoende onderbouwt?	Bij deze Wensen is uw in Bijlage 10 gegeven antwoord leidend. Wij willen echter graag een beschrijving zien om te bepalen of uw antwoord inderdaad klopt en daarnaast voor de beeldvorming over uw product.

Nota van Inlichtingen

Aanbesteding IUC19-019 “Gegevensfabriek Oplossing” Publicatienummer 288124

52	30-11-2020	Hoofdstuk 6	Eis 16	Kunt u meer informatie geven over hoe de queues of topics worden aangeboden?	Alle componenten (waarvan de GFO er één is) in de totaaloplossing worden via een pub-sub-patroon ontkoppeld. Technisch zal dat worden gedaan op basis van een eigen, intern Apache Kafka-cluster. In de architectuur worden processen getriggerd door events. Zo wordt bijv. de GFO getriggerd door het event van een nieuwe, logisch correct gevalideerde aanlevering. Technisch worden deze events geïmplementeerd als Kafka-topics. In het genoemde voorbeeld is het Postvak IN dus een producer op dat topic, en de GFO een consumer.
53	30-11-2020	Hoofdstuk 6	Eis 16	In deze eis staan twee eisen vermeld. Enerzijds het direct verwerken – los van andere leveringen – zonder tussenkomst van schedules die beheerd moeten worden. Anderzijds een technische eis om te luisteren naar queue of topic (om vervolgens direct te verwerken – los van andere leveringen en zonder tussenkomst van schedules die beheerd moeten worden). Dit is tevens ook genoemd als Wens (Wens 6). Welke eis is leidend en - indien technische eis leidend is - welke informatie levert BD aan in een queue of topic?	Met deze eis wordt bedoeld dat de GFO niet op basis van schedules werkt (een interne trigger op basis van kalender/tijd, een pull-patroon). De GFO dient te worden getriggerd op basis van events (een push-patroon). Met ‘direct verwerken’ wordt bedoeld dat dit onverwijld, met minimale vertraging, dient te gebeuren; zodra het event aankomt gaat de GFO dit event verwerken.
54	30-11-2020	Hoofdstuk 6	Eis 18	De eis is voor deltaverwerking van gegevens. Kan de belastingdienst iets meer vertellen hoe ze dit vorm willen geven? Aannahme is dat er geen logs binnenkomen waar verschillen gezien kunnen worden en dat de GFO niet een bronsysteem is, waardoor dit een limiet stelt aan de deltaverwerkingsfunctionaliteit. Is dit correct?	De GFO verwerkt zoveel mogelijk mutaties vanuit de interne en externe stromen. Geen snapshots of volledige kopieën. Vanuit postvak-in wordt een uniform formaat aangeleverd waaruit afgeleid kan worden wat de wijziging t.o.v. de vorige situatie is.
55	30-11-2020	Hoofdstuk 6	Eis 19	Deze eis gaat over delta-detectie. De vraag is wat de basis moet zijn van deze delta detectie?	Alleen in de GFO wordt data gepersisteerd. In de GFO is bekend wat de vorige situatie is. Omdat de verwerking binnen de GFO op basis van logische modellen is, moet dit die basis zijn.
56	30-11-2020	Hoofdstuk 6	Wens 6	Kunt u informatie verstrekken over de KAFKA inrichting?	Er wordt een eigen, on-premise Apache Kafka-cluster ingericht op basis van de huidige stabiele release (momenteel versie 2.6.0) met Apache Zookeeper als clustercoördinator.

Nota van Inlichtingen

Aanbesteding IUC19-019 “Gegevensfabriek Oplossing” Publicatienummer 288124

57	30-11-2020	Hoofdstuk 6	Eis 24	Zijn er afspraken/standaarden overeengekomen voor wat betreft deelleveringen waardoor deze herkent kunnen worden in de GFO?	“Vanuit de postvak-IN krijgt de GFO Metadata bijgeleverd aangaande het aanlevercontract en het bijbehorende (aanleverende) logische datamodel.”(p. 17 Bijlage A). Technisch betekent dit dat het Postvak IN deze metadata publiceert op het daarvoor ingericht Apache Kafka-topic. Dit zal naar alle waarschijnlijkheid in de vorm van JSON zijn met in dat bericht ook een indicator v.w.b. deelleveringen bevat. De exacte technische berichtspecificatie wordt in overleg opgesteld.
58	30-11-2020	Hoofdstuk 6	Eis 26	ACID is een op een datastore gerelateerde term en heeft betrekking op transacties. Kan de belastingdienst iets meer vertellen hoe dit past in een asynchroon, event gebaseerd file proces?	De GFO draagt zorg voor persistentie van data in een datastore. Doorgaans vinden deze mutaties setgebaseerd plaats (via gegevensleveringen uit het Postvak IN). In deze eis vragen we echter ook ondersteuning voor ‘kleine’ (“laag-frequent, minimale concurrency”(p. 19)) mutaties op deze data. Denk hierbij bijvoorbeeld aan een Create/Update/Delete-interface, beschikbaar gesteld via een REST API. Bijvoorbeeld om een hiërarchie te onderhouden. Wijzigingen via deze interface dienen ACID, auditeerbaar en temporeel) plaats te vinden.
59	30-11-2020	Hoofdstuk 6	Eis 26	Heeft de belastingdienst voorkeur voor type opslag van de tijdelijke data in de GFO? Eis 26 lijkt dit te suggereren.	Wij begrijpen het begrip “tijdelijke data” in deze context niet. Voor de duidelijkheid, Eis 26 betreft geen “tijdelijke data”, maar mutaties op de permanente data die de GFO persisteert.

Nota van Inlichtingen

Aanbesteding IUC19-019 “Gegevensfabriek Oplossing” Publicatienummer 288124

60	30-11-2020	Hoofdstuk 6	Wens 9	Uiteraard zien wij een duidelijke use case in het kunnen weigeren/ niet doorlaten van een levering met te veel logische validatiefouten (door u als blokkerende validatiefouten getypeerd). Ter verduidelijking en vaststelling dat dit echt uw wens is. Is het echt een wens om de verwerking af te breken bij een teveel aan logische blokkerende validatiefouten? Het afbreken houdt dan ook in dat u eventuele overige logische blokkerende validatiefouten niet identificeert en u in langdurige loop van (her)aanleveringen terecht komt totdat alle blokkerende validatiefouten zijn opgelost	Nee, dat is zeker niet de bedoeling. We verwachten dat de gehele leverset wordt gevalideerd en niet afbreekt bij de eerste de beste fout. Dat zou inderdaad zeer onwenselijk zijn. Het patroon wat we zoeken is; valideren van de hele set en <u>daarna</u> het interpreteren van de validatieresultaten en het vergelijken met de norm/treshold per regel. Dat bepaalt of een levering geaccepteerd wordt of niet.
61	30-11-2020	Hoofdstuk 6	Eis 31	Kan de Belastingdienst dit illustreren/verduidelijken met behulp van een voorbeeld: horizontale lineage/provenance. De GFO is in staat zowel forward- als backward lineaging te produceren van zowel typeringen als waarden.	Lineage van de typering: (forward) Het attribuut ‘woz-waarde’ in een aanlevering, waar wordt dit gebruikt in de verdere verwerkingen (tot en met uitlevering). (backward) Het attribuut ‘woz-waarde’ in een uitlevermodel, waar komt die vandaan? Lineage van de waarde: (forward) De waarde 245500 in een aanlevering, waar en uit welke levering komt die tot stand en hoe wordt deze waarde waar en op welke wijze (bv. afleidingsregels/logica) berekend. (backward) de waarde 255350 in een uitlevering, uit welke waarden in welke aanleveringen is deze opgebouwd.

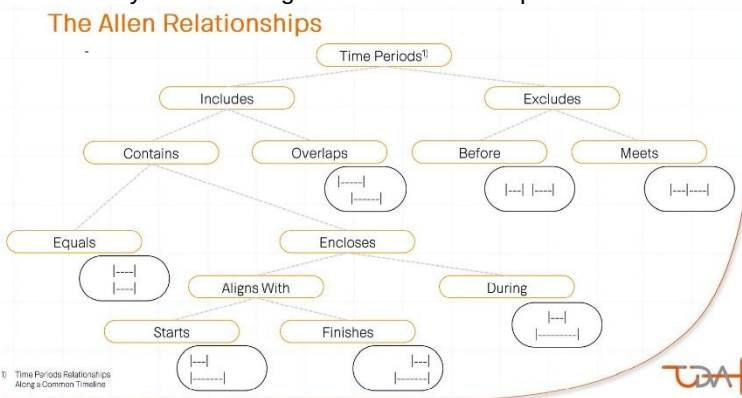
Nota van Inlichtingen

Aanbesteding IUC19-019 “Gegevensfabriek Oplossing” Publicatienummer 288124

62	30-11-2020	Hoofdstuk 6	Eis 33	Heeft deze eis alleen betrekking op de geproduceerde modellen (zowel technisch als logisch) of moeten er ook validaties op de data uitgevoerd worden? Kan de Belastingdienst enige voorbeelden geven van validatieregels en waar, en hoe, ze die vast wil leggen?	Het gaat hier om validaties op populaties (data). Eis 33 gaat om validaties over leveringen en modellen heen. Een heel simpel voorbeeld; 1. We hebben een eigen systeem t.b.v. auto belastingen, daar worden kentekens in worden geadmistreerd. 2. We krijgen ook de gegevens van het RDW met gegevens van het voertuig (ook op kenteken) en tenaamstellingen. 3. Die tenaamstellingen in de RDW set hebben al dan niet een voorkomen in de master data PERSOON Nu wil een gegevensvrager een aantal uitleversets hebben (inclusief een logisch model) die een combinatie van de drie is. - Geef mij een set van gegevens die bovenstaande drie combineert, inclusief data uit (1) die geen voorkomen in (2) heeft en inclusief tenaamstellingen uit (2) die geen voorkomen in (3) heeft . - Geef mij een set van gegevens die bovenstaande drie combineert, maar alleen die kentekens uit (2) die geen voorkomen in (1) hebben. - Geef mij een set van gegevens die bovenstaande drie bronnen combineert, waar (1) een voorkomen heeft in (2) en (2) een voorkomen in (3). - Etc..
----	------------	-------------	--------	--	--

Nota van Inlichtingen

Aanbesteding IUC19-019 “Gegevensfabriek Oplossing” Publicatienummer 288124

63	30-11-2020	Hoofdstuk 6	Wens 12	Kunt u deze wens verder toelichten?	Dat is een zeer algemeen gestelde vraag. In de begrippenlijst zijn allen relationship omschreven: <i>Allen's interval algebra is een calculus voor temporeel redeneren die in 1983 door James F. Allen werd geïntroduceerd. De calculus definieert mogelijke relaties tussen tijdsintervallen en biedt een composietietabel die als basis kan worden gebruikt voor redenering over temporele beschrijvingen van gebeurtenissen.</i> Het zijn tijdspatronen (open/closed, closed/closed, open/open, etc..) die over het algemeen heel bekend zijn in temporele verwerking van gegevens. Nadere informatie is te vinden op: https://en.wikipedia.org/wiki/Allen%27s_interval_algebra Another way of visualizing the allen relationships is: The Allen Relationships 
64	30-11-2020	Hoofdstuk 6	Wens 14	Deze wens spreekt over immutable event logs. Kan belastingdienst iets meer vertellen over hun visie hoe dit in het GFO past? Zeker gezien in relatie tot de genoemde stabilisatie van de data rond 60TB door archivering (iets wat bij event logs niet gebeurt) en rond de ACID compliancy?	Die visie is niet heel concreet, het is meer naar de toekomst kijkende - door de ooghalen heen – naar een markt die technisch zeer dynamisch is. Ontwikkelingen die we zien, maar nu nog moeilijk bruikbaar zijn, zijn bv. Delta Lake (delta.io). We zijn vooral nieuwsgierig of de opdrachtnemer dergelijke technologie ziet passen in haar productaanbod en waar en op welke wijze de opdrachtnemer dit ziet (of niet).

Nota van Inlichtingen

Aanbesteding IUC19-019 “Gegevensfabriek Oplossing” Publicatienummer 288124

65	30-11-2020	Hoofdstuk 6	UE 10	De Belastingdienst vraagt om additionele diensten (op afroep). Kijkend naar de uitvraag zal er zeer vermoedelijk een deel maatwerk aan te pas komen waarvoor er structureel aanvullende diensten zijn vereist. Kijkend naar het aantal ingeschatte uren vermoeden we dat deze niet zijn meegenomen. Hoe kijkt de Belastingdienst hiernaar?	De Belastingdienst heeft een zo goed mogelijke inschatting gedaan van het aantal uren welke nodig zijn voor o.a. implementatie. Het maatwerk wat u dient te verrichten dient verdisconteerd te zijn in uw prijs voor de Prestatie.
66	30-11-2020	Hoofdstuk 6	Eis 38	Gezien infrastructuur en database buiten scope van Gegevensfabriek GFO vallen, hoe ziet u de rol van de Gegevensfabriek GFO in deze? Het is wel van belang dat als er data wordt teruggezet naar een punt in de tijd, zowel de data als de metadata worden teruggezet - teneinde de GFO op een juiste wijze de nieuwe leveringen kan verwerken.	We verwachten een mechanisme om backups te kunnen maken en deze te kunnen restoren. Indien de datastore niet wordt meegeleverd door de Opdrachtnemer, kan dit mechanisme dus bestaan uit een restore en backup op de datastore (voor zowel data als metadata). Een werkinstructie dus. We verwachten dan wel dat de GFO hierna weer functioneert als ware het moment waarop de backup is genomen. Het is dan dus van belang de er buiten de datastore om geen relevante opslag is van bij voorbeeld configuratiefiles of tijdelijke data. Indien de GFO ook nog buiten de datastore om opslag kent (of zelf de datastore meelevert), verwachten wij daarvoor backup- en restorefunctionaliteit in de GFO als mechanisme.
67	30-11-2020	Hoofdstuk 6	Eis 43	In hoeverre dient de GFO in een webbrowser te draaien? Zijn er ook andere opties die u kunt noemen? Of is dit voor u de enige werkbare wijze?	Zie Bijlage 15 Aansluitvoorwaarden Belastingdienst Werkplek.pdf
68	30-11-2020	Hoofdstuk 6	UE 16	De termijn voor het wegnemen van kritische kwetsbaarheden is ‘per direct’. Aan elke kwetsbaarheid hangt een proces van analyse tot en met geteste wijziging leveren en kan zodoende nooit binnen een fatale termijn als ‘per direct’ worden geleverd. Wel qua inspanning indien gewenst, maar niet als resultaat. Kunt u uw definitie van de termijn “per direct” toelichten?	Dat klopt. We gaan er van uit dat de analyse per direct opgepakt wordt en dat er binnen 24 uur een oplossing voor handen is. De tijdzone is die in Nederland. De oplossing kan een door de Belastingdienst geaccepteerde workaround zijn. Zie ook het antwoord bij vraag 70.

Nota van Inlichtingen

Aanbesteding IUC19-019 “Gegevensfabriek Oplossing” Publicatienummer 288124

69	30-11-2020	Hoofdstuk 6	UE 22	Onze indruk is dat u doelt op onderhoud van de geleverde software (en niet op additionele diensten, installaties, of opleidingen). Is het gebruikelijk dat een softwareleverancier onderhoud op uw locatie doet, en levert u alle middelen die nodig zijn om dit werk uit te voeren? Welk onderhoud verwacht u op locatie en welk onderhoud niet?	Onderhoud dat specifiek is t.b.v. de ondersteuning van de GFO gebeurt middels de gecontroleerde Belastingdienst Infrastructuur. Leveranciers krijgen geen directe toegang tot de systemen van de Belastingdienst.
70	30-11-2020	Hoofdstuk 6	UE 25 en 26	De Belastingdienst stelt dat afhankelijk van een bepaalde prioriteit (1,2 of 3) een probleem binnen een gestelde termijn moet zijn opgelost. Vanuit de SLAs van de softwareleverancier is gesteld dat de verschillende prios binnen een bepaalde tijd in behandeling moeten zijn genomen, waarna er uiteraard met man en macht gewerkt zal worden om iets op te lossen. Het daadwerkelijk garanderen van een oplossing binnen een termijn is hierbij niet mogelijk. Hoe kijkt de Belastingdienst hier naar?	De garantie afgeven is niet mogelijk, maar de afspraak maken wel. Er is hier ook sprake van een inspanningsverplichting, geen resultaat verplichting. Excepties zullen conform Prioriteit gerapporteerd en besproken worden.
		Bijlage 2 Concept overeenkomst			
71	30-11-2020	Algemeen		Is Bijlage 2 ook in het Engels beschikbaar? Zijn de andere Bijlagen ook evt in het Engels beschikbaar? Zo ja, zou u deze ter beschikking kunnen stellen?	Deze zijn niet beschikbaar.
72	30-11-2020	Algemeen		De gebruikersvoorwaarden van de softwareleverancier zijn volledig afgestemd op de te leveren software en alles wat daar mee te maken heeft. Is de Belastingdienst bereid om deze voorwaarden te accepteren binnen de Raamovereenkomst?	Het betreft geen Raamovereenkomst. Indien u met gebruikersvoorwaarden de licentievoorwaarden bedoelt, verwijst de Opdrachtgever naar artikel 5.7. Andere voorwaarden doorleggen is niet toegestaan. Zie artikel 35.1. van de Overeenkomst.

Nota van Inlichtingen

Aanbesteding IUC19-019 “Gegevensfabriek Oplossing” Publicatienummer 288124

73	30-11-2020	Artikel 3.2		<u>Geen tussentijdse opzegmogelijkheid Opdrachtnemer (art. 3.2 Overeenkomst)</u> Op grond van voor ons geldende regelgeving, zoals ter waarborging van onze onafhankelijkheid wensen wij te allen tijde een opzegmogelijkheid te hebben die het ons mogelijk maakt op te zeggen indien voortzetting van de opdracht in strijd zou komen met voor ons geldende regelgeving of professionele normen. Graag stellen wij de volgende bepaling voor in aanvulling op art 3.2 Conceptovereenkomst “In aanvulling op artikel 3.2 Conceptovereenkomst kunnen partijen de overeenkomst schriftelijk opzeggen met inachtneming van een opzeggingstermijn van dertig (30) dagen.”	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. De continuïteit van de Prestatie zal in dat geval onvoldoende geborgd zijn.
74	30-11-2020	Artikel 7.2		In Artikel 7.2 wordt gesteld: “De Additionele Diensten dienen gerelateerd te zijn aan het onderwerp van deze Overeenkomst en de hieraan ten grondslag liggende aanbesteding”. Gerelateerd is een ruim begrip, daar veel binnen de Belastingdienst te maken heeft met het beschikbaar stellen van gegevens (doel van de aanbesteding). Kan de Aanbestedende dienst nader duiden wat hier wel en niet onder valt?	Onder Additionele Diensten vallen aanvullende diensten, bestaande uit installatie, configuratie en exploitatie (zie nr. 1.8 Bijlage 1 Begrippenlijst). Voor de invulling welke Additionele Diensten gerelateerd zijn aan het onderwerp van de Overeenkomst, verwijst de Opdrachtgever – doch niet limitatief - naar UE 10, 28 en 29 in Bijlage A – Specificatie van Opdracht.

Nota van Inlichtingen

Aanbesteding IUC19-019 “Gegevensfabriek Oplossing” Publicatienummer 288124

75	30-11-2020	Artikel 9.12	<u>Rechten Opdrachtgever bij niet tijdig herstel van de Bevindingen (art. 9.12 Conceptovereenkomst)</u> Artikel 9.12 Conceptovereenkomst beschrijft de rechten die Opdrachtgever toekomen indien Opdrachtnemer niet tijdig de Bevindingen hersteld. Opdrachtgever komt onder andere de mogelijkheid toe om de gebreken te doen verhelpen door een derde. Opdrachtnemer wenst daarbij uitdrukkelijk overeen te komen dat Opdrachtnemer in geen geval verplicht is tot vergoeding van enige kosten gemaakt door derden aangezien Opdrachtgever genoeg andere mogelijkheden tot haar beschikking heeft (waaronder het recht op schadevergoeding) en Opdrachtnemer daarbij geen enkele zeggenschap en zicht heeft op de noodzaak en redelijkheid van gemaakte kosten van deze derde. Bent u bereid artikel 9.12 Conceptovereenkomst hier op aan te passen?	Nee, Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. Opdrachtgever acht de herstelkans van artikel 9.12 proportioneel ten opzichte van de gehele procedure tot acceptatie. Opdrachtgever past dit middel in de praktijk nooit tot zelden toe en zal dan ook terughoudend omgaan met toepassing van dit artikellid.
----	------------	--------------	---	--

Nota van Inlichtingen

Aanbesteding IUC19-019 “Gegevensfabriek Oplossing” Publicatienummer 288124

76	30-11-2020	Artikel 13.4	<u>Beperking aansprakelijkheid (artikel 13.4 Overeenkomst)</u> Het is in onze branche zeer gebruikelijk dat partijen een marktconforme beperking van aansprakelijkheid overeenkomen. Normaal gesproken wordt in onze branche de aansprakelijkheid, voor directe schade veroorzaakt door een beroepsfout, beperkt tot een bedrag van maximaal éénmaal de door opdrachtgever voor de diensten verschuldigde en betaalde vergoedingen. Dit behoudens opzet of bewuste roekeloosheid van opdrachtnemer. Aansprakelijkheid voor indirecte schade pleegt geheel te worden uitgesloten tenzij deze is veroorzaakt door opzet of bewuste roekeloosheid van leidinggevend personeel van opdrachtnemer. Wij stellen voor dat in afwijking van artikel 13.4 van de Inkoopvoorwaarden een aansprakelijkheidsbeperking wordt overeengekomen waarbij de maximum aansprakelijkheid in redelijke verhouding staat tot het met de opdracht gemoeide honorarium. Graag vernemen wij of u akkoord gaat met het opnemen van de volgende bepaling: “In afwijking van artikel 13.4 Overeenkomst geldt het volgende: De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt tot een bedrag gelijk aan één (1) maal het aan Opdrachtnemer voor deze opdracht verschuldigde honorarium over de laatste 12 maanden vanaf de schadeveroorzakende gebeurtenis, behoudens opzet dan wel bewuste roekeloosheid aan de zijde van leidinggevend personeel van Opdrachtnemer.”	Nee, Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. Artikel 13.4 ziet op de wettelijke aansprakelijkheid, waarbij de hoogte van de schadevergoeding proportioneel wordt geacht ten opzichte van de risico's die de aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt en is aansluiting gezocht bij het daarvoor gebruikelijk in de IT-markt verzekerde bedrag van 1.250.000 euro per gebeurtenis. De aansprakelijkheid waarover u spreekt is geregeld in artikel 13.5 van de Overeenkomst.
----	------------	--------------	--	--

Nota van Inlichtingen

Aanbesteding IUC19-019 “Gegevensfabriek Oplossing” Publicatienummer 288124

77	30-11-2020	Artikel 17.1		<u>Verwerken persoonsgegevens artikel 17.1 Overeenkomst</u> Voor zover bij het verlenen van onze diensten persoonsgegevens worden verwerkt, beschouwt Opdrachtnemer zich als verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG. Dit betekent dat Opdrachtnemer geen verwerkersovereenkomsten sluit met klanten. Achtergrond van dit standpunt is dat Opdrachtnemer haar diensten verleent als professioneel, onafhankelijk adviseur. Opdrachtnemer bepaalt volledig zelfstandig hoe zij haar werkzaamheden uit zal voeren, welke middelen zij daarbij gebruikt en stelt zelfstandig haar adviezen op. Deze zelfstandigheid is essentieel voor Opdrachtnemer om de kwaliteit van haar dienstverlening te kunnen blijven waarborgen. De verplichting om aanwijzingen van de klant op te volgen, zoals een verwerker dient te doen, doet inherent afbreuk aan de kwaliteit van de dienstverlening. Deelt u onze visie dat, nu Opdrachtnemer als verwerkingsverantwoordelijke geen instructies van Opdrachtgever zal krijgen inzake de verwerking van persoonsgegevens, in het kader van voorliggende opdracht geen verwerkingsovereenkomst zoals bedoeld in art 19.1 Overeenkomst tot stand zal komen. Zo nee, waarom niet?	Zoals aangegeven in artikel 17.1 zullen er in principe geen persoonsgegevens verwerkt worden bij de uitvoering van de Overeenkomst. Indien in de toekomst wel persoonsgegevens verwerkt worden, zal artikel 17.1 onverkort toegepast worden om zodoende te kunnen waarborgen dat aan de voorschriften van de Algemene Verordening Persoonsgegevens wordt voldaan. Dit zal dan primair via een verwerkersovereenkomst worden ingeregeld.
78	30-11-2020	Artikel 19.4		<u>Termijn geheimhouding (19.4 Overeenkomst)</u> Het is gebruikelijk om de geheimhoudingsplicht in duur te beperken omdat een eeuwigdurende geheimhoudingsplicht ongewenst is. Kunt u instemmen met een geheimhoudingsduur voor een periode van bijvoorbeeld twee jaar na beëindiging van de overeenkomst?	Nee, Opdrachtgever stemt niet in met de voorgestelde wijziging in geheimhoudingsduur van bijvoorbeeld 2 jaar.

Nota van Inlichtingen

Aanbesteding IUC19-019 “Gegevensfabriek Oplossing” Publicatienummer 288124

79	30-11-2020	Artikel 19.7		<u>Individuele geheimhoudingsovereenkomst (artikel 19.7 Overeenkomst)</u> We vinden het onwenselijk en onnodig ons personeel te onderwerpen aan individuele geheimhoudingsverklaringen zoals artikel 20.7 Overeenkomst verlangt. Omdat wij namens ons personeel een geheimhoudingsverklaring ondertekenen en ons personeel, uit hoofde van hun arbeidsrelatie en onze interne gedragscode reeds tot geheimhouding is gehouden, is Opdrachtnemer verantwoordelijk en biedt u voldoende waarborg. Bent u bereid artikel 20.7 Overeenkomst buiten toepassing te verklaren?	Opdrachtgever merkt op dat de nummering in artikel 19 van Bijlage 2 Overeenkomst onjuist is en zal dit aanpassen. Op basis van de gestelde vraag is het onvoldoende duidelijk naar welk artikel wordt verwezen. Graag wordt de vraag opnieuw ontvangen met de juiste verwijzing en met aanhaling van het betreffende artikel.
80	30-11-2020	Artikel 20.2		<u>Uitzonderingen geheimhouding (artikel 20.2 Overeenkomst)</u> Graag komen we in aanvulling op de uitzonderingen op de geheimhoudingsplicht zoals genoemd in artikel 20.2 Overeenkomst de volgende uitzonderingen overeen: “De geheimhoudingsplicht geldt niet voor zover Opdrachtnemer verplicht is tot openbaarmaking uit hoofde van enig voorschrift van een orgaan aan het toezicht waarvan Opdrachtnemer is onderworpen, een op Opdrachtnemer of personen werkzaam bij/voor of verbonden aan Opdrachtnemer rustende beroepsplicht of een bindende uitspraak van de rechter of een overheidsorgaan. Daarnaast geldt de geheimhoudingsplicht niet indien: i) Opdrachtnemer namens zichzelf optreed ii) of personen bij Opdrachtgever in dienst, iii) voor Opdrachtgever werkzaam iv) of aan Opdrachtgever verbonden, die namens zichzelf optreden in een tuchtrechtelijke, strafrechtelijke of civielrechtelijke procedure of v) voor het inwinnen van advies van onze professionele adviseurs en verzekeraars.” Kunt u hiermee akkoord gaan?	Zie het antwoord op vraag 79.

Nota van Inlichtingen

Aanbesteding IUC19-019 “Gegevensfabriek Oplossing” Publicatienummer 288124

81	30-11-2020	Artikel 21		<u>Audit (artikel 21 Overeenkomst)</u> Op dit moment staat wordt in artikel 22 Overeenkomst niet beschreven hoe vaak Opdrachtgever van haar audit-recht gebruik kan maken. Aangezien het meewerken aan een audit nogal wat om het lijf heeft wenst Opdrachtnemer een maximum overeen te komen waarbinnen Opdrachtgever gebruik kan maken van om het audit-recht uit te voeren. Opdrachtnemer wenst met Opdrachtgever overeen te komen dat Opdrachtgever maximaal 1x per 12 maanden gebruik kan maken van het audit-recht als bedoeld in artikel 22 Overeenkomst. Bent u hiertoe bereid?	Ja.
82	30-11-2020	Artikel 22.2		<u>Huisregels (artikel 22.2)</u> Uiteraard zijn wij graag bereid, waar niet strijdig met voor ons geldende regelgeving en voorschriften, de huisregels en richtlijnen van Opdrachtgever na te leven. Graag ontvangen wij te zijner tijd dergelijke nadere huisregels ter beoordeling. Bent u hiertoe bereid?	Ja (gedragsregelingen en gedragscode)
83	30-11-2020	Artikel 22.3		<u>VOG Personeel (artikel 22.3 Overeenkomst)</u> Artikel 23.3 Overeenkomst bepaalt dat de werknemers van opdrachtnemer op verzoek van Opdrachtgever een VOG dienen aan te leveren. Opdrachtnemer merkt hierbij op dat zij een uitvoerige pre employment screening laat uitvoeren bij haar werknemers, waarbij het aanleveren van een VOG een voorwaarde is, voordat zij in dienst treden. Bent u bereid om uw eis t.a.v. een VOG achterwege te laten op grond van het feit dat voornoemde pre employment screening door opdrachtnemer voldoende waarborgen biedt?	Nee, VOG moet worden aangeleverd en laten we niet achterwege. Eigen screening staat los van screening bij de Belastingdienst naast geheimhoudingsverklaring.

Nota van Inlichtingen

Aanbesteding IUC19-019 “Gegevensfabriek Oplossing” Publicatienummer 288124

84	30-11-2020	Artikel 27.2	<u>Onderaanneming (artikel 27.2 Overeenkomst)</u> In art. 27.2 Conceptovereenkomst wordt geregeld dat niet zonder uw toestemming gebruik kan worden gemaakt van de diensten van derden. Wij begrijpen dat u wenst te voorkomen dat zonder uw goedkeuring derden niet kunnen worden aangemerkt als derden in de zin van deze bepaling voor zover deze aan ons gelieerde ondernemingen worden ingezet bij de uitvoering of ondersteuning van de werkzaamheden. Daarnaast acht Opdrachtnemer onpraktisch en onwenselijk om voor de inzet van ondersteunende IT-dienstverleners (welke niet rechtstreeks betrokken zijn bij de opdracht maar mogelijk via hun (beheer)werkzaamheden de organisatie van Opdrachtnemer (in totaliteit) ondersteunen) telkens toestemming te vragen van de Opdrachtgever. Derhalve verzoekt Opdrachtnemer in afwijking van art. 27.2 Conceptovereenkomst de volgende bepaling overeen te komen: “In afwijking van artikel 27.2 Conceptovereenkomst geldt het volgende: Opdrachtnemer zal de rechten en de verplichtingen die voor hem uit de Overeenkomst voortvloeien noch geheel, noch gedeeltelijk aan derden overdragen c.q. uitbesteden zonder overeenstemming te hebben bereikt met Opdrachtgever, tenzij het de inzet van personen werkzaam bij/voor of verbonden aan andere member firms van Opdrachtnemer of de inzet van ondersteunende IT dienstverlener betreft die niet rechtstreeks bij de uitvoering van de Overeenkomst is betrokken en waarmee Opdrachtnemer gebruikelijke vertrouwelijkheids- en beveiligingseisen heeft afgesproken.” Bent u hiertoe bereid?	Nee, Opdrachtgever is hiertoe niet bereid. Indien een Opdrachtgever gebruikt wenst te maken van een onderaannemer, derden of tijdelijke inhuur van personeel, is dit slechts toegestaan na schriftelijke toestemming van de Opdrachtgever. De voornaamste reden is dat Opdrachtgever gedurende de looptijd van de Overeenkomst niet achteraf geconfronteerd wil worden met een partij betrokken bij de uitvoering van de Overeenkomst die – bijvoorbeeld - niet voldoet aan de gestelde facultatieve of verplichte uitsluitingsgronden van de Aanbestedingswet.
----	------------	--------------	--	--

Nota van Inlichtingen

Aanbesteding IUC19-019 “Gegevensfabriek Oplossing” Publicatienummer 288124

85	30-11-2020	Artikel 29.9	(Buiten)gerechtelijke kosten (artikel 29.9 Overeenkomst) Graag vernemen wij of u akkoord gaat met de volgende beperking, in plaats van de onbeperkte aansprakelijkheid voor werkelijk gemaakte gerechtelijke en buitengerechtelijke kosten: "Opdrachtnemer is jegens Opdrachtgever in alle gevallen uitsluitend aansprakelijk voor in redelijkheid gemaakte (buiten) gerechtelijke kosten die het rechtstreekse gevolg zijn van een aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming(en) in de uitvoering van de Overeenkomst. Opdrachtnemer is slechts aansprakelijk indien Opdrachtgever aantoont dat hij schade heeft geleden door een wezenlijke fout van Opdrachtnemer die bij zorgvuldig handelen zou zijn vermeden. De hoogte van de te vergoeden kosten zal dienen te worden vastgesteld aan de hand van Rapport BGK – Integraal 2013 en de aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor deze kosten valt onder de algemene aansprakelijkheidsbeperking zoals door Opdrachtnemer voorgesteld. Bent u hiertoe bereid?	Nee, de Opdrachtgever is niet bereid met de voorgestelde beperking van de aansprakelijkheid. De aansprakelijkheid zoals gesteld in artikel 29.9 is reeds beperkt doordat de kosten voor juridische bijstand en de proceskostenveroordeling door een rechter zijn uitgesloten. De Opdrachtgever acht het redelijk dat de resterende buitengerechtelijke en gerechtelijke kosten bij niet-nakoming door Opdrachtnemer ten laste van de Opdrachtnemer komen. Deze kosten komen ten laste komen van Opdrachtnemer door of een erkenning van de niet-nakoming van Opdrachtnemer of door de rechter vastgestelde (niet onherroepelijke) uitspraak van de niet-nakoming van Opdrachtnemer. In het laatste geval kan de rechter in haar uitspraak deze kosten ook beperken en zal Opdrachtgever zich uiteraard houden aan deze uitspraak.
86	30-11-2020	Artikel 31.1	Escrowovereenkomst (artikel 31.1 Overeenkomst) Opdrachtnemer acht het overeenkomen van een escrowovereenkomst onwenselijk en onredelijk bezwarend. Van Opdrachtnemer kan niet gevraagd worden een dergelijke overeenkomst af te sluiten indien er sprake is van levering van licenties op standaard toepassingsprogrammatuur, waarbij de intellectuele eigendomsrechten niet bij de leverancier liggen maar bij een derde. Opdrachtnemer verzoekt dan ook om artikel 33 buiten toepassing te verklaren. Ben u hiertoe bereid?	Hiertoe zijn wij op dit moment niet bereid.

Nota van Inlichtingen

Aanbesteding IUC19-019 “Gegevensfabriek Oplossing” Publicatienummer 288124

87	30-11-2020	Algemeen Voorstel toevoeging		<u>Intern dossier</u> Aangezien het aanhouden van interne dossiers voor ons voorgeschreven is op grond van de regelgeving (inclusief gedrags- en beroepsregels), willen wij graag de volgende bepaling voorstellen: “Opdrachtnemer is gerechtigd ter zake van de opdracht een dossier aan te houden. Opdrachtnemer neemt passende maatregelen om de vertrouwelijkheid en veilige bewaring van het dossier te waarborgen en de dossiers te bewaren gedurende een periode die voor een goede beroepsuitoefening aanvaardbaar is en die in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen en beroepsregels inzake bewaartermijnen. De dossiers zijn eigendom van opdrachtnemer.” Bent u hiertoe bereid?	Het staat u vrij een dossier bij te houden. Wij gaan dit echter niet als bepaling opnemen in de Overeenkomst.
88	30-11-2020	Algemeen Voorstel toevoeging		<u>Vrijwaring ten gunste van Opdrachtnemer</u> Het is gewenst en gebruikelijk binnen de branche een vrijwaring overeen te komen ten gunste van opdrachtnemer. Een vrijwaring ten gunste van opdrachtnemer ontbreekt echter in de contractvoorwaarden. Bent u bereid de volgende bepaling overeen te komen: “Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer ter zake van alle aanspraken van derden die voortvloeien uit of verband houden met de ten behoeve van Opdrachtgever (nog te) verrichte(n) werkzaamheden, tenzij deze aanspraken het gevolg zijn van opzet dan wel bewuste roekeloosheid aan de zijde van leidinggevend personeel van Opdrachtnemer. De vrijwaring heeft mede betrekking op alle schade en (proces)kosten die Opdrachtnemer in verband met zulk een aanspraak lijdt of maakt.”	Nee, de Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord.

Nota van Inlichtingen

Aanbesteding IUC19-019 “Gegevensfabriek Oplossing” Publicatienummer 288124

89	30-11-2020	Algemeen Voorstel toevoeging		<u>Vangnetbepaling</u> Een algemeen geformuleerde clause ten aanzien van op Opdrachtnemer van toepassing zijnde wet- en regelgeving, inclusief gedrags- en beroepsregels, ontbreekt in de Voorwaarden. Bent u bereid de volgende tekst aanvullend overeen te komen: “De Opdracht wordt door Opdrachtnemer uitgevoerd met inachtneming van de voor de uitvoerende personen geldende gedrags- en beroepsregels. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is.”	Nee, de Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord.
		Bijlage 8 Klantreferentie			
90	30-11-2020	Algemeen		De beschrijving mag maximaal 1 A4 beslaan. Om zeker te stellen dat de beschrijving binnen het gestelde maximum blijft, mag Inschrijver de Beschrijving op pagina 2 van Bijlage 8 opnemen?	Dat is toegestaan.
		Bijlage 9			
91	30-11-2020	Algemeen		In de kwartaal prijs verwacht u dat Onderhoud en Support een onderdeel is van de kwartaalprijs. Kunt u de scope van onderhoud en support duidelijk beschrijven?	Dit kunnen wij niet nader beschrijven. Dit is zo goed mogelijk omschreven in het Beschrijvend document en Bijlage A.
92	30-11-2020	Algemeen		Kunnen wij ervan uit gaan dat alle kosten voor Processing en storage door de Belastingdienst worden gedragen, aangezien de GFO in uw datacenter draait?	Ja. De Belastingdienst stelt het platform voor de software beschikbaar en draagt daarmee alle kosten voor processing en storage.

Nota van Inlichtingen

Aanbesteding IUC19-019 “Gegevensfabriek Oplossing” Publicatienummer 288124

93	30-11-2020	Algemeen		Kunt u aangegeven wat u precies bedoelt met een logische entiteit van een systeem?	Logische entiteit van een aanleverstroom: Het gaat hier om het aantal entiteiten in de logische representatie van de fysieke aanlevering/gegevensstroom waarbij de gegevensleveringsovereenkomst met de aanleverende partij het bepalende abstractieniveau is. Elk begrip in dit logische model telt voor 1, of het nu een anker is of een context. bv. Een geadministreerde gegevensleveringsovereenkomst met alle banken om Eigen Woning gegevens op te leveren wordt gedefinieerd aan de hand van een logisch datamodel waar alle banken op moeten leveren. Dit telt dan als 1 model met x logische entiteiten. bv. Een geadministreerde gegevensleveringsovereenkomst met een interne bronadministratie van de belastingdienst levert data die is gedefinieerd aan de hand van een logisch datamodel. Dit telt dan als 1 model met x logische entiteiten. bv. Een geadministreerde gegevensleveringsovereenkomst met alle (niet-) natuurlijk personen die een uitbetaling aan derden hebben gedaan en dit moeten aanleveren bij de belastingdienst. Deze fysieke aanlevering wordt gerepresenteerd door een logisch datamodel. Dit telt dan als 1 model met x logische entiteiten.
94	30-11-2020	Algemeen		Het prijsmodel lijkt te impliceren dat de investering voor het ontwikkelen van de GFO verdisconteert moet zijn in de licentiekosten. Is deze aanname juist?	Zie vraag 31. Dit dient verdisconteerd te zijn.
95	30-11-2020	Algemeen		In hoeverre verwacht u dat er sprake is van doorontwikkeling van de GFO na de eerste oplevering? En waar in het prijsmodel is ruimte om deze doorontwikkeling aan te bieden?	Zie het antwoord op vraag 31.
96	30-11-2020	Algemeen		Als er sprake is van de behoefte om de GFO door te ontwikkelen, dan gaan wij ervan uit dat de opdrachtnemer als enige partij aan deze doorontwikkeling mag en zal werken, klopt dit?	Zie het antwoord op vraag 31.
97	30-11-2020	Algemeen		In de Samenvatting van het kostenmodel is elk totaal bedrag dat boven één miljoen komt niet meer zichtbaar. Is dit gedaan met een bepaalde reden? Zo ja, kunt u toelichting bieden?	Het prijsmodel is aangepast op deze beperking. Het gunningsmodel heeft geen prijsplafond.

Nota van Inlichtingen

Aanbesteding IUC19-019 “Gegevensfabriek Oplossing” Publicatienummer 288124

98	30-11-2020	Algemeen		De Belastingdienst vraagt om een prijs per kwartaal en obv het aantal aangesloten logische entiteiten. Onze oplossingen kennen een minimale termijn van een jaar en worden ook per jaar verrekend. Daarnaast worden de oplossingen geprijsd obv verschillende variabelen; o.a het aantal aangesloten technische systemen, of bijvoorbeeld het aantal gebruikers met volledige rechten. Zou het mogelijk zijn het prijzenblad zo aan te passen dat deze verschillende licentievormen in te passen zijn?	Nee. Een prijzenmodel met alle mogelijk vormen waarin de markt haar verdienmodel vormgeeft leidt snel tot onvergelykbaarheid van inschrijvingen en bedreigt daarmee het gelijkheidsbeginsel. Bovendien wenst de Belastingdienst vooral in deze opstartfase zodanige verrekening dat het aanpassen van volume niet te vaak tot aanpassing van kosten leidt, maar qua kosten wel blijft passen bij het gebruikte volume. De Belastingdienst vraagt u daarom om een inschatting en vertaling naar de beschreven gewenste afrekenmethodiek.
		Bijlage 10			
99	30-11-2020	Algemeen		Wat verwacht de Belastingdienst van inschrijvers in kolom 'Antwoord' en kolom 'Toelichting op Antwoord'?	Zie het antwoord op vraag 36.
		Bijlage 16			
100	30-11-2020	Algemeen		Foutmelding bij het uitpakken; “Gecomprimeerde gegevens ongeldig”. Is het mogelijk dit LDM ongecomprimeerd te versturen?	De Bijlage is opnieuw in TenderNed geplaatst en zou te openen moeten zijn met Powerdesigner.
101	30-11-2020	Algemeen		Deze bijlage levert een powerdesigner model op dat leeg is en is zodoende onbruikbaar om te toetsten in hoeverre uw metadata specificatie aansluit bij die van de Gegevensfabriek GFO. Onze vraag is of u deze Bijlage alsnog compleet kunt leveren.	Zie het antwoord op vraag 100.