

NOTA VAN INLICHTINGEN

INTEGRALE ONTWERPOEDRACHT NIEUWBOUW SPORTHAL GROENLO

Datum:

24 februari 2021

#	Vraag	Antwoord
1	Hoe mogen wij gebruik maken van uw Bijlage II Format referentieopdrachten? Als wij uw format gaan gebruiken en invullen, kunnen we dan per referentieopdracht de relevante delen behouden en de overige delen verwijderen? En mogen wij, in plaats van uw format, ons eigen format gebruiken waarbij we dan uiteraard de gevraagde informatie opnemen?	Het is de doelstelling om het verstrekte format te gebruiken. Door het voorschrijven van het format kan de aanbestedende dienst snel uw aanmelding beoordelen. Indien u het wenst om overige delen te verwijderen dan kan dat. Indien door de verwijdering voor selectie noodzakelijke informatie ontbreekt, is dit voor risico van de desbetreffende Gegadigde.
2	Selectiecriteria, subcriteria t.b.v. referentie 1 'ontwerp' (Selectieleidraad p. 26): als de referentieopdracht een sportaccommodatie is met drie haldelen en ontworpen op basis van KVLO-eisen, krijgt deze voor die aspecten het maximale aantal punten. Maar qua complexiteit van de opdracht valt deze dan in klasse 3, dat levert minder punten op. Op die manier kan een passende sportaccommodatie nooit het maximale aantal punten scoren. Kunt u dit aanpassen, bijvoorbeeld door voor klasse 3 t/m 6 het maximale aantal punten te geven?	Uw opmerking is correct, ook voor klasse 3 wordt een score van 8 punten gegeven.
3	Selectiecriteria, subcriteria t.b.v. referentie 1 'ontwerp' (Selectieleidraad p. 27): is het de bedoeling dat wij de formule 'Behaalde EPC t.o.v. toenmalige eis' zelf invullen?	Ja, graag opgave van de formule. Dus de behaalde EPC vs de toenmalige eis opgeven, zie ook vraag en antwoord 5
4	In Bijlage III (terbeschikkingstellingsovereenkomst) is een kopieerfoutje geslopen, er staat een andere opdrachtgever genoemd (Stichting onderwijsgroep Amersfoort). Kunt u dit corrigeren en een nieuwe Bijlage III beschikbaar stellen?	Uw opmerking is correct, zie bij deze nota gepubliceerde herziene bijlage III
5	Selectiecriteria, subcriteria t.b.v. referentie 1 'ontwerp' (Selectieleidraad p. 27): in de formule 'Behaalde EPC t.o.v. toenmalige eis' staat 'vermenigvuldigen met 20'. Maar in het format voor de referentieopdrachten staat 'vermenigvuldigen met 50'. Wat is juist, wat moeten wij invullen?	Uw opmerking is correct, abusievelijk is 50 in het format referentieopdrachten blijven staan. 20 is aan te houden, zie bij deze nota gepubliceerde herziene bijlage II
6	Het taakstellend budget is € 4.100.000,= excl. btw, dit betreft de bouwkosten B/W en E is exclusief bijkomende kosten, is dat correct ?	Correct, inclusief vaste inrichting (niet zijnde sportinrichting) zoals kleedkamerbanken etc

7	In de selectieleidraad op pagina 13 wordt de samenstelling van het integraal ontwerpteam omschreven. in de demarcatielijst staan tevens landschapsarchitect en adviseur BBA. Klopt het dat deze adviseurs niet tot onze inschrijving behoren van het ontwerpteam?	Nee, dat is niet correct. Helaas zijn niet alle diensten gevat onder een cpv code. De demarcatielijst is aan te houden.
8	Pagina 24 Selectieleidraad. Kerncompetenties. De gevraagde uitvoeringsperiode is zeer kort en niet gebruikelijk. Wij zijn de afgelopen jaren bij meerdere sportaccommodaties betrokken. Maar onze referentie met de gevraagde omvang valt net een paar maanden buiten deze periode. Kunt u ermee instemmen om de termijn voor referenties te verlengen, bijvoorbeeld van februari 2018 te wijzigen in februari 2017?.	De aanbestedende dienst verruimt de termijn. De afronding van het ontwerp (fase Technisch Ontwerp / Bestek conform DNR-STB 2014 of vergelijkbaar) alsmede de start van de uitvoering van de referentieopdracht moeten hebben plaatsgevonden in de periode van <u>05-03-2016</u> tot <u>05-03-2021</u> .
9	Aan het opvragen van een D&B rating zijn doorgaans relatief hoge kosten verbonden. Het is ons inziens niet redelijk deze kosten te moeten maken voor de eerste aanmelding. Is het mogelijk een dergelijke verklaring ook na voorselectie te vragen, zoals dat ook voor de verzekering wordt gevraagd?	Bij weten van de aanbestedende dienst bedragen de kosten van een D&B handelsinformatierapport en daarmee de rating ca 205,-. Bij aanmelding gaat het enkel om indienen van een eigen verklaring, niet om het indienen van het rapport zelf. Het rapport hoeft niet te worden ingediend, enkel bij een daartoe strekkend verzoek van de Aanbestedende Dienst dient deze binnen 10 werkdagen te worden verstrekt. Abusievelijk is noot 2 (pagina 24) niet aangegeven bij D&B rating, terwijl dat wel de doelstelling was en is.
10	Voor de referentieprojecten (zowel bij kerncompetenties als selectiecriteria) wordt gesteld dat de afrond van het TO, alsmede de start van de uitvoering na 26-2-2018 moet liggen. Wij hebben een aantal zeer passende referentieprojecten, die naar volle tevredenheid functioneren, maar waarvan de uitvoering net voor de genoemde datum is gestart. Gezien de doorlooptijd van projecten vanaf start ontwerp t/m oplevering is een dergelijke korte termijn naar ons idee niet redelijk. Bovendien is het niet zo dat er specifieke ontwikkelingen zijn die maken dat kennis en ervaring opgedaan met oudere projecten achterhaald zou zijn. Bent u bereid de termijn te verruimen?	Zie vraag en antwoord 8.
11	Bij selectiecriteria mogen maximaal vier projecten worden ingediend. Er zijn drie subcriteria. Voor referentie 1 (ontwerp) mogen maximaal twee referenties worden ingediend. 1. Zijn er dan voor referentie 1 in totaal 228 punten te behalen (114 punten per project 2. Of zijn de referenties aanvullend en worden de beste scores per referentie geteld?	2. De referenties mogen aanvullend zijn, de beste score per referentie wordt geteld.

12	Wat is de meerwaarde om bij referentie 1 te vragen naar het Internationaal Toegankelijkheidssymbool? Dit is een zeer strenge eis, er bestaan weinig accommodaties van deze omvang die het ITS certificaat hebben. Onze opdrachtgevers kiezen er vaak voor om wel de criteria te laten toetsen obv ITS, maar willen niet de kosten voor certificering, of alle benodigde voorzieningen, dragen. Onze accommodaties voldoen dus vaak wel, de kennis is aanwezig, maar het certificaat is er niet. Bent u bereid deze eis te laten vervallen, of anders af te zwakken?	Toegankelijkheid kent een wettelijke basis sinds 2016/2017, deze volgt van het VN-verdrag handicap dat sinds 14 juli 2016 in NL geldt. U verwoordt een selectie(sub)criterium als een eis, dat is niet correct. Het is een scoringsmogelijkheid. Indien uw referentie voldoet aan de eisen van ITS en dat is aantoonbaar te maken door u, dan scoort de referentie het desbetreffende aantal punten. Het gaat om certificaat of aantoonbaar gemaakt.
13	Subcriterium 2: de beoordeling is nogal subjectief. Kan duidelijker omschreven op welke basis het beoordelingsteam tot haar oordeel komt en wanneer men tot het oordeel 'zeer goed tot uitmuntend' komt?	Het gaat bij de beoordeling om de aanpak om te komen tot circulariteit (de mate waarin). 100% circulair ontwerpen en realiseren bestaat nog niet. In twee projecten wordt beide een staalconstructie gebruikt, in de ene is veel aandacht geschonken aan positionering/ detaillering/ uitvoering etc. om het voorkomen dat er (brandwerende) coatings aangebracht moesten worden op de staalconstructie. In een ander project is hier geen aandacht voor geweest. Project 1 scoort derhalve beter als project 2. U wordt gevraagd om voor het door u ingediende referentie, aan de hand van de in de selectieleidraad vermelde aandachtspunten aan te geven, voor uw referentie aan te geven hoe uw proces is geweest, welke ontwerpafweging(en) er zijn gemaakt, welke resultaten er zijn behaald en wellicht redenen waarom elke resultaten niet zijn behaald (gelegen buiten uw invloedssfeer, denk aan een geen beschikbaarheid van materialen) etc.
14	Subcriterium 2: Wat is de ratio om voor dit project een minimale omvang van 1.600 m2 bruto te vragen. Circulariteit is niet afhankelijk van omvang, immers. We verzoeken u voor dit criterium de voorwaarde voor minimale omvang van het project te laten vervallen, in ieder geval sterkt te verlagen.	De aanbestedende dienst ziet een relatie tussen de schaal van het project en daarvoor haalbare circulaire maatregelen. M.a.w. circulaire ervaringen voor een tuinkantoor van 25m² zijn niet 1 op 1 relevant voor een sporthal zoals het onderhavige project is. De aanbestedende Dienst verlaagt de minimale omvang naar 1.250 m2 bvo (conform NEN 2580).

15	Subcriterium 3: energieneutraal. Ook hier is de beoordeling nogal subjectief, terwijl het criterium helder is: een gebouw is energieneutraal, of niet. Kan duidelijker omschreven op welke basis het beoordelingsteam tot haar oordeel komt en wanneer men tot het oordeel 'zeer goed tot uitmuntend' komt?	Het gaat bij de beoordeling om de mate waarin er sprake is van een energieneutraal ontwerp. Er wordt gekeken naar de daadwerkelijke toepassing van de trias energetica en het faciliteren van eigen extra opwekking van elektriciteit. Het gaat niet alleen om ja of nee energieneutraal, maar ook om de mate waarin wordt beoordeeld. Een slecht geïsoleerd gebouw, met voldoende eigen opwekking kan energieneutraal zijn, terwijl een goed geïsoleerd gebouw met wellicht (door omstandigheden) niet aan een volledig eigen opwekking komt en derhalve niet volledig energieneutraal is. In het kader van het kader van het selectiecriterium, kijkend naar trias energetica, scoort het goed geïsoleerde gebouw beter dan het slecht geïsoleerde gebouw. U wordt gevraagd om aan de hand van de in de selectieleidraad vermelde aandachtspunten, voor uw referentie aan te geven hoe uw proces was, welke ontwerpafweging(en) er zijn gemaakt, welke resultaten er zijn behaald en wellicht redenen waarom niet behaald (gelegen buiten uw invloedssfeer, denk aan een referentie welke een beschermd stadsgezicht is waardoor er geen toestemming voor plaatsing zonnepanelen is gekomen) etc. Verder worden aanmeldingen door een brede beoordelingscommissie (min 5 personen) beoordeeld. Waarbij de individuele beoordeling weliswaar subjectief is, maar dat door meervoudige subjectiviteit van een brede beoordelingscommissie, in consensus wordt geobjectiveerd.
16	Is het toegestaan om warmte op te slaan in de bodem?	Dit een gedetailleerde vraag, welke van toepassing is in de volgende fase van de aanbesteding (de gunningsfase).
17	3.1.5 Zijn er specifieke uitgangspunten/eisen voor het terrein waar rekening mee gehouden moet worden? Type bestrating, riolering, beplanting?	Dit een gedetailleerde vraag, welke van toepassing is in de volgende fase van de aanbesteding (de gunningsfase). Eventuele eisen zullen zijn opgenomen in het PvE en/of beeldkwaliteitsplan.

18	3.1 Vallen de werkzaamheden voor het terrein onder het taakstellend bouwkostenbudget of is dit enkel voor de bouw van de sporthal zelf?	De sporthal zal ingesloten worden tussen twee buitenspeelvelden, een ontsluitingsweg en aangrenzende rondweg. Binnen dit vlak dient de sporthal en bijbehorende buitenruimte te worden gecreëerd. Het bijbehorende buitenterrein dient een plek van ontmoeten te worden maar ook de plek waar het plein als voorportaal dient van de sporthal. Welke functies wij minimaal terug willen zien in de bijbehorende buitenruimte zal terug te lezen zijn in het beeldkwaliteitsplan en programma van eisen dat in de volgende fase zal worden gedeeld. De kosten voor het bijbehorende buitenterrein vallen binnen het gemarkeerde budget.
19	3.1.6 In welke divisies wordt er gesport bij de verschillende sporten ivm de eisen qua uitloopzones	Dit is opgenomen in het PvE welke in de volgende fase van deze aanbesteding (de gunningsfase) aan de Geselecteerde Gegadigden wordt verstrekt.
20	4.1. Tot hoe ver gaat de opdracht, is het inclusief los meubilair of wordt dit door derden uitgevoerd?	Los meubilair behoort niet tot de opgave.
21	4.2 Social return, minimaal 5% van de loonwaarde dient te worden ingezet voor Social Return on Investment. Welke acties/betrokkenheid van het ontwerpteam wordt hierbij verwacht en welke loonsom wordt hier bedoeld? Geldt dit alleen voor de fase van realisatie van het gebouw?	Voor het beoordelen van de SROI inspanning maakt de gemeente Oost Gelre gebruik van het Bouwblokkenmodel Achterhoekse Gemeenten 2020. Het model is als bijlage bij deze NvI verstrekt.
22	8.6 Er dienen drie referentieprojecten te worden overlegd (1x architect 1x installateur 1x constructeur). In 7.7 staat dat er meer referenties kunnen worden ingestuurd dan minimaal gevraagd. Hoeveel referenties moeten we precies indienen? In 8.7 wordt gesproken over 4 referentieprojecten wanneer na beoordeling van de aanmeldingen er meer dan vijf gegadigden overblijven. Zijn dit in totaal 4 referentieprojecten of 4 per discipline?	In totaal 4, zie ook vraag en antwoord 11.
23	Als een referentie uit meerdere fases bestaat en de laatste fase is uitgevoerd binnen de periode van 26-02-18 t/m 26-02-21, wordt dan de totale opdracht (inclusief het deel dat voor 26-02-18 is gestart) als geldige referentie gezien?	Correct, in de selectieleidraad staat beschreven dat wij uitgaan van start realisatie als ijkpunt.
24	Hoeveel geïnteresseerde partijen hebben zich aangemeld voor de voorselectie?	De gevolgde procedure is een niet-openbare procedure, waarbij de aanbesteding zich nu in de selectiefase bevindt, waarbij wordt opgeroepen om zich aan te melden. Uw vraag (hoeveel aanmeldingen zijn er) heeft juist betrekking op deze fase en kunnen wij derhalve nog niet beantwoorden.

25	Hfst 10, punt 5 Dient in eerste instantie enkel een uittreksel uit het Handelsregister te worden aangeleverd of dient er een uitgebreid handelsinformatierapport icm D&B rating te worden aangeleverd zoals in hoofdstuk 8.5 is aangegeven?	De informatie in H10 omvat de in te dienen informatie. Middels bijlage 1 verklaart u dat u voldoet aan de minimale vereisten. Een D&B rapport dient niet bij aanmelding te worden ingediend zie ook vraag en antwoord 9.
----	--	--