

Aanbesteding: Ontwerp en realisatie Huis van de Stad fase 2 te Rijswijk
Aanbestedende Dienst: Gemeente Rijswijk
Referentie: A34269

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 05 Bijlage B2 - Terbeschikkingstellingsverklaring technische middelen
derden.docx

Vraag:

in het model van de Terbeschikkingstellingsverklaring staat deze frase: "hoofdelijke aansprakelijkheid te aanvaarden tegenover de gemeente Rotterdam..."

Wij gaan ervan uit dat waar 'Rotterdam' staat 'Rijswijk' hoort te staan. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Bij deze nota van inlichtingen is een aangepaste versie van 'Terbeschikkingstellingsverklaring technische middelen derden' gevoegd. Derhalve bevestigen wij de aanpassing op de vraag.

Beantwoord op: 17-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 4.3.2. Geschiktheidseis 2: Beroepsbevoegdheid

Vraag:

Volgens paragraaf 4.3.2. geschiktheidseis 2: Beroepsbevoegdheid, punt 2 moet de inschrijver over minimaal 2 personen beschikken die ingeschreven staan in het Nederlands Architectenregister of vergelijkbaar. Het betreft hier echter een technisch bestek en nemen aan dat hier sprake is van een "foute" eis. Wij hebben als installateur aantoonbare ervaring in het engineeren en ontwerpen van installaties. Als onze aanname klopt, willen wij u verzoeken de eis van de architecten te laten vervallen.

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag verwijzen wij naar paragraaf 2.2 van de selectieleidraad. U zult geen uitgewerkt technisch bestek ontvangen. De ontwerp- én uitvoeringsfase zijn onderdeel van de opdracht.

Beantwoord op: 17-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
3

Onderwerp:
4.3.4.2. Kerncompetentie 2

Vraag:

Bij kerncompetentie 2 wordt gevraagd om aantoonbare ervaring met UAV-GC. Is de contractvorm DB(F)MO, waar ook ontwerpverantwoordelijkheid aanwezig is, ook toegestaan voor het aantonen van de ervaring?

Antwoord:

Dat is toegestaan.

Beantwoord op: 17-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
4

Onderwerp:
4.3.4.1 Kerncompetentie 1

Vraag:

Volgens paragraaf 4.3.4.1. geschiktheidseis 1: wordt gevraagd naar verbouw. De opdracht betreft de realisatie van een (nieuw) inbouwpakket. Wij willen u verzoeken om verbouw uit te breiden naar "verbouw en/of realisatie van inbouwpakket". Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Wij gaan akkoord met de volgende aanpassing: verbouw en/of realisatie van inbouwpakket in een bestaand object.

Beantwoord op: 17-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
5

Onderwerp:
4.3.4. Geschiktheidseis 4: Technische vakbekwaamheid en beroepsbekwaamheid

Vraag:

Volgens paragraaf 4.3.4. geschiktheidseis 4: moeten alle 4 de kerncompetenties voldoen aan de gevraagde eisen. Wij zijn van oordeel dat hier sprake is van stapeling. Volgens voorschrift 3.5F en 3.5G van de Gids Proportionaliteit en advies 52 van de Commissie van Aanbestedingsexperts (punt 5.3.7 en 5.3.8) mag er slechts een ervaringseis gesteld worden per kerncompetentie. Ons voorstel is de eis van meerdere gebruikers slechts van toepassing te laten zijn op minimaal 1 van de kc's. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Wij gaan akkoord met een aanpassing op de volgende wijze: de eis van

minimaal 2 gebruikers dient minimaal bij '4.3.4.3 Kerncompetentie 3: aantoonbare ervaring met ontwerpen vanaf SO-niveau' aangetoond te worden.

Beantwoord op: 17-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

4.3.1. Geschiktheidseis 1: Financieel en economische draagkracht

Vraag:

In paragraaf 4.3.1. wordt gevraagd op verzoek een kopie van een polis van de aansprakelijkheidsverzekering in te dienen. Vanuit onze organisatie mogen/kunnen wij de polissen van verzekeringen niet overleggen. Wel kunnen wij op het eerste verzoek een verzekeringscertificaat overleggen. Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord:

Dat is akkoord.

Beantwoord op: 17-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

4.3.4. Geschiktheidseis 4: Technische vakbekwaamheid en beroepsbekwaamheid

Vraag:

Ten aanzien van de referentieprojecten stelt u dat deze niet langer dan vier jaar geleden beëindigd mogen zijn. De aanbestedingswet (2.93) gaat echter uit van een termijn van vijf jaren voor werken. Door een kortere termijn wordt de concurrentie beperkt. Wij verzoeken u deze eis aan te passen naar vijf jaren conform aanbestedingswet.

Antwoord:

Dat is akkoord, derhalve dient voor de laatste zin op pagina 13 van de selectieleidraad het volgende gelezen te worden: 'Dit project dient te zijn afgerond en opgeleverd 5 jaar voor datum van de inschrijving'.

Beantwoord op: 17-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Format referentieopdracht

Vraag:

In het model "06 Bijlage C - Format referentieopdracht.docx" staat onder het kopje Projectsamenvatting vermeld: 'Datum' en 'Project'.

Wat verstaat u hier precies onder? Om welke datum gaat het u? En wat betreft Project; onder de volgende horizontale lijn vraagt u ook al om de projectnaam.

Ook is het ons niet duidelijk wat het verschil is tussen 'Referentieproject' en 'Kerncompetentie'.

Antwoord:

"Uw vraag betreft feitelijk drie vragen:

1. De eerst gevraagde datum kunt u leeglaten.
2. Het is mogelijk dat u een andere projectnaam hanteert dan de opdrachtgever, dat kan inzichtelijk gemaakt worden op gevraagde twee locaties.
3. U dient alle vier de gevraagde kerncompetenties inzichtelijk te maken door middel van één referentieproject (per KC maximaal één project). Het is echter mogelijk dat binnen één referentieproject meerdere kerncompetenties naar voren komen. Onder 'projectsamenvatting' heeft u de mogelijkheid dit aan te geven."

Beantwoord op: 17-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Format referentieopdracht

Vraag:

Een vraag betreffende het invullen van het model "06 Bijlage C - Format referentieopdracht.docx".

Wij zijn een architectenbureau dat als onderaannemer mee gaat met een bouwbedrijf (de gegadigde en hoofdaannemer). Wij gaan ervan uit dat het dan de correctie wijze is om op het formulier in te vullen bij 'Gegadigde' het betreffende bouwbedrijf; en dat wij onze naam invullen bij 'Onderaannemer / derde'. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Het is akkoord dit op deze manier te doen.

Beantwoord op: 17-02-2021

Label: Inhoud