

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
107	NVI vraag 10, 11, 13, 14, 15, 76, 103	Door de diverse antwoorden wordt voor ons niet geheel duidelijk hoe u de gevraagde dienstverlening ziet. U geeft aan op zoek te zijn naar professionals die vakinhoudelijke ondersteuning bieden bij Europese aanbestedingen en contractmanagement (vraag 11). Daarbij bevestigt u ook dat per uitvraag de meest geschikte kandidaat wenst (vraag 103) en dat u mogelijk ook advies wenst uit te vragen voor het professionaliseren van de inkoopfunctie. Hieruit maken wij op dat u een (advies)bureau wenst te contracteren die u per uitvraag passende adviseurs, werkend op basis van een resultaatsverplichting, kan aanbieden en dat u niet op zoek bent naar bureau dat u inhuurkrachten ter beschikking stelt die onder leiding en toezicht van u werkzaamheden voor u uitvoeren (vraag 14). Kunt u dit bevestigen?	Dit is correct.
108	NVI vraag 64	U beschrijft dat de volwassenheid voor contractmanagement binnen GBLT zich in de eerste fase, de ad-hoc fase, bevindt. Volgens het NICV-model is 'registreer contracten' onderdeel van fase 1. Hoe worden op dit moment contracten geregistreerd binnen GBLT? Wordt hier een digitaal contractmanagementsysteem voor gebruikt?	Wij hebben geen contractmanagementsysteem. Wij zijn ons wel aan het verdiepen in systemen en mogelijk gaan wij deze op korte termijn aanschaffen. Op dit moment slaan wij overeenkomsten op een netwerkschijf. Tevens worden de contracten met een repeterend karakter genoteerd op de inkoopkalender. Dit is een Excel bestand.
109	Vraag 41 NVI2, Beschrijvend document, paragraaf 4.4.2, pagina 21	In het Beschrijvend document, paragraaf 4.4.2, staat dat kerncompetentie 1 en 2 bij dezelfde opdrachtgever mogen zijn uitgevoerd. Mogen kerncompetentie 1 en 3 of 2 en 3 ook bij dezelfde opdrachtgever zijn uitgevoerd?	Dit is correct.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
110	Reactie op vraag 57 Beschrijvend Document H 2.1.9 Exclusiviteit pag. 8	'Opdrachtgever behoudt zichzelf het recht voor de opdrachten onder nadere overeenkomst bij derden af te sluiten. U geeft aan dat dit het geval is als de voorgestelde kandidaat niet acceptabel is om de voorliggende opdracht uit te voeren. U geeft aan dat dit kan zijn wanneer het CV of ingediende plan van aanpak niet acceptabel is. Hoe moet opdrachtgever dit voorbehoud zien in relatie tot de gevraagde gunningscriteria plan van aanpak en inzet personeel?	Per deelopdracht ontvangen wij graag een plan van aanpak met daarin een urenraming opgenomen. Ondanks dat we dit eerder hebben aangegeven, is een CV niet nodig. Het is immers voldoende wanneer een kandidaat voldoet aan het functieprofiel. Wij kunnen ons echter voorstellen dat de op dat moment beschikbare kandidaten minder passend zijn voor de voorliggende deelopdracht. Is een aanbod niet acceptabel? Dan wenden wij ons in beginsel tot opdrachtnemer en kan opdrachtnemer uiteraard een nieuwe kandidaat voorstellen. Heeft opdrachtnemer op dat moment geen geschikte kandidaat beschikbaar, dan behouden wij ons het recht voor om een andere partij te benaderen voor het uitbrengen van een offerte.
111	Reactie op vraag 63 Beschrijvend Document H.2.1.1. pag. 5	U geeft aan dat de deelopdracht inzake contractmanagement met Ormer ICT-staffing afloopt op 31 december 2020 maar dat mogelijk de deelopdracht verlengd. Daarop geeft u aan dat u op 1 februari 1 contractmanager wenst. a)Hoe moet opdrachtgever deze verlenging interpreteren in het kader van de uitvraag m.b.t. contractmanager? b)In relatie tot bovenstaande, als de contractmanager inderdaad verlengd wordt, kunt u aangeven wat maakt dat Referentie eis 3 en Gunningscriteria 4 uitgevraagd worden?	De verlenging van de overeenkomst met betrekking tot de huidige contractmanager is alleen voor de overdracht naar de nieuwe contractmanager. De verwachting is dat deze verlengd wordt tot 1 maart 2021.
112	Reactie op vraag 60 Beschrijvend Document H2.1.9 Exclusiviteit pag. 8	Afzienbare tijd is inderdaad opgenomen in de begrippenlijst, waarin u aangeeft dat u bij de offerteaanvraag u de reactie termijn meegeeft die in de regel gekoppeld is aan de verwachte startdatum. Het begrip opgenomen is voor inschrijver onvoldoende concreet. Wij vragen u om de reactie termijn in relatie tot verwachte startdatum te verduidelijken zodat wij een risico inschatting kunnen maken van dit voorbehoud?	Wanneer het zover is dat het tot een nadere opdracht komt en opdrachtnemer voelt en geeft aan dat de termijn te kort is voor een reactie zullen we daarover in overleg kunnen treden. Het past niet hier vooraf concrete termijnen aan te koppelen.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
113	Reactie op vraag 52 Prijzenblad Aantal uur Sr. Inkoper	U geeft aan 'voor de twee inkoopadviseurs betekent dit ongeveer 750 uur gedurende de initiële contractperiode...' a) Kunt u bevestigen dat u hiermee de interne medewerker inkoop en externe inkoopadviseurs bedoeld en de 750 uur inzet geldt voor de externe inkoper? b) Zo nee, hoe dient inschrijver dit te interpreteren?	Het antwoord op vraag 52 is inderdaad verwarrend. De inzet van de externe inkoopadviseur(s) is 750 uur gedurende de initiële contractperiode van twee jaar. Met inkoopadviseur(s) bedoelen wij de inkoopadviseur(s) die leverancier inzet op de diverse opdrachten voor aanbestedingen. Het correcte antwoord op vraag 52 is: 'Drie aanbestedingen per jaar waarbij de inzet ongeveer 100 tot 150 uur per aanbesteding is. Voor de inkoopadviseur(s) betekent dit ongeveer 750 uur gedurende de initiële contractperiode van 2 jaar.