

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Beschrijvend document Art. 4.1.1.	Inschrijver is als merk (samen met 2 andere merken) onderdeel van een grotere holding. Daarnaast is Inschrijver ingedeeld in meerdere vakgebieden. In onze ogen is het onwenselijk om van de hele holding en/of organisatie een organogram te gaan overleggen. Wat wilt u precies terug zien in het organogram?	(Rechts)personen kunnen slechts eenmaal inschrijven, hetzij als: - Zelfstandig individueel inschrijver; - Individueel inschrijver als hoofdaannemer; - Zelfstandig samenwerkingsverband. - Samenwerkingsverband als hoofdaannemer. Om dit te controleren ontvangen wij graag bij uw inschrijving de ondernemingsstructuur (organogram) van de eigen organisatie. Dit organogram dient tenminste de gegevens over een eventuele relatie met het concern of de holding te bevatten. Anders dan gemeld in het Beschrijvend document dient u de ondernemingsstructuur separaat na voorlopige gunning en bij verificatie aan te leveren.
2	PVE, eis 3.5	In eis 3.5 vermeldt u een maximale termijn van acht weken voor het factureren van de geleverde dienst. Inschrijver factureert in de regel binnen 1 tot 6 weken. Echter kan het voorkomen dat facturen (door o.a. correcties) toch later worden aangeleverd. Inschrijver probeert dit uiteraard te voorkomen, maar wettelijk gezien geldt een termijn van vijf jaar. Vraag: Kunt u de eis aanpassen gezien deze wettelijke bepaling?	De verjaringstermijn van een factuur is vijf jaar, tenzij anders overeengekomen. Wij gaan ervan uit dat iedere leverancier het liefst zo snel mogelijk factureert en wij begrijpen dat door ziekte, vakantie, correcties of een andere oorzaak het kan voorkomen dat een factuur later wordt ingediend. Als dit incidenteel gebeurt is dit uiteraard geen probleem.
3	AWVODI, Art. 23.1	Opdrachtnemer gaat er vanuit dat opdrachtgever met deze bepaling wil voorkomen dat de diensten niet door Opdrachtnemer uit handen worden gegeven/aan derden worden overgelaten. Opdrachtnemer maakt deel uit van een beursgenoteerde onderneming en in het kader van (interne) financiering worden vorderingen overgedragen. Opdrachtnemer gaat er vanuit dat Opdrachtgever met deze bepaling niet beoogt om Opdrachtnemer wat dat betreft te beperken, zeker niet nu u in het geval van een dergelijke overdracht in beginsel blijft betalen aan dezelfde partij op hetzelfde bankrekeningnummer en opdrachtgever derhalve geen hinder zal ondervinden van de overdracht. Kunt opdrachtgever hiermee instemmen? Zo niet, kan opdrachtgever aangeven waarom niet?	Het is correct dat wij met deze bepaling willen voorkomen dat de diensten door opdrachtnemer uit handen worden gegeven/aan derden worden overgelaten zonder medeweten en instemming van GBLT.
4	AWVODI, Art. 20.3	In dit verband willen wij u wijzen op artikel 10 van de Wet allocatie arbeidskrachten door intermediairs (Waadi), waarin is bepaald dat er geen arbeidskrachten ter beschikking mogen worden gesteld aan een bedrijf waar een werkstaking, uitsluiting of bedrijfsbezetting plaatsvindt. Stakingen bij opdrachtgever levert derhalve voor inschrijver wel overmacht op. Kunt u het artikel aanpassen in die zin dat er komt te staan 'stakingen bij opdrachtnemer'? Zo nee, waarom niet?	In deze heraanbesteding is in de raamovereenkomst dit artikel reeds vervangen.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
5	AWVODI, Art. 19.3	In artikel 19 lid 3 is een staffel opgenomen waarbij de aansprakelijkheid wordt beperkt tot vijf gebeurtenissen, alleen is deze niet beperkt per jaar. Beursgenoteerde vennootschappen kunnen, vanwege wet- en regelgeving, geen onbeperkte aansprakelijkheid accepteren. Het aanvaarden van een dergelijke onbeperkte aansprakelijkheid brengt onaanvaardbare en overigens ook onverzekerbare financiële risico's met zich mee. De aansprakelijkheid (en vrijwaring) dient niet alleen per gebeurtenis te worden beperkt maar ook in totaal voor alle opdrachten te samen op jaarbasis tot directe schade en gemaximeerd tot een redelijk bedrag. Kunt u akkoord gaan met een beperkte aansprakelijkheid en vrijwaring van € 1.000.000,- per gebeurtenis met een maximum van € 2.000.000,- per jaar?	In deze heraanbesteding is in de raamovereenkomst dit artikel reeds vervangen.
6	AWVODI, Art. 17.7	Onder de Wet Arbeid Vreemdelingen heeft Opdrachtgever als inlenende partij zelf zijn eigen verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid. Opdrachtnemer kan derhalve alleen verantwoordelijk gehouden worden voor de directe schade die een direct en rechtstreeks gevolg is van alleen een toerekenbaar niet naleven door opdrachtnemer van deze wet. Bent u bereid deze bepaling als zodanig aan te passen? Zo nee, waarom niet?	In deze heraanbesteding is in de raamovereenkomst dit artikel reeds niet van toepassing verklaard.
7	AWVODI, Art. 16.5	Opdrachtnemer is niet voornemens haar prestaties op te schorten op het moment dat Opdrachtgever de betalingstermijn een keer overschrijdt. Echter, Opdrachtnemer is van mening dat het niet zo kan zijn dat Opdrachtnemer verplicht is de levering voort te zetten terwijl Opdrachtgever ernstig tekort zou schieten in de nakoming van (één van) haar verplichtingen zoals de verplichting tot de betaling van de facturen. Wij verzoeken daarom om een nuancering van dit artikel. Stemt u hiermee in?	Bij enig onenigheid gaan wij uiteraard eerst met opdrachtnemer in goed onderling overleg. Bereiken partijen geen overeenstemming, dan stelt opdrachtnemer GBLT eerst formeel in gebreke en een geeft GBLT een redelijke hersteltermijn om de onenigheid in alle redelijkheid te herstellen. Indien dit niet is herstelt, treedt artikel 29 van de AWVODI in werking. Het geschil wordt voorgelegd aan de daartoe bevoegde Nederlandse rechter, tenzij partijen alsnog een andere vorm van geschilbeslechting overeenkomen. Denk hierbij bijvoorbeeld aan een deskundige onafhankelijk derde partij.
8	AWVODI, Art. 16.3	Als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming besteden wij veel aandacht en moeite aan de kwaliteit van onze dienstverlening, administratie en interne controlemaatregelen, bijv. in de vorm van periodieke audits door een intern aangewezen onafhankelijke auditor. Opdrachtgever kan in goed overleg inzage krijgen in deze rapportages. In de (interne) audit wereld is dit een gangbare praktijk. Daarnaast zijn wij onderhevig aan stringente governance en wet- en regelgeving. Wij verzoeken u daarom deze clausule buiten toepassing te verklaren. Gaat u hiermee akkoord?	Hier gaan wij niet mee akkoord. Een intern aangewezen auditor is in onze ogen niet geheel onafhankelijk.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
9	AWVODI, Art. 12	In de zin van de AVG zijn zowel Opdrachtnemer als ook Opdrachtgever in het kader van de gevraagde dienstverlening aan te duiden als Verantwoordelijke. Immers hebben zij beide eigen verantwoordelijkheden en eigen wettelijke grondslagen om de persoonsgegevens van flexibele arbeidskrachten te verwerken. Als Verantwoordelijke stelt zowel opdrachtnemer als opdrachtgever derhalve zijn eigen doelen en middelen vast en kan Opdrachtnemer niet worden gekwalificeerd als Verwerker in de zin van de AVG. Opdrachtnemer is dan ook van mening dat een verwerkersovereenkomst niet van toepassing is op onze onderhavige dienstverlening. We benadrukken volledigheidshalve dat wij uiteraard zorgvuldig omgaan met persoonsgegevens, zoals u kunt nalezen in ons Privacy statement en dat wij vertrouwelijk en zorgvuldig omgaan met vertrouwelijke gegevens. Bent u hiermee akkoord? Indien nee, kunt u dit nader toelichten?	In deze heraanbesteding is in de raamovereenkomst dit artikel reeds niet van toepassing verklaard.
10	AWVODI, Art. 4, 4.2 t/m 14.5 en 18	De artikelen 4, 14.2 t/m 14.5 en 18 zijn ons inziens niet van toepassing op de aard van onze dienstverlening, te weten het ter beschikking stellen van arbeidskrachten, kunt u dit bevestigen?	De artikelen 4, 14.2 t/m 14.5 en 18 zijn onverminderd van toepassing. Wij zijn op zoek naar een opdrachtnemer die de kennis en ervaring kan bieden om vakinhoudelijke ondersteuning te bieden bij Europese aanbestedingen en contractmanagement. Genoemde vakinhoudelijke ondersteuning is de kern van de opdracht.
11	AWVODI, Art. 1	In Artikel 1 zijn verschillende begrippen opgenomen. Voor een correcte interpretatie van de voorwaarden achten wij het van belang dat onderstaande begrippen worden toegevoegd aan de AWVODI 2018: 1.3 Diensten: het door Opdrachtnemer op basis van een onder de Raamovereenkomst gesloten Deelovereenkomst ten behoeve van Opdrachtgever ter beschikking stellen van Professionals voor het verrichten van werkzaamheden onder leiding en toezicht van Opdrachtgever, alsmede de hiermee samenhangende activiteiten en verrichtingen, waartoe Opdrachtnemer zich jegens Opdrachtgever verplicht, zoals nader omschreven in de Aanbestedingsstukken. Daarnaast stellen wij de volgende aanpassing voor 1.9: Personeel van Opdrachtnemer zijn de door Opdrachtnemer voor de uitvoering van de Overeenkomst in te schakelen personeelsleden of hulppersonen die krachtens de Overeenkomst onder zijn verantwoordelijkheid zullen werken, niet zijnde professionals. Stemt u hiermee in? Wij stellen voor de volgende definitie toe te voegen in een nog op te stellen overeenkomst: Professional: Iedere natuurlijke persoon, die een overeenkomst als bedoeld in artikel 7:690 BW is aangegaan met Opdrachtnemer teneinde arbeid te verrichten voor Opdrachtgever onder leiding en toezicht van die Opdrachtgever. Kunt u hiermee instemmen?	Het begrip Diensten is in 1.2 van de AWVODI al gedefinieerd. Deze definitie blijft gehandhaafd. Opdrachtgever is juist op zoek naar professionals die vakinhoudelijke ondersteuning bieden bij Europese aanbestedingen en contractmanagement. We stemmen niet in met uw aanpassing van 1.9 van de AWVODI. We stemmen niet in met de door u voorgestelde toevoeging van de definitie van Professional.
12	Bijlage 3 en 4 Kwalitatieve Gunningscriteria	Bij zowel gunningscriterium 3 als gunningscriterium 4 vraagt u een casus uit te werken in maximaal twee a4. Inschrijver is van mening dat dergelijke casussen kwalitatief niet goed uitgewerkt kunnen worden in zo'n beperkte omvang. Graag zouden wij 4 a4 per casus zien, kan opdrachtgever hiermee akkoord gaan?	We verruimen het antwoord op de kwalitatieve gunningscriteria 1, 2, 3 en 4 naar 3 A4's per criterium.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
13	Algemene vraag	Op grond van de ABU-cao is inschrijver bij detachering gehouden de beloningsregeling van de opdrachtgever toe te passen conform ABU-cao. Inschrijver gaat er vanuit dat opdrachtgever inschrijver correct informeert over de voor de inlenersbeloning relevante arbeidsvoorwaarden zodat inschrijver correct kan belonen. Is die zienswijze juist?	De opdracht Inkoopadviesdiensten betreft <u>geen</u> detachering. De opdracht betreft, het als deelopdrachten begeleiden van Europese aanbestedingen en het als deelopdracht managen van circa tien contracten van GBLT. Tevens helpt de contractmanager GBLT gedurende één jaar met het inrichten van contractmanagement naar niveau basisvolwassenheid.
14	Bijlage 3 Kwalitatieve Gunningscriterium 2: Inzet personeel	In de vorige vraag hebben wij de vraag gesteld of deze aanbesteding tevens de dienstverlening m.b.t. het inzetten van ZZP'ers bevat. Juridisch gezien is de inzet van ZZP'ers anders dan detachering. Als deze dienstverlening ook onder de scope van deze aanbesteding valt, wat inschrijver gezien de schaarste van inkoopadviseurs en contractmanagers zou adviseren, vragen wij het volgende: bij de inzet van zzp fungeert inschrijver als intermediair en contracteert zij in die rol zzp'ers op basis van tussenkomst. Om de risico's die voortvloeien uit het werken met zzp'ers voor alle betrokken partijen te minimaliseren, maakt inschrijver gebruik van beheersmaatregelen. Uitgangspunt daarbij is dat alle betrokken partijen (inschrijver, zzp'er en Opdrachtgever) zich committeren aan o.a. onderstaande beheersmaatregelen - met voor ieder een eigen verantwoordelijkheid , en daaraan in de praktijk ook uitvoering geven: • verantwoordelijkheid inschrijver: - de werving en selectie van de zzp'er; - het contracteren van de zzp'er dmv een door de Belastingdienst beoordeelde modelovereenkomst voor Tussenkomst; - het formuleren van de opdrachtoomschrijving aan de hand van input van Opdrachtgever (voorzover betrekking op de wijze waarop de opdracht wordt omschreven (het 'hoe'), door bijv. zoveel mogelijk 'weg te blijven' bij functieomschrijving en titels); - het - voorafgaand aan de opdracht - uitvoeren van een ondernemerschapstoets t.a.v. de betrokken zzp'er (dmv registratie van een uittreksel KvK, het BTW-nr. en een certificaat bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering). • verantwoordelijkheid opdrachtgever: - de inhoudelijke juistheid van de opdrachtoomschrijving (het 'wat'); - de correcte feitelijke inzet van de zzp'er op de werkvloer en erop toezien dat conform de opdrachtoomschrijving wordt gewerkt; - zich te onthouden van activiteiten die kunnen leiden tot een gezagsverhouding. • verantwoordelijkheid zzp'er: de zzp'er is en blijft zelf verantwoordelijk voor het zelfstandig, voor eigen rekening en risico, uitvoeren van de opdracht. Onderschrijft u deze zienswijze?	Deze zienswijze onderschrijven we.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
15	Bijlage 3 Kwalitatieve Gunningscriterium 2: Inzet personeel	Inschrijver is bij het bestuderen van de documenten uit gegaan dat deze aanbesteding uitsluitend detachering betreft. U refereert hier naar eigen en flexibel personeel om aan de vraag van GBLT te kunnen voorzien. Klopt het dat wij ons eigen personeel en ook ZZP'ers mogen inzetten?	De opdracht Inkoopadviesdiensten betreft <u>geen</u> detachering. De opdracht betreft, het als deelopdrachten begeleiden van Europese aanbestedingen en het als deelopdracht managen van circa tien contracten van GBLT. Tevens helpt de contractmanager GBLT gedurende één jaar met het inrichten van contractmanagement naar niveau basisvolwassenheid. Met flexibel personeel bedoelen wij inderdaad de inzet van ZZP'ers.
16	AWVODI Art. 24.2 en Beschrijvend blad Art. 4.4.1.	Als beursgenoteerde onderneming kunnen wij geen inzage geven in de integrale verzekeringspolis; wel kunnen wij een (gewaarmerkt) certificaat overleggen. Inschrijver heeft een wereldwijd toepasbare verzekeringspolis, waardoor de beperking om de polisvoorwaarden niet te mogen wijzigingen zoals benoemd in artikel 24.2 AWVODI dan ook onwenselijk en onuitvoerbaar is. Inschrijver kan wel bevestigen gedurende de samenwerking te voldoen aan de minimeisen die de aanbestedende dienst i.h.k.v. de verzekering op grond van deze aanbesteding stelt. Wij verzoeken dan ook de tweede en derde zin vanaf "Opdrachtnemer beëindigt niet...t/m zonder bedoelde toestemming" buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen?	Op voorwaarde dat opdrachtnemer gedurende de looptijd van de overeenkomst aantoonbaar verzekerd is conform de gestelde eisen in de aanbesteding, kan inschrijver volstaan met het overleggen van een gewaarmerkt certificaat. Wij kunnen echter niet akkoord gaan met uw verzoek om een gedeelte van artikel 24.2 van de AWVODI buiten toepassing te verklaren.
17	Beschrijvend document Art. 2.1.3	Na het lezen van de stukken gaat inschrijver er vanuit dat de dienstverlening detachering betreft. Bij detachering gaat inschrijver er vanuit dat de professional in dienst is bij opdrachtnemer op basis van een arbeidsovereenkomst ex 7:690 BW. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de werving, selectie en evt. screening van een kandidaat die voldoet aan het functieprofiel en -eisen van opdrachtgever, als ook voor correcte loonbetaling, facturatie en afdrachten premies en belastingen. Opdrachtgever is verantwoordelijk voor leiding en toezicht tav de uitvoering van de opdracht door de professional als ook voor een veilige werkplek en goede arbeidsomstandigheden. Is deze zienswijze juist? Zo nee, hoe ziet de aanbestedende dienst dit?	De dienstverlening betreft <u>geen</u> detachering. De opdracht betreft, het als deelopdrachten begeleiden van Europese aanbestedingen en het als deelopdracht managen van circa tien contracten van GBLT. Tevens helpt de contractmanager GBLT gedurende één jaar met het inrichten van contractmanagement naar niveau basisvolwassenheid. Het personeel dat opdrachtnemer inzet moet voldoen aan het functieprofiel en kan in dienst zijn van opdrachtnemer of een ZZP'er zijn die door opdrachtnemer wordt ingezet. Na gunning van de opdracht gaan partijen in gesprek over de invulling van de opdracht.
18	Beschrijvend document Art. 2.1.3	Inschrijver heeft alle documenten bestudeerd en merkt dat de scope voor deze opdracht niet volledig helder is. Het overall beeld wat Inschrijver heeft verkregen is dat het hier om detachering gaat. Kunt u aangeven of dit correct is?	De dienstverlening betreft <u>geen</u> detachering. De opdracht betreft, het als deelopdrachten begeleiden van Europese aanbestedingen en het als deelopdracht managen van circa tien contracten van GBLT. Tevens helpt de contractmanager GBLT gedurende één jaar met het inrichten van contractmanagement naar niveau basisvolwassenheid.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
19	AWVODI, Art. 17, 17.4	Inschrijver wordt in het kader van de NEN-4400 certificering periodiek gecontroleerd op het nakomen van wet- en regelgeving aangaande juiste beloning en arbeidsvoorwaarden. Bij niet nakomen wordt het certificaat niet verlengd. Wij verzoeken u dit artikel te laten vervallen. Kunt u hiermee instemmen?	Wij kunnen niet instemmen met uw verzoek om artikel 17.4 van de AWVODI te laten vervallen. Niet iedere inschrijver heeft een NEN-4400 certificering. Wel kunt u in eerste instantie volstaan met het verstrekken van het certificaat indien wij hierom vragen.
20	Raamovereenkomst, Art. 9.7	In de raamovereenkomst geeft u aan dat wijzigingen in wettelijke heffingen mogen worden doorgevoerd in het tarief. In onze ogen vallen hieronder ook wettelijke wijzigingen in bijvoorbeeld CAO, loonkosten en andere wijzigingen in wet- en regelgeving. Dit betekent dat wij bij deze wijzigingen het tarief ook evenredig mogen aanpassen. Deelt u deze zienswijze? Graag een toelichting.	Een CAO is een afspraak tussen werknemers en werkgevers. Een CAO wordt afgesloten door vakbonden en de werkgever of werkgeversorganisaties. Wij zien wijzigingen in een CAO niet als een wijziging in wettelijke heffingen.
21	Raamovereenkomst, Art. 9.3	Graag hebben wij de mogelijkheid om tarieven jaarlijks per 1 januari te indexeren aan CBS prijsindexcijfer Contractuele loonkosten per uur (zakelijke dienstverlening). Gaat opdrachtgever akkoord met een jaarlijkse indexatie per 1 januari? Graag een toelichting.	Wij gaan hier niet mee akkoord. Een eventuele prijsstijging of prijsdaling kunt u verdisconteren in uw tarief.
22	Raamovereenkomst, art. 5	Inschrijver gaat er vanuit dat de te leveren dienstverlening bestaat uit detachering, waarbij opdrachtnemer personeel ter beschikking stelt aan opdrachtgever, om werkzaamheden te verrichten in opdracht van en onder leiding en toezicht van opdrachtgever. Deze werkzaamheden worden niet door of namens opdrachtnemer verricht. Is deze zienswijze juist? Zo nee, hoe ziet de aanbestedende dienst dit?	De dienstverlening betreft <u>geen</u> detachering. De opdracht betreft, het als deelopdrachten begeleiden van Europese aanbestedingen en het als deelopdracht managen van circa tien contracten van GBLT. Tevens helpt de contractmanager GBLT gedurende één jaar met het inrichten van contractmanagement naar niveau basisvolwassenheid.
23	AWVODI, Art. 16.1	Deze betalingstermijn betekent in de praktijk een significante afwijking t.o.v. de termijn welke standaard is binnen de branche, namelijk een betalingstermijn van 14 dagen. De verloning van professionals vindt wekelijks plaats. Wij financieren de salarissen van de professionals dus steeds voor. Een verlenging van de betalingstermijn naar 30 dagen vraagt een langere voor financieringsperiode onzerzijds dan gebruikelijk. Wij stellen daarom voor een betalingstermijn van 14 dagen na factuurdatum te hanteren. Gaat u hiermee akkoord?	Het is standaard niet mogelijk binnen 30 dagen te betalen, hooguit bij incident.
24	PvE: 3.4	In dit artikel geeft u aan dat u een factuur afwijkend op onze standaard wenst. Omdat de verloning van onze professionals op wekelijkse basis geschiedt, verlopen onze backoffice processen eveneens in een weekcyclus. Gaat u akkoord met een factuur per week?	Het is standaard niet mogelijk binnen 30 dagen te betalen, hooguit bij incident.
25	PvE: Eis 3.2	Opdrachtgever geeft een aantal kosten aan die in het all-in tarief verwerkt dienen te worden. Inschrijver gaat ervan uit dat dit alleen geldt voor de apparatuur die door Opdrachtgever verschaft wordt en niet voor eventuele noodzakelijke apparatuur die door Opdrachtgever verschaft wordt en dat de kosten voor gebruik hiervan bij Opdrachtgever liggen. Is deze zienswijze juist?	Alle kosten die opdrachtnemer maakt vallen onder het all-in tarief.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
26	AWVODI, Art. 25	Opdrachtgever geeft aan dat er zonder toestemming van de andere partij niet door inschrijver tot een jaar na beëindiging Personeel van de opdrachtgever in dienst mag worden genomen of hierover onderhandeld mag worden. Inschrijver is onderdeel van een grote organisatie op het gebied van flexibele arbeid en kan niet instemmen met bovenstaande. Dit omdat wij niet in onze organisatie kunnen garanderen dat er vanuit andere vakgebieden niet proactief wordt gerecruit in de zoektocht naar professionals die toevallig bij opdrachtgever werkzaam zijn. Kan opdrachtgever ermee akkoord gaan dat er geen personeel die direct betrokken is bij de uitvoering van deze overeenkomst proactief wordt benaderd door opdrachtgever om bij opdrachtgever in dienst te gaan?	Hier gaan wij mee akkoord.
27	Beschrijvend document Art. 2.1.3	Dient er per aanbesteding nog een aparte offerte ingediend te worden voor de gevraagde werkzaamheden?	Per deelopdracht ontvangen wij graag een plan van aanpak met daarin een urenraming opgenomen. Partijen gaan hierover nog in gesprek.
28	Bijlage 6	U vraagt ‘informatief’ naar de tarieven van junior en medior inkoopadviseurs. Deze gaat u niet beoordelen. Op welke basis wenst u deze adviseurs in te zetten (inspannings- of resultaatsverplichting)?	Wij kunnen ons voorstellen dat voor de efficiency sommige onderdelen van een aanbesteding door hen mede uitgevoerd wordt. De uiteindelijke verantwoordelijkheid ligt bij de senior inkoopadviseur.
29	Bijlage 6	U vraagt ‘informatief’ naar de tarieven van junior en medior inkoopadviseurs. Deze gaat u niet beoordelen. Wenst u die tarieven in de raamovereenkomst op te nemen?	Deze tarieven worden niet opgenomen in de raamovereenkomst maar vormen een indicatie voor wanneer hun inzet opportuun zou zijn.
30	Bijlage 6	U vraagt ‘informatief’ naar de tarieven van junior en medior inkoopadviseurs. Deze gaat u niet beoordelen. Met welke reden vraagt u deze tarieven?	Wij kunnen ons voorstellen dat voor de efficiency sommige onderdelen van een aanbesteding door hen mede uitgevoerd wordt. De uiteindelijke verantwoordelijkheid ligt bij de senior inkoopadviseur.
31	Bijlage 3, GC3, pagina 2	In Casus 1 geeft u een ingangsdatum van 1 januari 2021. Aangezien de verwachte ingangsdatum overeenkomst op 1 februari 2021 staat, is het niet haalbaar voor inschrijver om een uitgevoerde Europese aanbesteding voor die 1 januari te realiseren. Zelfs gerekend vanaf de sluitingsdatum voor de inschrijvingen is dat niet haalbaar. Is opdrachtgever bereidt deze datum aan te passen?	De casus is fictief. Wij zijn benieuwd naar hoe inschrijver een opdracht uitvoert, zodat wij een beeld krijgen in de wijze waarop inschrijver GBLT ontzorgt en ondersteunt bij de uitvoering van deze casus.
32	Bijlage 3, GC4, pagina 2	U vraagt in de puntentoekenning om dominante informatie. Het zal lastig worden een anonieme en niet naar een dienstverlener herleidbare best practice op te geven. Hoe kijkt u hier tegenaan?	In het beoordelingsteam zit geen contractmanager. Een inschrijver is daarom voor het beoordelingsteam niet te herleiden. Wanneer u wenst, kunt u de naam van de dienstverlener van uw best practice een fictieve naam geven.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
33	Bijlage 3, GC4, pagina 2	U vraagt onze toegevoegde waarde aan de hand van onze best practice. Het zal lastig worden een anonieme en niet naar een dienstverlener herleidbare best practice op te geven. Hoe kijkt u hier tegenaan?	In het beoordelingsteam zit geen contractmanager. Een inschrijver is daarom voor het beoordelingsteam niet te herleiden. Wanneer u wens kunt u de naam van de dienstverlener van uw best practice een fictieve naam geven.
34	Bijlage 3, GC 3 en 4, pagina 2	U geeft aan dat u grote waarde hecht aan de kwaliteit van onze dienstverlening ten opzichte van andere marktpartijen. Hoe verhoudt dit zich tot de aangegeven absolute beoordelingsmethode?	GBLT hecht grote waarde aan de kwaliteit van uw dienstverlening en wenst deze middels een casus te beoordelen. Wij gaan de kwaliteit niet vergelijken met andere partijen. Bijlage 3 Kwalitatieve gunningscriteria is herzien.
35	Bijlage 3, GC 3 en 4, pagina 2	U geeft aan dat u grote waarde hecht aan de kwaliteit van onze dienstverlening ten opzichte van andere marktpartijen. Kunt u toelichten wat u met ‘ten opzichte van’ bedoelt?	GBLT hecht grote waarde aan de kwaliteit van uw dienstverlening en wenst deze middels een casus te beoordelen. Wij gaan de kwaliteit niet vergelijken met andere partijen. Bijlage 3 Kwalitatieve gunningscriteria is herzien.
36	Bijlage 3, GC 1 en 2, pagina 1	2 A4 ieder is weinig om gunningscriterium 1 (bevat 5 deelonderwerpen) en gunningscriterium 2 (bevat 4 deelonderwerpen) uit te werken. Gaat opdrachtgever akkoord met het toevoegen van 1 A4 per gunningscriterium?	We verruimen het antwoord op de kwalitatieve gunningscriteria 1, 2, 3 en 4 naar 3 A4's per criterium.
37	Beschrijvend document, paragraaf 5.5, pagina 25	Kunt u aangeven welke functies de mensen uit het beoordelingsteam bekleden bij GBLT?	Het beoordelingsteam bestaat uit minimaal drie medewerkers in vaste dienst van GBLT. Zij zijn deskundig op het gebied van lokale belastingen en geautomatiseerde informatieverwerking.
38	Beschrijvend document, paragraaf 5.5, pagina 25	Kunt u aangeven uit hoeveel mensen het beoordelingsteam exact bestaat?	Het beoordelingsteam bestaat uit minimaal drie medewerkers in vaste dienst van GBLT. Zij zijn deskundig op het gebied van lokale belastingen en geautomatiseerde informatieverwerking.
39	Beschrijvend document, paragraaf 5.3, pagina 23	Kunt u aangeven waarom u kiest voor de relatieve beoordelingsmethodiek voor prijs? Deze is behoorlijk gevoelig voor manipulatieve inschrijvingen.	Om manipulatieve inschrijvingen te voorkomen is de beoordelingsmethodiek aangepast. Om deze reden is hoofdstuk 5 van het Beschrijvend document, bijlage 2 Prijsblad en bijlage 3 Kwalitatieve gunningscriteria herzien.
40	Beschrijvend document, paragraaf 5.3, pagina 23	Mogen we aannemen dat u onder ‘totale inschrijfprijs’ hetzelfde verstaat als ‘totale kosten’?	De beoordelingsmethodiek is aangepast. Om deze reden is hoofdstuk 5 van het Beschrijvend document, bijlage 2 Prijsblad en bijlage 3 Kwalitatieve gunningscriteria herzien.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
41	Beschrijvend document, paragraaf 4.4.2 pagina 21	Kerncompetentie 3: Is er een minimale inzet benodigd voor deze kerncompetentie?	Nee, dit is niet nodig.
42	Beschrijvend document, paragraaf 4.1.1, pagina 16	Waar wenst u dat wij de ondernemingsstructuur toevoegen in TenderNed?	U dient de ondernemingsstructuur separaat na voorlopige gunning en bij verificatie aan te leveren. Het Beschrijvend document is aangepast.
43	Beschrijvend document, paragraaf 2.1.7, pagina 7	Het ondersteunen van het verhogen van de inkoopprofessionaliteit staat hier optioneel bij. Is het juist te veronderstellen dat deze optie bij de winnende inschrijver wordt uitgevraagd, of zal GBLT deze breder in de markt zetten?	Dit hebben wij nog niet bepaald.
44	Beschrijvend document, paragraaf 2.1.3, pagina 5	Is het juist te veronderstellen dat deze opdracht op basis van resultaatsverplichting is, zodat inschrijver vrij is om de werkwijze en het team te bepalen, zolang de opdracht maar binnen het afgesproken aantal uur en de deadline wordt afgerond?	Dé opdracht bestaat niet. Er wordt een dienstverlener gecontracteerd welke door middel van deelopdrachten diverse en verschillende werkzaamheden voor het GBLT gaat verrichten. In de toewijzing van de deelopdrachten overtuigt u GBLT van de beste aanpak voor die specifieke deelopdracht welke al dan niet in overleg geaccepteerd wordt door GBLT.
45	Gunningcriterium 1 visie op samenwerking	De aanbestedende dienst geeft aan dat er bij het gunningcriterium 1 visie op samenwerking, maximaal 200 punten toegekend worden. De te beoordelen aspecten/punten worden er vervolgens opgesomd. Vraag: kan de aanbestedende dienst in het kader van transparantie aangeven in welke verhouding de 200 punten zijn verdeeld over de te beoordelen aspecten? En kan de aanbestedende dienst aangeven welke beoordelingsmethodiek wordt toegepast bij het toekennen van de punten aan de hand van de te beoordelen aspecten/punten?	Bij de beoordeling van het kwalitatieve gunningscriterium wordt in consensus één eindscore per sub-gunningscriterium vastgesteld. Wij hanteren als beoordelingsmethodiek de gewogen factor methode. De beoordelingsmethodiek is aangepast. Om deze reden is hoofdstuk 5 van het Beschrijvend document, bijlage 2 Prijsblad en bijlage 3 Kwalitatieve gunningscriteria herzien.
46	Gunningcriterium 2: Inzet personeel	De aanbestedende dienst geeft aan dat er bij het gunningcriterium 2 inzet personeel, maximaal 200 punten toegekend worden. De te beoordelen aspecten/punten worden er vervolgens opgesomd. Vraag: kan de aanbestedende dienst in het kader van transparantie aangeven in welke verhouding de 200 punten zijn verdeeld over de te beoordelen aspecten? En kan de aanbestedende dienst aangeven welke beoordelingsmethodiek wordt toegepast bij het toekennen van de punten aan de hand van de te beoordelen aspecten/punten?	Bij de beoordeling van het kwalitatieve gunningscriterium wordt in consensus één eindscore per sub-gunningscriterium vastgesteld. Wij hanteren als beoordelingsmethodiek de gewogen factor methode. De beoordelingsmethodiek is aangepast. Om deze reden is hoofdstuk 5 van het Beschrijvend document, bijlage 2 Prijsblad en bijlage 3 Kwalitatieve gunningscriteria herzien.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
47	Gunningcriterium 3 Casus 1 uitvoering opdracht inkoopadviseur	De aanbestedende dienst geeft aan dat er bij het gunningcriterium 3 casus 1 uitvoering opdracht inkoopadviseur, maximaal 150 punten toegekend worden. Bij toelichting over de wijze van de beoordeling wordt aangegeven wat er van de inkoopadviseur wordt verwacht en dat het GBLT daarbij zo goed mogelijk wil worden geholpen. Vervolgens wordt er aangegeven dat er een beoordeling plaats vindt op hoe de inkoopadviseur de aanbesteding uit de casus aanpakt en dat het uit de beschrijving moet blijken dat de casus doorgrond wordt, kansen worden gezien en waarde wordt toegevoegd. Vraag: kan de aanbestedende dienst in het kader van transparantie, naast wat er beoordeeld wordt, ook aangeven hoe er beoordeeld wordt (beoordelingsmethodiek, en hoe de maximaal 150 punten verdeeld zijn over de te beoordelen aspecten?	Bij de beoordeling van het kwalitatieve gunningscriterium wordt in consensus één eindscore per sub-gunningscriterium vastgesteld. Wij hanteren als beoordelingsmethodiek de gewogen factor methode. De beoordelingsmethodiek is aangepast. Om deze reden is hoofdstuk 5 van het Beschrijvend document, bijlage 2 Prijsblad en bijlage 3 Kwalitatieve gunningscriteria herzien.
48	Gunningcriterium 3 Casus 1 uitvoering opdracht inkoopadviseur	De aanbestedende dienst heeft bij de casus o.a. de volgende uitgangspunten meegegeven: Omschrijving van de opdracht: Lease multifunctional (printer/scanner) en kantoorbenodigdheden (papier, blocnotes, pennen e.d.) Soort opdracht: raamovereenkomst Vraag: is het correct dat de uitgangspunten leiden tot één opdracht en raamovereenkomst waar zowel MFP's als kantoorbenodigdheden binnen vallen?	Dat is aan de inschrijver om te adviseren/bepalen.
49	Gunningcriterium 4 – Casus 2 uitvoering opdracht contractmanager	Kan de aanbestedende dienst in het kader van transparantie, naast wat er beoordeeld wordt, ook aangeven hoe er beoordeeld wordt (beoordelingsmethodiek, en hoe de maximaal 150 punten verdeeld zijn over de te beoordelen aspecten?	Bij de beoordeling van het kwalitatieve gunningscriterium wordt in consensus één eindscore per sub-gunningscriterium vastgesteld. Wij hanteren als beoordelingsmethodiek de gewogen factor methode. De beoordelingsmethodiek is aangepast. Om deze reden is hoofdstuk 5 van het Beschrijvend document, bijlage 2 Prijsblad en bijlage 3 Kwalitatieve gunningscriteria herzien.
50	PrijzenbladJr. & Medior tarief	In het prijzenblad wordt inschrijver gevraagd om een tarief op te geven voor een Junior en Medior inkoper. Echter in het beschrijvend document wordt er niet gesproken over een jr. en Medior tarief. Hoe dient inschrijver deze uitvraag te interpreteren?	Wij kunnen ons voorstellen dat voor de efficiency sommige onderdelen van een aanbesteding mede door hen uitgevoerd wordt. De uiteindelijke verantwoordelijkheid ligt bij de senior inkoopadviseur.
51	PrijzenbladAantal uur juridisch adviseur	In het beschrijvend document geeft u een schatting van 25 uur aan juridisch advies aan, in het prijzenblad wordt dit op 50 uur gezet. Hoe dient inschrijver dit te interpreteren?	In het prijsblad wordt aangegeven dat het gaat om het aantal uren gedurende de contractduur van 2 jaar. In het Beschrijvend document is het aantal uur per jaar gegeven.
52	PrijzenbladAantal uur Sr. Inkoper	In het prijzenblad geeft u een inschatting van 750 uur aan Sr. Inkoopadvies. In het beschrijvend document geeft u aan dat de capaciteit varieert per aanbestedingsprocedure, kunt u aangeven hoe u tot de inschatting van 750 uur bent gekomen?	Drie aanbestedingen per jaar waarbij de inzet ongeveer 100 tot 150 uur per aanbesteding is. Voor de twee inkoopadviseurs betekent dit ongeveer 750 uur gedurende de initiële contractperiode van 2 jaar.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
53	Beschrijvend document H5.3 Gunningscriterium pag. 23	U zet de aangeboden prijzen van inschrijvers tegen de laagst aangeboden prijs af. Daardoor zal de Inschrijver met de laagste prijs altijd het volledige aantal punten behalen op prijs. De Inschrijver met de beste score op kwaliteit krijgt echter niet per definitie het volledige aantal punten. De kans dat op alle (sub)criteria maximaal gescoord wordt is immers zeer klein, gezien hetgeen waar een Inschrijver aan moet voldoen om maximaal te scoren. Daarmee weegt de score op prijs feitelijk zwaarder dan 30% voor het bepalen van de beste prijs kwaliteit verhouding. Deelt u deze zienswijze? Wat doet u om de door gestelde prijs/kwaliteitverhouding 30%/70% daadwerkelijk na te streven in de beoordeling?	De beoordelingsmethodiek is aangepast. Om deze reden is hoofdstuk 5 van het Beschrijvend document, bijlage 2 Prijsblad en bijlage 3 Kwalitatieve gunningscriteria herzien.
54	Beschrijvend Document H5.5 Beoordelingscommissie pag. 25	U geeft aan dat de beoordelingscommissie uit minimaal drie leden zal bestaan. Kunt u aangeven wat de achtergrond is van de leden van het beoordelingsteam?	Het beoordelingsteam bestaat uit minimaal drie medewerkers in vaste dienst van GBLT. Zij zijn deskundig op het gebied van lokale belastingen en geautomatiseerde informatieverwerking.
55	Beschrijvend document H4.3 Uitsluitingsgronden pag. 20	Voor de volledigheid, kunt u aangeven binnen welke termijn na gunning Opdrachtgever de op eerste verzoek te overleggen bewijsstukken dient te ontvangen?	Wij verwachten de bewijsstukken voor definitieve gunning te ontvangen.
56	Beschrijvend Document H4.1.3. Beroep op derde pag. 18	Voor de volledigheid, kunt u aangeven binnen welke termijn na gunning Opdrachtgever de op eerste verzoek te overleggen bewijsstukken dient te ontvangen?	Wij verwachten de bewijsstukken voor definitieve gunning te ontvangen.
57	Beschrijvend Document H2.1.9 Exclusiviteit pag. 8	Opdrachtgever behoudt zichzelf het recht voor de opdrachten onder nadere overeenkomst bij derden af te sluiten. U geeft aan dat dit het geval is als de voorgestelde kandidaat niet acceptabel is om de voorliggende opdracht uit te voeren. Hoe beoordeeld u of de voorgestelde kandidaat acceptabel is?	Dat kan voorkomen wanneer het cv onvoldoende vertrouwen geeft en/of een kennismakingsgesprek onvoldoende vertrouwen geeft en/of wanneer na de start bij het projectteam niet het gevoel leeft dat de persoon die opdrachtnemer inzet het tot een goed resultaat zal brengen.
58	Beschrijvend Document H2.1.9 Exclusiviteit pag. 8	Opdrachtgever behoudt zichzelf het recht voor de opdrachten onder nadere overeenkomst bij derden af te sluiten. U geeft aan dat dit het geval is als de voorgestelde kandidaat niet acceptabel is om de voorliggende opdracht uit te voeren. a) Wat is uw definitie van niet acceptabel?	Niet-acceptabel is situatie afhankelijk en uiteindelijk naar het oordeel van GBLT. Enig houvast in deze is dat: 1. het cv en of ingediende plan van aanpak moet voldoende aanknopingspunten bieden; 2. hetzelfde geldt voor een vervolg in de vorm van kennismakingsgesprek; 3. tenslotte kan het voorkomen dat vrij snel na de start van een project duidelijk wordt dat het vertrouwen er vanuit GBLT niet is dat de gekozen persoon de opdracht tot een goed einde gaat brengen. Maar dit alles wisselt per deelopdracht en dus per situatie. Uiteraard gaan wij in gesprek met opdrachtnemer wanneer deze situatie aan de orde (dreigt) te komen.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
59	Beschrijvend Document H2.1.9 Exclusiviteit pag. 8	Opdrachtgever behoudt zichzelf het recht voor de opdrachten onder nadere overeenkomst bij derden af te sluiten. U geeft aan dat dit het geval is als de contractpartner niet in staat is binnen afzienbare tijd een geschikte kandidaat te leveren. Hoe beoordeelt u een kandidaat op geschiktheid ?	Een kandidaat is geschikt wanneer hij/zij, in eerste instantie, voldoet aan het gevraagde functieprofiel. Daarna kan de geschiktheid alsnog afnemen wanneer de verwachtingen uit het cv en functieprofiel niet overeenkomen met wat de kandidaat verder laat zien in de procedure en eventueel het project.
60	Beschrijvend Document H2.1.9 Exclusiviteit pag. 8	Opdrachtgever behoudt zichzelf het recht voor de opdrachten onder nadere overeenkomst bij derden af te sluiten. U geeft aan dat dit het geval is als de contractpartner niet in staat is binnen afzienbare tijd een geschikte kandidaat te leveren. Wat verstaat u onder 'afzienbare tijd'?	"Binnen afzienbare tijd" is opgenomen in de begrippenlijst. Wij verstaan hieronder: Bij de offerteaanvraag geven wij de reactietermijn mee die in de regel gekoppeld is aan de verwachte startdatum. Lukt het niet om welke reden ook binnen die termijn te reageren of met een geschikte kandidaat te komen, behoudt GBLT zich het genoemde recht voor in paragraaf 2.1.9 van het Beschrijvend document.
61	Beschrijvend Document H2.1.6. Contractvorm en duur van de raamovereenkomst.	Hoe staat u er tegenover om de verlengingsoptie wederkerig te maken met inachtneming van een ruime opzegtermijn voor opdrachtnemer opdat in geval van niet voorziene (markt)omstandigheden deze af kan zien van verlenging?	Wij maken de optie om te verlengen wederkerig. <u>Artikel 3,2 van de raamovereenkomst wordt vervangen door:</u> 2. Beide partijen kunnen afzien van verlenging. Hierbij geldt de volgende voorwaarden: a. Opdrachtgever stelt opdrachtnemer uiterlijk drie maanden voor het verstrijken van de initiële (of: dan geldende) looptijd van de raamovereenkomst schriftelijk in kennis indien opdrachtgever gebruikmaakt van de verlengingsoptie. Indien de verlengingsoptie niet wordt uitgeoefend, eindigt de raamovereenkomst van rechtswege na het verstrijken van de dan geldende looptijd. b. Indien opdrachtnemer geen gebruik wenst te maken van de verlengoptie, maakt zij dit aan GBLT negen maanden voor de voorafloop van de initiële (of: dan geldende) looptijd schriftelijk kenbaar.
62	Beschrijvend document H5.3.1 Voorwaarden invullen bijlage 2 Prijzenblad	U geeft aan dat de aangeboden tarieven inclusief BTW aangeboden dienen te worden, dit is niet gebruikelijk in de markt. Kunt u aangeven wat maakt dat u hiervoor gekozen heeft?	GBLT is niet btw-plichtig en kan derhalve de betaalde btw niet terugvorderen. Vanuit dit oogpunt hebben wij er dan ook voor gekozen om tarieven inclusief btw uit te vragen.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
63	Beschrijvend Document, paragraaf 2.1.1, pagina 5	In de huidige situatie is er een contractmanager via Ormer ICT Staffing aangetrokken voor de inrichting van contractbeheer en contractmanagement voor de 'Belastingapplicatie'. Kunt u bevestigen dat de werkzaamheden die deze contractmanager in het kader van de 'Belastingapplicatie' uitvoert, niet behoren tot de werkzaamheden van de contractmanager die u in deze aanbesteding uitvaart en dat dit twee aparte contractmanagers zijn?	De deelopdracht met Ormer ICT Staffing inzake contractmanagement loopt 31 december 2020 af. De werkzaamheden in kader van de belastingapplicatie behoren tot de werkzaamheden die uitgevoerd moeten worden. Mogelijke wordt de deelopdracht met Ormer ICT Staffing inzake contractmanagement verlengd in verband met overdracht. Vanaf 1 februari 2021 wensen wij één contractmanager.
64	Beschrijvend Document, paragraaf 2.1.2, pagina 5	In paragraaf 2.1.2, pagina 5, van het Beschrijvend Document beschrijft u dat GBLT graag stappen wil maken naar meer professioneel contractmanagement. De huidige contractvolwassenheid van GBLT bevindt zich in de eerste en tweede fase. Kunt u beschrijven welke elementen van fase 1 en welke elementen van fase 2 al aanwezig zijn?	De volwassenheid voor contractmanagement binnen GBLT zich bevindt in de eerste fase, ad-hoc fase.
65	Beschrijvend Document, paragraaf 2.1.6, pagina 7	Kunt u toelichten waarom u kiest voor een eenzijdige mogelijkheid om de raamovereenkomst te verlengen en niet voor een tweezijdige mogelijkheid (waarbij de opdrachtnemer ook inspraak heeft)?	Wij maken de optie om te verlengen wederkerig. <u>Artikel 3,2 van de raamovereenkomst wordt vervangen door:</u> 2. Beide partijen kunnen afzien van verlenging. Hierbij geldt de volgende voorwaarden: a. Opdrachtgever stelt opdrachtnemer uiterlijk drie maanden voor het verstrijken van de initiële (of: dan geldende) looptijd van de raamovereenkomst schriftelijk in kennis indien opdrachtgever gebruikmaakt van de verlengingsoptie. Indien de verlengingsoptie niet wordt uitgeoefend, eindigt de raamovereenkomst van rechtswege na het verstrijken van de dan geldende looptijd. b. Indien opdrachtnemer geen gebruik wenst te maken van de verlengoptie, maakt zij dit aan GBLT negen maanden voor de voor afloop van de initiële (of: dan geldende) looptijd schriftelijk kenbaar.
66	Beschrijvend Document, paragraaf 3.6.2, pagina 10	In paragraaf 3.6.2, pagina 10, staat: "In de tweede vragenronde mogen alleen vragen ter verduidelijking van de antwoorden in de eerste Nota van inlichtingen worden gesteld." Op grond van de Aanbestedingswet 2012 dienen Inschrijvers te allen tijde de mogelijkheid te krijgen voor het stellen van vragen, mits deze uiterlijk 10 dagen voor de uiterste termijn van indienen van de inschrijving zijn ingediend. Gaat u er mee akkoord om deze zin te laten vervallen, zodat Inschrijvers ook in de tweede vragenronde 'nieuwe' vragen mogen stellen?	Het is ons niet duidelijk op welk artikel van de Aanbestedingswet 2012 u zich beroept. In de eerste vragenronde kunnen vragenstellers vragen stellen. Slechts indien het antwoord op de vraag niet duidelijk is, kan vragensteller vragen om verduidelijking over het antwoord.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
67	Beschrijvend Document, hoofdstuk 5, vanaf pagina 22	In hoofdstuk 5, pagina 22, van het Beschrijvend Document schrijft u de opdracht te gunnen op basis van de beste prijs-kwaliteitsverhouding. Voor het toekennen van een score aan de inschrijfprijs maakt u gebruik van relatieve beoordeling. Dit zorgt naar onze mening voor een verslechtering van de beste prijs-kwaliteitsverhouding, aangezien het te behalen aantal punten door een inschrijver op deze manier afhankelijk wordt van een externe factor (de prijs van een andere inschrijver). Welke partij de uiteindelijke nummer 1 wordt kan op deze manier bepaald worden door andere inschrijvers en niet door de inschrijving van een partij zelf. In onze ogen zou een absolute beoordeling daarom beter op zijn plek zijn. Bent u bereid de beoordeling van de prijs aan te passen naar een absolute model? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	De beoordelingsmethodiek is aangepast. Om deze reden is hoofdstuk 5 van het Beschrijvend document, bijlage 2 Prijsblad en bijlage 3 Kwalitatieve gunningscriteria herzien.
68	Bijlage A Raamovereenkomst, artikel 2, lid 2	Kunt u aangeven wat u bedoelt met prestaties?	Met prestatie bedoelen wij hetgeen in het kader van een raamovereenkomst moet worden gepresteerd.
69	Raamovereenkomst, artikel 9, lid 3	De overeengekomen maximum tarieven kunnen met ingang van 1 januari 2023 éénmaal worden herzien. Kunt u bevestigen dat u hiermee éénmaal per jaar bedoelt?	U kunt de tarieven éénmaal herzien gedurende de contractperiode van de raamovereenkomst.
70	Algemeen	Kunt u bevestigingen dat u handelt conform de RIVM-richtlijnen en dat werken op afstand een gangbare manier van werken is?	Met RIVM-richtlijnen gaan wij ervan uit dat u de richtlijnen bedoelt met betrekking tot het COVID-19 virus. Ja, met betrekking tot de huidige situatie werkt GBLT conform de RIVM-richtlijnen.
71	Raamovereenkomst, artikel 9, lid 3	De indexcijfers worden maandelijks en per kwartaal gepubliceerd. Kunt u toelichten waarom in de indexeringsformule gerekend wordt met het jaargemiddelde?	Voor alle meervoudig onderhandse en Europese aanbestedingen hanteren wij de indexeringsformule waarbij er gerekend wordt met het jaargemiddelde. Zo behandelen wij onze leveranciers op gelijke wijze.
72	Bijlage 4, referentieverklaringen en Beschrijvend Document, paragraaf 4.4.2, pagina 22	Kunt u bevestigen dat, in het kader van het beperken van de administratieve lasten, de referenties pas ondertekend dienen te worden na voorlopige gunning en nog niet bij inschrijving?	Dit is correct.
73	Bijlage C Functieprofiel Contractmanager	Uit welke functionarissen bestaat de projectgroep contractmanagement?	De directeur, twee managers en de medewerker inkoop.
74	Bijlage C Functieprofiel Contractmanager	In het functieprofiel staat het volgende: “Daarnaast zijn er nog een aantal contracten die we graag onder aansturing van een contractmanager brengen en die eveneens kunnen dienen als casus voor de structurele inrichting van contractmanagement binnen GBLT.” Kunt u beschrijven om welke contracten het gaat?	Het gaat om o.a. ICT-diensten, inhuur flexwerkers, multi-channel communicatie.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
75	Bijlage 3 Kwalitatieve gunningscriteria, gunningscriterium 4 – Casus 2 uitvoering opdracht contractmanager	In de uitleg van gunningscriterium 4 staat het volgende: “U biedt een plan van aanpak aan op maximaal twee A4’s (enkelzijdig) zodat wij een beeld krijgen in de wijze waarop u GBLT ondersteunt in de ontwikkeling en professionalisering van het contractmanagement.” Bij ‘Beoordeling’ staat daaronder: “beschrijf uw (gefaseerde) aanpak bij het uitvoeren van de opdracht”. Klopt het dat hier met ‘opdracht’ uitsluitend het inrichten en ontwikkelen naar professioneel contractmanagement wordt bedoeld? En dus niet het “managen van circa tien contracten GBLT” zoals beschreven in het Beschrijvend document?	U biedt een plan van aanpak aan zodat wij een beeld krijgen in de wijze waarop u GBLT ondersteunt in de ontwikkeling en professionalisering van het contractmanagement. Bij de beoordeling zijn punten genoemd welke wij van belang vinden binnen uw gegeven antwoord. Uiteraard zijn andere punten welkom, welke wij wellicht over het hoofd zien of waar u aannemelijk van maakt dat deze van belang zijn voor de verdere professionalisering van het contractmanagement.
76	Bijlage A Raamovereenkomst	De opzet en de artikelen van de raamovereenkomst geven het beeld van een inhuur overeenkomst waaronder losse opdrachten worden uitgevraagd. In de aanbestedingsstukken vraagt u naast losse projecten ondersteuning bij de professionalisering van de inkoopfunctie. Op welke wijze wilt u dit onderdeel vormgeven?	De opdracht voor het professionaliseren van de inkoopfunctie is optioneel en is opgenomen in de herzieningsclausule.
77	Bijlage 3 Kwalitatieve gunningscriteria	Kunt u aan de hand van een voorbeeld uitleggen wanneer een inschrijving een score 4 of 5 krijgt omdat in beide gevallen de beschrijving ruimschoots voldoet en uitstekend inzicht geeft. Wanneer is in uw ogen sprake van innovatie danwel creativiteit? Gaat het dan om de invulling, de gekozen procedure, de wijze waarop communicatie georganiseerd is, etc, etc?	Bij de beoordeling zijn punten genoemd welke wij van belang vinden binnen uw gegeven antwoord. Binnen deze gekozen punten kunt u uw antwoord richten waarna het aan het beoordelingsteam is om tot een beoordeling te komen conform de beoordelingsmatrix. Uiteraard zijn andere punten welkom, welke wij wellicht over het hoofd zien of waar u aannemelijk van maakt dat deze van belang zijn voor GBLT. Zo bieden wij inschrijvers de gelegenheid om hun eigen vakbekwaamheid te tonen.
78	Bijlage 3, gunningscriterium 4	U stelt: “U biedt een plan van aanpak aan op maximaal twee A4’s (enkelzijdig) op basis waarvan GBLT kan beoordelen of u kunt voldoen aan gestelde eisen.” Naar welke eisen refereert u?	Dit is niet opgenomen in de gunningscriteria. Wij vragen: "U biedt een plan van aanpak aan op maximaal twee A4's (enkelzijdig) zodat wij een beeld krijgen in de wijze waarop u GBLT ondersteunt in de ontwikkeling en professionalisering van het contractmanagement."
79	Bijlage 3 Gunningscriteria 4	Het professionaliseren van contractmanagement en het laten groeien in volwassenheid vergt andere competenties van een adviseur dan het managen van 20 contracten. Naar onze mening betekent dit dat het uitvoeren van contractmanagement en het professionaliseren door twee verschillende adviseurs gedaan wordt. Staat u dit toe? Zo niet, waarom niet?	Dit staan wij niet toe. De contractmanager die in staat is om de contractvolwassenheid te verhogen moet ook in staat zijn om deze contracten te managen.
80	Bijlage 3, gunningscriterium 3	U stelt: “Uit de beschrijving blijkt dat u de scope van de opdracht doorgrondt en beheerst...”. Wij nemen aan dat u hierbij doelt op de scope van de casus, dat wil zeggen: het inkopen (middels lease) van multifunctionals en kantoorbenodigdheden. Klopt onze aanname? Zo niet, wat bedoelt u dan?	Uw aanname is correct.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
81	Bijlage 3, gunningscriterium 3	U stelt: “U biedt een plan van aanpak aan op maximaal twee A4’s (enkelzijdig) op basis waarvan GBLT kan beoordelen of u kunt voldoen aan gestelde eisen.” Wij lezen maar één eis, te weten “ontzorgen”. Klopt dit? Zo niet wat zijn de overige eisen waarop de inschrijving van Opdrachtnemer wordt beoordeeld?	In de kwalitatieve gunningscriteria zijn geen eisen opgenomen. Van de inkoopadviseur wordt verwacht dat hij/zij Europese aanbestedingen begeleidt en uitvoert. Hierbij wil de manager van GBLT door de inkoopadviseur zo goed mogelijk geholpen worden. Hoe pakt uw inkoopadviseur de openbare Europese aanbesteding uit deze casus aan? Tevens blijkt uit de beschrijving dat u de casus doorgrondt en beheerst en kansen ziet om waarde toe te voegen aan de uitvoering van de opdracht.
82	Bijlage 3, gunningscriterium 2	Kennisborging: Kunt u toelichten wat u in dit kader bedoelt met beschikbaarheid? Scoort inschrijver hoger indien meer beschikbaarheid wordt gegarandeerd?	Met beschikbaarheid bedoelen wij de realistische inzetbaarheid van mogelijke kandidaten op een opdracht. Bij de beoordeling zijn punten genoemd welke wij van belang vinden binnen uw gegeven antwoord. Binnen deze gekozen punten kunt u uw antwoord richten waarna het aan het beoordelingsteam is om tot een beoordeling te komen conform de beoordelingsmatrix. Uiteraard zijn andere punten welkom, welke wij wellicht over het hoofd zien of waar u aannemelijk van maakt dat deze van belang zijn voor GBLT. Zo bieden wij inschrijvers de gelegenheid om hun eigen vakbekwaamheid te tonen.
83	Bijlage 3, gunningscriterium 2	Kennisborging: is onze aanname correct dat dit alleen het kennisniveau van de door ons ingezette adviseurs betreft?	Uw aanname is correct.
84	Bijlage 3, gunningscriterium 2	Vervanging: wat vindt opdrachtgever van belang indien er vervangen dient te worden?	Opdrachtnemer ziet erop toe dat de uitvoering van de deelopdracht ongestoord voortgang vindt en conform de daaraan gestelde eisen wordt uitgevoerd.
85	Bijlage 3, gunningscriterium 2	Vorbereiding: wordt de inschrijving van opdrachtnemer beter beoordeeld als hij minder nodig heeft ter voorbereiding dan GBLT verwacht?	Bij de beoordeling zijn punten genoemd welke wij van belang vinden binnen uw gegeven antwoord. Binnen deze gekozen punten kunt u uw antwoord richten waarna het aan het beoordelingsteam is om tot een beoordeling te komen conform de beoordelingsmatrix. Uiteraard zijn andere punten welkom, welke wij wellicht over het hoofd zien of waar u aannemelijk van maakt dat deze van belang zijn voor GBLT. Zo bieden wij inschrijvers de gelegenheid om hun eigen vakbekwaamheid te tonen.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
86	Bijlage 3, gunningscriterium 2	Wordt de inschrijving beter beoordeeld als Opdrachtnemer sneller iemand kan aanleveren? Leidt het aanbieden van personeel in loondienst tot een hogere score t.o.v. aanbieden van ZZP'ers? Wat vindt Opdrachtgever van belang en hoe komt Opdrachtnemer tot een maximale score?	Bij de beoordeling zijn punten genoemd welke wij van belang vinden binnen uw gegeven antwoord. Binnen deze gekozen punten kunt u uw antwoord richten waarna het aan het beoordelingsteam is om tot een beoordeling te komen conform de beoordelingsmatrix. Uiteraard zijn andere punten welkom, welke wij wellicht over het hoofd zien of waar u aannemelijk van maakt dat deze van belang zijn voor GBLT. Zo bieden wij inschrijvers de gelegenheid om hun eigen vakbekwaamheid te tonen.
87	Bijlage 3, gunningscriterium 2	Wat verstaat u onder voldoende kandidaten en binnen afzienbare tijd?	Met voldoende kandidaten bedoelen wij de realistische inzetbaarheid van mogelijke kandidaten op een deelopdracht. Binnen afzienbare tijd is opgenomen in de begrippenlijst: Bij de offerteaanvraag geven wij de reactietermijn mee die in de regel gekoppeld is aan de verwachte startdatum. Lukt het niet om welke reden ook binnen die termijn te reageren of met een geschikte kandidaat te komen, behoudt GBLT zich het genoemde recht voor in paragraaf 2.1.9 van het Beschrijvend document."
88	Bijlage 3, gunningscriterium 1	U gaat beoordelen op het ontzorgen van GBLT. Wie moet er worden ontzorgd en is dat ontzorging per aanbesteding, over het contractmanagement of heeft u andere werkzaamheden op het oog waarbij ontzorging van belang is?	Ontzorgen is niet het enige punt van belang ik dit sub-gunningscriterium. Ontzorgen vindt plaats in verschillende situaties en bij verschillende medewerkers. Denk hierbij aan o.a. de contractmanager, de opdrachtgever bij een aanbesteding en de projectleider.
89	Bijlage 1 Eis 5.8	U geeft aan dat u in verband met het specifieke karakter van een opdracht een opdracht buiten de overeenkomst wil kunnen gunnen. Bent u bereid dit aan te passen naar: ...vanwege het specifieke karakter van de opdracht, indien na overleg met accountmanager van opdrachtnemer afgestemd is dat zij niet kunnen aanbieden...	In artikel 5.8 van het Programma van eisen staat dat opdrachtgever zich in beginsel wendt tot de opdrachtnemer. Wij zijn van mening dat dit in overeenstemming is met uw voorstel.
90	Bijlage 1 Eis 5.8	Kunt u aangeven waarom u enkele voorbehouden maakt voor het vergeven van opdrachten aan de opdrachtnemer? Opdrachtnemer is gebonden aan een geheimhouding.	Het kan voorkomen dat opdrachtnemer niet kan voldoen aan onze vraag. Uiteraard gaan wij hierover in gesprek met elkaar.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
91	Bijlage 1 Eis 5.3	Hoe lang is een vakantie/ziekte om in aanmerking te komen voor de in deze eis genoemde “langdurige aanwezigheid”?	Eis 5.3 van het Programma van eisen ziet toe op de voortgang van de opdracht. Indien deze voortgang wordt bedreigt en de afgesproken planning niet kan worden behaald, verwachten wij van opdrachtnemer dat deze adequaat handelt en zorgt voor vervanging van een medewerker.
92	Bijlage 1: Eis 2.5	Alle voorwaarden met betrekking tot ontbinding staan in de AWWODI en de overeenkomst. Kunt u daarom deze eis laten vervallen?	Artikel 20 van de AWWODI gaat in op ontbinden naar aanleiding van verzuim of overmacht. Eis 2.5 zien wij aanvullend aan dit artikel. Om deze reden handhaven wij de eis.
93	Beschrijvend document, paragraaf 5.5.1.	Indien gelijk gescoord gaat u gunnen aan de hoogst scorende inschrijver op het zwaarstwegende kwalitatieve sub-gunningscriterium. Twee sub-gunningscriteria wegen even zwaar, welke geeft de doorslag?	Hebben gelijk eindigende inschrijvers een gelijke eindscore? Dan merken wij als eerst geëindigde inschrijver de inschrijver met de hoogste score op het kwalitatieve gunningscriterium 1: Visie op de samenwerking. Indien ook deze score gelijk is, wordt van de gelijk eindigende inschrijvers de inschrijver met de hoogste score op het kwalitatieve sub-gunningscriterium 2: Inzet Personeel als eerst geëindigde inschrijver aangemerkt. Indien ook deze score gelijk is dan wordt de ranking van de betreffende inschrijvers bepaald door loting.
94	Beschrijvend document, paragraaf 5.5.	Beoordeelt u de inschrijvingen objectief of relatief?	De kwalitatieve inschrijvingen worden objectief en absoluut beoordeeld. De beoordelingsmethodiek is aangepast. Om deze reden is hoofdstuk 5 van het Beschrijvend document, bijlage 2 Prijsblad en bijlage 3 Kwalitatieve gunningscriteria herzien.
95	Beschrijvend document, paragraaf 5.5.	Is de kwalitatieve beoordeling relatief of absoluut?	Wij beoordelen absoluut. De beoordelingsmethodiek is aangepast. Om deze reden is hoofdstuk 5 van het Beschrijvend document, bijlage 2 Prijsblad en bijlage 3 Kwalitatieve gunningscriteria herzien.
96	Beschrijvend document, paragraaf 5.5.	Welke functies hebben de 3 personen in het beoordelingsteam?	Het beoordelingsteam bestaat uit minimaal drie medewerkers in vaste dienst van GBLT. Zij zijn deskundig op het gebied van lokale belastingen en geautomatiseerde informatieverwerking.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
97	Bijlage 3, gunningscriterium 1	Bij gunningscriterium 1 vraagt Opdrachtgever om een visie op de samenwerking tussen haar en opdrachtnemer. Opdrachtgever wil zien dat opdrachtnemer de scope van de opdracht doorgrond en beheerst en kansen ziet om waarde toe te voegen aan de uitvoering van de opdracht. Hierbij geeft opdrachtgever 6 aandachtspunten. Het is voor opdrachtnemer onduidelijk hoe de inschrijving wordt beoordeeld. Ontvangt opdrachtnemer 3 punten als alle 5 de aandachtspunten worden benoemd? Kan Opdrachtgever aangeven hoe opdrachtnemer aan het gevraagde onder bullet 1 kan voldoen “aantoonbaar verbeteren” als Opdrachtgever niet beschrijft wat haar huidige inkoopprofessionaliteit is? Door dit niet aan te geven, is iedere visie goed en biedt significante meerwaarde zodat van een objectieve en transparante beoordelingssystematiek geen sprake is. Opdrachtnemer vraagt u dan ook om dit te verduidelijken en aan te geven wat voor Opdrachtgever van belang vindt.	Per kwalitatief sub-gunningscriterium kan inschrijver maximaal een 5 scoren. Er wordt geen score per beoordelingspunt gegeven maar over het gehele antwoord. Het aantoonbaar verbeteren van de inkoopprofessionaliteit is geen onderdeel van de scope van de opdracht. In deze heraanbesteding is dit onderdeel niet meegenomen in de scope.
98	Beschrijvend document, paragraaf 4.4.2	Kerncompetentie 2: Mogen wij een referentie opvoeren waarbij meerdere aanbestedende diensten onder een raamovereenkomst ons gecontracteerd hebben? Zo niet, kunt u onderbouwen waarom u dit beperkt tot een overheidsorganisatie?	De kerncompetentie heeft betrekking op werkzaamheden bij één aanbestedende dienst. Indien deze aanbestedende dienst bij dezelfde leverancier inkoopadviesdiensten afneemt, gaan wij ervan uit dat de werkzaamheden naar tevredenheid zijn uitgevoerd.
99	Beschrijvend document, paragraaf 4.4.1.	U geeft aan dat partijen qua omzet niet te afhankelijk mogen zijn of worden van GBLT. Kunt u aangeven wanneer volgens u een partij te afhankelijk is van GBLT om in aanmerking te komen voor deze opdracht?	De continuïteit van de opdracht is mede afhankelijk van de continuïteit van uw bedrijf. Inschrijvers moeten flexibel genoeg zijn om in enig jaar een halvering of een verdubbeling van het aantal aanbestedingen op te vangen. Wij vinden het daarom belangrijk dat u meerdere opdrachtgevers heeft.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
100	Beschrijvend document, paragraaf 2.1.6	Bij de raamovereenkomst is een eenzijdige verlenging opgenomen van de opdrachtgever. Graag maken wij deze bepaling wederkerig. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, waarom niet?	Wij maken de optie om te verlengen wederkerig. <u>Artikel 3,2 van de raamovereenkomst wordt vervangen door:</u> 2. Beide partijen kunnen afzien van verlenging. Hierbij geldt de volgende voorwaarden: a. Opdrachtgever stelt opdrachtnemer uiterlijk drie maanden voor het verstrijken van de initiële (of: dan geldende) looptijd van de raamovereenkomst schriftelijk in kennis indien opdrachtgever gebruikmaakt van de verlengingsoptie. Indien de verlengingsoptie niet wordt uitgeoefend, eindigt de raamovereenkomst van rechtswege na het verstrijken van de dan geldende looptijd. b. Indien opdrachtnemer geen gebruik wenst te maken van de verlengoptie, maakt zij dit aan GBLT negen maanden voor de voorafloop van de initiële (of: dan geldende) looptijd schriftelijk kenbaar.
101	Beschrijvend document, paragraaf 2.1.4	De geschatte opdrachtwaarde voor de periode van vier jaar is 300.000 EUR inclusief BTW. Wij kunnen de geschatte opdrachtwaarde niet relateren aan de inzet op jaarbasis die in de bijlage 2: prijsblad staat aangegeven. Kunt u verduidelijken wat de geschatte opdrachtwaarde, dan wel de geschatte inzet in uren is (per jaar en per functie)?	Onze schatting is gebaseerd op: <u>Inkoopadviseur</u> Drie aanbestedingen per jaar waarbij de inzet ongeveer 100 tot 150 uur per aanbesteding is. Voor de inkoopadviseur(s) betekent dit ongeveer 1500 uur gedurende de gehele contractperiode van 4 jaar. <u>Contractmanager</u> 1 jaar met een geschatte inzet van 1.000 uur.
102	Beschrijvend document, paragraaf 2.1.3	Kunt u inzicht geven in de verdeling van taken over de uren van de adviseur. Hoeveel tijd wordt besteed aan concrete projecten en hoeveel tijd wordt besteed aan overige taken, zoals inkoopprofessionalisering, kennismanagement en de overig genoemde taken?	Wij gaan ervan uit dat u met adviseur de inkoopadviseur bedoelt. In de scope van de opdracht, hoofdstuk 2.1.3 van het Beschrijvend document hebben wij de capaciteitsinschatting weergegeven.
103	Beschrijvend document, paragraaf 2.1.3	Begrijpen wij correct dat wij per uitvraag de meest geschikte kandidaat voor u kunnen selecteren en aanbieden (ipv een vaste medewerker voor uw organisatie)? Als wij dit niet correct begrijpen, kunt u dan toelichten waarom u kiest voor een vaste medewerker?	Dit is correct.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
104	Beschrijvend document, paragraaf 2.1.2	U heeft de volwassenheid van contractmanagement gemeten middels de enquête-tool van NIC. Mogen wij onze eigen methodiek gebruiken om de volwassenheid te meten? Zo niet, hoe hebben wij toegang tot de informatie en de tool (voor herijking bijvoorbeeld)?	Binnen GBLT zijn twee onderzoeken naar contractmanagement verricht, onafhankelijk van elkaar. Beiden conclusies zijn gelijk. Wij denken niet dat het nodig is dat opdrachtgever nogmaals de contractvolwassenheid bepaalt. Na gunning van de opdracht gaan partijen met elkaar in gesprek, hierbij krijgt de contractmanager uiteraard inzage in het rapport van de contractmanager van Ormer ICT Staffing.
105	Beschrijvend document, paragraaf 2.1	De huidige raamovereenkomst met AevesBenefit loopt af. Maakt de adviseur van AevesBenefit deel uit van het projectteam of is deze op een andere wijze betrokken bij deze aanbesteding? Zo ja, hoe waarborgt u een level playing field, aangezien AevesBenefit zeer waarschijnlijk ook één van de inschrijvers zal zijn? Wat is de rol van de contractmanager van Ormer ICT Staffing in deze aanbesteding? En verder, hoe waarborgt u de commerciële vertrouwelijkheid van onze inschrijving, zeker ook omdat de huidige contractmanager via Ormer ICT Staffing is aangetrokken?	AevesBenefit en de contractmanager van Ormer ICT Staffing maken geen deel uit van het projectteam of zijn op een andere wijze betrokken bij deze aanbesteding.
106	Beschrijvend document, paragraaf 1.2	Wat betekent voor u een evenwichtige partnerrelatie?	Als evenwichtige partner bedoelen wij een relatie gebaseerd op wederzijds vertrouwen, respect en gelijkwaardigheid. Hierbij wegen wij in redelijkheid de belangen van de wederpartij mee bij de besluitvorming.