

## Programma van wensen

Gunning op basis van beste prijs kwaliteit verhouding.

### Wens 1: advisering van Leverancier aan DJI

#### Doelstelling

DJI wil op de hoogte zijn van de laatste stand van zaken op het gebied van horizontale en verticale binnenstoffering. Buiten de eis voor periodieke communicatie met de contractmanager eist DJI ook dat er jaarlijks contact gehouden wordt met de facilitair managers van de verschillende locaties die van dit contract gebruik gaan maken. Doel van dit contact is om gebruik te maken van de kennis en ervaring van de inschrijver en dit over te dragen aan de facilitair managers en hiermee waarde toe te voegen als onderdeel van de dienstverlening.

#### Vraagstelling

Beschrijf hoe men voornemens is de facilitair managers te adviseren en technisch te ondersteunen. Met het adviseren en technisch ondersteunen bedoelen wij het geven van inzicht op:

- Verlenen van instructies en uitleg over materialen en producten;
- Analyse van momenteel gebruik van stoffering en advies over eventuele beter gebruik van materialen waarbij Opdrachtnemer meedenkt met DJI;
- Actief informeren over nieuwe producten;
- Actief informeren over ontwikkelingen op de markt.

De beschrijving dient uitgewerkt te zijn in maximaal 2 A4's (inclusief eventuele afbeeldingen en bijlagen).

De voorgestelde advisering wordt onderdeel van de Raamovereenkomst.

#### Beoordeling en scoring

In de gevraagde beschrijving dienen alle hiervoor genoemde elementen te zijn opgenomen. Indien één van de genoemde elementen niet is opgenomen in de beschrijving, dan zal geen verdere beoordeling en scoring plaatsvinden.

Er zal worden beoordeeld op basis van het SMART-principe:

- S van Specifiek: de beschrijving moet helder, duidelijk, concreet en eenduidig zijn. Tevens dient de beschrijving geschreven te zijn voor de specifieke DJI-situatie. Er mag niet enkel worden teruggevallen op een algemene beschrijving/plan van aanpak, die ook bij andere opdrachtgevers van toepassing is, tenzij daarbij minimaal en op duidelijke wijze wordt vermeld welke onderdelen van die algemene procedure niet voor de DJI-specifieke situatie gelden en wat daarvoor ten behoeve van de DJI-specifieke situatie in de plaats treedt;
- M van Meetbaar: bevat de beschrijving meetbare e/o observeerbare voorwaarden en vormen. DJI moet kunnen controleren in hoeverre uw opgave gerealiseerd wordt;
- A van Acceptabel: past de beschrijving binnen de te bereiken doelstelling van DJI, en wel het contracteren van een leverancier welke binnenstoffering gaat leveren voor gebruik binnen panden die beheerd worden door FB van DJI. Tevens zal hierbij de rolverdeling die er is tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgever helder en in verhouding moeten zijn (dus bijvoorbeeld DJI een proportionele inzet);
- R van Realiseerbaar: de beschrijving moet realiseerbaar en haalbaar zijn. De beschrijving moet daadwerkelijk bruikbaar zijn in de praktijk binnen DJI;
- T van Tijdgebonden: De aanpak beschrijft ondubbelzinnig wanneer welke resultaten worden bereikt.

De beoordeling van de beschrijving vindt **niet** plaats per onderdeel SMART (dus niet per S, M, A, R, T), maar vindt plaats als SMART in zijn totaal. Er wordt dus integraal beoordeeld.

Er worden pas punten gescoord voor deze wens zodra alle genoemde elementen in uw beschrijving zijn opgenomen. Als dus één van de genoemde elementen niet is opgenomen in uw beschrijving, krijgt u voor deze wens geen punten.

Scoring conform het SMART-principe:

- 40 punten: Naar het oordeel van de beoordelingscommissie betreft de beschrijving een inhoudelijk relevant en goed SMART antwoord. Hiermee sluiten de uitgewerkte elementen in onderlinge samenhang gezien goed aan op de beoordelingsaspecten.;

- 30 punten: Naar het oordeel van de beoordelingscommissie betreft de beschrijving een beperkt inhoudelijk relevant en voldoende SMART antwoord. Hiermee sluiten de uitgewerkte elementen in onderlinge samenhang gezien voldoende aan op de beoordelingsaspecten.;
- 20 punten: Naar het oordeel van de beoordelingscommissie betreft de beschrijving een zeer beperkt inhoudelijk relevant en matig SMART antwoord. Inschrijver heeft de gevraagde elementen zeer beperkt uitgewerkt en beantwoord. Hiermee sluiten de uitgewerkte elementen in onderlinge samenhang gezien zeer beperkt aan op de beoordelingsaspecten.;
- 0 punten: Naar het oordeel van de beoordelingscommissie betreft de beschrijving geen inhoudelijk relevant en SMART antwoord op de doelstelling van de wens. Inschrijver heeft de gevraagde elementen slecht of niet uitgewerkt en beantwoord. Hiermee sluiten de uitgewerkte elementen in onderlinge samenhang gezien slecht aan op de beoordelingsaspecten en vraagstelling van DJI.

Ieder lid van de beoordelingscommissie beoordeelt de ontvangen Inschrijvingen individueel en kent een puntenscore toe aan de antwoorden op de wensen uit de Inschrijvingen. Na de individuele beoordeling is er een plenaire sessie met alle beoordelaars waarin de argumenten voor de scorerresultaten worden doorgenomen waarna de beoordelingscommissie in consensus tot een eindbeoordeling komt. Dit betekent dat ook de eindbeoordeling van deze wens uitsluitend één van de mogelijke puntenscores oplevert zoals hierboven gesteld.

De door de beoordelingscommissie vastgestelde puntenscore (maximaal 40) wordt als bijdrage in de eindscore bij de score van de fictieve inschrijfprijs geteld.

## Wens 2: Social Return

### Doelstelling

Social Return beoogt dat een aanbesteding ook concrete sociale winst (return) oplevert, naast het 'gewone' rendement.

Het is de taak van de overheid om zoveel mogelijk mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt, waaronder justitiabelen, aan het werk te helpen. Dat sluit aan bij de maatschappelijke opdracht van DJI, waarin we onder meer als doel stellen: "het bieden van de kans aan justitiabelen een maatschappelijk aanvaardbaar bestaan op te bouwen".

Het verbinden van leveranciers aan onze maatschappelijke opdracht noemen we 'Inkopen met Impact'. Lees voor meer info en inspiratie ons [IMPACT magazine 2019](#).

### Vraagstelling

Beschrijf in een Plan van Aanpak (in maximaal 2 A4) welke bijdrage Inschrijver levert aan de terugkeer van gedetineerden naar de samenleving door het verkleinen van hun afstand tot de arbeidsmarkt. Hierbij wordt uitdrukkelijk NIET bedoeld de productie van celgordijnen maar denk hierbij aan bijvoorbeeld:

- Gebruik van de diensten van In-Made en Ex-Made:  
Naast de productie van celgordijnen kunnen Inschrijvers ook van andere diensten van [In-Made](#) of [Ex-Made](#) gebruik maken.
- Opleiden van (ex-)gedetineerden:  
Inschrijvers kunnen trainingen en cursussen aanbieden voor justitiabelen, al dan niet met betrekking tot het werk van In-Made;
- Werven onder (ex-)gedetineerden.

Bepaling financiële waarde social return:

- a. De financiële waarde van het gebruik van de diensten van In-Made en Ex-Made kan berekend worden met behulp van de te factureren bedragen.
- b. De financiële waarde van trainingen en cursussen wordt bepaald door de kosten die Inschrijver hiervoor maakt. In het bijbehorende Plan van Aanpak beschrijft Inschrijver hoe de opleidingen aangeboden worden en op welke wijze DJI het gerealiseerde percentage besteed aan social return kan controleren. Inschrijver mag voor het bepalen van de financiële waarde van trainingen en cursussen haar reguliere, zakelijke tarief gebruiken.

Vermeld in het Plan van Aanpak, zo SMART mogelijk, op welke wijze u invulling geeft aan:

- a. Het percentage van de opdrachtwaarde dat u besteedt aan social return;
- b. De wijze waarop het aangeboden percentage gerealiseerd en geborgd wordt;
- c. Op welke wijze DJI het gerealiseerde percentage besteed aan social return kan controleren.

Het Plan van Aanpak wordt onderdeel van de Raamovereenkomst.

### Beoordeling en scoring

De score op dit onderdeel wordt berekend door de score van het percentage dat Inschrijver besteedt aan social return te vermenigvuldigen met de score die de beoordelingscommissie vaststelt voor het Plan van Aanpak:

*Score 'Social Return' = Score 'Percentage opdrachtwaarde' x Score 'Plan van Aanpak'*

### *Beoordeling 'percentage opdrachtwaarde'*

Het percentage van de opdrachtwaarde dat Inschrijver aanbiedt aan social return te besteden, wordt als volgt gescored:

| <b>Percentage</b> | <b>Puntenscore</b> |
|-------------------|--------------------|
| >10%              | 20                 |
| 10%               | 20                 |
| 8%                | 16                 |
| 6%                | 12                 |
| 4%                | 8                  |
| 2%                | 4                  |
| 0%                | 0                  |

DJI meent dat 5 tot 10 % voor social return haalbaar is voor een Opdrachtnemer die daadwerkelijk wil bijdragen aan de maatschappelijke opdracht van DJI.

### *Beoordeling 'Plan van Aanpak'*

De beoordeling van het 'Plan van Aanpak' vindt plaats op basis van het SMART-principe: Het SMART-principe is bij wens 1 beschreven.

De beoordeling van de beschrijving vindt **niet** plaats per onderdeel SMART (dus niet per S, M, A, R, T), maar vindt plaats als SMART in zijn totaal. Er wordt dus integraal beoordeeld waarbij het eerste element een hard percentage is en de twee andere elementen de beschrijving.

Indien de drie genoemde elementen zijn opgenomen, dan pas zal worden overgegaan tot een scoring van het Plan van Aanpak in de vorm van in dit geval een factortoekenning conform het SMART-principe:

- factor 1,0: Naar het oordeel van de beoordelingscommissie betreft de beschrijving een inhoudelijk relevant en goed SMART antwoord. Hiermee sluiten de uitgewerkte elementen in onderlinge samenhang gezien goed aan op de beoordelingsaspecten.;
- factor 0,8: Naar het oordeel van de beoordelingscommissie betreft de beschrijving een beperkt inhoudelijk relevant en voldoende SMART antwoord. Hiermee sluiten de uitgewerkte elementen in onderlinge samenhang gezien voldoende aan op de beoordelingsaspecten.;
- factor 0,4: Naar het oordeel van de beoordelingscommissie betreft de beschrijving een zeer beperkt inhoudelijk relevant en matig SMART antwoord. Inschrijver heeft de gevraagde elementen zeer beperkt uitgewerkt en beantwoord. Hiermee sluiten de uitgewerkte elementen in onderlinge samenhang gezien zeer beperkt aan op de beoordelingsaspecten.;
- factor 0: Naar het oordeel van de beoordelingscommissie betreft de beschrijving geen inhoudelijk relevant en SMART antwoord op de doelstelling van de wens. Inschrijver heeft de gevraagde elementen slecht of niet uitgewerkt en beantwoord. Hiermee sluiten de uitgewerkte elementen in onderlinge samenhang gezien slecht aan op de beoordelingsaspecten en vraagstelling van DJI.

Ieder lid van de beoordelingscommissie beoordeelt de ontvangen Inschrijvingen individueel en kent een factorscore toe aan de antwoorden op de wensen uit de Inschrijvingen. Na de individuele beoordeling is er een plenaire sessie met alle beoordelaars waarin de argumenten voor de scorerresultaten worden doorgenomen waarna de beoordelingscommissie in consensus tot een eindbeoordeling komt. Dit betekent dat ook de eindbeoordeling per wens uitsluitend één van de mogelijke factorscores oplevert zoals hierboven gesteld. Voor wat betreft de score op het aangeboden percentage social return wordt verwezen naar bovenstaande tabel.

Tenslotte wordt de score voor 'Social return' volgens de eerder vermelde formule berekend.

*Score 'Social Return' = Score 'Percentage opdrachtwaarde' x Score 'Plan van Aanpak'*

Door deze berekeningswijze resulteert een aantal punten.

Deze door de beoordelingscommissie vastgestelde puntenscore (maximaal 20) wordt als bijdrage in de eindscore bij de score van de fictieve inschrijfprijs geteld.

### Wens 3: Afvalstroom verduurzamen

#### Doelstelling

Voor het uitvoeren van werkzaamheden bij deze opdracht is het de wens van Opdrachtgever dat de Opdrachtnemer oog heeft voor duurzame verwerking van afval en het afval zoveel als mogelijk duurzaam verwerkt.

#### Vraagstelling

Inschrijver wordt gevraagd om in onderstaande tabel (als Excel-bestand toegevoegd als bijlage 15) aan te geven hoeveel procent afval (oude stoffering alsmede snijafval) van de verschillende stofferingen hoogwaardig afgevoerd worden voor deze opdracht. Er wordt van Inschrijver verwacht dat hij zijn expertise gebruikt om afval zoveel als mogelijk duurzaam te verwerken.

| Soorten stofferingen en verpakking  | geraamd aandeel van de stoffering in deze aanbesteding | % hergebruik of recycling ofwel hoogwaardige recycling | Score per soort stoffering/verpakking |
|---|--|--|---------------------------------------|
| Tapijttegels  | 25%  |  | 0,00                                  |
| Linoleum  | 15%  |  | 0,00                                  |
| PVC   | 40%  |  | 0,00                                  |
| Lamellen  | 2%   |  | 0,00                                  |
| Jaloezieën  | 2%   |  | 0,00                                  |
| Vitrage   | 2%   |  | 0,00                                  |
| Gordijnen   | 5%   |  | 0,00                                  |
| Celgordijnen (Celgordijnen zijn gordijnen die op de afroep voor een nadere opdracht zijn gedefinieerd als celgordijnen) | 4%   |  | 0,00                                  |
| Verpakkingsmaterialen Karton  | 2,5%   |  | 0,00                                  |
| Verpakkingsmaterialen Plastic   | 2,5%   |  | 0,00                                  |
| subtotaalscore afvalstroom verduurzamen   |  |  | 0,00                                  |

Tevens wordt u gevraagd een "beschrijving afvalstroom verduurzamen" met de hieronder genoemde elementen in te dienen waarin u:

- aantoon dat ingediende percentages realistisch zijn door aan te geven hoe u omgaat met de verwerking van afval en;
- hoe u verzekert dat Opdrachtgever tijdens de uitvoering van de overeenkomst juist geïnformeerd wordt over de uiteindelijk gerealiseerde percentages.

De "beschrijving afvalstroom verduurzamen" alsmede de door Inschrijver in bovenstaande tabel ingediende percentages worden onderdeel van de Raamovereenkomst.

Bij de uitwerking van de beschrijving maakt u gebruik van onderstaande afvalhiërarchie.

1. hergebruik;
2. recycling;
3. downcycling;
4. verbranding/energieterugwinning.
5. verwijdering/dumpen

Onder hoogwaardige verwerking wordt hergebruik of recycling verstaan en er is sprake van downcycling wanneer grondstoffen na verwerking een lagere kwaliteit of functionaliteit hebben.

## Beoordeling en scoring

De score voor deze wens wordt berekend door de "subtotaalscore afvalstroom verduurzamen" (zie tabel) te vermenigvuldigen met de score die de beoordelingscommissie vaststelt voor "beschrijving afvalstroom verduurzamen":

Score voor de wens "Afvalstroom verduurzamen" =

Score "subtotaalscore afvalstroom verduurzamen" x Score "beschrijving afvalstroom verduurzamen"

De score "subtotaalscore afvalstroom verduurzamen" volgt direct uit de door Inschrijver ingevulde bovenstaande tabel (bijlage 15 van het Beschrijvend document).

De Score "beschrijving afvalstroom verduurzamen" vindt plaats op basis van het SMART-principe: Het SMART-principe is bij wens 1 beschreven.

De beoordeling van de beschrijving vindt **niet** plaats per onderdeel SMART (dus niet per S, M, A, R, T), maar vindt plaats als SMART in zijn totaal. Er wordt dus integraal beoordeeld.

Indien de twee genoemde elementen zijn opgenomen en de tabel volledig is ingevuld, dan pas zal worden overgegaan tot een scoring van het Plan van Aanpak in de vorm van in dit geval een factortoekenning conform het SMART-principe:

- factor 1,0: Naar het oordeel van de beoordelingscommissie betreft de beschrijving een inhoudelijk relevant en goed SMART antwoord. Hiermee sluiten de uitgewerkte elementen in onderlinge samenhang gezien goed aan op de beoordelingsaspecten.;
- factor 0,8: Naar het oordeel van de beoordelingscommissie betreft de beschrijving een beperkt inhoudelijk relevant en voldoende SMART antwoord. Hiermee sluiten de uitgewerkte elementen in onderlinge samenhang gezien voldoende aan op de beoordelingsaspecten.;
- factor 0,4: Naar het oordeel van de beoordelingscommissie betreft de beschrijving een zeer beperkt inhoudelijk relevant en matig SMART antwoord. Inschrijver heeft de gevraagde elementen zeer beperkt uitgewerkt en beantwoord. Hiermee sluiten de uitgewerkte elementen in onderlinge samenhang gezien zeer beperkt aan op de beoordelingsaspecten.;
- factor 0: Naar het oordeel van de beoordelingscommissie betreft de beschrijving geen inhoudelijk relevant en SMART antwoord op de doelstelling van de wens. Inschrijver heeft de gevraagde elementen slecht of niet uitgewerkt en beantwoord. Hiermee sluiten de uitgewerkte elementen in onderlinge samenhang gezien slecht aan op de beoordelingsaspecten en vraagstelling van DJI.

Ieder lid van de beoordelingscommissie beoordeelt de ontvangen Inschrijvingen individueel en kent een factorscore toe aan de antwoorden op de wens uit de Inschrijvingen. Na de individuele beoordeling is er een plenaire sessie met alle beoordelaars waarin de argumenten voor de scorerresultaten worden doorgenomen waarna de beoordelingscommissie in consensus tot een eindbeoordeling komt. Dit betekent dat ook de eindbeoordeling per wens uitsluitend één van de mogelijke factorscores oplevert zoals hierboven gesteld.

Tenslotte wordt de score voor "Afvalstroom verduurzamen" volgens de eerder vermelde formule berekend.

Score voor de wens "Afvalstroom verduurzamen" =

Score "subtotaalscore afvalstroom verduurzamen" x Score "beschrijving afvalstroom verduurzamen"

Door deze berekeningswijze resulteert een aantal punten.

Deze door de beoordelingscommissie vastgestelde puntenscore (maximaal 10) wordt als bijdrage in de eindscore bij de score van de fictieve inschrijfprijs geteld.

Berekening van de uiteindelijke score op prijs en kwaliteit is vermeld in het Beschrijvend document, paragraaf 5.5.