



Vragenlijst schriftelijke vragenronde MVS Jeugdhulp 2023

De MVS gemeenten willen gedurende de marktconsultatie graag met u in gesprek over een aantal consultatie-onderwerpen. Deze zijn beschreven in het Consultatiedocument van 4 februari 2021. Het betreft:

- (1) Inwoner centraal (par 3.1/ p. 14);
- (2) Afbakening integrale opdracht (par 3.2/ p 14-16);
- (3) Samenhang en samenwerking in het MVS Jeugdmodel (par 3.3/ p. 16 – 17);
- (4) De uitvoering van de integrale opdracht (par 3.4/ p. 18-20);
- (5) Vast bedrag, ruime looptijd (par 3.5/ p. 20-21);
- (6) Sturing, verantwoording en informatievoorziening (par 3.6/ p. 21); en
- (7) Overgangsregeling (par 3.7/ p. 22).

Op elk van deze thema's hebben wij in deze digitale vragenlijst één of meer vragen voor u geformuleerd. Wij zijn benieuwd hoe u vanuit uw perspectief, kennis en expertise aankijkt tegen deze thema's. Daarbij is het aanbevelenswaardig om de tekst van het Consultatiedocument (nogmaals) te lezen, voordat u de vragen beantwoordt.

Wellicht zitten er vragen tussen waar u (op dit moment) niet een opvatting over heeft; deze vragen kunt u in dat geval overslaan in de beantwoording. We hebben geprobeerd om met deze vragenlijst tegemoet te komen aan alle vragen die op dit moment 'leven'. Mocht u suggesties hebben voor aanvullende onderwerpen of specifieke vragen hebben, dan kunt u deze altijd kenbaar maken. Wij danken u alvast hartelijk voor de tijd en moeite die u neemt voor het invullen van deze digitale vragenlijst. Wij beseffen ons dat dit veel werk voor u is, maar zijn ervan overtuigd dat met deze schriftelijke vragenronde als uitgangspunt de mondelinge gespreksrondes gericht en efficiënter kunnen worden uitgevoerd.

Vereist:

1. Namens welke organisatie of aanbieder vult u deze vragenlijst in?
2. Wat is uw naam?
3. Wat is uw emailadres?

Inwoner centraal

(Consultatiedocument p.14)

4. De inwoner centraal stellen is belangrijk, daar zullen we het allemaal over eens zijn. Natuurlijk proberen we dit, maar we zien dat dit nog niet altijd lukt. Waar zitten volgens u de kansen én belemmeringen in het MVS Jeugdmodel om de inwoner écht centraal te



kunnen stellen en te kunnen doen wat nodig is? Welke randvoorwaarden in de integrale opdracht zijn nodig om de kansen optimaal te kunnen benutten?

Afbakening integrale opdracht

(Consultatiedocument p.14-16)

5. Eén van de afbakeningsvragen is of de wijkteams onderdeel moeten worden van de integrale opdracht. Wat zijn volgens u de belangrijkste argumenten om de wijkteams aan de integrale opdracht toe te voegen en wat zijn de belangrijkste argumenten om dit niet te doen? Kunt u daarbij ook aangeven wat uw voorkeur heeft?
(Neemt u hierbij in overweging dat de wijkteams zullen transformeren en meer jeugdhulp zullen bieden dan in de huidige situatie.)
6. Hoe zou u het beoogde Plusteam vormgeven (expertises, capaciteit en benodigde verbindingen)?
Wat zijn volgens u de belangrijkste argumenten om het Plusteam aan de integrale opdracht toe te voegen en de belangrijkste argumenten om het Plusteam niet aan de integrale opdracht toe te voegen? Kunt u daarbij aangeven wat uw voorkeur heeft?
7. Wat zijn volgens u de belangrijkste argumenten om de praktijkondersteuners aan de integrale opdracht toe te voegen en wat zijn de belangrijkste argumenten om de praktijkondersteuners niet aan de integrale opdracht toe te voegen? Kunt u daarbij ook aangeven wat uw voorkeur heeft?
8. Wat is volgens u nodig om de verbinding tussen de Jeugdhulp en het Onderwijs te versterken en om de Jeugdhulp meer en beter binnen het Onderwijs te integreren? Wat is daarvoor nodig aan de kant van het Onderwijs alsook in de integrale opdracht?
9. Wat is volgens u het belangrijkste argument om het jeugdhulpvervoer aan de integrale opdracht toe te voegen?
En het belangrijkste argument om het jeugdhulpvervoer niet aan de integrale opdracht toe te voegen?

Samenhang en samenwerking in het MVS jeugdmodel

(Consultatiedocument p.16-17)

10. Wat vindt u de belangrijkste onderwerpen met betrekking tot 'Samenhang en samenwerking' in relatie tot het Onderwijs, het voorliggend veld, de Wmo aanbieders, de huisartsen, etc.?
11. Welke randvoorwaarden zijn er nodig om het (informele) netwerk van de jongere en zijn gezin meer te betrekken bij de hulpverlening?
12. Heeft u ideeën op welke wijze er beter en structureel gebruik kan worden gemaakt van het (gesubsidieerde) voorliggend veld?



13. Een specifiek onderwerp in het MVS Jeugdmodel is Veiligheid dat als een rode draad door alle bouwstenen heen loopt (zie voor meer informatie paragraaf 4.7 van het Koersdocument.). Kunt u aangeven wat er voor nodig is om de MVS ambities te realiseren, zoals

- ambulantisering van intensieve begeleiding in de directe omgeving van jeugdigen en gezinnen organiseren en
- het versterken van de veiligheidsketen.

Welke partners zijn daarvoor nodig? Welke randvoorwaarden moeten we hiervoor in de integrale opdracht meenemen?

Uitvoering van de integrale opdracht

(Consultatiedocument p.18-20)

14. Welke kansen en risico's ziet u in de uitvoering van de integrale opdracht door middel van populatiebekostiging? En hoe zouden volgens u deze kansen optimaal kunnen worden benut en deze risico's het beste kunnen worden gemitigeerd?
15. De MVS gemeenten willen voorkomen dat de populatiebekostiging en het beschikkingsvrij werken een verschuiving van bureaucratie en administratieve druk van de gemeenten naar de opdrachtnemer tot gevolg heeft. Heeft u nagedacht hoe dit te voorkomen en op welke wijze is dit volgens u te realiseren? Zijn er randvoorwaarden die de MVS gemeenten hiervoor in de aanbesteding moeten meenemen?
16. Er wordt een transformatie beoogd van 'product-denken' naar "doen wat nodig is". Welke randvoorwaarden heeft u nodig om dit optimaal te kunnen doen?
17. De MVS gemeenten streven naar normalisatie in de jeugdhulp. Kunt u aangeven wat in de integrale opdracht dient te worden geborgd om hier optimaal invulling aan te kunnen geven?
18. De MVS gemeenten willen graag gebruik blijven maken van het lokale aanbod van kleine aanbieders en zelfstandigen als onderdeel van de integrale opdracht. Op welke wijze zouden de MVS gemeenten dit volgens u kunnen borgen in de integrale opdracht?
19. De uitvoering van de integrale opdracht moet kunnen meebewegen met de aard en omvang van de vraag. Wat is ervoor nodig om dat te realiseren binnen de kaders van de integrale opdracht met populatiebekostiging?
20. Wat is voor u een realistische voorbereidingstijd om per 1 januari 2023 met de integrale opdracht te kunnen starten?

Vast bedrag, ruime looptijd

(Consultatiedocument p.20-21)



21. De integrale opdracht met populatiebekostiging biedt, naast de inhoudelijke kansen en mogelijkheden, de mogelijkheid om efficiencywinsten te realiseren (zie ook het rapport van Rebel). Bij een integrale opdracht met populatiebekostiging vallen álle kosten die nodig zijn voor een correcte uitvoering van de integrale opdracht onder het vaste bedrag dat wordt afgesproken, dus niet alleen de kosten van het leveren van de hulp zelf. Eén van de onderwerpen in de marktconsultatie is hoe te komen tot een reëel bedrag. Welke soort (investerings)kosten moeten daarin minimaal zijn meegenomen? Denk aan transitiekosten, veranderende personeelskosten, risico-opslag, investeringen ten behoeve van de transformatie, etc. Welke informatie is nodig om hier een goede inschatting van te kunnen maken, tot op welk detail is cliëntinformatie nodig, informatie over de wijkteams, vervoer, etc.?
22. Bij de bepaling van het bedrag in het kader van populatiebekostiging moeten het belang van de gemeente en opdrachtnemer, in de zin van realiteitsgehalte, in evenwicht zijn. Welke randvoorwaarden zijn hiervoor nodig (denk bijvoorbeeld aan contractduur)? Welke afspraken zou u hierover minimaal willen vastleggen? Met andere woorden, hoe zou voor u het veiligheidsventiel (herzieningsclausule) eruit moeten zien, zonder dat dit ventiel (deze clausule) de gewenste effecten van populatiebekostiging tegengaat?

**Sturing, verantwoording en informatievoorziening
(Consultatiedocument p.21)**

23. Een taakgerichte, integrale opdracht kent een andere wijze van verantwoorden. Als we willen monitoren of we op het totale contract de beweging maken die we voorstaan (jeugdhulp dichtbij in het normale leven, duurzame oplossingen, etc.), op welke onderwerpen zou u dan verantwoording af leggen?
24. Op welke wijze zou u controleren of uw cliënten tevreden zijn met de hulpverlening en of deze doelmatig is? Hoe zou u deze informatie vertalen naar bruikbare sturingsinformatie voor uzelf en de MVS gemeenten?
25. Het is van belang om de benodigde data om inhoudelijk en financieel te kunnen sturen direct bij start vast te leggen. Dit vergt niet alleen iets van een systeem, maar ook van de hulpverleners. Hoe kijkt u tegen beide zaken aan? Temeer als u met meerdere aanbieders zou inschrijven.
26. Wat betekent voor u samenwerken - met de gemeente en andere stakeholders (buiten de integrale opdracht)- in strategisch partnerschap?

**Overgangsregeling
(Consultatiedocument p.22)**



27. Wat zijn de randvoorwaarden om te komen tot een goede overgangsregeling voor cliënten die al zoveel mogelijk in de beoogde implementatieperiode (Q2 t/m Q4 2022) kan plaatsvinden?

Ter afsluiting

28. Namens de MVS gemeenten nogmaals hartelijk dank voor de moeite die u heeft genomen om deze vragenlijst in te vullen en dat u deze informatie met ons heeft willen delen. Mocht u nog aanvullende onderwerpen of specifieke vragen aan ons willen meegeven, dan kunt u dat hieronder doen.

Wij vragen u de antwoorden op bovengenoemde vragen in te vullen in onze digitale vragenlijst op de volgende locatie:

<https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=DQSIkWdsW0yxEjajBLZtrQAAAAAAMAAACHyofFUOEIHSVdBSUNPUzBBR1pGVEFCNIJJODFHWC4u>

Deze link staat open tot en met 17 maart 2021.