

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Kerncompetentie 1	Met kerncompetentie 1 worden de meeste MKB-bedrijven buiten spel gezet. Is deze eis niet te gortig voor een gemeente met 40.000 inwoners?	De eis betreffen K1 zal worden aangepast; 'met een aannemingssom of een gefactureerd bedrag gelijk aan of groter dan € 5.000.000,00 van het Werk, exclusief btw', wordt gewijzigd in; 'met een aannemingssom of een gefactureerd bedrag gelijk aan of groter dan € 2.500.000,00 van het Werk, exclusief btw'.
2	Kerncompetenties (paragraaf 4.3.2.1)	Als kerncompetentie K5 vraagt u om ervaring met het opstellen van een UAV gc contract waarbij in binnenstedelijke omgeving met een aanneemsom boven de Europese drempel voor werken.  In lijn met onze voorgaande vraag mbt kerncompetentie K1 vinden wij deze aanneemsom heel fors. Dergelijke projecten in binnenstedelijk gebied zijn ook niet gangbaar in de voorgescreven contractvorm. Bent u bereid om de hoogte van de aanneemsom te verlagen naar bijvoorbeeld EUR 1.500.000,00 ?	Zie antwoord op vraag 1.
3	Kerncompetenties (paragraaf 4.3.2.1)	Als kerncompetentie K4 vraagt u om ervaring met het opstellen van een UAV contract waarbij in binnenstedelijke omgeving met een aanneemsom boven de Europese drempel voor werken.  In lijn met onze voorgaande vraag mbt kerncompetentie K1 vinden wij deze aanneemsom heel fors. Bent u bereid om de hoogte van de aanneemsom te verlagen naar bijvoorbeeld EUR 1.500.000,00 ?	De eis betreffen K4 zal worden aangepast. 'met een geraamde waarde boven de Europese aanbestedingsgrens voor Werken' wordt gewijzigd in: 'met een aannemingssom of een gefactureerd bedrag gelijk aan of groter dan € 2.500.000,00 van het Werk, exclusief btw'.
4	Kerncompetenties (paragraaf 4.3.2.1)	U vraagt als kerncompetentie K1 het hebben uitgevoerd van één werk waarin het maken van een SO, VO, DO en UO is vereist en de ontwerpverantwoording bij gegadigde lag met een aanneemsom van het werk van EUR 5.000.000,00  Dit is een extreem zware eis als vereiste kerncompetentie voor een gemeentelijk raamcontract ingenieursdiensten waar ook vermoedelijk MKB bedrijven niet snel aan kunnen voldoen. Tekstueel gezien "ontwerpverantwoording" lijkt deze eis vanuit een UAV gc contract constructie te komen ook gezien de omzet eis.  Kan er wellicht sprake zijn van een omissie qua hoogte van de aanneemsom? Indien dit niet zo is bent u dan bereid om dit bedrag omlaag te brengen naar bijvoorbeeld EUR 1.500.000,00 zodat eea als proportioneel gezien kan worden?	Zie antwoord op vraag 1.
5	Omvang van de opdracht	In paragraaf 2.5 lezen wij dat u een geschatte omzet verwacht van ca EUR 1.800.000,00 Dit is een fors bedrag, om het contract bij slechts 1 partij weg te zetten heeft dit ook nogal wat consequenties voor de beschikbare capaciteit van het bureau. Veel MKB bedrijven kunnen dit vermoedelijk niet zo maar faciliteren naast hun bestaande opdrachtgevers.  Wij adviseren u om het contract aan te gaan met minimaal 3 marktpartijen zodat u ook voordelen heeft qua flexibiliteit van meerdere partijen en tevens expertise van meerdere partijen tot uw beschikking heeft. Tevens geeft u hiermee MKB bedrijven ook meer kans op deze tender. Bent u bereid om uw uitvraag hierop aan te passen en het contract met 3 partijen aan te gaan?	Hiertoe zijn we niet bereid. Onderbouwing hiervoor is dat binnen de genoemde projecten van de scope integraliteit dient te worden gewaarborgd. Gemeente Huizen wil alle disciplines binnen het ingenieursbureau kunnen beleggen. Het staat gegadigde vrij om in combinatie of in onderaanneming in te schrijven. De geschatte waarde wordt bijgesteld naar 1.200.000,- Dit komt doordat er in de afgelopen periode ingenieursdiensten zijn ingekocht, die eerder onder onderhavige overeenkomst waren geprognostiseerd. De omzet verwachting geldt voor een periode van 48 maanden. Door de verlaging van de omzetverwachting wordt de proportionaliteit voor MKB bedrijven groter en past het beter om dit bij 1 ingenieursbureau in te kopen.
6	Raamcontractant	In de selectieleidraad lezen wij in paragraaf 1.1 dat u voornemens bent om het raamcontract aan 1 partij te gunnen. Wij zijn erg benieuwd waarom u ervoor kiest om het contract slechts aan 1 partij te gunnen en niet aan bijvoorbeeld 3 partijen wat gangbaar is voor soortgelijke gemeentelijke raamcontracten voor ingenieursdiensten. Dit biedt zowel u als gemeente als marktpartijen (en met name MKB bedrijven) meer flexibiliteit en keuze. Wij zouden er voorstander van zijn als u besluit om het contract aan meer dan 1 partij te gunnen en deelopdrachten te verdelen over meerdere partijen. Bent u bereid om dit te wijzigen?	Zie antwoord op vraag 5.
7	Algemene inkoopvoorwaarden Huizen 2013	In artikel 14.3 staat dat de contractant adequaat verzekerd dient te zijn tegen de ongelimiteerde aansprakelijkheid. Er zijn echter geen verzekeraars die dit risico afdekken. Nogmaals het verzoek om de aansprakelijkheid te limiteren.	Artikelen 14.1 zal worden aangevuld met: Het totaal in het kader van één Overeenkomst door Opdrachtnemer te vergoeden schade is beperkt tot € 1.000.000,- in het geval van Diensten . Het bedrag is € 2.500.000,- in het geval van Producten. Deze beperkingen van de aansprakelijkheid gelden niet ingeval van opzet of grove nalatigheid door Opdrachtnemer.  Artikel 14.3 zal worden aangevuld met: Onder adequaat verzekerd wordt bedoeld dat indien Opdrachtnemer aansprakelijk is, dan is hij tegenover Opdrachtgever gehouden tot vergoeding van de door Opdrachtgever, dan wel derden, geleden dan wel te lijden schade.
8	Algemene inkoopvoorwaarden Huizen 2013	In artikel 14.1 staat aangegeven dat de contractant aansprakelijk is voor alle schade. Dit impliceert onbeperkte aansprakelijkheid hetgeen voor ons bedrijf een onacceptabel risico vormt. Wij verzoeken u de aansprakelijkheid te beperken tot bijvoorbeeld 3 keer de aanneemsom van de desbetreffende opdracht. Kunt u hiermee instemmen?	Zie antwoord op vraag 7.

Nota van Inlichtingen Selectiefase

Raamovereenkomst Ingenieursdiensten gemeente Huizen (RIH)



Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
9	Raamovereenkomst Ingenieursdiensten Huizen – Selectieleidraad, Hoofdstuk 4.3.2.1	U geeft aan dat de werkzaamheden in de afgelopen 36 maanden moeten hebben plaats gevonden. Bij K1 vraagt u om ervaring met het opstellen van een SO tot en met een UO. Niet zelden hebben dit soortopdrachten een langere looptijd dan 36 maanden. Kunt u instemmen met de volgende aanpassing? De referentieopdrachten dienen in een periode van niet meer dan 36 maanden voorafgaand aan de sluitingsdatum voor het indienen van de aanvragen te zijn afgerond.	De termijn zal als volgt worden aangepast; De referentieopdrachten dienen uiterlijk 60 maanden voorafgaand aan de sluitingsdatum te zijn gestart en niet meer dan 36 maanden voorafgaand aan de sluitingsdatum voor het indienen van de aanvragen te zijn afgerond.
10	Raamovereenkomst Ingenieursdiensten Huizen – Selectieleidraad, Hoofdstuk 4.3.2.1	Bij kerncompetentie K1 staat aangegeven dat de aanneemsom groter of gelijk aan € 5.000.000,- dient te zijn. Voor alle duidelijkheid, dit betreft de kosten voor de bouw van het project, niet de voorbereiding?	Dit is correct. Zie ook antwoord op vraag 1.
11	Raamovereenkomst Ingenieursdiensten Huizen – Selectieleidraad, Hoofdstuk 2.8	U geeft aan dat 5% van de omzet moet worden aangewend voor Social Return. Aangezien wij adviesdiensten leveren in een sector waar een enorm tekort aan personeel is en werken met redelijk hoog opgeleide mensen is 5% niet reëel. Wij willen u vragen om dit percentage naar beneden bij te stellen tot 2%. Kunt u daarmee instemmen?	Dit is akkoord.
12	Raamovereenkomst Ingenieursdiensten Huizen – Selectieleidraad, Definities	U geeft aan dat de definitie van algemene inkoopvoorwaarden, algemene inkoopvoorwaarde huizen 2017 betreft. Op bladzijde 7 staat echter een verwijzing naar de inkoopvoorwaarde Huizen 2013. Welke voorwaarde is van toepassing?	De inkoopvoorwaarden die in de bijlage van deze nota van inlichtingen zijn bijgesloten worden van toepassing verklaard. Het betreft bijlage: 'algemene_inkoopvoorwaarden_gemeente_huizen_2013.pdf'.
13	Artikel 15 inkoopvoorwaarden	Kan de gemeente dit artikel verwijderen om in overeenstemming te handelen met de Gids proportionaliteit? Boetes zijn immers niet proportioneel, omdat deze niet verzekeraar zijn, zie Voorschrift 3.9A Gids Proportionaliteit: • Is het risico voor een van beide partijen in redelijkheid/onder reële voorwaarden verzekeraar (let op: Een veel gehoorde misvatting is dat alles verzekeraar is. Dit is niet het geval. Daarbij moet worden bedacht dat indien er een verzekering op de markt beschikbaar is, niet altijd betekent dat ook alle risico's onder die verzekering gedekt zijn. Met name garantieverplichtingen, boetes of vrijwaringen zijn in de regel onverzekerbaar.)	Dit insteek van artikel 15 wordt gewijzigd van boete naar korting. Artikel 15 zal worden hernoemd naar korting. Artikel 15 lid 1 wordt gewijzigd in: Mocht Contractant niet aan voormelde verplichting voldoen, dan is hij reeds hierom in verzuim en zal hem een korting van 1% op de opdrachtwaarde worden opgelegd, voor elke dag, dat Contractant in verzuim is. Deze korting zal worden verrekend met de eindfactuur en zal worden opgelegd zonder ingebrekestelling. Artikel 15 lid 2 wordt gewijzigd in: De korting laat onverlet alle andere rechten of vorderingen, waaronder, doch niet uitsluitend, de vordering van de Opdrachtgever tot nakoming en het recht op schadevergoeding.
14	Artikel 14.3 inkoopvoorwaarden	Wij kunnen wegens bedrijfsvertrouwelijke redenen geen kopie van onze polis en polisvoorwaarden sturen. Wel kunnen wij een verzekeringscertificaat overleggen waaruit blijkt dat wij voldoende verzekerd zijn. Kunt u bevestigen dat dit voldoende is?	Dit is akkoord.
15	Artikel 14.1 inkoopvoorwaarden	De aansprakelijkheid is niet beperkt in hoogte, duur en soort en is daarmee niet passend noch gebruikelijk in onze branche. Kan de Gemeente dit artikel conform de DNR 2011 als volgt herschrijven: Indien de Contractant aansprakelijk is voor schade van de Gemeente of derden, dan is hij uitsluitend gehouden tot vergoeding van directe schade. Tot de directe schade behoren in geen geval indirecte schade zoals bedrijfsschade, omzet- en/of winstderving evenmin als bedragen die in de uitvoeringskosten zouden zijn begrepen als de opdracht van de aanvang af goed zou zijn uitgevoerd. De door de Contractant te vergoeden schade is beperkt tot een bedrag gelijk aan de totale vergoeding in het kader van de opdracht van de Gemeente aan de Contractant is betaald met een maximum van € 1.000.000,-. Elke aansprakelijkheid van de Contractant vervalt door het verloop vijf jaren vanaf de dag waarop de prestaties zijn verricht of de Overeenkomst door opzegging is geëindigd. Of is de gemeente bereid om artikel 21 van de ARVODI-2018 van toepassing te verklaren i.p.v. artikel 14 lid 1 (zoals ook wordt voorgesteld in de toelichting van het VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden)?	Zie antwoord op vraag 7.
16	Artikel 7.4 inkoopvoorwaarden	De werknemer is geen contractspartij. Wij willen dan ook voorkomen dat onze medewerkers contractueel door de gemeente worden aangesproken. Onze medewerkers zijn op grond van hun arbeidsovereenkomst tot geheimhouding verplicht. Wij als opdrachtnemer zijn wel bereid om een geheimhoudingsverklaring te ondertekenen. Kan de gemeente bevestigen dat het artikel wordt gewijzigd naar: 'De Contractant en de Gemeente kunnen een geheimhoudingsverklaring overeenkomen. De Contractant draagt zorg voor deze kennis bij haar werknemers'?	Dat is akkoord.
17	Artikel 4.5 inkoopvoorwaarden	Dit artikel bevat een zeer ruime vrijwaring voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties. Kan de gemeente bevestigen dat de woorden 'die verband houden met de Overeenkomst' gewijzigd worden naar: 'die verband houden met de toerekenbare tekortkoming van de Contractant'?	Dat is akkoord.
18	Selectieleidraad, Paragraaf 2.8 MVO	Gezien de aard van onze advieswerkzaamheden worden onze werkzaamheden nagenoeg volledig ingevuld door mensen met een HBO en WO opleiding. Ook de werkzaamheden die de Gemeente Huizen vraagt, vallen in deze categorie. Om zoveel mogelijk aan te sluiten bij de diensten in de raamovereenkomst stellen wij voor ook deze opleidingen (het bieden van leer/werkplekken voor HBO en WO) en de daarmee gemoeide kosten en inspanningen mee te nemen bij de invulling van de SROI inspanning, zoals ook andere overheidsopdrachtgevers deze ruimte bieden. Kunt u instemmen met dit voorstel?	Hier wordt niet mee ingestemd. Eis blijft gehandhaafd.

Nota van Inlichtingen Selectiefase

Raamovereenkomst Ingenieursdiensten gemeente Huizen (RIH)



Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
19	Selectieleidraad, Paragraaf 2.8 MVO	In het kader van Social Return is een verplichting opgenomen van minimaal vijf (5)% van de gefactureerde omzet. Wij wijzen u in dit kader op de adviezen 93-95 van de Commissie van Aanbestedingsexperts. De opdrachten die u via uw uitvraag aan opdrachtnemer vraagt vallen onder specialistische dienstverlening van intellectuele aard. Het is bekend dat de inzet van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt daarbij moeilijker is. Een Social Return eis van 5% wordt door de Commissie van Aanbestedingsexperts in dergelijke gevallen niet proportioneel geacht. Wij vragen u dan ook het percentage te heroverwegen en te komen tot een percentage dat maximaal 2% is.	Zie antwoord op vraag 11.
20	Selectieleidraad, Paragraaf 4.3.2.1 Kerncompetenties	Kerncompetentie K5. T.a.v. kerncompetentie K5 vraagt u ervaring met het opstellen van een UAV-gc contract van een binnenstedelijke project en de begeleiding van de aanbesteding daarvan, waarvan de geraamde waarde boven de Europese aanbestedingsgrens voor Werken ligt. Gaat de kerncompetentie om het aantonen van de ervaring van enerzijds het opstellen UAV-gc contract in een binnenstedelijke omgeving alsmede de ervaring met het begeleiden van Europese Aanbestedingen van dergelijke contracten? In dat geval verzoeken wij u de duiding "waarvan de geraamde waarde boven de Europese aanbestedingsgrens voor werken ligt" te verwijderen en "en de aanbesteding ervan" te veranderen in "en de EU aanbesteding ervan". De reden hiervoor is dat er vele werken wel Europees zijn aanbesteed door ons terwijl de drempelwaarde niet was overschreden. Handhaving van de drempelwaarde is niet reëel, zie ook vraag over paragraaf 4.3.2.1. over kerncompetentie K1.	De eis betreffende K5 zal worden aangepast. 'met een geraamde waarde boven de Europese aanbestedingsgrens voor Werken' wordt gewijzigd in: 'met een aannemingsom of een gefactureerd bedrag gelijk aan of groter dan € 2.500.000,00 van het Werk, exclusief btw'.
21	Selectieleidraad, Paragraaf 4.3.2.1 Kerncompetenties	Kerncompetenties K1. U vraagt een kerncompetentie voor het aantonen van de ervaring voor het opstellen van een SO, VO, DO en UO binnen één werk, waarvan de aannemingsom of het gefactureerde bedrag gelijk of groter is dan € 5.000.000,- van het werk. Dit bedrag staat niet in verhouding tot het werk en orde van grootte wat regulier gangbaar is voor werken. Immers conform de Gids Proportionaliteit mag je tot 60% van het onderhavige voorgenomen werk opnemen als geschiktheidseis in de kerncompetentie. In dit kader zou de Gemeente Huizen dus werken gaan uitzetten die een omvang hebben van € 8,33M waarvan de Opdrachtnemer in staat moet zijn daar binnen één (aan te besteden) werk de ontwerpfasen SO,VO, DO en UO moet doorlopen. Dit lijkt ons niet reëel. De kerncompetentie dient ons inziens er op gericht te zijn dat aantoonbaar wordt gemaakt dat de inschrijvende partij ervaring heeft in alle ontwerpstadia's binnen één werk. Wij vragen aan de Gemeente de grootte van de aanneemsom te verlagen naar € 1.000.000,-.	Zie antwoord op vraag 1.
22	Selectieleidraad, Paragraaf 2.2 Aanleiding voor de aanbesteding	Werkte de Gemeente Huizen tot op heden met vaste huisadviseurs?	Nee, er wordt niet met vaste huisadviseurs gewerkt.
23	Selectieleidraad, Paragraaf 1.1 Samenvattend	Kunt u een concept van de raamovereenkomst aan ons reeds verstrekken?	De raamovereenkomst zal bij de uitnodiging tot inschrijving worden verstrekt.
24	Selectieleidraad, Paragraaf 3.7 BPKV	U geeft hier de kwaliteitscriteria aan waar op u wilt gunnen in de gunningsfase. Kunnen wij hieruit opmaken dat u volledig op kwaliteit gaat gunnen?	Dit betreffen de kwaliteitscriteria. Ook prijs zal onderdeel uit maken van de BPKV criteria.
25	Selectieleidraad, Paragraaf 2.5 Omvang van de opdracht	De geschatte omvang van de opdracht bedraagt €1.800.000,- voor ingenieursdiensten geeft u aan. Is dit een inschatting voor de eerste 24 maanden?	Dit betreft een inschatting over 48 maanden.
26	Selectieleidraad, paragraaf 2.8	Wij wijzen u op de adviezen 93-95 van de Commissie van Aanbestedingsexperts. De opdrachten die contractanten op basis van de raamovereenkomst verrichten betreffen de uitvoering van specialistische dienstverlening van intellectuele aard. Het is bekend dat de tewerkstelling van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt daarbij moeilijker is. Een Social Return eis van 5% wordt door de Commissie van Aanbestedingsexperts in dergelijke gevallen niet proportioneel geacht. Wij verzoeken u dan ook om het percentage te verlagen naar 2%. Kunt u daarmee instemmen?	Zie antwoord op vraag 11.
27	Selectieleidraad	2.8 Maatschappelijk verantwoord inkopen  Kan de aanbesteder een nadere toelichting geven op de zin "Duurzaamheid; Inschrijver geeft aan welke ambitie hij heeft voor het bereiken van het op te geven niveau.?"	Waarschijnlijk bedoeld vragensteller paragraaf 3.7 - 4e bullit van de selectieleidraad. Met dit criterium wordt de ambitie/positie op de CO2 prestatieladder bedoeld.
28	Selectieleidraad	3.7 Beste Prijs Kwaliteit Verhouding (BPKV)  Kan de aanbesteder meer inzicht verstrekken in de weging van de verschillende BPKV criteria? Dit ondersteund de afweging om ons in te schrijven voor de selectiefase.	De weging is op dit moment nog niet bekend.
29	Technische bekwaamheid Kerncompetentie 1. Paragraaf 4.3.2.1	Voor kerncompetentie 1 vraagt u '.....tenminste het ontwerp van één werk....t/m € 5.000.000 exclusief BTW ; en;  Het leeuwendeel aan opdrachten van deze raamovereenkomst lijkt geen betrekking te hebben op werkzaamheden met een dergelijk hoge aanneemsom van het Werk (net als overigens bij de werken van de meeste gemeentelijke opdrachtgevers). Waarom dan toch deze eis waarmee een groot deel van het MKB wordt uitgesloten ?	Zie antwoord op vraag 1.

Nota van Inlichtingen Selectiefase

Raamovereenkomst Ingenieursdiensten gemeente Huizen (RIH)



Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
30	Raamovereenkomst. Technische bekwaamheid Kerncompetentie 1. Paragraaf 4.3.2.1	Betreft de gevraagde referentie van het civieltechnisch ontwerp een referentie waarin alle genoemde onderdelen SO,VO,DO en UO door de gegadigde zijn uitgevoerd of kan worden volstaan met een project waar de gegadigde bijvoorbeeld alleen het SO, VO heeft uitgevoerd en het uiteindelijke Werk voor meer dan € 5.000.000 is aangenomen?	Dit is niet akkoord. Het gaat Aanbesteder erom dat het ingenieursbureau (alleen, in combinatie of in onderaanneming) van SO tot UO integraal kan realiseren.
31	AIV, art. 17.2	Wij verzoeken u deze bepaling te laten vervallen nu het uitdrukkelijk gaat om prestaties die niet in de overeenkomst zijn begrepen. Het kan wat ons betreft niet zo zijn dat er extra prestaties worden geleverd zonder dat dit vergoed wordt.	Het klopt dat er geen extra prestaties zonder vergoeding worden gevraagd. De insteek van artikel 17.2 AIV is ons inziens anders en blijft gehandhaafd.
32	AIV, art. 15.1 en art. 15.2	Een samenloop van een boete en een schadevergoeding leidt voor ons tot een ongebalanceerde regeling. Daarnaast is de boete van 1% per dag niet beperkt tot een totaal maximum (bijv. 5% van de opdrachtsom). Wij verzoeken u deze bepaling te laten vervallen.	Zie antwoord op vraag 13.
33	AIV, art. 14.3	Verzekeringspolissen bevatten bedrijfsgevoelige / concurrentiegevoelige informatie en derhalve kunnen wij dan ook niet zomaar volledig inzage verschaffen in deze polissen. Het is gebruikelijk dat wordt gewerkt met verzekeringscertificaten waar de belangrijkste onderdelen van de verzekeringsdekking op zijn vermeld. Kunnen we volstaan met het overleggen van een dergelijk certificaat?	Dat is akkoord.
34	AIV, art. 14.1	Deze vrijwaring leidt wat betreft aanspraken van derden tot een onbeperkte aansprakelijkheid. Daarnaast is de aansprakelijkheid jegens opdrachtgever niet beperkt (niet in soort, omvang en tijd).  Gaat u akkoord met onderstaand gewijzigd tekstvoorstel? Indien Contractant toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, zal Contractant na in gebreke te zijn gesteld en te zijn gesommeerd om de gevolgen van de tekortkoming binnen een redelijke termijn te herstellen en Contractant niet dan wel niet tijdig aan deze sommatie heeft voldaan, enkel gehouden zijn de daaruit voortvloeiende directe schade te vergoeden tot maximaal het bedrag van drie maal de opdrachtsom c.q. advieskosten. De in de vorige zin omschreven bedragen zijn de bedragen exclusief omzetbelasting. De in totaal door Contractant per overeenkomst te vergoeden schade bedraagt maximaal EUR 2.500.000,00 (zegge: twee en een half miljoen euro). Tot de directe schade behoren in geen geval bedrijfsschade, productieverlies, omzet en/of winstderving, waardevermindering van producten evenmin als bedragen die in de uitvoeringskosten zouden zijn begrepen als de overeenkomst van de aanvang af goed zou zijn uitgevoerd. De Contractant vrijwaart de Gemeente tegen eventuele aanspraken van derden terzake van schade door deze derden geleden ten gevolge van de uitvoering door de Contractant van de Overeenkomst, voor zover de schade niet het gevolg is van opzet of grove schuld aan de zijde van de Gemeente. Op deze vrijwaring is tevens de voornoemde limitering van de aansprakelijkheid van toepassing.	Nee, Aanbesteder gaat niet akkoord met het tekstvoorstel. In antwoord op vraag 7 is een aanvulling op dit artikel benoemd. Zie ook antwoord op vraag 7.
35	AIV, art. 11.1	Wij verzoeken u deze bepaling te laten vervallen dan wel aan te passen zodat alvorens de Contractant in verzuim raakt hij eerst in gebreke wordt gesteld en de mogelijkheid krijgt tot herstel.	Dit is niet akkoord.
36	AIV, art. 6.1	Wij verzoeken u artikel 6.1 te vervangen door: De Contractant is gehouden de opdracht goed en zorgvuldig uit te voeren, de Gemeente onafhankelijk in een vertrouwenspositie terzijde te staan en zijn diensten naar beste kunnen en wetenschap te verrichten. De Contractant dient alles te vermijden wat de onafhankelijkheid van het advies kan schaden.	Artikel blijft gehandhaafd.
37	AIV, art. 4.5	Deze bepaling is voor ons bezwaarlijk nu het allerminst vaststaat dat het opleggen van een dergelijke boete / sanctie ook daadwerkelijk op enigerlei wijze (enkel) door ons zou zijn veroorzaakt. Wij verzoeken u dan ook over te gaan tot het schrappen van dit artikel.	Zie antwoord op vraag 17.
38	algemene_inkoopvoorwaarden_gemeente_huizen_2013	14.1. De Contractant is aansprakelijk voor alle schade die de Opdrachtgever, haar ondergeschikten of derden mochten lijden door of in verband met (de koop, levering en het gebruik van) de Leveringen en/of Diensten van de Contractant.  14.2. De Contractant vrijwaart de Opdrachtgever tegen eventuele aanspraken van derden terzake van schade door deze derden geleden ten gevolge van de uitvoering door de Contractant van de Overeenkomst en het gebruik of toepassing van de geleverde Goederen of Diensten van de Contractant.  Dit artikel gaat over de vrijwaring tegen aanspraken van derden ter zake van schade die derden hebben geleden ten gevolge van de uitvoering van de overeenkomst dan wel door gebruikmaking of toepassing van het geleverde. Bent u bereid om de vrijwaring te beperken tot de gevolgen van niet-toerekenbare tekortkoming en tot een maximum bedrag van b.v. de opdrachtsom met een max van 1 mio?	Zie antwoord op vraag 7.
39	algemene_inkoopvoorwaarden_gemeente_huizen_2013	Indien u met geen van beide opties akkoord gaat, verzoeken wij u om - in afwijking van het bepaalde in artikel 14.1 AIV VNG, versie 2018 - te opteren voor de aansprakelijkheidsclausule die op pagina 35 van de toelichting op de AIV VNG 2018 is genoemd als eerste alternatief; dit mede gelet op het bepaalde in de toelichting pagina 24, 2e alinea.	Zie antwoord op vraag 7.
40	algemene_inkoopvoorwaarden_gemeente_huizen_2013	Indien u niet akkoord gaat met toepassing van de DNR verzoeken wij u om - in afwijking van het bepaalde in artikel 14.1 AIV VNG, versie 2018 - te opteren voor de aansprakelijkheidsclausule die op pagina 35 van de toelichting op de AIV VNG 2018 is genoemd als tweede alternatief; dit mede gelet op het bepaalde in de toelichting pagina 24, 2e alinea.	Zie antwoord op vraag 7.

Nota van Inlichtingen Selectiefase  
Raamovereenkomst Ingenieursdiensten gemeente Huizen (RIH)



Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
41	algemene_inkoopvoorwaarden_gemeente_huizen_2017 en 2013	U verklaart de algemene_inkoopvoorwaarden_gemeente_huizen_2017 van toepassing. U verwijst echter naar/link gaat naar algemene_inkoopvoorwaarden_gemeente_huizen_2013.  Indien de 2013 versie juist is hebben wij de volgende vragen: Er zijn er een paar zaken in de algemene_inkoopvoorwaarden_gemeente_huizen_2013 die niet geschikt zijn voor onze diensten. Wij verzoeken u om – overeenkomstig het bepaalde in de toelichting op de AIV VNG, versie 2018, pagina 24 – in plaats van de algemene_inkoopvoorwaarden_gemeente_huizen_2013, de DNR 2011, gewijzigde versie 2013, toe te passen.	Zie antwoord op vraag 12.
42	algemene_inkoopvoorwaarden_gemeente_huizen_2017	U verklaart de algemene_inkoopvoorwaarden_gemeente_huizen_2017 van toepassing. U verwijst echter naar/link gaat naar algemene_inkoopvoorwaarden_gemeente_huizen_2013.  Wat is juist? Indien de 2017 versie juist is verzoeken wij u die alsnog beschikbaar te stellen en de mogelijkheid te geven nog vragen te stellen.	Zie antwoord op vraag 12.
43	Selectieleidraad par. 4.3.2.1 Ouderdom referenties	Onder 1. is aangegeven dat de kerncompetenties zijn verricht in de periode van 36 maanden voor de sluitingsdatum van een Aanmelding. Onduidelijk is of dit betrekking op de startdatum van het referentieproject of op de einddatum.  Voor bijvoorbeeld kerncompetentie K1 zullen er weinig projecten zijn waarin een SO, VO, DO en UO in een periode van korter dan 3 jaar zijn opgesteld en tevens onlangs zijn uitgevoerd. Zeker voor grotere projecten is deze doorlooptijd veelal langer. Mogen we er daarom vanuit gaan dat de periode van 36 maanden betrekking heeft op de einddatum van het referentieproject?	Zie antwoord op vraag 9.
44	Selectieleidraad par. 4.3.2.1 Kerncompetentie K1	Betreft de onder K1 genoemde aannemingsom de bouwsom (kosten aannemer) van betreffend project? Gezien de geschatte omvang van de Raamovereenkomst van € 1,8 mln gaan wij hier van uit. Klopt deze aanname?	Dit is correct. Zie ook antwoord op vraag 1.
45	Selectieleidraad par 2.8 . Social Return Bouwblokken	Voor de aanbesteding is in par 2.8 weergegeven wat de uitvoeringsregels Social Return zijn. Als ingenieursbureau onderschrijven wij het belang van Social Return ten eerste. Echter, de voorwaarden die u stelt, zijn voor ons zeer moeilijk in te vullen gezien de huidige COVID-19 situatie. Als alternatief stellen wij voor dat wij 2% van de opdrachtwaarde ter beschikking stellen aan de SROI ambtenaar van de regio die dat dan voor de bedoelde activiteiten kan aanwenden. Kunt u instemmen met dit voorstel?	Zie antwoord op vraag 11.
46	Selectieleidraad par 2.8 . Social Return Bouwblokken	In een advies van de Commissie van Aanbestedingsexperts (93-95) is aangegeven dat de SROI eis van 5% als disproportioneel gekwalificeerd wordt aangezien het om ingenieursdiensten gaat en de tewerkstelling van werzoekenden of mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt via social return dan veel moeilijker is. Wij verzoeken u daarom de SROI-eis bij te stellen naar 2%.	Zie antwoord op vraag 11.
47	Selectie Leidraad par. 2.5 Omvang van de opdracht	Heeft de genoemde € 1,8 mln aan ingenieursdiensten betrekking op de initiële doorlooptijd van 2 jaar of op de periode inclusief de twee mogelijke verlengingen, zoals genoemd in paragraaf 2.6	Zie antwoord op vraag 25.
48	Document: Selectie leidraad par. 2.4 Aard van de opdracht	Kunt u iets meer vertellen over de inhoud van de in het 2e deel van deze paragraaf opgesomde projecten en welke domeinen van de gemeente hierbij betrokken zijn?	Het zwaartepunt van de projecten ligt binnen het fysieke domein.
49	4.3.2.1 Kerncompetenties - K4 Opstellen van een contract onder de UAV	De combinatie van een RAW-bestek in relatie tot een binnenstedelijk Infraproject waarbij de aanneemsom boven de Europese aanbestedingsgrens voor werken ligt is een vrij zeldzame combinatie. Hiermee zou u een groot deel van de markt buiten spel plaatsen. Tevens, conform Gids Proportionaliteit 2e herziening d.d. januari 2020, stelt voorschrift 3.5-G het volgende:  De aanbestedende dienst vraagt niet dat referentieprojecten een waarde hebben van meer dan 60% van de raming van de onderhavige opdracht".  Dit zou betekenen dat u van plan bent om binnen de raamovereenkomst meerdere opdrachten met een waarde boven de 8,9 mln op de markt zou zetten.  Gezien bovenstaand verzoeken wij u om de drempel te verlagen naar proportie en passend bij de combinatie binnenstedelijk RAW-bestek. Indien u specifiek de ervaring wenst met Europees aanbesteden dan is dit reeds gedekt in KS	Zie antwoord op vraag 3.
50	2.8 Social Return Bouwblokken	De 5% Social Return die is voorgeschreven is erg hoog voor het uitvoeren van veelal specialistisch ingenieursdiensten binnen de opdracht. De norm binnen vergelijkbare en hogere overheden is 2% SROI. Wij verzoeken u om de eis voor SROI te verlagen naar 2%.	Zie antwoord op vraag 11.

Nota van Inlichtingen Selectiefase

Raamovereenkomst Ingenieursdiensten gemeente Huizen (RIH)



Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
51	2.5 Omvang van de opdracht	<p>U geeft het volgende aan onder 2.5:</p> <p>De geschatte omvang van onderhavige opdracht bedraagt; € 1.800.000,- aan ingenieursdiensten</p> <p>De genoemde omvang is slechts bedoeld als indicatie, Opdrachtnemer kan hier op geen enkele wijze rechten aan ontlenuen. Alle genoemde bedragen zijn exclusief BTW.</p> <p>De Aanbestedende dienst heeft geen afnameverplichting en geeft geen omzetgarantie</p> <p>Vraag: Onder 2.6 is er sprake van een raamovereenkomst met een initiële looptijd van 24 maanden met een mogelijkheid om 2 maal de opdracht te verlengen voor een periode van telkens 12 maanden.</p> <p>Hoe moet de verhouding gezien worden wat betreft de geschatte omvang bedrag van € 1.800.000,- aan ingenieursdiensten? Is dit een verwachting op jaarbasis, voor de looptijd van de initiële 24 maanden of voor de totale mogelijke looptijd van 48 maanden?</p>	Zie antwoord op vraag 25.
52	Selectieidraad - referenties	Kunt u meer uitleg geven over uw vraag naar een referentie voor een stedenbouwkundig plan? Welke elementen (naast de genoemde elementen) verwacht u terug te zien?	Te denken valt (niet limitatief) aan: vlekkenplan, volume studie, parkeeropname etc.
53	Selectieidraad - referenties	Kunt u meer uitleg geven over uw vraag naar een referentie voor een onderhoudsbegroting op basis van de SSK-systematiek? In onze optiek worden dergelijke begrotingen niet altijd gebaseerd op deze methodiek.	Voor onderhoudsbegrotingen geldt dat deze niet op basis van de SSK-systematiek hoeven te zijn opgesteld.
54	Selectieidraad - referenties	Bent u bereid gezien de omvang van de gevraagde referenties, in te stemmen met zogenaamde samengestelde referenties? Bijv. het opstellen van een VO en/of DO met een geraamde realisatiekosten van 5 miljoen of meer en een bestekontwerp van 5 miljoen of meer. Hetgeen ook overeenkomt met de gevraagde referentie voor de kerncompetentie K4.	Hier wordt niet mee ingestemd. Zie ook antwoord op vraag 1.
55	Selectieidraad - kerncompetenties	Voor de aantoonbaarheid van de kerncompetenties wordt aangegeven dat deze niet ouder mogen zijn dan 36 maanden. Bent u bereid gezien de gevraagde omvang van de opdrachten, dit termijn te vergroten naar 5 jaar?	Zie antwoord op vraag 9.
56	Selectieidraad - kerncompetentie K1	Voor de kerncompetentie K1 wordt aangegeven dat moet worden aangetoond dat tot de opdracht behoorde, het opstellen van een SO., VO, DO en UO met een aannemingsom gelijk of groter dan €5.000.000,00 exclusief BTW. Het opstellen van een UO ligt voornamelijk bij de aannemer. Tevens worden werken met een dergelijke omvang vaak in fasen en/of delen gerealiseerd, bijv. in gebiedsontwikkelingen. Kunt u ermee instemmen dat er gebruik wordt gemaakt van referenties waarbij het ontwerp tot en met het bestek is uitgewerkt en waarbij de totale realisatiekosten ligt boven de 5 miljoen, maar het project in meerdere deelgebieden is gerealiseerd?	Hier wordt niet mee ingestemd. Zie ook antwoord op vraag 1.
57	Algemene voorwaarden - artikel 15	In artikel 15 Algemene Inkoopvoorwaarden (2013, via de link) is een boetebepaling opgenomen. Onduidelijk is op welke voormelde verplichting deze boetebepaling ziet. Kunt u dat toelichten? Wij verzoeken u voor de toepasselijkheid van de boete aan te sluiten bij de verzuimregeling zoals opgenomen in artikel 12 van dezelfde Algemene Inkoopvoorwaarden (in plaats dat de opdrachtnemer direct in verzuim is, zonder ingebrekestelling of aanmaning). In onze optiek past dat ook bij de samenwerking die de gemeente Huizen met deze raamovereenkomst beoogt. Kunt u ermee instemmen de wettelijke verzuimregeling van toepassing te verklaren op de boete bepaling Daarnaast is een boete van 1% per dag zeer hoog gelet op de marges die in onze branche worden gemaakt. Bent u bereid om te boete te verlagen naar 0,1% per werkdag met een maximum van 10%? Zo niet, bent u dan bereid om in elke geval een redelijk maximum op te nemen? Op grond van artikel 15 lid 2 Algemene Inkoopvoorwaarden laat de boete onverlet alle andere rechten of vorderingen, waaronder, doch niet uitsluitend, de vordering van de Opdrachtgever tot nakoming en het recht op schadevergoeding. Dat is dubbelop omdat een opdrachtnemer mogelijk dubbel moet betalen. Bent u bereid overeen te komen slechts schadevergoeding te vorderen voor zover de geleden schade de boete te boven gaat?	Zie antwoord op vraag 13.
58	Algemene voorwaarden - artikel 14	In artikel 14 van de Algemene Inkoopvoorwaarden (2013, via de link) is een volledige vrijwaring tegen aanspraken van derden opgenomen. Dat is niet proportioneel. Wij wijzen u in dat kader op advies nr. 331 van de Commissie van Aanbestedingsexperts waarin werd geoordeeld dat de aanbestedende dienst met een gelijke bepaling disproportioneel en is strijd met Voorschrift 3.9 D lid 1 Gids Proportionaliteit handelde. Daarnaast wordt onze aansprakelijkheid in dit artikel op geen enkele wijze beperkt. Dit is niet gebruikelijk bij dit soort opdrachten, gelet op de aard en omvang daarvan. Wij kunnen ons daar ook niet tegen verzekeren. Bovendien is het vragen van ongelimiteerde aansprakelijkheid op grond van de Aanbestedingswet 2012 en de daarbij horende Gids Proportionaliteit niet toegestaan. Wij verzoeken u dan ook voor deze opdracht een andere aansprakelijkheidsregeling vast te stellen die voor beide partijen acceptabel is en voldoet aan het gestelde in de Gids Proportionaliteit. Wij stellen daarbij voor artikel 14 lid 1 te vervangen door de onderstaande tekst die is gebaseerd op de toelichting bij het VNG model algemene inkoopvoorwaarden (waarop uw voorwaarden zijn gebaseerd), welke luidt: "De in het kader van de Overeenkomst door de Contractant te vergoeden schade is per gebeurtenis beperkt tot een bedrag van driemaal de opdrachtwaarde met een maximum van € 2.500.000. Samenhangende gebeurtenissen worden beschouwd als een (1) gebeurtenis." Kunt u daarmee instemmen? Indien u daarmee niet kunt instemmen verzoeken wij u een andere proportionele aansprakelijkheidsbeperking (welke eventueel ook ziet op de vrijwaring als u deze in stand laat) vast te stellen. Bent u daartoe bereid?	Zie antwoord op vraag 7.
59	Algemene Voorwaarden	In de definities is onder Algemene Voorwaarden opgenomen dat wordt verwezen naar de Algemene Inkoopvoorwaarden gemeente Huizen 2017. De link zoals opgenomen op pagina 7 van de selectieidraad verwijst naar de Algemene Inkoopvoorwaarden gemeente Huizen 2013, maar het document zelf bevat geen jaartal. Klopt dit?	Zie antwoord op vraag 12.

Nota van Inlichtingen Selectiefase

Raamovereenkomst Ingenieursdiensten gemeente Huizen (RIH)



Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
60	Selectieleidraad - paragraaf 2.8	In paragraaf 2.8 van de selectieleidraad is een Social return verplichting opgenomen. De opdrachten die een opdrachtnemer op basis van deze raamovereenkomst en andere overeenkomsten van andere opdrachtgevers verricht betreffen de uitvoering van specialistische dienstverlening van intellectuele aard. Het is bekend dat de inzet van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt daarbij moeilijker is. Een Social Return eis van 5% wordt door de Commissie van Aanbestedingsexperts in dergelijke gevallen niet proportioneel geacht. Wij wijzen u in dit kader op de adviezen 93-95 van de Commissie van Aanbestedingsexperts. Wij verzoeken u dan ook om het percentage te verlagen, bijvoorbeeld naar 2%. Kunt u daarmee instemmen? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	Zie antwoord op vraag 11.
61	Selectieleidraad - paragraaf 2.7	In paragraaf 2.7 van de selectieleidraad is opgenomen dat sprake zal zijn van een wachtkamerovereenkomst. Wij verzoeken u bij de formulering van de wachtkamerovereenkomst rekening te houden met voorschrift 3.3A van de Gids Proportionaliteit en de wachtkamerovereenkomst niet eenzijdig te formuleren. Wij vinden het namelijk disproportioneel als de opdrachtgever eenzijdig kan beslissen over het intreden van de wachtkamerovereenkomst omdat de opdrachtnemer met wie de wachtkamerovereenkomst wordt gesloten, capaciteit vrij moet houden om in geval als daar geen vergoeding tegenover staat. Bent u bereid om hier rekening mee te houden?	Hier toe is Aanbesteder niet bereid. Wel zal naar redelijkheid en billijkheid de wachtkamerovereenkomst, in overleg, worden opgestart.
62	Selectieleidraad, paragraaf 3.4	I.v.m. de voorzorgmaatregelen omtrent het Corona virus en velen van ons verzocht worden zoveel mogelijk thuis te werken, vragen wij u akkoord te gaan met een digitaal geplaatste handtekening van de tekenbevoegde op de documenten. De documenten worden dus niet uitgedraaid en "nat" ondertekend maar voorzien van een digitaal gescande handtekening. Gaat u hiermee akkoord?	Dit is akkoord.
63	Omvang en kerncompetenties	<p>In de selectieleidraad geeft u de scope van de dienst die u nu aanbesteedt aan.</p> <p>In artikel 1.2 motiveert u dat het om werkzaamheden gaat die door veel ingenieursbureaus kan worden uitgevoerd. U wilt echter een raamovereenkomst afsluiten met één partij.</p> <p>In artikel 2.3 geeft u aan dat er naar uw mening geen sprake is van het samenvoegen van opdrachten. Vervolgens benoemt u in artikel 2.4 een drietal projecten en vervolgens een groot aantal projecten die door u tevens onder de raamovereenkomst kunnen worden gebracht. In artikel 2.5 geeft u dan aan het gaat om een raamovereenkomst met een initiële looptijd van 24 maanden met de optie tot verlenging met maximaal 24 maanden. Derhalve ziet de aanbesteding dus op een raamovereenkomst voor een periode van 4 jaar.</p> <p>Voor zover wij kunnen beoordelen hebben deze projecten niets gemeen, anders dan dat het projecten in de openbare ruimte van de gehele gemeente Huizen betreft.</p> <p>Wij zijn van mening dat hier weldegelijk sprake is van samenvoegen van opdrachten die na gunning slechts aan één partij (kunnen) worden opgedragen.</p> <p>Feitelijk besteedt u geen raamovereenkomst uit maar een allesomvattende opdracht voor (mogelijk) alle projecten in de gemeente Huizen de komende vier jaar.</p> <p>Hiermee beperkt u naar onze mening de concurrentie op een wijze die haaks staat op de aanbestedingsregelgeving.</p> <p>In uw eigen inkoopbeleid schrijft u: Met het inkoop- en aanbestedingsbeleid proberen we de lokale economie en het MKB te ondersteunen. We doen dit door zoveel mogelijk lokale bedrijven kans te laten maken op opdrachten van de gemeente.</p> <p>De aanbesteding van deze raamovereenkomst is dan ook strijdig met uw eigen inkoopbeleid. Met deze aanbesteding geeft u door zowel de bundeling van opdrachten als de looptijd langdurig geen enkele toegang tot opdrachten voor lokale bedrijven en het MKB tot opdrachten van de gemeente Huizen. Het kan zijn dat een aantal van de benoemde projecten omvangrijk en complex zijn en daarom specifieke geschiktheidseisen van de gegadigde stellen.</p>	<p>Inmiddels zijn gedurende deze aanbestedingsprocedure meerdere ingenieursdiensten voor de projecten HOV en Hollebok (zie par. 2.4 selectieleidraad) uitgevraagd en gegund. Dit is ook de reden dat de omzetverwachting naar beneden is bijgesteld. Voor de overige projecten in par 2.4 van de selectieleidraad heeft Aanbesteder gesteld dat deze het gecontracteerd ingenieursbureau uitgevraagd kan worden. Het is dus mogelijk dat, door bijvoorbeeld capaciteit gebrek of ontbreken van specialisme, een ander(e) ingenieursbureau(s) gevraagd kan worden. Gemeente Huizen heeft, zie ook antwoord op vraag 5, de behoefte om integraliteit van de dienstverlening te verkrijgen.</p> <p>Met het verlagen van de waardes van de kerncompetenties (zie meerdere vragen en antwoorden elders in deze Nota van Inlichtingen) heeft Aanbesteder deze Opdracht meer toegankelijk gemaakt voor het MKB. Aanbesteder is van mening dat het MKB aan de gewezigde waardes kan voldoen (zelfstandig, in combinatie of in onderaanneming).</p> <p>Aanbesteder is niet bereid de raamovereenkomst te verdelen in meerdere percelen. Zoals hierboven beantwoord bestaat de mogelijkheid om opdrachten buiten de drie grote projecten aan een andere partij te gunnen.</p>

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		<p>Dit zal echter zeker niet gelden voor alle projecten. Het MKB heeft in de afgelopen jaren ook projecten in de gemeente uitgevoerd en zijn goed in staat die ook in de komende vier jaar uit te voeren. Met deze aanbesteding sluit u, ook in combinatie met de zeer hoge (niet proportionele) geschiktheidseisen, deelname door het MKB uit.</p> <p>Vraag 1: Kunt u in het kader van artikel 1.5 Aanbestedingswet kenbaar maken op welke wijze u het belang van het MKB heeft meegewogen in deze aanbesteding?</p> <p>Vraag 2: Bent u bereid de raamovereenkomst te verdelen in verschillende percelen en daarbinnen een apart perceel voor de minder omvangrijke/complexere opdrachten te onderscheiden en daar dan proportionele geschiktheidseisen aan te verbinden zodat deze opdrachten toegankelijk blijven voor het MKB?</p> <p>Artikel 1.5 Aanbestedingswet 1. Een aanbestedende dienst of speciale-sectorbedrijf voegt opdrachten niet onnodig samen. Alvorens samenvoeging plaatsvindt, wordt in ieder geval acht geslagen op: a.de samenstelling van de relevante markt en de invloed van de samenvoeging op de toegang tot de opdracht voor voldoende bedrijven uit het midden- en kleinbedrijf; b.de organisatorische gevolgen en risico's van de samenvoeging van de opdrachten voor de aanbestedende dienst, het speciale-sectorbedrijf en de ondernemer; c.de mate van samenhang van de opdrachten. 2. Indien samenvoeging van opdrachten plaatsvindt, wordt dit door de aanbestedende dienst of het speciale-sectorbedrijf gemotiveerd in de aanbestedingsstukken. 3.Een aanbestedende dienst of een speciale-sectorbedrijf deelt een opdracht op in meerdere percelen, tenzij hij dit niet passend acht, in welk geval de aanbestedende dienst of het speciale-sectorbedrijf dit motiveert in de aanbestedingsstukken.</p>	
64	Selectieleidraad, pagina 25, bullit 1	Kunt u aangeven wat u precies verstaat u onder 'geëvalueerd'?	Met geëvalueerd wordt bedoeld dat u in het kader van uw iso-certificering verbeterpunten heeft doorgevoerd. (DEMING cirkel).
65	Selectieleidraad, kerncompetenties, pagina 23	K3: staat dat we ervaring moeten hebben met het verkrijgen van vergunningen. In de uitvraag is de gemeente Huizen iniatiefnemer van projecten en zodoende zullen de uitgevraagde werkzaamheden gericht zijn op de aanvraagkant van vergunningen. ON benadrukt dat de werkzaamheden voor het aanvragen van vergunningen resulteren in ontvankelijke vergunningaanvragen, welke ingediend worden bij het bevoegd gezag. ON kunnen niet verantwoordelijk gesteld worden voor het daadwerkelijk verkrijgen van de vergunningen, omdat uitsluitend het bevoegd gezag beslissingsbevoegd is op een vergunningaanvraag; Is OG het hiermee eens?	Hier is Aanbesteder het mee eens.
66	Selectieleidraad, kerncompetenties, pagina 23	K1: kunnen wij ervan uitgaan dat u met UO ook bestekontwerp bedoelt?	Dat is correct.
67	Selectieleidraad, BKPV, pagina 20	Kunnen wij gaan ervan uit dat er geen aanvullende criteria worden toegevoegd?	Nee, hier kunt u niet van uitgaan.
68	Selectieleidraad, social return, pagina 11	Pagina 11, laatste alinea: u geeft een voorbeeld waarbij na afronding van een deelopdracht (onze interpretatie) dient te zijn voldaan aan de social return verplichting dient te zijn voldaan. Het kan echter zo zijn dat specifieke social return inspanningen niet parallel lopen aan de uitvoering van de deelopdracht. Wij stellen daarom voor om zoals gebruikelijk in de markt, social return inspanningen jaarlijks gedurende de doorlooptijd van de gehele raamovereenkomst (dus in plaats van per deelopdracht) te evalueren. Bent u daartoe bereid?	Dit is akkoord.

**Nota van Inlichtingen Selectiefase**  
**Raamovereenkomst Ingenieursdiensten gemeente Huizen (RIH)**



Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
69	Selectieleidraad	In de Selectieleidraad verklaart u de Algemene Inkoopvoorwaarden 2013 van de gemeente Huizen van toepassing. Daarnaast verwijst u ook naar de versie uit 2017. Naast het feit dat het dus niet duidelijk is voor inschrijvers aan welke voorwaarden de opdracht(en) onderworpen zal/zullen zijn, zijn deze voorwaarden ook niet onverkort acceptabel. Daarnaast zijn deze ook niet geschreven voor ingenieursdiensten zoals u deze met deze opdracht uitvraagt. Wij willen u daarom verzoeken in plaats van de AIV Huizen 2017/2013 de DNR 2011 of de RVOI-2001 van toepassing te verklaren, welke zijn geschreven voor ingenieursdiensten. Vraag: Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u dan verduidelijken welke versie van de voorwaarden van toepassing is en ons de gelegenheid geven hierover vragen te stellen?	Zie antwoord op vraag 12. Aanbesteder is niet bereid andere voorwaarden te accepteren.
70	Selectieleidraad, social return, pagina 10	Paragraaf 2.8 Selectieleidraad bepaalt dat de opdrachtnemer aan wie de opdracht zal worden gegund verplicht is 5 % van het totaal overeengekomen bedrag voor het uitvoeren van de opdrachten in te zetten ten behoeve van Social Return. De criteria met betrekking tot sociale voorwaarden dienen enerzijds in een redelijke verhouding te staan tot de aard en omvang van de opdracht, maar dienen anderzijds te worden afgestemd op hetgeen de relevante markt kan bieden. Het Social Return vereiste is ons inziens onwerkbaar, althans zeer lastig, bij de inhuur van ingenieursbureaus. Dit standpunt wordt ook ingenomen door de branchevereniging van ingenieursbureaus NLIingenieurs (zie <a href="http://www.nlingenieurs.nl/social-return-is-niet-uitvoerbaar/#.VK_6HiuG_T8">http://www.nlingenieurs.nl/social-return-is-niet-uitvoerbaar/#.VK_6HiuG_T8</a> en <a href="http://www.nlingenieurs.nl/nlingenieurs-tevreden-over-instemming-aanbestedingswet/#.VK_6TCuG_T8">http://www.nlingenieurs.nl/nlingenieurs-tevreden-over-instemming-aanbestedingswet/#.VK_6TCuG_T8</a> ). Zie tevens het advies van de Commissie van Aanbestedingsexperts (advies AI061). Ingenieursdiensten zijn hoogwaardige, technische diensten, waarvoor specialistische kennis op HBO- en universitair niveau vereist is. Gezien de specialistische kennis die gevraagd wordt is ons inziens de social returnbepaling disproportioneel. Korthedshalve verwijzen wij u naar § 3.5.6 van de Gids Proportionaliteit. Vraag: Kunt u bevestigen dat de social returnbepaling voor deze aanbesteding buiten toepassing wordt verklaard?	Zie antwoord op vraag 11.
71	Raamovereenkomst	In de selectieleidraad geeft u aan voornemens te zijn om het raamcontract aan 1 partij te gunnen. Gangbaarder is om een ROK te sluiten met bv. 3 partijen. Zit hier een gedachte achter? Het MKB wordt hiermee zo goed als uitgesloten. Bent u bereid om de Raamovereenkomst aan meer dan 1 partij te gunnen?	Zie antwoord op vraag 5.
72	Termijnen	Tussen de periode van vragen stellen en het ontvangen van de nota zit 3 weken. Is het mogelijk om antwoorden op vragen die eerder beschikbaar zijn al in een vroeger stadium te delen met de marktpartijen?	Nee, de nota van inlichtingen wordt op de geplande datum gepubliceerd.
73	Kerncompetentie 4	Voor kerncompetentie K4 vraagt u om ervaring met het opstellen van een UAV contract waarbij in binnenstedelijke omgeving met een aanneemsom boven de Europese drempel voor werken. Voor dit type werk (UAV) is een onderhandse aanbesteding een veel gangbaarder aanbestedingsvorm. Hiermee is de gevraagde aanneemsom niet in verhouding. Bent u bereid deze te verlagen naar € 1.000.000,00?	Zie antwoord op vraag 3.
74	K2 Uitvoering ruimtelijke ontwerpen	Bij K2 wordt gevraagd naar 'uitvoering van ruimtelijke ontwerpen' en 'aantoonbare ervaring met het maken van een stedenbouwkundig plan'. Wat bedoelen jullie met een stedenbouwkundig plan? : inrichting van buitenruimte of ook de bebouwde situatie?	Zie antwoord op vraag 52.