

Naam: Technisch adviseurs
Tendernedkenmerk: 298005
Onderwerp: Nota van Inlichtingen
Betreft: Selectiefase
Datum: 22-feb-21

Nr.	Document	Hfdst/ Postnr./ paragraaf	Biz.	Vraag	Antwoord
1				Bijlage Concept (raam)overeenkomst en evt. Bijlage Concept nadere overeenkomst ontbreken. Kunt u deze beschikbaar stellen?	De Concept (raam)overeenkomst wordt pas in de volgende aanbestedingsfase (inschrijvingsfase) gedeeld.
selectieleidraa 2 d		3.2.2	18	Bij de eisen van de referenties staat "er mogen alleen geheel afgeronde opdrachten als referentie worden opgegeven". Dit staat in contrast tot wat er bij de referenties wordt gevraagd. Kunnen wij uitgaan van wat er per kercompetentie is gespecificeerd (dus ook projecten die nog niet opgeleverd zijn maar wel met afgerond TO of DO)?	Ja, dat is correct. U kunt uitgaan van wat er per kerncompententie is gespecificeerd.
selectieleidraa 3 d		4.3	20	in par. 4.3 staat dat de projecten in de afgelopen 5 jaar moeten zijn opgeleverd voor de selectiecriteria. Kunt u dit bijstellen naar dat het bestek is afgerond?	het resultaat van het advieswerk dient opgeleverd te zijn. De oplevering betreft dus de dienstverlening en niet een werk
selectieleidraa 4 d		4.4	22	"advisering welke aantoonbaar heeft geleid tot een goed gebouw". Om onze opdrachtgevers niet nodeloos te belasten met verklaringen verzoeken wij u hier ook de standaard tevredenheidsverklaring te accepteren, dit lijkt ons gelijkwaardig aan de verklaring die u vraagt, immers de opdrachtgever verklaart tevreden te zijn met het gebouw en de adviesdiensten die geleverd zijn.	Akkoord.
selectieleidraa 5 d		4.4	22	"advisering gericht op een aantoonbaar energetisch efficient gebouw en welke aantoonbaar heeft geleid tot een onderhoudsarm gebouw". Bedoelt u dat wij dit aantonen middels onze omschrijving? Cijfers van energieverbruik etc. na oplevering hebben wij normaal gesproken niet voorhanden dus wij kunnen alleen uitgaan van het ontwerp en aantonen hoe dit middels het ontwerp gerealiseerd kan worden. Wij gaan ervan uit dat dit afdoende is.	Dit is juist.
selectieleidraa 6 d		4.4	24	selectie criterium 2: wat wordt er bedoeld met "referentie bevat een sluitende business case?" Kunt u dit middels een voorbeeld verduidelijken?	De bedoelde business case heeft betrekking op de total cost of ownership (TCO = investeringen + totale exploitatiekosten, klein onderhoud, groot onderhoud, over een bepaalde termijn, b.v. 20 jaar). Indien de gegadigde meerinvesteringen voorstelt (vanwege beperkte terugverdientijden) dan dient dit aangetoond te worden aan de hand van een DCF berekening.
selectieleidraa 7 d		4.4	24	selectie criterium 2: er wordt gevraagd om een verklaring van de opdrachtgever dat de opdracht binnen budget is ontworpen. Kunnen wij hiervoor onze standaard tevredenheidsverklaring voor gebruiken?	Ja, dit is akkoord, echter Zuyd behoudt zicht het recht voor om op eigen initiatief contact op te nemen met de referent om de referentie te verifiëren.
selectieleidraa 8 d		4.4	24	selectie criterium 4: er staan in de tabel een aantal punten opgesomd, echter na het punt LEED ontbreekt het woordje "of" idem na WELL. Wij nemen aan dat hier 2x ook het woord "of" aan het einde van de zin moet staan, correct?	De betreffende punten worden toegekend indien <u>aan één van de</u> genoemde kwalificaties wordt voldaan. Er is dus sprake van "of" en geen stapeling.
selectieleidraa 9 d		4.4	24	selectie criterium 4: duurzaamheidsprestatie. In de de tabel , 1e regel staat onderaan de opsomming frisse scholen Klasse A, is dit een eis bovenop de duurzaamheidscertificering? Dus zowel frisse scholen klasse A als een duurzaamheidscertificaat? Idem voor de volgende regels in de tabel	Nee, hoewel de 'Frisse school' formeel geen duurzaamheidcertificaat is, is een school die voldoet aan deze classificering wel een school met een laag energiegebruik en een gezond binnenmilieu als het gaat om luchtkwaliteit, temperatuur, comfort, licht en geluid. U dient dit dus niet te lezen als een aanvullende eis. Indien u een referentie kunt overleggen dat aan deze kwalificatie (Frisse school) voldoet, voldoet u daarmee aan het selectie criterium en scoort bijbehorende aantal punten op dit onderdeel. Zie ook het antwoord op vraag 8.
Beschrijvend document 10 deel B		5.c	pagina 5	De Algemene Inkoopvoorwaarden van Zuyd ontbreken. Kunt u deze beschikbaar stellen?	De Algemene Inkoopvoorwaarden van Zuyd zijn niet van toepassing op deze opdracht. De DNR 2011 inclusief afwijkingen hierop van Zuyd zijn van toepassing. Deze zullen worden verstrekt in de tweede fase van de aanbesteding.
Beschrijvend document 11 deel B		5.n	pagina 6	Bijlage Concept (raam)overeenkomst en evt. Bijlage Concept nadere overeenkomst ontbreken. Kunt u deze beschikbaar stellen?	Zie antwoord vraag 1

12	Selectieledraad	Bijlage 1.B Referentie-opdracht	-	Kunt u het formulier in Word beschikbaar stellen?	Akkoord, als bijlage aan deze NVI toegevoegd.
13	Selectieledraad	1.3.2	pdf pag.7	De aansprakelijkheid van de door de adviseur te vergoeden schade per opdracht is beperkt tot een maximum van € 1.000.000,- per gebeurtenis met een maximum van € 2.000.000,- per jaar, tenzij de schade het gevolg is van opzet of grove nalatigheid van de adviseur. Ten aanzien van een beperking in de tijd gelden de in het Burgerlijk Wetboek gestelde termijnen. De opdrachten die zullen voortkomen uit deze raamovereenkomst zullen variëren in opdrachtsommen. Het is nu niet in te schatten hoe de verhouding opdrachtsom tot aansprakelijkheid zal zijn. Bent u bereid om de aansprakelijkheid per opdracht aan te passen naar maximaal 3x de opdrachtsom?	Nee, niet akkoord.
14	Selectieledraad	4.4 selectiecriteria		Selectiecriteria 1 en 3 worden identiek beoordeeld, echter bij criterium1 geeft u duidelijke opsomming aan waarop beoordeeld wordt. Kunt u voor criterium 3 ook een dergelijke opsomming geven, momenteel is er slechts een algemene criteriumomschrijving?	Nee. Criterium 1 is algemeen geformuleerd als "vakkundige diensten en kwaliteit"; vandaar de toelichtende opsomming. Criterium 3 betreft een renovatieopdracht voor "een flexibel te transformeren ruimte of gebouw op basis van veranderende functionele eisen" en is voldoende specifiek zonder nadere toelichting.
15	Selectieledraad	4.4 selectiecriteria		Kunt u bevestigen dat de certificaten van het duurzaamheidmeetsysteem opgesteld cq. afgegeven of tot stand zijn gekomen zijn door experts of gecertificeerde medewerkers van de inschrijver? Dienen er certificaten cq. diploma's van deze medewerkers meegestuurd worden?	Ja, het mogen certificaten zijn die door gecertificeerde medewerkers van de inschrijver zijn opgesteld. De certificaten c.q. diploma's van deze medewerkers hoeven niet meegestuurd te worden. Ten overvloede merken wij op dat indien het werk niet is voorzien van een duurzaamheidscertificaat, u toch de punten kunt behalen indien u de gelijkwaardigheid van de betreffende duurzaamheidsclassificering aantoont.
16	Selectieledraad	3.2.2	17	Er wordt gesteld dat referentieopdrachten geheel uitgevoerd moeten zijn. 5de bullet. In de omschrijving bij K1 en K3 staat echter dat voor een referentie tenminste tot en met DO+ of TO werkzaamheden zijn verricht. Begrijpen wij goed dat we kunnen stellen dat een referentie een referentie is als de ontwerpwerkzaamheden tot en met DO+ zijn afgerond en uiteraard naar genoegen van de opdrachtgever?	Ja, dit begrijpt u goed.
17	Selectieledraad	3.2.2	17	U vraagt voor specifieke onderwerpen een verklaring van de OG. Probleem is dat we niet steeds bij de OG's langs willen om iedere specifieke vraag die een toekomstige OG stelt, beantwoord te krijgen. Mogen wij een eigen verklaring gebruiken voor de gevraagde verklaring en welke u dan bij controle op een referentie kan nagaan?	Akkoord