

Aanbesteding: Open House procedure Huishoudelijke Ondersteuning 2021
Aanbestedende Dienst: Gemeente De Bilt
Referentie: INK/DEBILT/169440

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
59 Aanbestedingsdocument paragraaf 2

Vraag:

In de NvI van 12-02-2021 staat bij Ref. nr. 5 benoemd dat op het inschrijfformulier het tarief door de aanbieder moet worden aangegeven. In het huidige document zien wij hier nog geen optie voor. Kunt u aangeven wanneer deze wordt gepubliceerd?

Antwoord:

Bij het publiceren van de Nvi nr. 2 zullen alle aangepaste documenten gepubliceerd worden.

Beantwoord op: 19-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
60 NvI 12-02-2021 Ref. nr. 6

Vraag:

In de Nota van Inlichtingen Ref. nr. 6 wordt gesteld dat de in te vullen documenten, die nu in PDF vorm zijn gepubliceerd, ook in Word vorm zullen worden gepubliceerd. Kunt u aangeven wanneer dit zal gebeuren?

Antwoord:

Bij het publiceren van de Nvi nr. 2 zullen alle aangepaste documenten gepubliceerd worden.

Beantwoord op: 19-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
61 Bijlage 3 toelichting tarief inleiding

Vraag:

Bedankt voor uw toelichting. Helaas geeft uw antwoord geen antwoord op de door ons gestelde vraag: Kunt u in het kader van transparantie ook de ingevulde rekentool met ons delen? Wij verzoeken u nogmaals onze vraag te

beantwoorden

Antwoord:

Wij zijn van mening mede door de gestelde vraag in de Nvi nr. 1 Ref. nr 44 waarin waardering werd uitgesproken over het gebruik van de rekentool, het delen en het geven van transparantie in de gemaakte keuzes en de onderbouwing van de verschillende kostprijsselementen hiermee te hebben voldaan aan transparantie.

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Bijlage 3 toelichting tarief paragraaf 3.3

Vraag:

De AMvB reële prijs is in het leven geroepen om met elkaar reële tarieven én indexeringsafspraken te maken waarin rekening wordt gehouden met de van toepassing zijnde loon- en CAO ontwikkelingen. Vanuit de Cao VVT zijn zorgaanbieders verplicht om reistijd uit te betalen. Gemiddeld wordt hiervoor 2% berekend, 0 uur aan reistijd is in onze ogen dan ook ontoereikend. Wij verzoeken u in de rekentool rekening te houden met reistijd aangezien we als aanbieder vanuit Cao-VVT verplicht zijn dit uit te betalen.

Antwoord:

We hebben aanbieders gevraagd zelf de rekentool in te vullen, op basis van eigen gegevens. De helft van de ingevulde tools bleek geen waarde te hebben ingegeven op dit element. Hieruit heeft de gemeente opgemaakt dat de leveranciers hun logistieke en administratieve processen voor de inzet van hun medewerkers en het toerekenen van hun kosten binnen hun organisatie verschillend verwerken.

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Bijlage 3 toelichting tarief paragraaf 3.1

Vraag:

Zoals we eerder hebben aangegeven vinden we het prettig dat u voor het bepalen van de kostprijs gebruik heeft gemaakt van de rekentool die is opgesteld door Berenschot in opdracht van VNG. Echter is de huidige rekentool gebaseerd op gemiddelde lonen van het jaar 2021, dus voor een geheel contract jaar van 1 januari 2021 t/m 31 december 2021, te weten:

HV0 : 11,31

HV1 : 12,88

HV2 : 12,44

HV3 : 13,01

HV4 : 13,57

HV5 : 14,13

Aangezien uw inkoop nagenoeg uitsluitend betrekking heeft op de salarisschalen vanaf 1 juli 2021 tot 1 juli 2022 verzoeken wij u in het kader van de AMvB reële prijs nogmaals de daarop van toepassing zijnde loonschalen te hanteren, die gelden vanaf 1 juli 2021:

HV0 : 11,47

HV1 : 12,05

HV2 : 12,62

HV3 : 13,20

HV4 : 13,77

HV5 : 14,34

Voor gemeente Bunnik zijn enkel de bruto uurlonen per 1 juli 2021 van toepassing, aangezien het contract pas in gaat vanaf 1 januari 2022. Voor gemeente de Bilt gaat het contract in per april 2021, hierdoor is het logisch om voor de eerste 3 maanden van het contract rekening te houden met afwijkende bruto uurlonen dan die gelden vanaf 1 juli 2021. Ook Berenschot is op dit moment de rekentool aan het updaten naar situaties die betrekking hebben op een periode vanaf 1 juli 2021, zeer binnenkort wordt deze rekentool gepubliceerd. Wij verzoeken u daarom rekening te houden met de loonstijging van 3% per 1 juli 2021 en de loonschalen per 1 juli 2021 te hanteren in uw kostprijsberekening.

Antwoord:

"De rekentool die we hebben gebruik versie mei 2020, heeft peiljaar 2021. Hierin zit zoals u opmerkt een compensatie voor de afgesproken loonsverhoging op 1 juli 2021 verwerkt. De uitgangspunten voor het gebruik van de tool zijn om alleen de eventuele ""vrij in te vullen data"" velden te gebruiken. We brengen geen wijzigingen aan in de algemeen aanvaarde en met brede inzet van partijen ontwikkelde tool. Dit om op eenvoudige en transparante wijze te komen tot een kostprijs, zoals de tool is bedoel en door de gemeenten is gehanteerd.

Om tegemoet te komen aan uw opmerking, dat door de ingangdatum van het contract in verhouding langer de verhoogde lonen betaald moeten worden komen wij u tegemoet door paragraaf 2.2 onderdeel d, van het programma van eisen te herzien. De indexering zal per januari doorgevoerd worden i.p.v. juli. De tekst in het programma van eisen wordt ""Bij verlenging van de overeenkomst vindt de indexering jaarlijks op 1 januari plaats"". Dit wordt overeenkomstig aangepast in de raamovereenkomst."

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Nota van inlichtingen

Vraag:

Nota van inlichtingen 1, vraag en antwoord 17 en 20, checklist bijlage 15, akkoordverklaring

Gemeenten hebben de beantwoording van deze vragen uitgesteld naar de tweede vragenronde. Hierdoor zijn aanbieders niet meer in de gelegenheid te reageren op een evt. afwijzend antwoord. Wij willen graag in goed overleg komen tot juiste afspraken over gegevensverwerking, waartoe ons inziens na gunning nog ruim de tijd overblijft, zeker in het geval van gemeente Bunnik.

- Wij maken bezwaar tegen de eis om een getekende verwerkers-overeenkomst bij inschrijving in te dienen zoals genoemd in de checklist (bijlage 15).

- Wij vragen gemeenten om bij de akkoordverklaring (bijlage 11) de ruimte te bieden aan aanbieders om bij de toelichting aan te geven nog in gesprek te willen over de laatste volzin van artikel 8.5 uit de raamovereenkomst en onderdeel 1.15d van het programma van eisen. We maken daarom bezwaar hiertegen.

Antwoord:

"Zie artikel 28, lid 1 AVG; De verwerkingsverantwoordelijke doet uitsluitend een beroep op verwerkers die afdoende garanties bieden voor wat betreft de vereisten die de AVG stelt. Hierom vragen wij tevoren uit of een partij waar wij een taak bij willen beleggen aan de AVG voldoet. Voldoet een partij niet, of kan een partij niet onderbouwen hoe met persoonsgegevens wordt omgegaan, dan heeft het geen toegevoegde waarde om met hen verder te gaan en een overeenkomst voor te leggen die gaat over de bescherming van persoonsgegevens. Voor wat betreft de administratieve last: iedere verwerkingsverantwoordelijke en iedere verwerker dient te kunnen aantonen te voldoen aan de AVG, dan wel op onderdelen daarvan te voldoen (zie art. 5, lid 2 AVG en art. 32, lid 1 AVG) alsmede de bepalingen onder artikel 5.1.2 van de Wmo. De gestelde eisen/wensen zien toe op die verantwoordingsplicht. Wij zullen bijlage 15 Checklist hierop aanpassen. Ter tegemoetkoming aan uw vraag kunnen gemeenten besluiten na gunning de samenwerking tussen twee verwerkersplichtige partijen volgens een binnenkort uit te brengen modelovereenkomst van de VNG t.b.v. gegevensuitwisseling gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken zoals bedoeld in artikel 26 AVG overeen te komen. Wij zullen daarom de tekst toevoegen ""Of, op nader overeen te komen wijze"" in de bijlage 5a Raamovereenkomst artikel 8.5 en onderdeel 1.15d van bijlage 4 Programma van Eisen. "

Beantwoord op: 19-02-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.****Onderwerp:**

Vraag:**Akkoordverklaring**

Gemeenten vragen een akkoord op zowel het tarief als de onderbouwing daarvan. De reactie van de gemeente op de eerste vragenronde is nog niet afdoende in onze ogen. Bij ons blijven vraagtekens t.a.v. het gehanteerde tarief over een aantal zaken, waarbij de gemeente bij andere zaken aan heeft gegeven dat ze zaken niet wensen mee te nemen die volgens ons wettelijk gezien wel meegenomen had moeten worden:

- de verwerking van de cao 2019-2021. De verwijzing naar de opgave van zorgaanbieders is in onze ogen niet volledig, omdat zorgaanbieders zelf daarvan ook alleen maar een prognose kunnen geven omdat feitelijk veel zaken nog niet bekend zijn.

- Zijn kosten 2021 als gevolg van de nog te sluiten cao sept.2021-? meegenomen.

- Zijn kosten ivm stijging pensioenpremie 2021 wel meegenomen?

- De post reistijd hoort in tegenstelling tot wat de gemeente heeft geantwoord, o.i. wel degelijk meegenomen te worden in het tarief.

- De posten WHK en WGA horen in tegenstelling tot wat de gemeente heeft geantwoord, o.i. wel degelijk meegenomen te worden in het tarief op basis van reële in plaats van gewenste percentages.

Wij verzoeken bovenstaande zaken transparant te maken, bijvoorbeeld door de ingevulde rekentool beschikbaar te stellen, waaruit ondubbelzinnig blijkt dat bovenstaande zaken daar voldoende in meegenomen zijn.

We maken bezwaar tegen de huidige antwoorden en met de kennis van nu tegen het geoffreerde tarief.

Antwoord:

"Het argument wat u aandraagt dat er veelal naar prognoses wordt verwezen die in de toekomst mogelijk van toepassing kunnen zijn, geeft aan waarom we naar veelal feitelijk gegevens hebben gekeken die nu van toepassing zijn. Zoals aangegeven in Bijlage 3 Toelichting tarief zijn de uitgangspunten opgenomen om te komen tot de tariefcomponenten.

De rekentool die we hebben gebruikt versie mei 2020, heeft ingevulde gegevens met peiljaar 2021. De uitgangspunten voor het gebruik van de tool zijn om alleen de eventuele ""vrij in te vullen data"" velden te gebruiken. We brengen geen wijzigingen aan in de algemeen aanvaarde en met brede inzet van partijen ontwikkelde tool. Dit om op eenvoudige en transparante wijze te komen tot een kostprijs waarin oa de pensioenpremie is opgenomen.

Voor een antwoord op de post reistijd verwijzen we u naar Ref. nr. 62.

We begrijpen dat er miscommunicatie is met betrekking tot de de WHK en de WGA. Deze zijn wel meegewogen in de rekentool. De WGA eigen risico; verzekerd, is niet meegewogen in de rekentool. Bijlage 3, Toelichting tarief zal worden aangepast."

Beantwoord op: 19-02-2021
Inhoud

Label:**Ref.nr.**

66

Onderwerp:

Nota van inlichtingen

Vraag:

Vraag 48: Uit uw antwoord blijkt dat u alleen een monitor op de kostprijs wilt doen als de gemeente daar aanleiding toe ziet.

Wij tekenen hier bezwaar tegen aan omdat de gemeente in onze ogen dan niet voldoet aan wetgeving om een reële kostprijs te handhaven.

Antwoord:

Naar onze beleving voldoen we aan de Algemene Maatregel van Bestuur Reële prijs als we aangeven, dat de gemeenten een onderzoek naar de kostprijs instellen als zij daar aanleiding toe zien.

Beantwoord op: 19-02-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

67

Onderwerp:

Nota van inlichtingen

Vraag:

Vraag 18:

Uw antwoord op onze vraag waar u het indexpercentage vandaan haalt, vinden wij onvoldoende beantwoord. Wij vinden het heel erg van belang dat hier geen discussie over ontstaat in komende jaren.

Wij verzoeken om een concrete verwijzing te communiceren waar u dit indexpercentage vandaan haalt. Op basis daarvan kunnen wij pas beoordelen of wij dit passend vinden of niet. Tegen de huidige onduidelijkheid op basis waarvan de tarieven geïndexeerd worden, tekenen wij bezwaar aan.

Antwoord:

"De NzA geeft in de pagina waar u in uw vraag naar verwijst een indexering die opgebouwd is uit twee componenten. Er wordt onderscheid gemaakt tussen de indexatie van de personeelskosten en de materiële kosten. De indexering van de personele kosten gebeurt op basis van een percentage dat de overheid vaststelt: de Overheidsbijdrage in de arbeidskostenontwikkeling (OVA). De indexering van de materiële kosten gebeurt op basis van het prijsindexcijfer particuliere consumptie uit het Centraal Economisch Plan (CEP) van het Centraal Planbureau. De gewogen verhouding is veelal 90% OVA en 10% CEP. Het gewogen indexatiepercentage berekend op basis van OVA en CEP nemen wij niet over. Wij berekenen de indexering alleen op basis van het voorlopige OVA percentage dat de NzA op haar website aangeeft in november t-1 aangeeft. Dit is te vinden onder de volgende link. <https://www.nza.nl/documenten/vragen-en-antwoorden/wat-is-het->

prijsindexcijfer-voor-personele-kosten
"

Beantwoord op: 19-02-2021
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
68 Programma van Eisen

Vraag:

Programma van Eisen, onderdeel 1.8

Uit de beantwoording van vraag 16 blijkt dat gemeenten uitgaan van een escalatiemogelijkheid bij de gemeente in geval van klachten die niet tussen aanbieder en inwoner worden opgelost. Wij hebben als aanbieder een integrale klachtenregeling, waarbij zowel Wkkgz-klachten als Wmo-klachten onder de Wkkgz-geschillenregeling zijn gebracht. In de Wmo2015 is voor aanbieders alleen de verplichting opgenomen een klachtenregeling in te stellen; hierin is er geen plicht om aan te sluiten bij de gemeentelijke regeling van bezwaar en beroep. Zijn gemeenten akkoord met de Wkkgz-geschillenregeling als alternatief? Kunnen we hierover zo nodig nog nader in gesprek?

Antwoord:

Ja, we kunnen na contractering hierover nader in gesprek gaan. Met ons antwoord op vraag 16 beogen we benodigde informatie van u te kunnen verkrijgen indien wij dat nodig hebben voor een eventueel bezwaar en beroepsprocedure die aangespannen wordt bij de gemeente. Dit staat los van uw eigen klachtenregeling en Wkkgz-geschillenregeling.

Beantwoord op: 19-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
69 Raamovereenkomst

Vraag:

In de Nv1 van 12-02-2021 staat bij Ref. Nr. 13 benoemd dat paragraaf 1.5 onderdeel b van het programma van eisen wordt aangepast. Is deze tekst ook van toepassing op de raamovereenkomst?

Antwoord:

Ja, dit is ook van toepassing in de raamovereenkomst. De aangepaste documenten worden na de Nvi nr 2 op TenderNed beschikbaar gesteld.

Beantwoord op: 17-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Bijlage 2 Productomschrijving

Vraag:

In de productomschrijving wordt beschreven dat de aanwezigheid van een huisdier geen aanleiding vormt tot het toekennen van meer hulp. Met uitzondering als het huisdier een functie heeft ten aanzien van participatie of tegen gaan van vereenzaming. Kan de gemeente uitleggen wat onder de uitzondering wel en niet valt? Huisdieren zijn gezelschapsdieren en spelen altijd een rol tegen eenzaamheid. Waar maakt de gemeente onderscheid?

Antwoord:

De gemeenten bedoelen hiermee specifiek de inzet van een hulphond.

Beantwoord op: 17-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Antwoord op vraag 17

Vraag:

"Paragraaf 1.15, onderdeel d.

Naar onze stellige overtuiging is er tussen gemeenten en aanbieders geen sprake van een relatie als verwerkingsverantwoordelijke en verwerker in de zin van de AVG. Partijen zijn zelfstandig verantwoordelijk voor de verwerking van persoonsgegevens (bepalen van doelen en middelen hiervan). Er is sprake van verwerking van gegevens als ondergeschikte activiteit in het kader van levering van diensten. Zie

<https://autoriteitpersoonsgegevens.nl/nl/onderwerpen/algemene-informatie-avg/verwerkers?qa=verwerkersovereenkomst> en dan met name de vraag "Ik werk in opdracht van een andere organisatie. Ben ik dan altijd verwerker?" en het antwoord daarop. Wij verwijzen hierbij naar de overeenkomst met gemeenten voor de levering van begeleiding, waarbij wel samenwerkingsafspraken zijn gemaakt ten aanzien van de verwerking van gegevens van betrokkenen waarmee zowel gemeente als aanbieder een relatie heeft. Zijn gemeenten bereid de verwerkersovereenkomst te vervangen door een samenwerkingsovereenkomst? Of de samenwerkingsafspraken op te nemen in de raamovereenkomst?"

Antwoord:

Zie het antwoord bij ref. nr. 64

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Antwoord op vraag 20

Vraag:

"Artikel 8.5, laatste volzin

Naar onze stellige overtuiging is er tussen gemeenten en aanbieders geen sprake van een relatie als verwerkingsverantwoordelijke en verwerker in de zin van de AVG. Partijen zijn zelfstandig verantwoordelijk voor de verwerking van persoonsgegevens (bepalen van doelen en middelen hiervan). Er is sprake van verwerking van gegevens als ondergeschikte activiteit in het kader van levering van diensten. Zie

<https://autoriteitpersoonsgegevens.nl/nl/onderwerpen/algemene-informatie-avg/verwerkers?qa=verwerkersovereenkomst> en dan met name de vraag "Ik werk in opdracht van een andere organisatie. Ben ik dan altijd verwerker?" en het antwoord daarop. In dat kader heeft een aanbieder geen verplichting tot het melden van datalekken aan gemeente maar aan de Autoriteit Persoonsgegevens. Wij verwijzen hierbij naar de overeenkomst met gemeenten voor de levering van begeleiding, waarbij wel samenwerkingsafspraken zijn gemaakt ten aanzien van de verwerking van gegevens van betrokkenen waarmee zowel gemeente als aanbieder een relatie heeft. Zijn gemeenten bereid de laatste volzin van artikel 8.5 weg te laten? Of deze te vervangen door een verwijzing naar een samenwerkingsovereenkomst t.a.v. de omgang met persoonsgegevens?"

Antwoord:

Zie het antwoord bij ref. nr. 64

Beantwoord op: 19-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Antwoord op vraag 21

Vraag:

Bijlage 14. Is het uitwisselen van de verwerkersovereenkomst noodzakelijk? Wij zijn zelfstandig verantwoordelijk voor de gegevens verwerking. Wettelijk is het daardoor niet nodig om het document uit te wisselen. Zien jullie dit ook zo, of willen jullie deze toch graag ontvangen van ons.

Antwoord:

Zie het antwoord bij ref. nr. 64

Beantwoord op: 19-02-2021

Label:

Proces