

Nota van Inlichtingen 1

Europese aanbesteding

Levering van Chromebooks en bijbehorende diensten

Stichting Lucas Onderwijs



Versie : 1.0
Datum : 12 februari 2021

1. Inleiding

1.1 Algemeen

Deze Nota van Inlichtingen 1 maakt integraal onderdeel uit van de Europese aanbesteding Levering van Chromebooks en bijbehorende diensten met publicatienummer 297418, die Opdrachtgever op 25 januari 2021 is gestart.

In deze Nota van Inlichtingen geeft Opdrachtgever antwoord op de door geïnteresseerde partijen ingediende vragen en reageert Opdrachtgever op opmerkingen die door geïnteresseerde partijen zijn ingediend.

Geïnteresseerde partijen dienden conform Beschrijvend Document de vragen en opmerkingen in op uiterlijk Donderdag 4 februari 2021, 12.00 uur. Er zijn in totaal 117 vragen/opmerkingen ingediend.

Opdrachtgever beantwoordt alle gestelde vragen en reageert op alle ingediende opmerkingen in hoofdstuk 2 van deze Nota van Inlichtingen.

1.2 Aanvullingen

Opdrachtgever wijst er op dat de volgende documenten door middel van deze Nota van Inlichtingen gewijzigd zijn. Hiervan stelt Opdrachtgever nieuwe versies beschikbaar:

- Beschrijvend document - Chromebooks V1.1
- Bijlage A - Programma van eisen Chromebooks- Versie 1.1
- Bijlage B - Concept Overeenkomst V1.1
- Bijlage C - Concept nadere overeenkomst V1.1

1.3 Verdere verloop procedure

Voor de verdere procedure verwijst Opdrachtgever naar het Beschrijvend Document.

2. Vragen en opmerkingen van geïnteresseerde partijen en antwoorden en reacties van Opdrachtgever

Vraag nr.	Vraag heeft betrekking op document	Paragraaf	Blz.	Vraag van Gegadigde	Antwoord
1	Algemene Inkoopvoorwaarden	21.1	7	In artikel 21.1 geeft u aan dat stichting Lucas het recht heeft om de overeenkomst met onmiddellijke ingang te ontbinden. Dit mag in diverse situaties zoals wanneer de contractant fuseert of bij een situatie van overmacht van meer dan 10 dagen. Wij verzoeken u om eerst in gebreke te stellen alvorens verzuim optreedt en ontbinding volgt. Graag uw akkoord.	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord.
2	Algemene Inkoopvoorwaarden	25.1	9	Artikel 13.1 van de concept nadere overeenkomst geeft aan dat de eigendom overgaat op het moment van levering. Artikel 25.1 van de algemene inkoopvoorwaarden geeft aan dat de eigendom overgaat na betaling. Dit spreekt elkaar tegen. Aangezien de overeenkomst prevaleert boven de algemene inkoopvoorwaarden verzoeken wij u om artikel 25.1 van de algemene inkoopvoorwaarden aan te passen de overgang van eigendom bij levering. Graag uw akkoord.	Overdracht van eigendom gaat in op moment van acceptatie van de levering zoals opgenomen in artikel 13.1 van de nadere overeenkomst. Opdrachtgever wijst op artikel 3.3 van de nadere overeenkomst, waarin wordt aangegeven dat hetgeen opgenomen in de nadere overeenkomst prevaleert boven de algemene inkoopvoorwaarden.
3	Algemene Inkoopvoorwaarden	30.8	10	U wenst binnen 4 weken na aanvang van de werkzaamheden een VOG verklaring te ontvangen van de inschrijver. De levering van de chromebooks vindt plaats op de verschillende scholen van stichting Lucas. De levering kan geleverd worden door diverse medewerkers en transporteurs. Het aanleveren van een VOG verklaring per medewerker is een niet-werkbare eis voor inschrijver en niet gebruikelijk in de ICT-markt. Wij verzoeken u om artikel 30.8 van de algemene inkoopvoorwaarden uit te sluiten van de aanbesteding. Gaat u hiermee akkoord?	Op de medewerkers die geen direct contact hebben met docenten of leerlingen is artikel 30.8 niet van toepassing. Dit geldt in ieder geval voor de transporteurs. Op de medewerkers die wel direct contact hebben met docenten of leerlingen blijft artikel 30.8 van toepassing.
4	Algemene Inkoopvoorwaarden	7.3	4	In artikel 7.3 van de algemene inkoopvoorwaarden heeft u uw voorwaarden geformuleerd betreffende geheimhoudingsverplichting. Wij hechten waarde aan de geheimhoudingsplicht. Wij zijn echter van mening dat de geheimhoudingsverplichting geldt voor zowel de inschrijver als de aanbestedende dienst. Wij verzoeken u daarom om artikel 7.3 van de algemene inkoopvoorwaarden wederkerig te	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord. Zie herziene documentatie.

				<p>maken. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet, graag uw motivatie.</p>	
5	Algemene Inkoopvoorwaarden	Artikel 15.2	6	<p>Artikel 15.2 luidt als volgt 'de boete laat onverlet alle andere rechten of vorderingen waaronder, doch niet uitsluitend, de vordering van Lucas Onderwijs tot nakoming en het recht op schadevergoeding'.</p> <p>Een boete zorgt ervoor dat Opdrachtgever een tegemoetkoming krijgt voor eventueel geleden schade door niet (tijdig) nagekomen afspraken. Hoewel wij begrijpen dat een boete een punitief karakter heeft, profiteert Opdrachtgever daardoor echter van niet (tijdig) nagekomen afspraken. Dat is niet in lijn met het proportionaliteitsvereiste. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever dan ook eventueel in de toekomst nader overeen te komen kortingen op Vergoedingen of boetes in mindering te brengen op eventuele schadevergoedingen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.</p>	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. Opdrachtgever stimuleert op deze manier het (tijdig) nakomen van afspraken door Opdrachtnemer.
6	Algemene Inkoopvoorwaarden	Artikel 25.2	9	<p>In artikel 25.2 Algemene Inkoopvoorwaarden geeft u aan dat het risico overgaat bij goedkeuring. Inschrijver verzoekt u het risico van beschadiging of verlies van de geleverde producten of onderdelen daarvan over te laten gaan op het moment van levering (daar u na levering het risico het best kan beheersen en beïnvloeden volgens voorschrift 3-9 A Gids Proportionaliteit). Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoekt inschrijver dit te motiveren.</p>	Het risico gaat over op moment van acceptatie van de levering.

7	Algemene Inkoopvoorwaarden	Artikel 25.2	9	<p>U geeft in artikel 25.2 aan 'Indien Lucas Onderwijs de Goederen niet Goedkeurt of indien hetgeen door de Contractant is geleverd niet aan de Overeenkomst beantwoord, heeft Lucas Onderwijs het recht binnen bekwame tijd, nadat zij dit heeft ontdekt, bij de Contractant te reclameren. Bewerking, ingebruikneming, verwerking of doorlevering van de geleverde zaken doet aan dit recht niets af. De Goederen zijn in dit geval van aanvang af voor rekening en risico van de Contractant gebleven.'</p> <p>Echter, u geeft niet aan wat er gebeurt wanneer u een levering noch accepteert noch weigert. Dit brengt grote rechtsonzekerheid mee voor inschrijver. Inschrijver stelt daarom de volgende toevoeging voor 'Bij het uitblijven van enige mededeling omtrent acceptatie binnen een termijn van twee weken vanaf de levering geldt levering als door aanbestedende dienst geaccepteerd.' Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoekt inschrijver dit te motiveren.</p>	Oprachtgever gaat hiermee akkoord.
8	Algemene Inkoopvoorwaarden	Artikel 3.6	3	<p>Artikel 3.6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden impliceert een onbeperkte aansprakelijkheid ten aanzien van de boete als gevolg van het schenden van de vernietigingsplicht. Een dergelijke onbeperkte aansprakelijkheid is niet proportioneel en in strijd met voorschrift 3-9 D lid 2 Gids Proportionaliteit.</p> <p>Inschrijver verzoekt u aan deze boete een maximum van € 1.500 euro te koppelen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.</p>	Oprachtgever stelt een maximale boete van € 1.500,-.
9	Algemene Inkoopvoorwaarden	Artikel 4.5	4	<p>In artikel 4.5 Algemene Inkoopvoorwaarden geeft u aan dat inschrijver u dient te vrijwaren voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties die verband houden met de Overeenkomst en die de Contractant of Lucas Onderwijs krijgt opgelegd.</p> <p>Inschrijver stelt voor daar de volgende tekst aan toe te voegen 'mits deze strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties toerekenbaar zijn aan de inschrijver', aangezien het niet proportioneel zou zijn als inschrijver ook verantwoordelijk zou zijn voor boetes en sancties die het gevolg zijn van handelen of nalaten buiten zijn invloedssfeer. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoekt inschrijver dit te motiveren.</p>	Oprachtgever gaat hiermee akkoord.

10	Algemene Inkoopvoorwaarden	Artikel 4.6	4	<p>In artikel 4.6 Algemene Inkoopvoorwaarden geeft u aan dat inschrijver verplicht is de overeenkomsten die u met derden heeft gesloten in acht te nemen. Echter, het is de taak en verantwoordelijkheid van uwzelf al haar overeenkomsten in acht te nemen bij het uitvoeren van de verschillende overeenkomsten.</p> <p>Inschrijver verzoekt de passage 'en de overeenkomsten die de Lucas Onderwijs met derden heeft gesloten' te schrappen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoekt inschrijver dit te motiveren.</p>	<p>Niet akkoord. Zoals aangegeven in artikel 4.6 geldt hier: "[...] overeenkomsten met derden heeft gesloten, voor zover deze overeenkomsten bekend zijn bij de Contractant [...]".</p> <p>Opdrachtgever zal, voor zover hier sprake van is, de Contractant op de hoogte stellen van betreffende overeenkomsten.</p>
11	Algemene Inkoopvoorwaarden	Artikel 8.1 en 8.2	5	<p>Artikel 8.1 en 8.2 kunnen de indruk wekken dat u het intellectuele eigendom verkrijgt over de geleverde IT hardware (en eventuele software). De intellectuele eigendom van de producten die worden geleverd binnen deze overeenkomst behoort toe aan de betreffende fabrikanten ('derden').</p> <p>Inschrijver verzoekt dan ook artikel 8.1 en 8.2 niet van toepassing te verklaren op de te leveren hardware (en eventuele software), daar inschrijver niet het recht of de mogelijkheid heeft de bijbehorende intellectuele eigendomsrechten over te dragen aan u. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoekt inschrijver dit te motiveren.</p>	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.
12	Algemene Inkoopvoorwaarden	Artikel 8.8	5	<p>Artikel 8.6 Algemene Inkoopvoorwaarden luidt als volgt 'De Contractant garandeert dat de gekochte Goederen en toebehoren alsmede de geleverde Diensten en al hetgeen daarmee gepaard gaat of daaruit resulteert vrij zijn van alle bijzondere lasten en beperkingen die aan het vrije gebruik daarvan door Lucas Onderwijs in de weg zouden kunnen staan, zoals octrooirechten, merkrechten, modelrechten en auteursrechten en vrijwaart Lucas Onderwijs tegen alle aanspraken van derden dienaangaande'.</p> <p>Inschrijver kan garanderen dat het u vrij staat de geleverde goederen te gebruiken, maar inschrijver kan niet garanderen dat de geleverde goederen vrij zijn van octrooirechten, merkrechten, modelrechten en auteursrechten, want deze rechten rusten in meer of mindere mate op alle te leveren apparatuur en behoren toe aan de betreffende fabrikant. Inschrijver verzoekt artikel 8.6 buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoekt inschrijver dit te motiveren.</p>	Opdrachtgever sluit in artikel 8.6 uit: "bijzondere lasten en beperkingen door fabrikant".

13	Algemene vraag t.b.v. ondertekenen documenten			<p>Vanwege de huidige omstandigheden dat een groot gedeelte van Nederland genoodzaakt is om vanuit huis te werken door overheidsregels, willen wij u vragen om akkoord te gaan met het rechtsgeldig ondertekenen van alle documenten middels een digitale handtekening (gescande 'natte' handtekening).</p> <p>Kunt u hier mee akkoord gaan?</p>	Oprachtgever gaat hiermee akkoord.
14	Beschrijvend document	3.2	10	<p>Momenteel staat voorlopige gunning gepland op 23 april met een alcatel-termijn van 20 werkdagen vooraf aan de definitieve gunning. Momenteel heerst er een wereldwijd leverprobleem voor chromebooks. Inschrijver voorziet u graag van een volledige levering aan het begin van het nieuwe schooljaar. Echter met de aantallen die er gewenst zijn vanuit stichting Lucas is het krap om dit gegarandeerd te realiseren. Om de gunning voor het aankomende schooljaar te garanderen verzoeken wij u om de gebruikerstest en gunning als volgt te vervroegen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gebruikerstest levering 26 maart - Voorlopige gunning 6 april. <p>Gaat u hiermee akkoord?</p>	Oprachtgever gaat hiermee akkoord.
15	Beschrijvend document	4.4.1	15	<p>In paragraaf 4.4.1 geeft u aan dat de winnende inschrijver als bewijs een kopie van de betreffende verzekeringspolis dient te verstrekken. Kunt u bevestigen dat inschrijver ook volstaat met het aanleveren van een door de verzekeringsmaatschappij uitgegeven verzekeringcertificaat? Zo niet, dan ontvangen wij graag uw toelichting.</p>	Oprachtgever gaat hiermee akkoord.
16	Beschrijvend document	4.4.2.	16	<p>Inschrijver dient middels 2 kerncompetenties zijn bekwaamheid aan te tonen. Mag inschrijver stichting Lucas Onderwijs gebruiken voor de invulling van de kerncompetenties?</p>	Oprachtgever gaat hiermee akkoord.
17	Beschrijvend document	6.2	18	<p>U geeft aan dat de beoordelingsteam bestaat uit 3 leden. Wij verzoeken u om aan te geven welke expertise en functies de beoordelingsleden hebben.</p>	<p>Het beoordelingsteam bestaat uit ter zake deskundige functionarissen van de opdrachtgever. Opdrachtgever wil tevens benadrukken dat het team uit <u>minimaal</u> 3 leden bestaat zoals ook omschreven in paragraaf 6.2. Dit kunnen dus ook meer leden zijn.</p>

18	Beschrijvend document	6.7.1	20	Wat bedoelt u bij G1 Serviceplan precies bij C met "met interpretatieverschillen bij het afhandelen van schade"?	Inschrijver dient te omschrijven hoe om wordt gegaan met zaken die onder fabrieksgarantie vallen en zaken die onder schade door gebruik zijn ontstaan. Indien een zaak wordt gemeld bij Inschrijver, dan kan hiervoor, door interpretatieverschillen, discussie ontstaan. Inschrijver wordt gevraagd hoe hiermee om wordt gegaan.
19	Beschrijvend document	6.7.3	22	U geeft aan dat er 1 rapportcijfer wordt gegeven voor alle omschreven 8 bullits van Beoordelingskader G3 beoordeelt. Wat is het proces als de cijfers van de 3 leden van de beoordelingscommissie ver uit elkaar liggen?	Alle beoordelaars kennen eerst aan de inschrijvingen een individuele score toe. Tijdens een plenaire beoordelingssessie worden de individuele scores nader besproken en komen de beoordelaars in consensus één cijfer per gunningscriterium. .
20	Beschrijvend document	6.7.3	22	Kunt u de Inschrijvers voorzien van het testprotocal wat u gaat gebruiken bij het beoordelen van de chromebooks tijdens de gebruikerstest?	Opdrachtgever heeft in paragraaf 6.7.3. een toelichting gegeven op de gebruikerstest. Daarin heeft beoordelingskader opgenomen, waarin de beoordelingscriteria nader zijn toegelicht. Een beoordelingsprotocol zal voor beoordeling worden gehanteerd. Dit protocol zal niet worden gepubliceerd. Deze werkwijze past volledig binnen de kaders van het transparantiebeginsel.

21	Beschrijvend document	6.7.3.	22	Bij 'beoordelingskader G3' geeft u aan dat de Chromebooks getest worden op een 8-tal elementen, waarna gekomen wordt tot één integraal rapportcijfer voor G3. De genoemde aspecten kennen geen onderlinge weging, omdat AD van mening is dat er een duidelijke relatie ligt. Een van de uitgangspunten in de Aanbestedingswet is echter 'transparantie'. Daarom is inschrijver van mening dat de 8 elementen ieder afzonderlijk een aparte score moeten krijgen, zodat duidelijk gemotiveerd kan worden hoe tot het eindoordeel is gekomen. Bent u bereid de methode van beoordeling aan te passen?	De aspecten kennen geen aparte wegingen omdat deze allen als even belangrijk worden beschouwd. De wijze van beoordeling zal niet worden aangepast.
22	Beschrijvend document	6.7.3.	22	Bij 'beoordelingskader G3' geeft u aan dat de Chromebooks getest worden op een 8-tal elementen, waarna gekomen wordt tot één integraal rapportcijfer voor G3. Hoe garandeert AD een objectieve beoordeling?	Alle beoordelaars voeren, net zoals dat voor de overige kwaliteitscriteria geldt, een individuele beoordeling uit. Hierbij worden de aangeboden Chromebooks genummerd, en zonder verwijzing naar de inschrijvers, aangeboden, zodat alleen op basis van de kwaliteit van de Chromebook wordt beoordeeld. Nadat de individuele beoordeling heeft plaatsgevonden, wordt in een plenaire beoordelingssessie per Chromebook één eindcijfer toegekend. Zie het antwoord op vraag 19 en vraag 21.
23	Beschrijvend document	7.3	26	In paragraaf 7.3 is beschreven dat de inschrijving in de Nederlandse taal opgesteld dient te zijn. Kunt u bevestigen dat inschrijver volstaat met het overleggen van Engelstalige verklaringen en of documenten indien deze oorspronkelijk in de Engelse taal zijn opgesteld? Zo niet, dan ontvangen wij graag uw toelichting.	Oprachtgever gaat hiermee akkoord.
24	Beschrijvend document	G3		In Tendered is een gunningscriterium opgenomen voor G3 - Gebruikerstest. Hier is inschrijver verplicht om een toelichting of tenminste één bijlage te uploaden. Kunt u aangeven wat u in dit onderdeel van inschrijver verwacht op Tendered?	Zoals omschreven in paragraaf 6.7.3 geldt hiervoor het volgende: "Tevens dient Inschrijver voor beide producten de volledige productspecificaties, conform Bijlage A Programma van eisen, toe te voegen aan Gunningcriterium G3 op het aanbestedingsplatform. "

25	Beschrijvend document	P1 - Prijs		In Tendered wordt inschrijver onder Gunningscriteria P1 - Prijs verzocht om en prijs in te vulen. Klopt onze aanname dat inschrijver hier de prijs dient op te geven van cel E9 uit 'Bijlage L - Prijzenblad.xlsx'? Zo niet, dan ontvangen wij graag uw toelichting.	Dit is correct.
26	Beschrijvend document	par 6.7.4	blz 23	Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst indexering van ingediende prijzen toe te staan vanaf het eerstvolgende volle kalenderjaar.	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord. Zie herziene documentatie.
27	Beschrijvend document	par 6.7.4	blz 23	Aanbestedende dienst stelt dat prijzen en tarieven moeten worden aangeboden volgens prijspeil 2015=100. Wat wordt hiermee bedoeld?	Deze verschrijving is per abuis opgenomen. Zie herziene documentatie.
28	Nadere Overeenkomst	Artikel 13.1	7	In artikel 13.1 geeft u aan dat de eigendom overgaat bij levering. Inschrijver verzoekt u het eigendom van de geleverde producten over te laten gaan op het gebruikelijke moment van betaling. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Zie het antwoord op vraag 2.
29	Nadere Overeenkomst	Artikel 14.2	8	In artikel 14.2 van de Nadere Overeenkomst heeft u een boete opgenomen van € 1.000 euro per dag met een maximum van € 10.000 euro. Inschrijver acht deze boete disproportioneel hoog. Inschrijver verzoekt u dan ook om deze boete aan te passen naar € 500 euro per dag met een maximum van € 5.000. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Zie het antwoord op vraag 8.

30	Nadere Overeenkomst	Artikel 14.3	8	<p>In artikel 14.3 van de Nadere Overeenkomst heeft u opgenomen dat u na 10 dagen de bulklevering kosteloos kan annuleren. Inschrijver acht deze bepaling disproportioneel. Inschrijver begrijpt dat u wilt kunnen annuleren, echter kosteloos annulere is een disproportionele bepaling en in strijd met voorschrift 3.8A van de Gids proportionaliteit. Wanneer de opdracht al gedeeltelijk wordt uitgevoerd en u annuleert de opdracht, kan dit niet kosteloos. Inschrijver verzoekt u dan ook om in plaats van kosteloze annulering de restock kosten te betalen bij annuleren. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.</p>	<p>Opdrachtgever gaat gedeeltelijk akkoord.</p> <p>Voorschrijft 3.8A van de gidsproportionaliteit (tweede herziene, januari 2020) ziet toe op vergoeding wanneer een opdracht moet worden geplaatst gedurende de inschrijftermijn. Hiervan is in onderliggende aanbesteding geen sprake. Immers, het genoemde artikel 14.3 uit de nadere overeenkomst ziet toe oplevering onder betreffende overeenkomst.</p> <p>Daarbij ziet artikel 14.3 toe op de situatie dat Opdrachtnemer meer, dan 10 werkdagen na overeengekomen leverdatum nog niet of niet volledig tot levering is overgegaan. Opdrachtgever verwacht van Opdrachtnemer dat zij tijdig aangeeft wanneer niet geleverd kan worden.</p>
----	---------------------	--------------	---	--	--

31	Overeenkomst	11.2	7	<p>U stelt dat de tarieven vast staan voor een jaar, waarbij inschrijver jaarlijks de prijzen kan verhogen conform de indexering van de CBS index. Deze indexering is een minimale verhoging.</p> <p>De prijzen van chromebooks worden bepaald door de fabrikant. Hier heeft inschrijver geen invloed op. Een fabrikant geeft een maximale prijsvastheid van producten voor 3 tot maximaal 6 maanden. Het eisen van een prijsvastheid van 1 tot 4 jaar is een disproportioneel risico voor de inschrijver. Inschrijver weet namelijk nog niet welke prijzen de fabrikant over een half jaar berekend. Inschrijver loopt hierbij een onverzekerbaar risico. Het is daarnaast niet proportioneel om inschrijver op kosten te jagen die hij niet kan doorbelasten aan de klant.</p> <p>Wij verzoeken u om overeenkomst artikel 11.2 aan te passen naar een prijsvastheid van 6 maanden. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet, graag uw motivatie voor de lange prijsvastheid.</p>	<p>Artikel 11.2 gaat over de jaarlijkse indexatie conform CBS indexcijfer als gevolg van economische effecten.</p> <p>Voor de prijsstelling voor Chromebooks geldt dat de Opdrachtgever uitgaat van het in de inschrijving aangeboden tarief. Indien een fabrikant, bij introductie van een nieuw model, of andere prijsstijging doorvoert, dan dient Inschrijver in voorkomend geval gemotiveerd een verzoek indienen, waarbij geldt dat een prijsstijging niet hoger mag zijn, dan 3%. Opdrachtgever gaat er hierbij vanuit dat in voorkomend geval ook prijsdaling door Opdrachtnemer worden doorgerekend aan Opdrachtgever.</p> <p>Opdrachtgever past in navolging hiervan eis 3.30 als volgt aan: In geval van stijging kan opdrachtnemer gemotiveerd een verzoek indienen met maximum van 3%. In geval van een prijsdaling dient deze aan Opdrachtgever te worden doorgerekend</p>
32	Overeenkomst	13.1	7	<p>In artikel 13.1 van de overeenkomst geeft u aan bij duidelijk aantoonbare wanprestaties het recht te hebben om de maandfactuur vast te houden tot het is herteld. Hierbij geeft u aan indien dit niet gebeurt, zal de maandfactuur van de betreffende maand niet worden betaald. Is de aanneming van de inschrijver correct dat de betreffende maandfactuur niet in <u>die</u> maand betaald wordt, maar in de maand nadat de factuur is hersteld?</p>	<p>Artikel 13 uit de concept overeenkomst wordt aangepast conform met de boeteclausule uit de concept nadere overeenkomst.</p>
33	Overeenkomst	3.3	4	<p>In de overeenkomst geeft u het prevaleren van de documenten weer. Kunt u bevestigen dat wijzigingen voortkomende uit de Nota van Inlichtingen meegenomen worden in de overeenkomst?</p>	<p>Opdrachtgever bevestigt dit.</p>

34	Overeenkomst	8.1	5	In het beschrijvend document artikel 2.5.1. geeft u een contractduur van initieel 2 jaar met eenzijdige verlenging van 2 keer 1 jaar. Hierbij bedraagt de maximale contractduur 4 jaar. In de Overeenkomst artikel 8.1 geeft u als initiële contractduur van 2 jaar met een eenzijdige verlenging van 1 keer 1 jaar. Hierbij komt de contractduur op totaal 3 jaar. De artikelen spreken elkaar tegen. Wij verzoeken u om artikel 8.1 van de overeenkomst aan te passen naar een maximale contractduur van 4 jaar. Gaat u hiermee akkoord?	De looptijd is een contractduur van initieel 2 jaar met eenzijdige verlenging van 2 keer 1 jaar. Zie herziene documentatie.
35	Overeenkomst	Artikel 13.1	7	Artikel 13.1 luidt: 'Bij duidelijk aantoonbare wanprestatie door Opdrachtnemer heeft Opdrachtgever het recht om de maandfactuur vast te houden totdat alles (uiterlijk binnen vijf werkdagen) is hersteld. Indien dit niet is gebeurd zal de maandfactuur van betreffende maand niet worden betaald.' Inschrijver begrijpt uw gedachte hier achter, echter dit is een disproportionele bepaling. Ter illustratie: u bestelt een batch van 10.000 chromebooks. In deze maand moet een rapportage worden aangeleverd, maar door onvoorziene omstandigheden loopt dit vertraging op en is dit niet binnen 5 dagen hersteld, maar binnen 6. Volgens de huidige boeteclausule geldt dat u dan de gehele factuur niet hoeft te betalen, terwijl er wel 10.000 chromebooks geleverd zijn. Dit is zeer onredelijk. U heeft bovendien in de Nadere Overeenkomst al een boete voor te laat geleverde producten opgenomen. Het handhaven van beide boetes is disproportioneel. Inschrijver verzoekt u ook om artikel 13.1 buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Zie het antwoord op vraag 32.
36	Overeenkomst en Nadere Overeenkomst	Artikel 1 Gebrek	3	In artikel 1 uit de Overeenkomst en Nadere Overeenkomst luidt het begrip Gebrek 'Het niet aan de specificaties of niet aan de redelijke verwachtingen ter zake van de functionaliteit of kwaliteit voldoen van Apparatuur, Programmatuur of Diensten.' Inschrijver neemt aan dat onder een Gebrek niet wordt verstaan het niet aan de specificaties of aan de redelijke verwachten ter zake van de functionaliteit of kwaliteit voldoen van de Apparatuur en Programmatuur ontstaan door toedoen of schuld van Opdrachtgever. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Dit is juist.

37	Overeenkomst en Nadere Overeenkomst	Artikel 3.3	4	In artikel 3.3 van de Overeenkomst en Nadere Overeenkomst geeft u de rangorde van documenten aan in geval van strijdigheid. Hierin prevaleert de Nota van Inlichtingen niet boven alle andere documenten. Wanneer er in de Nota van Inlichtingen aangegeven wordt dat een document aangepast zal worden, is het wenselijk om de Nota van Inlichtingen te laten prevaleren. Wanneer de Nota van Inlichtingen namelijk niet prevaleert, heeft deze aanpassing ook geen doorwerking in het betreffende document. Inschrijver verzoekt u derhalve de Nota's van Inlichtingen te laten prevaleren boven alle andere documenten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	De opgegeven rangorde blijft gehandhaafd. De nota van inlichtingen prevaleert inderdaad boven de overige aanbestedingsdocumenten. Naar aanleiding van de nota's van inlichtingen zullen herziene documenten worden opgesteld. Voordat de overeenkomst of nadere overeenkomsten worden ondertekend zullen deze worden aangepast en worden eventuele wijzigingen naar aanleiding van de NVI doorgevoerd.
38	Overeenkomst en Nadere Overeenkomst	Artikel 6.1	5	In artikel 6.1 van de Overeenkomst en Nadere Overeenkomst heeft u de bepalingen omtrent ontbinding opgenomen. Een mogelijkheid tot ontbinding bestaat wanneer Opdrachtnemer één of enige van zijn verplichtingen uit hoofde van de Overeenkomst, niet tijdig of niet naar behoren nakomt. Dit is een erg vage bepaling en kan zoals deze nu is opgenomen al worden ingeroepen wanneer Opdrachtnemer tegen een probleem bij de installatie aanloopt en dit een halve dag langer duurt dan gepland. Dit is natuurlijk geen rechtvaardiging voor een ontbinding. Inschrijver verzoekt u dan ook op 'één of enige van zijn verplichtingen uit hoofde van de Overeenkomst, niet tijdig of niet naar behoren nakomt' te wijzigen in 'in verzuim is'. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord.
39	Overeenkomst en Nadere Overeenkomst	Artikel 6.1	5	In artikel 6.1 van de Overeenkomst en Nadere Overeenkomst zijn de bepalingen omtrent ontbinding opgenomen. Inschrijver verzoekt dit artikel wederkerig te maken, zodat Leverancier ook de mogelijkheid tot ontbinding heeft wanneer er zich een situatie bij u voordoet zoals omschreven in artikel 6.1. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren	Opdrachtgever is niet bereid ontbinding wederkerig te maken. Opdrachtgever wil de situatie voorkomen waarin Opdrachtgever eerder dan gepland een nieuwe (kostbare en tijdrovende) aanbesteding moet uitvoeren, omdat Deelnemer vroegtijdig het contract wil ontbinden door bijvoorbeeld een verkeerde inschatting bij de Inschrijving. Opdrachtgever is van mening dat alle benodigde informatie tijdens de aanbestedingsfase is gedeeld om een goede Inschrijving in te dienen.

40	Overeenkomst en Nadere overeenkomst			Bij de publicatie van de aanbestedingsdocumenten heeft u zowel een concept overeenkomst en concept nadere overeenkomst gepubliceerd. In grote lijnen zijn de overeenkomsten hetzelfde, alleen het concept nadere overeenkomst is iets meer toegespitst op het programma van eisen door middel van artikel 14 en 11.3. Het is inschrijver onduidelijk waarom beide overeenkomsten gelden voor deze aanbestedingsprocedure. Wij verzoeken u om enkel concept nadere overeenkomst van toepassing te laten gelden voor deze aanbesteding. Gaat u hiermee akkoord?	Opdrachtgever heeft beide overeenkomsten toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten. De concept overeenkomst wordt gesloten met de partij aan wie de opdracht definitief is gegund. Vervolgens wordt er per verzoek voor een levering een nadere overeenkomst afgesloten.
41	Programma van Eisen	2,3	5	Bij een storingspercentage van 5% wordt de kwaliteit van de serie als onvoldoende gezien. Bedoelt u met 'één serie' een batch (levering)? Of alle Chromebooks die in dat jaar geleverd zijn?	Hier wordt een levering per locatie bedoeld. De verwachting is dat er één keer een grote levering en enkele kleinere leveringen moet plaatsvinden per locatie per jaar.
42	Programma van Eisen	3,18	7	U eist dat het Chromebook dient te beschikken over 1 HDMI/displaypoort, minimaal 1.4. De nieuwe generatie Chromebooks werkt naar USB-C standaard waarmee ook de display wordt doorgegeven naar een extern apparaat. Met behulp van USB-C naar HDMI/DP adapter kunt u ook externe apparaten aansluiten. Wij vragen daarom of u de eis kunt aanpassen naar: "het Chromebook dient te beschikken over 1 HDMI/displaypoort, minimaal 1.4. of de mogelijkheid voor een aansluiting middels USB-C naar HDMI/DP adapter". Gaat u hiermee akkoord?	Opdrachtgever staat toe dat Inschrijvers Chromebooks aanbieden met een extra USB-C poort i.p.v. een HDMI/ display-poort. DE aangeboden Chromebooks dienen daarmee met twee USB-C poorten uitgerust te zijn. Inschrijver dient <u>geen</u> USB-C naar HDMI/DP adapter aan te bieden.
43	Programma van Eisen	3,18	7	Het Chromebook dient te beschikken over 1 HDMI/displaypoort. Dit is niet langer standaard voor de huidige generatie Chromebooks. De nieuwe standaard is 2x USB-C. Bent u bereid uw eis aan te passen of is een dongle toegestaan om dit te bereiken?	Zie het antwoord op vraag 42.
44	Programma van Eisen	3,22	8	U eist dat alle Chromebooks van een courant model zijn (introductie vanaf 2021). Meeste fabrikanten kiezen ervoor om de educatie chromebooks form factors een langere roadmap te geven en tussentijds alleen chipset refresh doen. Hiermee willen wij de uniformiteit en managebiliteit voor de gebruikers waarborgen. Wij vragen daarom of u de eis kunt aanpassen naar: " Het Chromebook leverbaar te zijn gedurende 2021" en de vorige eis te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord. Opdrachtgever eist dat ten alle tijden het laatste geïntroduceerde model wordt geleverd.

45	Programma van Eisen	3,22	8	U geeft aan dat alle Chromebooks van een courant model moeten zijn met een introductie vanaf 2021. De vraag naar Chromebooks is wereldwijd verviervoudigd waardoor een enorme schaarste is ontstaan. Hierdoor lopen introducties van nieuwe producten ook aanzienlijke vertraging op. Bent u daarom bereid ook in 2020 geïntroduceerde producten toe te staan die voldoen aan de door u gestelde minimale eisen?	Opdrachtgever eist dat ten alle tijden het laatste geïntroduceerde model wordt geleverd.
46	Programma van Eisen	3,22	8	In aanvulling op vraag 8. Gezien de beperkte beschikbaarheid zullen de Chromebooks voor AD al in het eerste kwartaal van 2021 besteld moeten worden om levering bij aanvang van het nieuwe schooljaar te kunnen realiseren. Met dit in het achterhoofd, plus de testperiode in april, heeft het model van 2020 de voorkeur. Bent u bereid het 2020-model toe te staan?	Opdrachtgever eist dat ten alle tijden het laatste geïntroduceerde model wordt geleverd.
47	Programma van eisen	2.2	5	Eis 2.2. betreft een productiefout van één serie. Wat verstaat u onder een serie?	Hier wordt een levering per locatie bedoeld. De verwachting is dat er één keer een grote levering en enkele kleinere leveringen moet plaatsvinden per locatie per jaar.
48	Programma van eisen	2.2	5	In eis 2.2 geeft u aan dat er bij maximaal 3% van de chromebooks van een serie hetzelfde defect mag worden vastgesteld. Geldt de vaststelling van defecten per locatie of over de algehele levering?	Zie het antwoord op vraag 47.
49	Programma van Eisen	2.2.	5	In deze paragraaf geeft u aan dat er sprake is van een productiefout is wanneer bij 3% of een hoger percentage van Chromebooks van één serie hetzelfde defect wordt vastgesteld. Bedoelt u met 'één serie' een batch (levering)? Of alle Chromebooks die in dat jaar geleverd zijn?	Zie het antwoord op vraag 47.
50	Programma van Eisen	2.2.	5	Wanneer het productiefouten betreft (zoals bijvoorbeeld een batterij die oververhit raakt) dan hebben fabrikanten daar speciale terugroepregelingen voor. Het kan echter zijn dat het een 'gewoon' defect betreft dat door de garantie (pick up and return) gedekt wordt. Kunt u exact beschrijven dat u verstaat onder 'productiefout'?	Zoals omschreven in eis 2.2: "Van een productiefout is sprake wanneer bij 3% of een hoger percentage van de Chromebooks van één serie hetzelfde defect wordt vastgesteld".

51	Programma van eisen	2.3	5	U geeft aan dat er gekozen kan worden voor een verlenging van een garantiepakket. Hierbij is fabrieksgarantie van 2 jaar standaard inbegrepen. In eis 2.3 geeft u aan dat de geleverde producten binnen een termijn van 4 jaar kosteloos gerepareerd of vervangen dient te worden. Dit is inderdaad het geval indien het defect aangemeld wordt binnen een garantiepakket. Indien de leerling een 2 jarig fabrieksgarantiepakket heeft en dan in het 3e jaar een defect aanmeld is het disproportioneel dat dit kosteloos vergoed wordt, aangezien Inschrijver hier wél kosten voor dient te maken. Wij verzoeken u om eis 2.3 te specificeren naar defecten binnen de garantievoorwaarden en termijnen. Graag uw akkoord. Indien niet, graag uw motivatie	conform 2.6 dient een Chromebook 4 jaar mee te gaan. Indien hiervoor maatregelen moeten worden genomen door inschrijver, dan is inschrijver hiervoor verantwoordelijk en dienen kosten te worden verdisconteerd in de aangeboden stuksprijs. Het gaat dan inderdaad om defecten binnen de garantie,
52	Programma van eisen	2.9	5	U eist dat inschrijver bij levering de gebruikersinstructies verstrekt. Dat is uiteraard geen probleem. Om de goede gebruiksinstructie mee te kunnen leveren vragen wij de aanbestedende dienst verder te specificeren wat er onder gebruikersinstructie verstaan wordt en wat hiern vermeld moet worden.	Er dient minimaal een instructie te worden opgenomen van het gebruik van de basisfunctionaliteiten, waaronder, maar niet uitsluitend, aan- en uitzetten, gebruik van poorten, gebruik van de camera, uitvoeren van een reset, in- en uitschakelen Wifi.
53	Programma van eisen	2.9	5	De levering van de chromebooks zal plaatsvinden bij de student zelf. U geeft in eis 2.9 aan dat de gebruikersinstructies aan de medewerkers verstrekt dienen te worden. Is onze aanname correct dat de gebruikersinstructie aan de student verstrekt dient te worden?	De instructie dient <u>digitaal</u> te worden verstrekt. Opdrachtgever is verantwoordelijk voor verstrekken van instructie aan de leerlingen.
54	Programma van eisen	3.18	7	U eist een HDMI of Displayport, deze zit op de huidige generaties niet meer. Chromebook zijn tegenwoordig uitgerust met 2 USB-C poorten met video ondersteuning. Is de aanbestedende dienst akkoord met het aanpassen van de eis naar 2 USB-C poorten waarvan minimaal 1 met video ondersteuning?	Zie het antwoord op vraag 42.
55	Programma van eisen	3.22	8	U wenst chromebooks die geïntroduceerd zijn 2021. Het jaar 2021 is recentelijk begonnen. Daarnaast zijn door de huidige situatie (COVID-19) zijn de nieuwe lanceringen van de producten uitgesteld. Dit betekent dat er momenteel geen aanbieders zijn die een aanbieding kunnen doen. Google werkt met een beleid voor automatisch updaten. De laatste generatie modellen van alle venders lopen tot juni 2026. Is de aanbestedende dienst bereid om de eis aan te passen naar automatisch updaten volgens het beleid van google tot Juni	Zie het antwoord op vraag 44.

				2026 Of gaat de aanbestedende dienst akkoord met het introductie jaar naar 2020 te verplaatsen?	
56	Programma van eisen	3.30	8	Indien het aangeboden model niet meer verkrijgbaar is dient inschrijver het nieuwe model aan te bieden tegen dezelfde kosten als het oude model. De kosten van een model worden bepaald door de fabrikanten. Inschrijver heeft geen invloed op de inkoopprijs van de fabrikant bij de lancering van een nieuw product. Het is dan niet redelijk als inschrijver het nieuwe model moet aanbieden voor het tarief van het oude model, ongeacht wat de prijs van het nieuwe model gaat worden. Dit is een disproportioneel risico voor de inschrijver. Wij verzoeken u om eis 3.30 aan te passen en inschrijvers de mogelijkheid te bieden om voor het nieuwe model een marktconforme prijs aan te bieden. De marktconformiteit kan worden getoetst waarbij er maximaal een prijsverschil mag zijn van 5% tegen gelijke voorwaarde en condities. Na goedkeuring worden de prijzen aangepast. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet, graag uw motivatie.	Opdrachtgever past eis 3.30 als volgt aan: In geval van een prijsstijging kan opdrachtnemer gemotiveerd een verzoek hiertoe indienen met maximum van 3%. De motivering dient minimaal een toelichting op aantoonbare technische en/of functionele verbeteringen van het nieuwe model t.o.v. het oude model te bevatten. Zie het antwoord op vraag 31.
57	Programma van eisen	4.10	9	Momenteel heerst er een wereldwijd leverprobleem op ICT-hardware. Levertijden voor chromebooks lopen op tot 12-14 weken. Hierdoor is een levertijd van 10 werkdagen voor een bulkbestelling krap. Wij verzoeken u om de levertijd voor bulkbestellingen te verruimen naar 20 werkdagen. Gaat u hiermee akkoord?	Eis 4.10 heeft betrekking op leveringen ná de bulklevering, niet op de bulklevering zelf.
58	Programma van eisen	4.10	9	Inschrijver heeft 10 werkdagen om een bulkbestelling te leveren. Bulkbestellingen van bijvoorbeeld 100 devices hebben een ander levertermijn dan bulkbestellingen van bijvoorbeeld 500 devices. De levertijden van dusdanig grote bestellingen hebben te maken met de bevoorrading en beschikbaarheid in de markt. Wij verzoeken u om de maximale grootte van een bulkbestelling met een levertijd van 10 werkdagen te specificeren.	Zie het antwoord op vraag 57.

59	Programma van eisen	4.10	9	U stelt een levertijd van 10 werkdagen voor een bulk bestelling. Momenteel heerst er een wereldwijd leverprobleem op ICT-hardware onder andere door het COVID-19 virus en componententekort. Dit zijn situaties waar inschrijver helaas geen invloed op kan uitoefenen. Wij verzoeken u om aantoonbaar overmacht uit te sluiten van eis 4.10. Gaat u hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 57. Ten aanzien van overmacht verwijst Opdrachtgever u naar n artikel 7 van de concept overeenkomst, artikel 7 van de nadere overeenkomst en artikel 13 van de algemene inkoopvoorwaarden van Opdrachtgever.
60	Programma van eisen	4.12	10	U eist een boete toe te kennen aan een niet of niet volledige bulklevering per locatie. De boete bedraagt €1000,- per dag met een maximum van €10.000,-. Is de aanneme van de inschrijver correct dat dit een totaal boete bedrag betreft over de gehele levering en niet per locatie gerekend wordt?	De boete wordt opgelegd indien de bulkbestelling niet volledig wordt geleverd. De boete van de leveringstermijn acht Opdrachtgever passend omdat indien de Chromebooks niet tijdig worden geleverd het primaire proces (onderwijs) stil komt te liggen. Ter illustratie: op de meeste Scholen krijgen de leerlingen nagenoeg geen boeken meer en/of de oefeningen bij de schoolboeken gaan via het gebruik van de Chromebook. Het ontbreken van Chromebooks aan de start van een schooljaar zorgt ervoor dat het onderwijs niet kan starten. De hoogte van de boete wordt niet aangepast in eis 4.12.
61	Programma van eisen	4.12	10	U kent een boete toe bij het niet of niet volledig leveren van de bulklevering aan het begin van het schooljaar. Momenteel heersen er wereldwijde leverproblemen door onder andere het COVID-19 virus maar ook door een componententekort. Dit zijn situaties waar inschrijver geen invloed op heeft. Wij verzoeken u om aantoonbaar overmacht uit te sluiten bij eis 4.12. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet, graag uw motivatie.	Zie het antwoord op vraag 59.

62	Programma van eisen	4.12	10	<p>In eis 4.12 geeft u aan dat de boete van een niet of niet volledige levering €1.000,- per dag met een maximum van €10.000,- bedraagt. Wij begrijpen de belangrijkheid van een tijdige levering aan het begin van het schooljaar en uw keuze om een boete toe te kennen voor te late levering, echter achten wij uw geformuleerde boete disproportioneel hoog ten opzichte van de opdracht.</p> <p>Stel, bij de levering op school A worden er 20 chromebooks van de gehele bestelling 10 dagen te laat geleverd. Dit zou betekenen dat inschrijver een boete krijgt van €10.000,-. Het boete bedrag valt dan hoger uit dan het bedrag van de te laat geleverde chromebooks. Dit is een disproportioneel risico voor de inschrijver.</p> <p>De gids proportionaliteit geeft aan dat een boeteregeling ten doel heeft een stimulans te bieden om de kwaliteit van de dienstverlening op peil te houden. Daarnaast dient de hoogte van de malussen in een redelijke verhouding te staan tot de te leveren dienst en de prijs, ook ten opzichte van het totaal. Momenteel gaat uw boetebepaling dit doel voorbij en staat het niet in lijn met de gids proportionaliteit.</p> <p>Wij verzoeken u om eis 4.12 te herformuleren naar een boete van 1% per dag tot een maximum van 10% over hetgeen wat telaar geleverd is. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet, verzoeken wij u om uw gekozen boetebedragen te motiveren.</p>	Zie het antwoord op vraag 60.
63	Programma van eisen	4.12	10	<p>Inschrijver levert de bulkbestelling per locatie. Een school kan over verschillende locaties beschikken. Hierbij heeft de school de mogelijkheid om een gezamenlijke bestelling te plaatsen met de verschillende locaties. Hoe wordt de boete berekend indien een school met meerdere locaties (bijvoorbeeld 3) een gezamenlijke bestelling plaatst?</p>	Zie het antwoord op vraag 60.
64	Programma van eisen	4.13	10	<p>In eis 4.13 geeft u aan dat na een termijn van 10 dagen u vrij bent om buiten de raamovereenkomst te bestellen en de bulkbestelling kosteloos te annuleren. Dit zou betekenen dat inschrijver dubbel beboet wordt voor de te late levering door middel van een boete van €10.000,- en de kosten van de annulering. Deze boete loopt voor inschrijver disproportioneel hoog op tot boven het volume van de aanbesteding. Wij verzoeken u om bij inwerkingtreding van eis 4.13, de boete van eis 4.12 niet te berekenen. Gaat u hiermee akkoord?</p>	<p>Opdrachtgever gaat hiermee akkoord. Wanneer er een beroep wordt gedaan op eis 4.13, komt eis 4.12 te vervallen.</p> <p>Zie herziene documentatie.</p>

65	Programma van eisen	6.2	12	In eis 6.2 geeft u aan waar een verzekering aan moet voldoen. Deze eisen zijn echter ook in te vullen met een garantiepakket. Is onze aanname correct dat we deze eis met dezelfde voorwaarden ook mogen invullen met een garantie pakket?	Doel van verzekering is de keuze bij de gebruiker te laten om deze af te sluiten. U aanname is alleen juist indien geen aanvullende kosten worden berekend.
66	Programma van eisen	6.2	12	Inschrijver dient bij inschrijver een verzekeringspolis in te dienen welke aantoont dat de verzekering voldoet aan de gestelde eis 6.2. Met de inschrijving op de aanbesteding geeft inschrijver aan te voldoen aan de gestelde eisen van de aanbestedende dienst. Het toevoegen van de verzekeringspolis biedt hierbij geen extra meerwaarde. Daarnaast wordt de invulling niet meegenomen in de beoordeling. Wij verzoeken u om eis 6.2 aan te passen en géén verzekeringspolis te vragen bij inschrijving. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet graag uw motivatie voor de toevoeging van de verzekeringspolis.	Akkoord. Eis 6.2 wordt aangepast.
67	Programma van eisen	6.6	12	In eis 6.6 geeft u aan dat het een Nederlandse fabrikant dient te zijn. Verschillende verndoren als HP, Dell en Lenovo zijn geen Nederlandse fabrikant maar zijn wel in Nederland gevestigd. Is onze aanname correct dat het om fabrikanten gaat die in Nederland gevestigd zijn?	De fabrikant hoeft niet Nederlands te zijn, zolang inschrijver maar een Nederlands aanspreekpunt heeft.
68	Programma van eisen	6.9	12	In eis 6.9 geeft u een boetebepaling bij een te hoog DOA of ELF percentage. Bij Early Life Failure (ELF) heeft de gebruiker tot 30 dagen na levering om het defect door te geven. De fabrikant geeft doorgaans 15 dagen om het ELF moment door te geven, waarna de gebruiker een nieuw device ontvangt. Meldingen na 15 dagen worden als nieuw defect of garantieclaim beschouwd. Inschrijver verzoekt u om eis 6.9 aan te passen naar een constatering van ELF binnen 15 dagen. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord. In verband met bulklevering na de zomervakantie. Een termijn van 15 dagen is dan onvoldoende om een ELF door te geven.

69	Programma van Eisen	Algemene eisen aan de Chromebooks - één serie defecten van gelijke of verschillende aard	<p>In 2.3 staat de omschrijving: Worden bij 5% of een hoger percentage van de Chromebooks van één serie defecten van gelijke of van verschillende aard worden vastgesteld dan wordt de kwaliteit van deze serie als onvoldoende gezien en zal de Opdrachtnemer alle geleverde Producten van de betreffende serie kosteloos binnen de afschrijvingsperiode van 4 jaar repareren of vervangen door een identiek of gelijkwaardig Product van hetzelfde Merk (met minimaal dezelfde functionaliteit en specificaties), waarbij alle bijkomende kosten die verband houden met de reparatie of vervanging, gedragen zullen worden door Opdrachtnemer.</p> <p>Kan dit uitgebreider toegelicht worden? Indien 5 procent of meer te maken krijgt met bijvoorbeeld een schermbreuk naar aanleiding van een val of een balpen die tussen scherm en toetsenbord werd gestoken moet dit dan ook kosteloos hersteld of vervangen worden? Dit soort defecten worden immers gedekt met het eigen risico dat gevraagd wordt in punt 6.2.</p>	<p>Zoals omschreven in Eis 2.3 gaat het om een groot aantal defecten binnen één serie. Het gaat hier om defecten welke niet aan normaal gebruik zijn toe te wijzen.</p>
70	Programma van Eisen	Algemene eisen aan de Chromebooks - productiefouten	<p>Onder 2.2 staat volgende omschrijving: De aangekochte Chromebooks worden gewaarborgd tegen productiefouten. Van een productiefout is sprake wanneer bij 3% of een hoger percentage van de Chromebooks van één serie hetzelfde defect wordt vastgesteld. In geval van een productiefout, zal de Opdrachtnemer alle geleverde Producten van de betreffende serie kosteloos binnen de afschrijvingsperiode van 4 jaar repareren of vervangen door een identiek of gelijkwaardig Product van hetzelfde Merk (met minimaal dezelfde functionaliteit en specificaties), waarbij alle bijkomende kosten die verband houden met de reparatie of vervanging, gedragen zullen worden door Opdrachtnemer.</p> <p>Wat wordt aanzien als een productiefout? Kan deze term ruimer toegelicht worden? Gaat het over defecten die niet te wijten zijn aan externe factoren zoals bijvoorbeeld valschade, vocht, schade door derden, ... en dus binnen garantie aanschouwd kunnen worden?</p>	<p>Zoals omschreven in eis 2.2: "Van een productiefout is sprake wanneer bij 3% of een hoger percentage van de Chromebooks van één serie hetzelfde defect wordt vastgesteld".</p> <p>Defecten te wijten aan externe factoren worden niet beschouwd las productiefouten, zolang deze defecten zijn ontstaan na levering en acceptatie door Opdrachtgever.</p>

71	Programma van Eisen	AUE		Aangezien de gevraagde levensduur van de toestellen 4 jaar is, volstaat het dan om te werken met en toestel dat een AUE heeft die loopt tot juni 2026?	Opdrachtgever eist levering van laatste geïntroduceerde model. AUE dient te voldoen aan de minimale looptijd van 6,5 jaar gerekend vanaf introductie van het betreffende model.
72	Programma van Eisen	par 3	blz 10	In eis 4.11 staat dat opdrachtgever minimaal 3 maanden voordat de Chromebook uit productie wordt genomen op de hoogte gesteld wordt. In sommige gevallen wordt er door een fabrikant korter als 3 maand van te voren aangekondigd dat de huidige serie uit productie genomen wordt. Gaan aanbestedende dienst akkoord dat inschrijver zo spoedig mogelijk als bekend vanuit fabrikant de uit productie datum vermeld?	Dit is akkoord.
73	Programma van Eisen	par 3	blz 7	Aanbestedende dienst verzoekt in eis 3.18 een HDMI aansluiting op de Chromebook. Een HDMI aansluiting is niet meer marktconform. Inschrijver verzoekt om dit aan te passen naar een digitale poort. Gaat u hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 42.
74	Programma van Eisen	par 3	blz 8	Aanbestedende dienst geeft in eis 3.30 aan dat de prijs van een opvolgend model niet verhoogd mag worden ten opzichte van het oudere model. Door nieuwe eisen en marktomstandigheden zouden in de toekomst opvolgende modellen duurder kunnen worden. Hiermee loopt inschrijver een disproportioneel risico. Inschrijver verzoekt dan ook om deze eis te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 31.
75	Programma van Eisen	par 3	blz 8	Aanbestedende dienst verzoekt in eis 3.22 een courrant model (introductie vanaf 2021). Hierdoor blijven er in de huidige marktomstandigheden geen modellen over. Inschrijver verzoekt om de eis aan te passen naar introductie vanaf 2020. Gaat u hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 44.
76	Programma van Eisen	Technische en functionele eisen van het Chromebook	7	U eist bij eis 3.8; <i>"Er zijn minimaal twee USB-aansluitingen beschikbaar, allebei de aansluitingen hebben minimaal USB-C"</i> Klopt onze aanname dat beide USB-C aansluitingen geïntegreerd in de behuizing van de chromebooks dienen te zitten en dat het niet is toegestaan deze aansluitingen te realiseren middels een externe adapter of verloopkabel?	Zie het antwoord op vraag 42.

77	Programma van Eisen	Technische en functionele eisen van het Chromebook	7	<p>U eist bij eis 3.18; <i>"Het Chromebook dient te beschikken over 1 HDMI/ displaypoort, minimaal 1.4"</i></p> <p>Door deze eis kan geen enkele fabrikant voor 100% aan de gestelde eisen voldoen. Videoaansluitingen als HDMI en Displayport zijn marktbreed uit de behuizing van 11,6" chromebooks verdwenen. Dit komt doordat het multifunctionele- en veel compactere USB-C, met elke andere videoaansluiting verbinding kan maken middels het Displayport ALT mode protocol wat over de USB-C aansluiting heen gaat. Ook wordt door het overstappen van de fabrikanten van vaste HDMI/Displayport aansluitingen naar USB-C aansluitingen, aan de vraag voldaan naar steeds compactere en lichtere chromebooks/notebooks. Daarnaast is er slechts één fabrikant die op dit moment Displayport 1.4 ondersteunt middels de USB-C aansluiting op 11.6" chromebooks. De op dit moment op de markt zijnde 11.6" chromebooks zijn marktconform voorzien van USB-C aansluitingen welke middels Displayport ALT mode, Displayport 1.2 ondersteunen. met Displayport 1.2 wordt een extern scherm van 4k op 60 hz ondersteunt.</p> <p>Om meerdere A-merk fabrikanten de mogelijkheid te geven een aanbieding te maken en om zorg te dragen dat u aanbiedingen met scherpe prijzen ontvangt als gevolg van marktwerking tussen fabrikanten, willen we u verzoeken deze eis te wijzigen naar; <i>Het Chromebook dient te beschikken over twee USB-C aansluitingen waarvan minimaal één USB-C aansluiting over de mogelijkheid beschikt om te verbinden met HDMI/Displayport middels displayport ALT mode.</i></p> <p>Gaat u akkoord met ons verzoek?</p>	Zie het antwoord op vraag 42.
----	---------------------	--	---	---	-------------------------------

78	Programma van Eisen	Technische en functionele eisen van het Chromebook	8	<p>U eist bij eis 3.22; <i>"Alle Chromebooks zijn van een courant model (introductie vanaf 2021)."</i></p> <p>Door deze eis worden op één merk na, alle A-merk fabrikanten uitgesloten tot het maken van een aanbieding. Vrijwel alle 11.6" chromebooks die op dit moment op de markt zijn en op basis van de overige eisen in aanmerking komen om aangeboden te worden, zijn eerder dan 2021 op de markt gekomen. Hierdoor zal er geen sprake van marktwerking tussen fabrikanten zijn, wat een nadelige invloed heeft op de prijs waar de producten zullen voor worden aangeboden. Daarnaast is niet het jaar waarin een chromebook is uitgekomen, maar de geplande lifecycle van een chromebook bepalend voor hoelang een chromebook leverbaar is.</p> <p>Om meerdere A-merk fabrikanten de mogelijkheid te geven een aanbieding te maken en om zorg te dragen dat u aanbiedingen met scherpe prijzen ontvangt als gevolg van marktwerking tussen fabrikanten, willen we u verzoeken deze eis te wijzigen naar; <i>"Alle Chromebooks zijn van een courant model en zijn minimaal nog heel 2021 leverbaar"</i>.</p> <p>Gaat u akkoord met ons verzoek?</p>	Zie het antwoord op vraag 44.
----	---------------------	--	---	--	-------------------------------

79	Programma van Eisen	Technische en functionele eisen van het Chromebook	8	<p>U eist bij eis 3.29 het volgende: "Het Chromebook dient voorzien te zijn van minimaal een Core-M/ Intel Celeron processor/ AMD processor".</p> <p>Er zijn diverse processorenfabrikanten (bijvoorbeeld AMD en Intel) die beide processoren in het assortiment hebben welke toegepast worden in chromebooks. De daadwerkelijke prestaties tussen deze twee merken en verschillende typen processoren van deze merken kunnen echter aanzienlijk verschillen. De onafhankelijke en veelgebruikte benchmark website binnen de zakelijke markt van "Passmark Software" (http://www.cpubenchmark.net), maakt deze prestatieverschillen van een groot aantal processoren inzichtelijk om zo een eerlijk vergelijk te kunnen doen. Zo heeft de veel in chromebooks toegepaste Intel Celeron processor, een passmark score van 1445. De passmark scores zijn enigzins aan verandering onderhevig doordat de database voortdurend wordt aangevuld met nieuw gedraaide benchmark tests.</p> <p>Om zorg te dragen dat u aanbiedingen met minimaal vergelijkbare processoren ontvangt van de verschillende inschrijvers en processoren krijgt aangeboden die voldoen aan uw wensen en verwachtingen, stellen wij voor een minimale Passmark Score van 1400 op te nemen in de eis.</p> <p>Gaat u akkoord met ons voorstel?</p>	<p>Opdrachtgever voegt aan eis 3.29 toe: "... of vergelijkbaar".</p> <p>Zie herziene documentatie.</p>
80	Programma van Eisen	Technische en functionele eisen van het Chromebook HDMI		<p>Er wordt gevraagd naar 1 HDMI/Displaypoort, minimaal 1.4. In welke mate is dit een must? Steeds meer fabrikanten kiezen ervoor om geen HDMI meer aan te bieden in de Chromebooks. Indien dit toch een must is, kan dit ook op basis van een koppelstuk?</p>	<p>Zie het antwoord op vraag 42.</p>
81	Programma van Eisen	2.1	5	<p>Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de aangeboden producten bestemd dienen te zijn voor de Nederlandse markt en dat hiermee grijze import is uitgesloten?</p>	<p>Opdrachtgever bevestigt dat grijze import is uitgesloten.</p>

82	Programma van Eisen	2.2	5	Op welke manier beoordeeld aanbestedende dienst of een defect gerelateerd kan worden aan een productfout? Daarnaast is de standaard fabrieksgarantie op een chromebook niet 4 jaar, hiervoor kunnen aanvullende carepacks worden afgesloten. Dit gezien het feit dat inschrijver niet verantwoordelijk kan worden gehouden door productiefouten van de fabrikant. Wij willen u adviseren om een aanvullende garantie van 4 jaar op basis van pick up and return toe te voegen aan het programma van eisen.	<p>1: Zoals opgenomen in eis 2.2 is er sprake van een productiefout wanneer bij 3% of een hoger percentage van de Chromebooks van één serie hetzelfde defect wordt vastgesteld.</p> <p>Opdrachtgever gaat er vanuit dat bij veel voorkomende fouten inschrijver contact legt met de fabrikant en daarin zijn verantwoordelijkheid neemt als betrouwbare leverancier voor het onderwijs.</p> <p>2: Zoals opgenomen in eis 6.1 dienen Chromebooks te worden geleverd met 2 jaar garantie. Daarnaast dient leverancier de mogelijkheid te bieden een verzekering af te sluiten per Chromebook, waaronder o.a. de garantietermijn wordt verlengd met 2 jaar tot een totale garantietermijn van 4 jaar.</p>
83	Programma van Eisen	2.3	5	Kan aanbestedende dienst het verschil tussen eis 2.2 en 2.3 nader toelichten? Het is inschrijver onduidelijk wanneer en 3 of 5% wordt aangehouden.	<p>Eis 2.2 ziet toe op de situatie, waarin Chromebooks binnen één serie hetzelfde defect vertonen. In dit geval wordt 3% of hoger aangehouden.</p> <p>Eis 2.3 ziet toe op de situatie, waarin Chromebooks binnen één serie defecten van gelijke of verschillende aard vertonen. In dit geval wordt 5% of hoger aangehouden</p>
84	Programma van Eisen	2.6	5	Kan aanbestedende dienst aan deze eisen toevoegen: De behuizing en gebruikte onderdelen van Chromebook inclusief de voeding dienen op deze gebruiksduur te zijn toegerust bij normaal gebruik van de eindgebruiker. Bent u hiertoe bereid?	Dit is akkoord. Eis 2.6 wordt hierop aangepast.
85	Programma van Eisen	3.27	8	Om een voor u futureproof model aan te bieden willen wij u verzoeken om in het programma van eisen op te nemen dat chromebooks 360 graden draaibaar moeten zijn. Zo is inschrijver in staat om een voor u economisch voordeliger aanbod te doen. Bent u hiertoe bereid?	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord.
86	Programma van Eisen	3.8	7	Er is geen enkele grote A-merk fabrikant die op de nieuwe modellen 2 x USB – C biedt, gaat aanbestedende dienst ook	Zie het antwoord op vraag 42.

				akkoord met 1 x usb-c en 2x USB-A 3.2. gen 1 en stelt dit ook verplicht in het programma van eisen?	
87	Programma van Eisen	4.10	9	Onder normale omstandigheden is een levertijd van 10 dagen haalbaar, echter gezien de huidige tijd waar wij in leven is deze levertijd niet haalbaar. Bent u zich hier van bewust?	Zie het antwoord op vraag 57.
88	Programma van Eisen	4.12 & 4.13	10	Kan aanbestedende dienst bevestigen dat rekening gehouden wordt met overmacht door oorzaak van de huidige situaties waar we ons nu in bevinden (covid, shortage onderdelen cpu/displays/webcams) etc? Dit zijn allemaal zaken waar inschrijver geen invloed op heeft. Daarom willen wij u verzoeken om geen boetes uit te delen in situaties van overmacht.	Overmacht is opgenomen in artikel 7 van de concept overeenkomst, artikel 7 van de nadere overeenkomst en artikel 13 van de algemene inkoopvoorwaarden van Opdrachtgever.
89	Programma van Eisen	4.4.	9	Kan aanbestedende dienst een extra regel in het prijzenblad voegen, zodat inschrijvers een prijs voor de licenties kunnen opgeven?	De licentiekosten dienen te zijn opgenomen in de productprijs.
90	Programma van Eisen	6.10	13	Inschrijver verzoekt u om de eis aan te passen naar enkel binnen garantie gevallen, omdat inschrijver afhankelijk is van fabrikant in het leveren van parts. Fabrikanten kennen geen SLA voor schades buiten garantiegevallen.	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord.
91	Programma van Eisen	Eis 3.22	8	Introductie 2021:	Wat bedoelt inschrijver met deze opmerking?
92	Programma van Eisen	Eis 3.30	8	U vraagt een vaste prijs voor de gehele contractperiode en ook opvolgende modellen moeten geleverd worden tegen dezelfde prijs. Inschrijvers kunnen niet inschatten wat de prijs van een chromebook en de bijbehorende technologische ontwikkelingen gaat doen over een periode van 4 jaar. Het is dus voor ons onmogelijk en een groot financieel risico om een vaste prijs voor 4 jaar aan te gaan. Wij willen u dringend verzoeken om de prijsvaste periode aan te passen naar maximaal 1 jaar en na ieder jaar door ons in onderhandeling met de fabrikant een nieuwe prijs te bepalen voor het volgende schooljaar. Gaat u hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 31.
93	Programma van Eisen	Eis 4.12	10	In eis 4.12 heeft u een boeteclausule opgenomen met betrekking tot de afgesproken levertermijn. Wij gaan er vanuit dat de eventuele boete wordt geheven over de totale bulklevering aan het einde van de zomervakantie en niet dat de boete wordt geheven per locatie. Kunt u dit bevestigen?	Zie het antwoord op vraag 60.
94	Programma van Eisen	Eis 4.15	10	Is het de bedoeling voor elke school afzonderlijk een bestelomgeving in te richten, in verband met de verschillende keuzemogelijkheden van de school?	Eén omgeving, waarin geautoriseerde bestellers voor hun relevant assortiment te zien krijgen.

95	Programma van Eisen	Eis 4.15	10	U geeft aan met betrekking tot de bestelomgeving dat meldingen (statusinformatie) te volgen zijn. Is het toegestaan om de school of een ouder/verzorger op een andere manier met hetzelfde doel proactief te informeren over meldingen, bijvoorbeeld per telefoon of e-mail?	De status dient primair inzichtelijk te zijn via de bestelomgeving.
96	Programma van Eisen	Eis 4.15	10	U geeft aan dat in bestelomgeving inzichtelijk moet zijn of er sprake is van een defect die valt onder de garantie of onder de verzekering. Verwacht u een overzicht van de alle voorkomende defecten? Hoe zit u dit voor zich?	Voorgestelde werkwijze kunt u toelichten in gunningscriterium 1.
97	Programma van Eisen	Eis 5.6 en Eis 6.10		In eis 5.6 stelt u een termijn van 10 werkdagen met betrekking tot het oplossen van klachten/meldingen en in 6.10 een tijdspanne van 5 werkdagen. 1. Van welk termijn dient Inschrijver uit te gaan? 2. Een tijdspanne van 5 werkdagen tussen afgifte en retour niet altijd 100 % te garanderen valt, m.a.w. wij willen u verzoeken om het aantal werkdagen te verruimen naar maximaal 10 werkdagen. gaat u hiermee akkoord?	1. Genoemde eisen en bijbehorende termijnen zien toe op verschillende zaken. Eis 5.6 gaat over klachtenafhandeling. Eis 6.10 over de maximale periode voor reparatie. 2. Niet akkoord. In voorkomend geval dient opdrachtnemer te voorzien in een vervangende Chromebook.
98	Programma van Eisen	H1 - Optie 3 - punt 13	4	Kan aanbestedende dienst bevestigen dat deze reservevoorraad voor door inschrijver gefactureerd mag worden?	Indien er sprake is van een defect dient de leverancier vervangende Chromebooks te leveren gedurende de reparatieperiode. E.e.a. zoals opgenomen in eis 5.5. van het programma van eisen. Deze apparaten (tijdelijke vervanging) blijven eigendom van de Opdrachtnemer. De omvang van een reservevoorraad dient te worden afgestemd op het aantal defecten. Vervangende apparatuur dient binnen 1 werkdag beschikbaar te zijn.
99	Programma van Eisen	Overig		Om de privacy van de studenten te garanderen willen wij u verzoeken dat aanbieders een chromebook aanbieden i.c.m een privacy shutter? Bent u hiertoe bereid?	Inschrijver mag de Chromebooks standaard aanbieden met een privacy shutter, echter is dit geen vereiste.

100	Verwerkers-overeenkomst	2	<p>4 Volgens onze (juridische) informatie vervult Inschrijver geen rol als informatieverwerker ex art. 4 lid 8 AVG. Inschrijver is slechts houder van informatie ten behoeve van de eigen bedrijfsvoering, en daarmee geen gegevensverwerkend bedrijf. Immers, Inschrijver zal voorafgaand de levering chromebooks installeren en aanmelden in de google omgeving. Hiervoor zal Inschrijver een koppeling maken met de google omgeving van de scholen van Lucas maar zal geen persoonsgegevens verwerken. Verder vindt de levering plaats op de scholen middels een uitgifte. Om ervoor te zorgen dat de juiste leerling de juiste laptop krijgt, wenst Inschrijver leerlingnummers / klasnummers te ontvangen. Dit betekent dat Inschrijver dus het doel van deze gegevensverwerking bepaalt, niet de aanbestedende dienst. Het is dus Inschrijver die bepaalt welke persoonsgegevens worden verwerkt.</p> <p>Verder zorgt Inschrijver voor het standaard garantie/reparatieproces. Ook nu kan Inschrijver zich voorstellen dat zij in contact komt met persoonsgegevens van de aanbestedende dienst, bijvoorbeeld een naam van een medewerker of leerling van de aanbestedende dienst. Maar wanneer Inschrijver reparatiewerkzaamheden voor de aanbestedende dienst zou uitvoeren en hierbij persoonsgegevens kan inzien, dan is dat wel een verwerking in de zin van art. 4 lid 2 AVG. Maar dit betekent nog niet dat Inschrijver dan ook moet worden aangemerkt als verwerker in de zin van art. 4 lid 8 AVG. Ook t.z.v. eventuele reparatiewerkzaamheden verwerkt Inschrijver geen persoonsgegevens namens/ten behoeve van de aanbestedende dienst. Anders gezegd: Inschrijver heeft betreffende persoonsgegevens niet nodig om de dienstverlening te kunnen uitvoeren. Het verwerken van persoonsgegevens behoort dus niet tot de primaire taak van de opdracht van Inschrijver en Inschrijver verwerkt de persoonsgegevens niet voor een door de aanbestedende dienst bepaald doeleinde. Het verwerken van deze gegevens vloeit nu eenmaal voort uit onze opdracht, namelijk reparatiewerkzaamheden.</p> <p>Tot slot heeft de ouder van de leerling nog de optie om een losse verzekering via Inschrijver af te sluiten. Om ervoor te zorgen dat de juiste verzekering wordt afgesloten, wenst</p>	Opdrachtgever bevestigt dat de verwerkersovereenkomst (bijlage D) niet van toepassing is.
-----	-------------------------	---	---	---

			<p>Inschrijver factuur- en adresgegevens van de ouder te ontvangen. Dit betekent dus wederom dat Inschrijver het doel van deze gegevensverwerking bepaalt, niet de aanbestedende dienst. Het is dus Inschrijver die bepaalt welke persoonsgegevens worden verwerkt</p> <p>Al met al, alle verwerkingen van persoonsgegevens kunnen worden gekwalificeerd als een verwerking van persoonsgegevens in de zin van art. 4 lid 2 AVG. Echter, het enkele feit dat Inschrijver uw persoonsgegevens verwerkt, maakt Inschrijver nog geen verwerker in de zin van art. 4 lid 8 AVG. Voor het in art. 4 lid 8 AVG gedefinieerde begrip "verwerker" worden namelijk meer eisen gesteld. Een verwerker is namelijk een orgaan dat ten behoeve van de verwerkingsverantwoordelijke persoonsgegevens verwerkt. Anders gezegd: (i) de opdracht moet expliciet gericht zijn op het verwerken van persoonsgegevens en gaat dus niet over een opdracht waarbij de verwerking van persoonsgegevens bijzaak is; (ii) er is een instructie om de persoonsgegevens te verwerken en om die gegevens op een specifieke manier te verwerken en het gaat dus specifiek om het verwerken van data of de inhoud van die data.</p> <p>Gezien de scope van de aanbesteding, is van deze twee vereisten geen sprake. Inschrijver zal een opdracht uitvoeren voor de aanbestedende dienst waarbij persoonsgegevens zullen worden verwerkt, maar de verwerking van zulke persoonsgegevens betreft een bijzaak. Verwerking van persoonsgegevens betreft niet de primaire opdracht maar behoort tot de secundaire taak van de opdracht. Daarbij geeft u ons geen instructies voor de verwerking van bepaalde persoonsgegevens en bepaalt u ook niet hoe wij verwerken. Daar heeft u geen invloed op.</p> <p>Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de verwerkersovereenkomst niet van toepassing is? Zo nee, op basis waarvan stelt u dan dat de Inschrijvers informatieverwerker zijn?</p>	
--	--	--	---	--

101	Verwerkers-overeenkomst	2	4	Bestaat er een mogelijkheid voor de aanbestedende dienst, waardoor alle informatiedragers versleuteld kunnen worden? Zo ja, dan kan worden gesteld dat Inschrijver persoonsgegevens verwerkt op een zodanige manier dat de deze niet meer te herleiden zijn naar een specifieke betrokkene. Inschrijver zal geen beschikking hebben tot "de sleutel" om de persoonsgegevens in te zien. De AVG is dan ook niet van toepassing op deze verwerking van gegevens omdat deze gegevens niet meer gebruikt kunnen worden om een natuurlijk persoon te identificeren en vallen daarmee buiten de werking van de wet.	Zie het antwoord op vraag 100.
102	Verwerkers-overeenkomst	5	6	Wanneer Inschrijver geen convenantspartij is, maar slechts een medestander van het convenant, in hoeverre is deze clause dan nog van toepassing? Kan de aanbestedende dienst dit duiden?	Zie het antwoord op vraag 100.
103	Verwerkers-overeenkomst	13	10	In de Verwerkersovereenkomst wordt de aansprakelijkheid beschreven, welke op geen enkele wijze is beperkt. Dit is in strijd met voorschrift 3-9 D lid 1 Gids Proportionaliteit. Aansprakelijkheid valt immers te beperken, ook op basis van artikel 82 AVG. Verantwoordelijke en verwerker kunnen namelijk onderling een beperking van aansprakelijkheid met elkaar afspreken. Nergens blijkt immers dat deze bepaling van dwingend recht is. Inschrijver acht daarom een ongelimiteerde aansprakelijkheidsbepaling disproportioneel. Bij het bepalen van limitering van aansprakelijkheid moet men, volgens voorschrift 3-9 D lid 2 Proportionaliteit, lijken naar de daadwerkelijke risico's die de aanbestedende dienst loopt en wat de gebruikelijke aansprakelijkheidseis is in de betreffende branche. Gezien het in onderhavige aanbesteding om levering van chromebooks gaat en de verwerking op normale persoonsgegevens ziet in plaats van bijzondere persoonsgegevens, zijn de daadwerkelijke risico's die de aanbestedende dienst loopt beperkt. Derhalve verzoekt Inschrijver u de aansprakelijkheid te beperken conform de geldende marktvoorwaarden, namelijk: "Indien Verwerker toerekenbaar tekort schiet in de nakoming van zijn verplichtingen, dan heeft de Verwerkingsverantwoordelijke recht op vergoeding van eventuele daaruit voortvloeiende schade. Indien Verwerker aansprakelijk is, dan is die aansprakelijkheid als volgt begrensd: a. de aansprakelijkheid van Verwerker, voor zover deze door zijn aansprakelijkheidsverzekering wordt gedekt, is beperkt tot	Zie het antwoord op vraag 100.

				<p>het bedrag van de door de verzekeraar gedane uitkering;</p> <p>b. indien de verzekeraar in enig geval niet tot uitkering overgaat of schade niet door de verzekering wordt gedekt, is de aansprakelijkheid van Verwerker beperkt tot de contractwaarde van de onderliggende overeenkomst op jaarbasis.</p> <p>c. Verwerker is nimmer aansprakelijk voor gevolgschade. Bovengenoemde beperkingen van de aansprakelijkheid gelden niet indien de schade te wijten is aan opzet of grove schuld van Verwerker."</p> <p>Inschrijver stelt voor de aansprakelijkheid conform het bovenstaande te beperken. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.</p>	
104	Verwerkers-overeenkomst	-	1	<p>Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om afwijkingen naar aanleiding van de Nota's van Inlichtingen te verwerken in de verwerkersovereenkomst. Indien de aanbestedende dienst hiermee niet akkoord gaat, dan verzoekt Inschrijver de aanbestedende dienst de Nota's van Inlichtingen te doen prevaleren ten opzichte van alle overige documenten waaronder de verwerkersovereenkomst.</p>	Zie het antwoord op vraag 100.
105	Verwerkers-overeenkomst	-	1	<p>Verzoek aan de aanbestedende dienst om de verwerkersovereenkomst te laten prevaleren boven de product- en dienstenovereenkomst (hoofdovereenkomst) bij strijdigheid ter zake van instructies in het kader van persoonsgegevens.</p>	Zie het antwoord op vraag 100.
106	Verwerkers-overeenkomst	10.1	9	<p>Om te voorkomen dat Inschrijver beperkt wordt in de keuze van door haar ingeschakelde subverwerkers in de uitvoering van de overeenkomst en tevens om extra administratieve lasten te voorkomen, zou Inschrijver graag aan dit artikel toevoegen dat het Inschrijver is toegestaan om persoonsgegevens te (laten) verwerken in landen buiten de EER mits die landen een passend beschermingsniveau hebben conform de eisen die hieromtrent gelden binnen de EER. Kan de aanbestedende dienst akkoord gaan met deze toevoeging?</p>	Zie het antwoord op vraag 100.

107	Verwerkers-overeenkomst	11.1 en 11.2	10	De aanbestedende dienst stelt Inschrijver verplicht is om bij elke toevoeging of wijziging van subverwerkers, de aanbestedende dienst hierover vooraf te informeren. Het vooraf moeten informeren t.a.v. deze wijziging is volgens Inschrijver niet redelijk en beperkt Inschrijver in de besluitvorming t.a.v. de inrichting van haar bedrijfsprocessen en partnerships, hetgeen niet wenselijk is. Inschrijver zou dit dan ook graag wijzigen in de verplichting de aanbestedende dienst te informeren over het wijzigen en/of toevoegen van categorieën subverwerkers, welke dan in de privacybijsluiters worden opgenomen. Mocht de aanbestedende dienst hiermee niet akkoord gaan, dan verzoekt Inschrijver een bezwaartermijn op te nemen van maximaal 14 dagen, na kennisgeving. Volgens Inschrijver is een bezwaartermijn noodzakelijk, omdat Inschrijver anders wordt beperkt in de besluitvorming t.a.v. de inrichting van haar bedrijfsprocessen en partnerships, hetgeen niet wenselijk is.	Zie het antwoord op vraag 100.
108	Verwerkers-overeenkomst	11.3	10	Op basis van dit artikel is Inschrijver gehouden de aanbestedende dienst te informeren m.b.t. de door haar ingeschakelde subverwerkers en tevens vergelijkbare afspraken te maken betreffende de verwerking van persoonsgegevens onder de verwerkingsovereenkomst. De afspraken die leveranciers maakt met haar subverwerkers zijn veelal aan geheimhouding onderhevig, zodat Inschrijver in die gevallen geen inzage kan geven in de overeenkomst met de subverwerkers. Voorts zal in sommige gevallen gebruik worden gemaakt van oplossingen waarbij de subverwerker haar verplichtingen in "standaard" voorwaarden heeft opgenomen waardoor deze niet 1-op-1 zullen aansluiten bij de bepalingen zoals vermeld in deze verwerkersovereenkomst, om welke reden Inschrijver alsdan niet kan toezeggen dat dezelfde verplichtingen worden opgelegd aan de subverwerker. Indien de aanbestedende dienst twijfelt aan een ingeschakelde subverwerker, dan kan er onderbouwd bezwaar worden gemaakt en eveneens middels het auditrecht door een onafhankelijke derde een onderzoek laten uitvoeren. Deze onafhankelijke derde zal inzage krijgen in alle voor het onderzoek relevante data, waaronder desgewenst de overeenkomst tussen Inschrijver en haar subverwerker. Is de aanbestedende dienst bereid de bepaling dienovereenkomstig te wijzigen?	Zie het antwoord op vraag 100.

109	Verwerkers-overeenkomst	12.1	10	Artikel 12.1 van de Verwerkersovereenkomst geeft aan dat de onderwijsinstelling de verwerker adequaat zal informeren over (wettelijke) bewaartermijnen die van toepassing zijn op de verwerking van persoonsgegevens. Inschrijver verzoekt u om alvast aan te geven over welke bewaartermijn het zal gaan.	Zie het antwoord op vraag 100.
110	Verwerkers-overeenkomst	2.3	4	De aanbestedende dienst heeft in Bijlage 1 een heel aantal verwerkingen geregistreerd. Echter, een heel aantal van deze verwerkingen zijn niet van toepassing gezien de scope van de aanbesteding. Verzoek aan de aanbestedende dienst een correctie invulling te geven aan deze bijlage. Uit een verwerkersovereenkomst dient namelijk duidelijk (schriftelijk) te blijken dat onderhavige overeenkomst van toepassing is op enkel die gegevens is die voor een welbepaald doel met de verwerker worden uitgewisseld.	Zie het antwoord op vraag 100.
111	Verwerkers-overeenkomst	7.6	7	Gezien de impact van een audit en het lage risicoprofiel van de gegevensverwerking, wenst Inschrijver dit recht te beperken tot maximaal eenmaal per jaar, dan wel in die situatie dat er een aantoonbaar vermoeden bestaat dat Inschrijver haar verplichtingen uit hoofde van de verwerkersovereenkomst niet of niet naar behoren nakomt. Daarbij wenst Inschrijver overeen te komen dat het uitvoeren van een audit de normale bedrijfsvoering van Inschrijver niet mag verstoren en wenst Inschrijver tijdig op de hoogte te worden gebracht, minimaal 30 dagen voorafgaand aan het uitvoeren van de audit.	Zie het antwoord op vraag 100.
112	Verwerkers-overeenkomst	Artikel 13	10	In artikel 13 van de Verwerkersovereenkomst heeft u opgenomen dat een Partij geen beroep kan doen op een aansprakelijkheidsbeperking uit de Overeenkomst. Een onbeperkte aansprakelijkheid is in strijd met voorschrift 3-9 D lid 1 Gids Proportionaliteit. Inschrijver stelt voor de aansprakelijkheid te beperken tot hetgeen is bepaald in de Overeenkomst en bijbehorende bijlagen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Zie het antwoord op vraag 100.
113	Verwerkers-overeenkomst	Artikel 5.5	6	Kunt u bevestigen dat artikel 5.5 van de Verwerkersovereenkomst niet van toepassing is op de onderhavige opdracht? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Zie het antwoord op vraag 100.

114	Verwerkers-overeenkomst	Artikel 8	8	In artikel 8 van de Verwerkersovereenkomst is de meldplicht datalekken opgenomen. Inschrijver neemt aan dat u met de meldplicht datalekken enkel de datalekken bedoelt welke betrekking hebben op de persoonsgegevens van Verwerkingsverantwoordelijke. Inschrijver kan namelijk op grond van haar geheimhoudingsplicht enkel de (vermoedelijke) inbreuken op de beveiliging melden welke betrekking hebben op uw persoonsgegevens en geen inbreuken welke betrekking hebben op persoonsgegevens van derden. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Zie het antwoord op vraag 100.
115	Verwerkers-overeenkomst	Bijlage 2	19	Inschrijver hanteert een eigen technisch en organisatorisch maatregelendocument (TOM) waaruit de door haar genomen beveiligingsmaatregelen blijken. Gaat de aanbestedende dienst ermee akkoord de TOM van Inschrijver toe te voegen als Bijlage? Uiteraard stelt Inschrijver de aanbestedende dienst in de gelegenheid de TOM op voorhand te bekijken en te beoordelen.	Zie het antwoord op vraag 100.
116	Verwerkers-overeenkomst	D.	16	De aanbestedende dienst heeft in Bijlage 1 een heel aantal verwerkingen geregistreerd. Echter, een heel aantal van deze verwerkingen zijn niet van toepassing gezien de scope van de aanbesteding. Verzoek aan de aanbestedende dienst een correctie invulling te geven aan deze bijlage. Uit een verwerkersovereenkomst dient namelijk duidelijk (schriftelijk) te blijken dat onderhavige overeenkomst van toepassing is op enkel die gegevens is die voor een welbepaald doel met de verwerker worden uitgewisseld.	Zie het antwoord op vraag 100.
117	Verwerkers-overeenkomst			Volgens onze (juridische) informatie vervullen de inschrijvers geen rol als informatieverwerker, zij zijn slechts houder van informatie ten behoeve van hun eigen bedrijfsvoering, en daarmee geen gegevensverwerkend bedrijf (artikel 4 lid 8 AVG). Kunt u dit bevestigen en de Verwerkersovereenkomst niet van toepassing verklaren? Zo nee, op basis waarvan stelt u dan dat de Inschrijvers informatieverwerker zijn?	Zie het antwoord op vraag 100.