

Nota van Inlichtingen 2 EA IUR 2021					
21 april 2021					
Het IUC DJI heeft de vragen in het kader van de Nota van Inlichtingen 2 ontvangen.					
In de beantwoording van enkele vragen wordt aangegeven dat een Aanbestedingsstuk zal worden aangepast. De aangepaste versies van de Aanbestedingsstukken worden tegelijkertijd met de Nota van Inlichtingen gepubliceerd en maken daarvan deel uit. In de titel van de aangepaste versies is vermeld "v.NvI 2" ("v." staat voor 'versie'). In deze aangepaste versies zijn de wijzigingen groen gemarkeerd. Het betreft de volgende Aanbestedingsstukken: - Bijlage 14 'Overzicht historische afname'; - Bijlage 20 'Aandachtspunten en richtlijnen implementatie'.					
De inhoud van deze Nota van Inlichtingen is bindend en maakt deel uit van de Aanbestedingsstukken. Deze Nota van Inlichtingen is gepubliceerd op www.tenderned.nl en is daarmee beschikbaar gesteld voor alle belangstellenden van deze aanbesteding.					
Vraagnr	Document (Beschrijvend document/bijlage)	Vraagnummer	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
1	bijlage 14			Perceel 2 had in Q1 en Q2 een ziekteverzuim van respectievelijk 6,01 en 7,25%. Was dit corona gerelateerd? en geeft Q4 een aannemelijker %?	Aan de hand van historische gegevens (gemiddelde van drie Deelnemers) is het niet mogelijk om te bepalen of dit ziekteverzuim corona gerelateerd is en dat het cijfer Q4 een aannemelijker beeld biedt.
2	bijlage 14			klopt het dat perceel 1 in Q4 13 werkenden (flexwerkers) had en perceel 2 in Q4 68 werkenden (flexwerkers)? Kunt u ons informeren over wat het aantal werkenden is eind Q1 2021?	1. Tegelijkertijd met deze Nota van Inlichtingen 2 wordt een aangepaste bijlage 14 gepubliceerd. In deze bijlage 14 (twee tabbladen) is voor beide percelen het volgende aangepast (geel gemarkeerd): - Tabel 8: toevoeging van een tweede tabel, waarin per kwartaal het unieke personeelsnummer in de Rijksrapportages is ontdebeld. In de eerste tabel 8 is dat eenmalig voor de gehele in de tabel vermelde contractperiode gedaan. Daarmee kan worden gesteld dat de oorspronkelijke tabel 8 alleen de nieuwe instroom eenmalig gedurende de contractperiode weergeeft; - Tabel 15: voor het jaar 2020 is de functieaanduiding uitgebreid. 2. De gegevens over Q1 2021 zijn nog niet beschikbaar. De volgende Deelnemers melden het volgende: - Raad voor Rechtsbijstand (peildatum 31 maart 2021) 16 werkenden; - Raad voor de Kinderbescherming 3 werkenden; - Openbaar Ministerie circa 60 werkenden.
3	Bijlage 20	hfd. 3	6	Op pag. 6 van bijlage 20 wordt in hoofdstuk 3 "vastleggen werk- en procesafspraken" verwezen naar paragraaf 1.15 van het beschrijvend document. Dit artikel zien wij niet terug. Is deze verwijzing onjuist of missen inschrijvende partijen hier nog informatie?	De verwijzing was inderdaad onjuist. De juiste verwijzing is verwerkt in de nieuwe versie van bijlage 20, toegevoegd bij deze Nota van Inlichtingen.
4	Nota van inlichtingen 1	14		U stelt in de beantwoording van vraag 14 dat inschrijvers haar tarieven met daarin de reiskostenvergoeding 'kunnen' basseren op een pré-corona situatie. Het woordje 'kunnen' is divers interpretabel. Inschrijver wenst een eenduidig standpunt te lezen. Zo creert u een duidelijk en gelijk speelveld voor alle inschrijvers. Stemt u er mee in dat inschrijvers de reiskosten 'moeten' baseren op de pre-corona situatie?	Dat is akkoord, waarbij de flexibiliteit en gestelde eisen in de eerdere beantwoording gehandhaafd blijven.
5	NVI vraag 31			In de geschetste situatie zit een complicatie voor inschrijver C. Door de fout van inschrijver B, wint inschrijver C niet het perceel ter waarde van 8 miljoen maar slechts het perceel ter waarde van 4 miljoen. Hoe gaat u om met het gerechtvaardigd vertrouwen van inschrijver C. Immers u heeft al voorlopig gegund aan deze inschrijver.	De Aanbestedende dienst gaat ervan uit dat Inschrijvers op basis van weloverwogen beslissing deelnemen aan deze aanbesteding (voor één of beide Percelen) conform de daarbij behorende geldende procedure en voorwaarden.
6	NvI 1	Vraag 35		In artikel 4.3.3. "Technische bekwaamheid en/of beroepsbekwaamheid" wordt voor beide percelen een verwijzing gemaakt naar bijlage 10A/10B en 10C. Het valt inschrijver op dat de functies zoals benoemd in de tabellen op pag. 53 en 54 (tabel geschiktheidseis 4.1 en 4.2) niet altijd 1 op 1 overeenkomen met de functieprofielen zoals benoemd in de bijlagen. Met name de functiegroep "Medewerker verwerken en behandelen" zien wij niet terug in deze functieprofielen. Kunt u deze profielen alsnog toevoegen, dan wel toelichting geven over waar deze functie(groepen) onder vallen?	DR: Functie ' Medewerker verwerken en behandelen' valt onder functiefamilie " Uitvoering' . Staat in de bijlage 10C. RvR: Medewerker verwerken en behandelen is bij Rechtsbijstand de functie van Beschikker (allround en relatiebeheer). In het nieuwe functiegebouw heet deze functie Medewerker dienstverlening . <u>RN: deze functie komt niet oor hij RN.</u>
7	Nota van inlichtingen 1	49		In de beantwoording van vraag 49 stelt u dat u heeft besloten dat de in te dienen referenties al bij inschrijving ondertekend dienen te zijn door de opdracht gevende instantie (referent). Wij begrijpen uw standpunt hier in. Echter, is dit voor inschrijvers een zeer lastige opgave. Onze opdrachtgevers (referenten) hebben, net zoals u, het beleid om zoveel mogelijk vanuit huis te werken. Zij geven hierbij aan niet te beschikken over print- en scan apparatuur, waardoor het langer duurt om het referentieformulier ondertekend retour te sturen. Daarnaast zijn de collectieve vrije dagen (o.a. koningsdag) en de meivakantie een veragende factor in de responstijd. In dit licht willen wij u verzoeken om; 1. uw standpunt m.b.t. de handtekening van de referent te herzien en in te stemmen met het feit dat het referentieformulier, voorzien van een natte handtekening, na gunning bij u wordt ingediend óf 2. de deadline voor het indienen van de offerte te verruimen met twee weken. a. Stemt u in met een van bovenstaande opties? b. indien nee, graag uw uitgebreide toelichting.	1. Nee, dit blijft ongewijzigd. Wel zal de Aanbestedende dienst instemmen met een mailbericht van de referentopdrachtgever waarin hij/zij op het referentieformulier de referentie bevestigt en akkoord gaat met het zo spoedig mogelijk ondertekend aanleveren van het referentieformulier. 2. a) Nee, hiermee wordt niet ingestemd. 2. b) De Aanbestedende dienst is van mening dat ten tijde van de publicatie van de eerste Nota van Inlichtingen gegadigden afdoende tijd hebben om te zorgen voor de door Inschrijver ondertekende en de door opdrachtgevende instantie(s) medeondertekende formulieren. De Aanbestedende dienst gaat tevens ervan uit dat Inschrijvers de referentie-eis in een vroeg stadium afstemmen met de opdrachtgevende organisatie(s).

Vraagnr	Document (Beschrijvend document/ bijlage)	Vraagnummer	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
8	Nota van inlichtingen 1	59		U stelt in de beantwoording van vraag 59 wat inschrijver in het referentieformulier bij de verschillende punten dient te omschrijven. Echter, wanneer inschrijver het referentieformulier voor kerncompetentie 2 invult is het aantal provincies van belang. Het aantal gewerkte uren is hierbij niet van belang. Idem voor kerncompetentie 1, waarbij juist het aantal gewerkte uren van belang is en niet het aantal provincies. Inschrijver interpreteert de referentieformulieren als volgt: Wanneer het gaat om kerncompetentie 1 vult inschrijver onderdeel 1, 2A en 2B in. Bij onderdeel 3 (de provincies) noteert inschrijver n.v.t.. Wanneer het gaat om kerncompetentie 2 vult inschrijver onderdeel 1, 2A en 3 in. Wanneer het gaat om onderdeel 2B vult inschrijver n.v.t. in. Is dit voor u akkoord?	Bij onderdeel 3 'Omschrijving opdracht' bijlage 3.1 en 3.2 vult Inschrijver het volgende: Ten behoeve van kerncompetentie 1 (beginnend met " <i>Ervaring.... t/m /functiegroepen beslaat.</i> "): - 1. Beschrijving onderwerp dienstverlening - 2A. gemiddeld aantal daadwerkelijk gewerkte uren per jaar 2B. gemiddelde aantal daadwerkelijk gewerkte uren per jaar van per genoemde functie in de referentie-eis. Ten behoeve van kerncompetentie 2 (beginnend met " <i>Ervaring.... t/m .../overeenkomst.</i> "): - 1 Beschrijving onderwerp dienstverlening; - 3 provincies.
9	NvI 1	Vraag 77		U geeft in vraag 77 van de NVI aan dat de VOG altijd getoond dient te worden aan deelnemer. U kunt dit realiseren door de employee zelf om inzage in de VOG te vragen. Opdrachtnemer mag de VOG (volgens autoriteit persoonsgegevens) helaas niet zelf niet aan u verstrekken. Opdrachtnemer mag niet expliciet benoemen of de medewerker een VOG heeft ontvangen. Hiermee deelt opdrachtnemer indirect strafrechtelijke informatie aan opdrachtgever. Kunt u ermee instemmen dat u inzage in de VOG bij de medewerker zelf opvraagt? Indien nee, graag uw toelichting.	De VOG dient altijd getoond te worden aan Deelnemer, de wijze van inzage wordt nader overeengekomen in de Dienstspectifieke Afspraken, waarbij uiteraard de AVG kaderstellend is.. Dit is opgenomen in eis 3.5 Programma van Eisen. De Flexibele Arbeidskracht toont zelf de VOG bij Deelnemer. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de aanvraag van de VOG. Opdrachtnemer (de werkgever van de Flexibele Arbeidskracht) dient op de hoogte te zijn of de Flexibele Arbeidskracht de VOG heeft ontvangen.
10	Nota van inlichtingen 1	86		Het antwoord op vraag 86 ziet niet toe op de vraagstelling. Kunt u aangeven wat het antwoord op vraag 86 moet zijn?	Het antwoord op vraag 86 Nota van Inlichtingen 1 is: In beide gevallen begint de telling opnieuw.
11	NvI 1 EA IUR 2021	Vraag 91		Gebruikelijk bij migraties is dat de latende partij de opgebouwde reserveringen uitbetaalt aan de flexkracht, ook als de nieuwe partij onderdeel uitmaakt van dezelfde holding als de latende partij. Gaaf u hiermee akkoord?	Zie s.v.p. de beantwoording van vraag 12.
12	NvI 1	Vraag 91		In antwoord 91 geeft aan dat indien de latende en nieuwe partij deel uitmaken van dezelfde holding dat de opgebouwde reservering wel kan worden overgenomen door de nieuwe partij. Ook binnen een holding is dit fiscaal gezien niet toegestaan. Kunt u dit aanpassen?	Indien dit fiscaal gezien binnen een holding niet langer is toegestaan, dan zullen ook ingeval van een contractwissel binnen een holding opgebouwde reserveringen ingeval van beëindiging van de Uitzendovereenkomst aan flexibele arbeidskrachten door de huidige opdrachtnemer te worden uitbetaald. Uiteraard gaat Aanbestedende dienst hierin mee.
13	NvI	95		In het model verwerkersovereenkomst dat is bijgesloten in de aanbestedingsstukken wordt onderscheid gemaakt tussen Verwerkingsverantwoordelijke en Verwerker. Nu zowel opdrachtgever als opdrachtnemer ieder zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke zijn, en niet in opdracht van de Verwerkingsverantwoordelijke persoonsgegevens worden verwerkt, kan er geen gebruik worden gemaakt van dit model, en zullen er (als er dienstspecifieke afspraken worden gemaakt) ander soort verwerkingsafspraken moeten worden gemaakt, waarbij de partijen in een gelijkwaardige positie verkeren. Bent u het eens met deze zienswijze? Indien nee, waarom niet?	Opdrachtgever is het niet eens met deze zienswijze. Opdrachtgever refereert hier wederom naar het antwoord op vraag 95 Nota van Inlichtingen 1 waarin dit staat uitgelegd en is aangegeven wanneer van een dergelijke situatie sprake kan zijn.
14	NvI 1 EA IUR 2022	Vraag 97		Kunt u hier aan toevoegen dat Opdrachtgever alleen audits uitvoert bij gerede twijfel en altijd eerst in gesprek gaat met Opdrachtnemer alvorens besloten wordt een audit te gaan uitvoeren? Indien nee, graag uw toelichting.	Nee, Opdrachtgever is hiertoe niet bereid. Zoals aangegeven in het antwoord op vraag 97 zal Opdrachtgever ook niet snel en eerst na zorgvuldige afweging gebruik maken van de bevoegdheid om audits te laten verrichten. Nota bene: in het antwoord op vraag 97 (Nota van Inlichtingen 1) is abusievelijk verwezen naar eis 7.2. Dit moet eis 7.5 zijn.
15	NvI 1	vraag 119 en 212		Opdrachtgever kan geen splitsing maken tussen normale uren en toeslaguren aangezien deze onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn. Immers een toeslag percentage komt óp het normale uur erbij. Een toeslaguur kan niet los worden gefactureerd. Wel kunnen we inschrijver middels rapportages eventueel inzage geven in de toeslaguren. Kunnen wij na gunning over deze eis in gesprek, wellicht dat er ook voor de andere uren vergelijkbare oplossingen zijn?	De toeslagen op de factuur moeten door Deelnemer zelf gecontroleerd kunnen worden. Zodoende kan men niet akkoord gaan met rapportages achteraf.
16	NvI vraag 120/121			Inschrijver is benieuwd wat de reden voor deelnemers is om toeslagen op een aparte factuur te ontvangen. Kunt u hier een toelichting op geven?	Voor de Rechtspraak geldt dat de toeslagen anders dan de normale uren administratief worden verwerkt door de Deelnemer. Voor alle overige Deelnemers geldt dat er geen aparte factuur opgemaakt dient te worden. Wel een aparte regel op de factuur, zodat toeslagen te onderscheiden zijn van de reguliere tarieven.
17	NvI	146		Gaat aanbestedende dienst akkoord met een vergelijkbaar lettertype als Arial, met lettergrootte 9?	Niet akkoord, Inschrijver dient het aangereikte format te gebruiken.