

Nota van Inlichtingen EA IUR 2021 kenmerk IUC/DJI/IENEA/2021-1
8 april 2021

Het IUC DJI heeft de vragen in het kader van de Nota van Inlichtingen 1 ontvangen.

In de beantwoording van enkele vragen wordt aangegeven dat een Aanbestedingsstuk zal worden aangepast. De aangepaste versies van de Aanbestedingsstukken worden tegelijkertijd met de Nota van Inlichtingen gepubliceerd en maken daarvan deel uit. In de titel van de aangepaste versies is vermeld "v.Nvl 1" ("v." staat voor 'versie'). In deze aangepaste versies zijn de wijzigingen groen gemarkeerd. Het betreft de volgende Aanbestedingsstukken:

- Beschrijvend document;
- Bijlage 1 Inschrijffomulier;
- Bijlage 3 Specificatie referentieopdracht;
- Bijlage 5 Programma van Eisen;
- Bijlage 6A Format uitwerking wensen;
- Bijlage 8 Raamovereenkomst;
- Bijlage 14 Overzicht historische afname. Ter informatie: helaas zijn niet alle gegevens compleet. Mochten de gegevens gecomplementeerd kunnen worden, zal een nieuwe bijlage 14 worden gepubliceerd.

De inhoud van deze Nota van Inlichtingen is bindend en maakt deel uit van de Aanbestedingsstukken. Deze Nota van Inlichtingen is gepubliceerd op www.tenderned.nl en is daarmee beschikbaar gesteld voor alle belangstellenden van deze aanbesteding.

Vraagnr	Document (Beschrijvend document/bijlage)	Paragraafnummer, artikelnummer	Paginanummer	Vraag	Antwoord
1	Nvt	Nvt	Nvt	Wij begeleiden en bemiddelen wij basisartsen en medisch specialisten. Valt medisch personeel ook onder deze aanbesteding? Zo ja, dan schrijven wij graag in.	Nee, medisch personeel valt niet onder deze aanbesteding
2	Beschrijvend document	Bijlagen	4	"In de lijst van bijlagen is opgenomen: publicatie van bijlage 14 volgt z.s.m". Bent u voornemens deze bijlage te publiceren vóór de eerste deadline voor het stellen van vragen, maandag 22 maart? Indien nee, kunt u bevestigen dat Inschrijver alsnog de gelegenheid krijgt over deze bijlage vragen te formuleren, voorafgaand aan de tweede deadline voor het stellen van vragen (Nota van Inlichtingen 2)?	Zoals reeds aangegeven in het Beschrijvend document volgt bijlage 14 zo spoedig mogelijk. Bijlage 14 is toegevoegd aan deze Nota van Inlichtingen. Aangaande het stellen van vragen inzake deze bijlage: dit is mogelijk in de tweede vragenronde. Uiterlijke indiening van deze vragen is op 14 april 2021 voor 11:00 uur.
3	BD EA IUR 2021 v10mrt2021.pdf			Bijlage 14 is opgenomen in de bijlagenlijst maar nog niet beschikbaar gesteld. Kunt u deze informatie met alle inschrijvers delen.	Zie antwoord op vraag 2.
4	beschrijvend document	Bijlagen	62	u geeft aan: 'Meer informatie over de historische afname bij de bovengenoemde Deelnemers is opgenomen in bijlage 14 die zsm volgt Zou u deze z.s.m. willen delen? Bij voorkeur uiterlijk 25 maart a.s.	Zie antwoord op vraag 2.
5	Beschrijvend document	Par. 1.3.1	17	In de laatste zin van de laatste alinea op pagina 17 geeft U aan dat marktpartijen voordeel kunnen hebben aan de versterking van de inkooppositie. Kunt u (met concrete voorbeelden) aangeven wat u hiermee bedoelt?	Voorbeelden staan in de volzin daarvoor. Te weten: "Belangrijke voordelen zijn onder meer de kansen om een optimale samenwerking tussen departementen te realiseren, best practices op te bouwen en met elkaar te delen, beter en sneller invulling te geven aan het Rijksbrede beleid (in dit geval met name op het gebied van HRM en inkoop) en waar mogelijk besparingen te realiseren."
6	beschijvend document	1.7.1.	20	u geeft aan:' Dergelijke arbeidsovereenkomsten beperken risico's voor Opdrachtnemer, maar zijn – naar mening van Opdrachtgever – onevenredig nadelig voor de Flexibele Arbeidskracht. Opdrachtgever vindt dergelijke arbeidsovereenkomsten daarom onwenselijk in het kader van de borging van zowel haar eigen goed opdrachtgeverschap, alsook het goede werkgeverschap van Opdrachtnemer.' Inschrijver kan zich in deze gedachtengang volledig vinden, echter betekent 'onwenselijk' dat er situaties zijn waarin u dit wel accepteert? Zo ja, kunt u dit toelichten?	U kunt ervan uitgaan dat Opdrachtgever dit niet accepteert.
7	BD EA IUR 2021	1.7.3	20	Begrijpt inschrijver het goed dat er binnen alle deelnemers op slechts 1 locatie pool is? Verwacht u in de komende contractperiode op meerder locaties te gaan werken met een pool en poolmanagement?	Het klopt dat er op dit moment maar op 1 locatie een pool is. Over toekomstig gebruik van andere pools is geen zicht op.
8	BD EA IUR 2021 v10mrt2021.pdf	1.7.3	20	U geeft aan dat er bij de Rechtspraak gebruik wordt gemaakt van een pool van buitengriffiers. Welke Deelnemers verwachten in de toekomst gebruik te blijven maken van de pool?	Momenteel maken, m.u.v. de Rechtspraak, Deelnemers geen gebruik van pools en zijn er geen verwachtingspatronen te geven voor de toekomst.
9	BD EA IUR 2021 v10mrt2021.pdf	1.7.3	20	U geeft aan dat er bij de Rechtspraak gebruik wordt gemaakt van een pool van buitengriffiers. De planning wordt op dit moment door de Rechtspraak gedaan. Wij hebben hierover de volgende vragen: 1) Maakt de rechtspraak op dit moment gebruik van (externe) planningssoftware, zoja welke? 2) Wat is de duur van de diensten? 3) Hoeveel mutaties/wijzigingen vinden plaats in de planning??	1. Er wordt geen gebruik gemaakt van externe planningssoftware. 2. Buitengriffiers worden op een zittingsdag per dagdeel ingezet. Het komt ook voor dat zij hele dagen ter zitting zijn, maar buitengriffiers doen ook klusjes op de griffie zelf. Wanneer een zitting onverwacht niet doorgaat, krijgen zij de mogelijkheid een dagdeel te werken op de griffie. 3. De Rechtspraak bezit niet over gegevens die inzicht geven over het aantal mutaties. Er vinden wel met regelmaat wijzigingen plaats.
10	BD	1.7.3	21	u verwijst naar bijlage 14 (historische afname gegevens), e	Zie antwoord op vraag 2.
11	BD EA IUR 2021	1.7.4	22	"Opdrachtgever behoudt zich om die reden het recht voor om de overeengekomen Omrekenfactor gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst aan te passen indien er – als gevolg van relevante besluitvorming bij Deelnemer(s) inzake het thuiswerken – sprake is van een significante en structurele wijziging in het aantal reisbewegingen voor woon-werkverkeer." Gaat het hier om een significante en structurele wijziging ten opzichte van de inschatting van inschrijver? Kunt u dit verder toelichten? Ook geeft u aan dat de deelnemers onderling verschillende kijken naar thuiswerken in de toekomst. Betekent dit dat de omrekenfactoren per deelnemer aangepast gaan worden?	Zie de beantwoording van vraag 14 voor het eerste deel van uw vraag. Het heeft de voorkeur om dit per Perceel aan te passen. Echter, indien gewenst kan eventueel per Deelnemer in een Perceel de Omrekenfactor wat betreft het percentage reiskostenvergoeding woon-werkverkeer worden aangepast. In een dergelijke situatie zullen twee aangepaste (extra) tabbladen voor de loonsomfactor/omrekenfactor, te weten voor fase A en fase B/C, voor de desbetreffende Deelnemer(s) worden aangemaakt waarin alle voor een jaar geldende percentages van tabblad 2a en 2b ongewijzigd worden overgenomen, met uitzondering van het overeengekomen aangepaste percentage voor de reiskosten woon-werkverkeer. Zie ook vraag 129 tm 138.

Vraagnr	Document (Beschrijvend document/bijlage)	Paragraafnummer, artikelnummer	Paginanummer	Vraag	Antwoord
12	BD EA IUR 2021	1.7.4	22	U geeft hier aan dat eventuele thuiswerkvergoedingen na gunning worden besproken. Mogen wij er wel vanuit gaan dat een eventuele thuiswerkvergoeding altijd door gefactureerd kan worden aan de deelnemer en derhalve geen onderdeel is van de tariefstelling?	Zoals mede in paragraaf 1.7.4 van het Beschrijvend document is vermeld, is wat betreft een eventuele toekomstige thuiswerkvergoeding voor zowel Opdrachtnemer als Opdrachtgever, alsmede vervolgens de eventuele doorwerking van een dergelijke vergoeding vanuit de cao van Opdrachtgever/Deelnemer naar externe medewerkers, nog veel onzeker en onbekend. Cao onderhandelingen van zowel de uitzendbranche als het Rijk zijn bijvoorbeeld momenteel nog niet afgerond. Op basis van de Tariefstelling zoals vastgelegd in bijlagen 7A en 7B 'Tariefstelling', met de beperkte kennis die nu over een toekomstige thuiswerkvergoeding beschikbaar is, lijkt het echter voor de hand liggend dat bij toekenning aan Flexibele Arbeidskrachten conform de inlenersbeloning een eventuele thuiswerkvergoeding separaat dient te worden verrekend. Echter nogmaals, nog niets kan op dit moment met zekerheid worden gesteld.
13	beschrijvend document	1.7.4.	22	u geeft aan: 'reductie van het aantal reisbewegingen voor woon-werkverkeer met zich brengt ook wil(len) verwerken in de reservering die in de loonsomfactor hiertoe is opgenomen.' Kunt u aangeven wat de gemiddelde reductie is en hoe dit verhoudt tot de kosten voor thuiswerken? Zijn dit kosten die inschrijver aan u kan doorfactureren?	Nee, op dit moment is hierover niet meer bekend dan wat in paragraaf 1.7.4 van het Beschrijvend document hierover is vermeld. Voor wat betreft eventuele kosten voor een thuiswerkvergoeding: zie de beantwoording van vraag 12.
14	Beschrijvend document	Par. 1.7.4	21	U geeft in paragraaf 1.7.4 aan dat als gevolg van Covid-19 een groot deel van de medewerkers vanuit huis werkt en ook dat de verwachting is dat in de toekomst de reisbewegingen zullen afnemen. Hiertoe heeft u ook in de stukken opgenomen dat wanneer in de toekomst deelnemers overgaan tot een andere wijze van vergoeden van woon-werk verkeer er een aanpassing in de omrekenfactor zal plaatsvinden voor wat betreft de reiskosten. Om dezelfde redenen is het voor inschrijvers in de huidige tijd lastig om een goede inschatting te maken van de te verlonen reiskosten. Wanneer inschrijvers de reiskosten 1:1 kunnen factureren, zorgt dit ervoor dat u altijd de werkelijke reiskosten betaalt en niet teveel. Bent u bereid het tariefblad hierop aan te passen?	Bijlage 7A en 7B blijven ongewijzigd. Inschrijvingen kunnen wat betreft reiskosten woon-werkverkeer gebaseerd zijn op een pré-corona situatie. Zie hiervoor tevens bijlage 14. Op initiatief van Deelnemer en in afstemming met Opdrachtnemer kan van het uitgangspunt dat de reiskosten deel uitmaken van de Omrekenfactor gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst worden afgeweken. Dit betreft het percentage voor de reiskosten woon-werkverkeer, dat in blok 5 van de tabbladen 2a en 2b van de loonsomfactoren in bijlage 7A en 7B 'Tariefstelling' dient te worden ingevuld. Deze situatie kan zich bijvoorbeeld voordoen indien duidelijk is dat voor alle of een afgebakend deel van de functies van een Deelnemer in de toekomst een of meer dagen structureel wordt thuisgewerkt. Of indien er in de toekomst, naar verwachting niet eerder dan over 1,5 tot 2 jaar, van een mobility oplossing van Deelnemer gebruikt gaat worden. Dan zouden in ieder geval de Openbaar Vervoer (OV)-kosten voor reiskosten woon-werkverkeer vervallen. De wijze van verrekening van eventuele andere - anders dan het OV betreffende reiskosten woon-werkverkeer - dient dan te worden afgestemd met Opdrachtnemer. Mogelijkheden zijn bijvoorbeeld om hiermee rekening te houden in het aan te passen percentage voor reiskosten woon-werkverkeer in de loonsomfactor, dan wel deze kosten separaat te verrekenen.
15	Beschrijvend document	Par. 1.7.4	21	Aanbesteder behoudt zich het recht voor om de Raamovereenkomsten aan te passen bij wijzigingen in de reisbewegingen als gevolg van meer/minder thuiswerken. Vraag: 1. Hoe bent u tot de minimale reservering van 1,65% gekomen welke in de omrekenfactor opgenomen dient te worden? 2. Ook thuiswerken brengt kosten met zich mee voor flexwerkers. Hoe gaat u daarmee om?	1. Dit percentage is herleid uit beschikbare commercieel vertrouwelijke informatie en betreft een inschatting die eerder wat lager dan hoger is; 2. Over dit onderwerp is nog veel onzeker en onbekend, zie s.v.p. ook de beantwoording van vraag 12.
16	Beschrijvend document	1.7.4	22	In paragraaf 1.74 van het Beschrijvend document, als mede in eis 11.6a en 11.b, geeft u aan dat de reiskosten in het tarief dienen te zijn opgenomen. In het beschrijvend document en de bijlagen beschrijft u diverse ontwikkelingen die sterke invloed (kunnen) hebben op de hoogte van de reiskosten, zoals de mobility-card (1.7.11), COVID-19 en structureel thuiswerken in de toekomst. Deze ontwikkelingen lijken te duiden op een daling van de woon-werk vergoeding door opdrachtnemer. Uit uw omschrijvingen blijkt dat hierover nog veel onzekerheid is en in feite geeft u aan dat de ontwikkeling van de reiskosten niet in te schatten is door opdrachtnemer. Toch vraagt u inschrijvers voor de komende vier jaar een inschatting te maken en belegt u het risico dat hiermee gepaard gaat volledig bij inschrijver. In de ogen van inschrijver is het een beter alternatief om de reiskosten uit het tarief te laten, zodat deze separaat aan Opdrachtgever mogen worden doorbelast. Zo betaalt u enkel de daadwerkelijk gemaakte kosten en leiden de positieve ontwikkelingen die de woon-werkverkeer vergoeding verlagen ook direct tot integraal lagere kosten voor Deelnemers. Inschrijvers hoeven geen risico-opslag te hanteren (immers wij weten momenteel de werkelijke kosten niet en de inschatting zal daarom altijd een kostenverhogende risico-opslag hebben) en daarnaast wordt ook voorkomen dat de woonplaats van een kandidaat een te grote rol speelt in de selectie van goede kandidaten, waardoor u mogelijk niet de beste kandidaat aangeboden krijgt. a. Gaat u ermee akkoord dat de reiskosten voor woon-werkverkeer voor alle percelen separaat aan de Deelnemers mogen worden doorbelast? b. Indien nee op a, graag uw toelichting waarom u vasthoudt aan deze eis. c. Indien nee op a, kunt u bevestigen dat Inschrijvers bij het bepalen van de reservering voor woon-werkverkeer uit dienen te gaan van de situatie waarin alle flexibele arbeidskrachten volledig op locatie van Deelnemers werken? Zo niet, dan graag uw toelichting wat de uitgangspositie van inschrijvers dient te zijn.	Zie voor vraag a. en b. s.v.p. de beantwoording van vraag 14. c. Inschrijvers kunnen bij het bepalen van de reservering voor reiskosten woon-werkverkeer uitgaan van de situatie waarin Flexibele Arbeidskrachten op locatie van Deelnemers werken. Zie ook beantwoording op vraag 14.
17	beschrijvend document	1.9	26	Opvallend is de afname van uren in 2020 bij openbaar ministerie. Kunt u dit verklaren?	Trend in afbouw flexibele schil bij verschillende OM-onderdelen vanaf begin 2020. Trend richting de toekomst is onvoorspelbaar. Trend is momenteel dat het aflopend is, echter als er projecten gestart worden kan dit weer toenemen.
18	BD	1.9	26	u maakt de gewerkte uren per deelnemer inzichtelijk, echter is het inschrijver nu nog niet helemaal duidelijk hoe uw inleen over de locaties van deelnemers is verdeeld. Kunt u zodoende inzichtelijk maken hoeveel uur per locatie wordt ingeleend?	Deze informatie vindt u terug in bijlage 14, zie s.v.p. ook de beantwoording van vraag 2.

Vraagnr	Document (Beschrijvend document/bijlage)	Paragraafnummer, artikelnummer	Paginanummer	Vraag	Antwoord
19	Beschrijvend document	1.7.4	21	Er zijn in de looptijd van het contract veel elementen die de reiskosten gedurende de looptijd van het contract gaan beïnvloeden, maar waarvan de impact nu nog niet te overzien is. Dit is de mate waarin wordt thuisgewerkt als gevolg van Corona, de uitwerking van de nieuwe CAO waarin afspraken worden gemaakt over thuiswerken en mogelijk invoer van de mobiliteitskaart. Dit zijn zaken waarop zowel opdrachtgever als opdrachtnemer nu geen volledig zicht hebben. Daarnaast kan het beeld per deelnemer zoals u beschrijft verschillen. U wenst de mogelijkheid de reiskosten in het tarief aan te passen op grond van de door inschrijvers opgegeven onderbouwing. Wij hebben de volgende vragen over deze methodiek: a) Facturatie van reiskosten op basis van werkelijk gemaakte kosten beweegt direct en het meest zuiver mee met de hoogte van werkelijk uit te betalen kosten. Tevens zorgt dit ervoor dat de besparing op reiskosten terecht komt bij de afdelingen waar daadwerkelijk minder reiskosten worden gemaakt. Bent u bereid de reiskosten uit de omrekenfactor te halen en op basis van werkelijke kosten door te laten factureren? b) Indien u vasthoudt aan reiskosten in de omrekenfactor i - Hoe beoordeelt u of een opgegeven percentage aan reiskosten realistisch is. Zijn er ratio's waar inschrijvers minimaal van uit dienen te gaan? ii - Welke realistische uitgangspunten ziet opdrachtgever (zoals stijging kosten openbaar vervoer, reiskostenregeling overheid, wijziging afstand woon-werk door verplaatsing werkzaamheden)? iii - Kan deze methodiek ook leiden tot een aanpassing naar boven, wanneer inschrijver zich bij inschrijving heeft gebaseerd op realistische aannames, maar de werkelijkheid toch leidt tot hogere reiskosten? iv - Kunt u aangeven wanneer er in uw ogen sprake is van een structurele wijziging die leidt tot aanpassing van de reiskosten in het tarief? v - Geldt de aanpassing van de omrekenfactoren altijd voor alle onderdelen van het betreffende perceel, of is het ook mogelijk dat er afdelings-, of locatiespecifiek andere factoren worden vastgesteld agv wijzigingen in reiskosten?	a. Zie de beantwoording van vraag 12. b: i. Er is een minimum percentage bepaald voor het in te dienen percentage reiskosten woon-werkverkeer; Inschrijver mag niet lager dan dit in de Aanbestedingsstukken (waaronder bijlage 7A en 7B Tariefstelling) vermelde minimum percentage inschrijven. Vervolgens vindt de beoordeling van de Tariefstelling plaats zoals vermeld in paragraaf 5.4 van het Beschrijvend document. Zie ook antwoord op vraag 14; ii Er is geen sprake van een mogelijke aanpassing zoals hier vermeld door vragensteller. De eventuele wijziging van het percentage reiskosten woon-werkverkeer heeft uitsluitend op de situaties zoals beschreven in paragraaf 1.7.4 van het Beschrijvend document betrekking; iii. Nee. Zie s.v.p. beantwoording bij punt ii bij deze vraag en beantwoording op vraag 14. iv Zie s.v.p. de beantwoording van vraag 14. v Zie s.v.p. de beantwoording van vraag 11. De eventuele aanpassing wordt op Perceelniveau of eventueel Deelnemerniveau doorgevoerd. Beslist niet op het niveau van locaties, afdelingen of andere onderdelen van een Deelnemer.
20	Beschrijvend document	1.9	26	Inschrijver constateert elk jaar een flinke dalende trend in het aantal gewerkte uren van Deelnemer Openbaar Ministerie. Het aantal gewerkte uren in 2020 betrof nagenoeg de helft van het aantal gewerkte uren in 2019. a. Kunt u toelichten wat de rede van deze daling is? b. Zijn de uren in 2020 representatief voor de komende jaren of verwacht u weer een stijging van het aantal gewerkte uren?	Zie beantwoording op vraag 17.
21	Beschrijvend document	1.9	26	In de tabel geeft u de historische afname per deelnemer, waarin met name een afname in gewerkte uren te zien is bij het Openbaar Ministerie en een toename in gewerkte uren bij onder meer De Rechtspraak. Kunt u deze verandering in inhuurbehoefte toelichten?	Aangaande het Openbaar Ministerie: zie beantwoording op vraag 17. De Rechtspraak heeft hier geen verklaring voor.
22	beschrijvend document	1.10	27	u geeft aan:' De inhuur van Flexibele Arbeidskrachten is zo'n homogene productgroep waarbij het behalen van schaalvoordelen mogelijk is. Kunt u inzage geven in de ingehuurde uren per functie?	Deze informatie vindt u terug in bijlage 14, zie s.v.p. ook de beantwoording van vraag 2.
23	beschrijvend document	1.12	29	Kandidaten jonger dan 50 jaar en langer dan 12 maanden WW tellen mee als SR klant en kandidaten jonger dan 50 jaar langer dan 12 maanden participatiewet. Een kandidaat jonger dan 50 jaar die na zijn WW in de Participatiewet terecht komt, telt dus na zijn WW weer 12 maanden niet als SR kandidaat?	Nee. De gedachtegang achter de voorwaarde dat de personen jonger dan 50 jaar minimaal 12 maanden behoren tot de desbetreffende doelgroep, is dat pas na die 12 maanden sprake is van afstand tot de arbeidsmarkt. Dit is verduidelijkt in de tekst in paragraaf 1.12 Beschrijvend document.
24	beschrijvend document	1.12	29	Wij zien niet terug welke waardes gehanteerd worden voor inzet van SR kandidaten. Hanteert u een bouwblokken schema?	Zie hiervoor hoofdstuk 12 'Social Return' in het Programma van Eisen (bijlage 5 van het Beschrijvend document).
25	Beschrijvend document	Par. 1.13	31	Onder het kopje 'Nadere overeenkomst voor Pools' geeft U aan dat de Deelnemer kan kiezen voor meerdere varianten waarbij meer/minder inspanning en werkzaamheden van Inschrijver wordt verwacht zonder dat u daarbij ruimte geeft voor aanpassing van het tarief. Bent u zich hiervan bewust?	Opdrachtgever is zich hiervan bewust.
26	Beschrijvend document	1.13	31	U stelt dat dat een deelnemer een Offerteaanvraag mag doen toekomen voor Flexibele arbeidskrachten die worden ingezet ten behoeve van een Pool. De Deelnemer heeft hierbij de keuze om het Poolmanagement bij de Inschrijver te beleggen of zelf uit te voeren. In de huidige situatie wordt alleen vanuit de Rechtspraak gebruik gemaakt van Poolmanagement. De gekozen vorm heeft echter voor inschrijver wel een verschil in dienstverlening en kostprijs. Zo is de kostprijs voor het beheren en uitvoeren (o.a. het verzorgen van de planning) hoger dan voor alleen de werving voor de pool. In de huidige situatie wordt alleen vanuit de Rechtspraak gebruik gemaakt van Poolmanagement waarbij enkel door de leveranciers de werving voor de pool wordt gedaan. Gekeken naar de informatie hieromtrent in het bestek en het feit dat uw wensen hieromtrent gedurende de contractperiode kunnen wijzigen, is het voor inschrijver lastig een inschatting te maken welke kosten zij dient op te nemen in haar tariefen neemt zij wellicht onnodig kosten op waardoor u mogelijk een ongewenst hoog tarief betaalt. a. Bent u bereid om na gunning nader afspraken te maken over aanvullende kosten van poolmanagement wanneer u het beheren en planning bij inschijver belegt? b. Zo niet, kunt u bevestigen voor de Rechtspraak per wanneer u het poolmanagement wilt laten beheren en uitvoeren door inschijver? c. Indien nee op a) kunt u toelichten of, en per wanneer en op welke wijze de andere Deelnemers gebruik wensen te maken van Poolmanagement gedurende de contractperiode? c. Indien nee op b/c ; graag uw uitgebreide toelichting	a) Nee. Inschrijver dient op basis van de nu beschikbare gegevens een en ander in haar Tariefstelling te verdisconteren en hierin een eigen afweging te maken. b) Nee, dit kan niet worden bevestigd. c) Zie antwoord op vraag 7. d) Er is maar op 1 locatie van de Rechtspraak een pool, de Rechtspraak verwacht niet dat er meer pools komen. De planning en inroostering blijft bij de Deelnemer. Voor overige deelnemers geldt het antwoord op vraag 7.
27	Beschrijvend document	2.7	36	Ter verduidelijking: U geeft aan dat " Alle bij de Inschrijving in te dienen documenten dienen in TenderNed te worden ingediend door middel van het uploaden van de gevraagde documenten in het tabblad 'Overige documenten' . Echter in Tenderned bij Onderdeel Eisen, dient de onderneming aan te geven of hij aan de eis voldoet en is er gelegenheid de UEA te uploaden in desbetreffende eis (5 t/m 12). Kunt u verduidelijken of inschrijver alleen bij 'overige documenten' de benodigde documenten zoals UEA's mag uploaden? (en niet per eis in het onderdeel Eisen in Tenderned)?	Het IUC DJI heeft geen zicht op wat Inschrijver te zien krijgt in TenderNed ten tijde van het uploaden van documenten. Van belang is dat de Eigen verklaring (UEA), conform de gestelde eisen en voorwaarden zoals opgenomen de Aanbestedingsstukken, ingediend wordt. Zie bijlage 1 'Inschrijfformulier' deel 4A 'Checklist Inschrijving'.
28	beschrijvend document	2.7	36	U vraagt om een 'natte' handtekening van inschrijver. Gezien de Covid-maatregelen en het verplicht thuiswerken, vragen wij of u akkoord gaat met een scan van een 'natte' handtekening, die wij kopiëren en in het vereiste document 'plakken'.	De in te leveren documenten dienen, waar van toepassing, te zijn voorzien van een handtekening van een rechtsgeldig vertegenwoordiger van de Inschrijver. De wijze van ondertekening is niet voorgeschreven. Van belang is dat er kan worden opgemaakt of de door Inschrijver ingediende stukken rechtsgeldig zijn ondertekend.
29	Beschrijvend document	Par. 2.7	36	Onder punt d geeft u aan dat "Alle bij de Inschrijving in te dienen documenten dienen in TenderNed te worden ingediend door middel van het uploaden van de gevraagde documenten in het tabblad 'Overige documenten' op het aanbestedingsplatform". Inschrijver heeft hierover de volgende vragen: 1) Inschrijver gaat er vanuit dat de beantwoording op de gunningscriteria niet geüpload moeten worden onder 'overige documenten', maar dat deze geplaatst moeten worden in de daarvoor bestemde mapjes onder 'Beantwoord de gunningscriteria'. Kunt u dat bevestigen? 2) Onder het mapje 'Beantwoord de eisen' heeft u in TenderNed per eis een mapje aangemaakt. Zo is er bijvoorbeeld een map met "Inschrijfformulier (bijlage 1)" en "Geschiktheidseis 4: Ervaring". Kunt u bevestigen dat Inschrijver hier in TenderNed voor iedere eis alleen het antwoord 'JA' hoeft aan te klikken, maar dat benodigde documenten, zoals in paragraaf 2.7 aangegeven, moeten worden toegevoegd onder 'Overige documenten'. Graag uw toelichting.	Er worden twee vragen herleid: 1. Zie hiervoor het antwoord op vraag 27. 2. Zie hiervoor het antwoord op vraag 27. Van belang is dat Inschrijver alle noodzakelijke en vereiste documenten uploadt bij zijn Inschrijving op TenderNed. Zie hiervoor bijlage 1 'Inschrijfformulier' deel 4A 'Checklist Inschrijving'.

Vraagnr	Document (Beschrijvend document/bijlage)	Paragraafnummer, artikelnummer	Paginanummer	Vraag	Antwoord
30	BD EA IUR 2021	2.7f	36	U vraagt inschrijvers om de verschillende formulieren met een 'natte handtekening' te ondertekenen. Gezien de huidige situatie omtrent corona en het verzoek van de regering om zoveel mogelijk thuis te werken vragen wij u akkoord te gaan met een digitale handtekening. Graag uw reactie.	Zie hiervoor het antwoord op vraag 28 en het gestelde in paragraaf 2.7.1. punt f Beschrijvend document.
31	Beschrijvend document	2.10 Ad 4	42	U geeft aan: "Indien na het voornemen tot gunning blijkt dat de Inschrijver aan wie voorlopig is gegund toch niet voldoet aan de gestelde voorwaarden, eisen en/of zijn Inschrijving niet gestand kan doen (...) dan wordt het voornemen tot gunning aan deze Inschrijver ingetrokken. In dat geval zal worden gegund (voorlopige gunning) aan de Inschrijver wiens Inschrijving dan het beste scoort op het gunningscriterium, volgt vervolgens de verificatie en – indien dit naar behoren verloopt – definitieve gunning. Kunt u toelichten hoe dit proces zich verhoudt tot het gunnen naar de voor alle Deelnemers gunstigste (hoogste) BPKV score, beschreven in paragraaf 5.5? In het door u gegeven voorbeeld: indien Inschrijver B na verificatie de opdracht van perceel 1 niet gegund krijgt, betekent dit dan dat vervolgens Inschrijver C perceel 1 gegund krijgt en Inschrijver A perceel 2? Graag uw toelichting.	Er worden twee vragen herleid: 1. Kunt u toelichten hoe dit proces zich verhoudt tot het gunnen naar de voor alle Deelnemers gunstigste (hoogste) BPKV score, beschreven in paragraaf 5.5? Indien er perceel specifiek niet voldaan kan worden aan de gestelde voorwaarden, eisen en/of Inschrijving niet gestand kan doen, wordt de Inschrijving terzijde gelegd en neemt geen deel meer aan de aanbestedingsprocedure voor het desbetreffend Perceel. Het nieuwe voornemen tot gunning wordt vervolgens naar de Inschrijver met de beste prijs kwaliteitsverhouding verzonden. Zie ook paragraaf 2.10 ad.4 laatste alinea Beschrijvend document. 2. In het door u gegeven voorbeeld: indien Inschrijver B na verificatie de opdracht van perceel 1 niet gegund krijgt, betekent dit dan dat vervolgens Inschrijver C perceel 1 gegund krijgt en Inschrijver A perceel 2? Indien deze situatie zich voordoet, zal inschrijver B voor perceel 1 terzijde gelegd worden en neemt geen deel meer mee in de procedure voor desbetreffend Perceel. Voor perceel 1 zijn de scores Inschrijver A 500, Inschrijver C 1000 en Inschrijver D 300 en voor perceel 2 zijn de scores Inschrijver A 700, Inschrijver B 600, Inschrijver C 1000 en Inschrijver D 300. De voor Deelnemers gunstigste (hoogste) totaal beste prijs kwaliteit verhouding is 1700 (1700 is hoger dan 1500), waardoor Inschrijver C perceel 1 en Inschrijver A perceel 2 gegund krijgt.
32	Beschrijvend document	3.2	45	In paragraaf 3.2 stelt u dat inschrijver antwoord dient te geven op alle gestelde vragen in de eigenverklaring (UEA). In deel II A is de volgende passage opgenomen: "Alleen wanneer de aanbesteding voorbehouden is". In ogen van inschrijver is de aanbesteding niet voorbehouden en dient deze vraag niet beantwoord te worden. a. Kunt u dit bevestigen? b. Indien nee, graag uw toelichting.	Ja, dit kan bevestigd worden. In de aankondiging van de opdracht is onder III.1.5) 'Informatie over voorbehouden opdrachten' geen voorbehouden opdrachten opgenomen. De in deel II A opgenomen passage dient u niet in de UEA te beantwoorden.
33	BD	3.7	48	inschrijver heeft een organisatiewijziging doorgevoerd waardoor er een nieuwe holding structuur is ontstaan. Dit betekent dat inschrijver over A) een 403 verklaring gaat beschikken, maar deze nog niet ten tijde van deze aanbesteding ontvangen wordt. Volstaat het inschrijver met het overleggen van een garantie wanneer de opdracht aan haar gegund wordt? B) inschrijver beroept zich op haar holding ten aanzien van financiële draagkracht, echter is inschrijver nu niet helemaal zeker of zij ook voor deze holding een GVA moet afgeven, of dat alleen de GVA van inschrijvenende entiteit (die de opdracht volledig in beheer heeft) volstaat? graag vernemen wij uw toelichting.	A. In dat geval zal een verklaring (garantie) afgegeven moeten worden die rechtsgeldig ondertekend is door de holding. Deze verklaring zal de strekking moeten bevatten gelijk aan de 403-verklaring. B. Indien Inschrijver zich beroept op de financiële draagkracht van de holding dan dient de holding een Eigen Verklaring in te dienen ten tijde van de Inschrijving. Indien Inschrijver de Opdracht gegund krijgt, zal ook de holding een GVA moeten overleggen. Zie hiertoe paragraaf 3.7, pag. 47, van het Beschrijvend document.
34	BD EA IUR 2021 v10mrt2021.pdf	4.3.3	53	U geeft aan "alsmede de hiermee samenhangende activiteiten in het kader van de Diensten zoals onder meer omschreven in paragraaf 1.5.1. en 1.5.2 van dit Beschrijvend document"	Bedankt voor uw oplettendheid. Hiertoe dient 1.7 vermeld te zijn. Dit is aangepast in het Beschrijvend document en in bijlage 3.1 en 3.2 'Specificatie referentieopdracht', zie nieuwe versie bij deze Nota van Inlichtingen.
35	BD	4.3.3.	53	u stelt dat inschrijver een referentie dient af te geven waarbij er binnen deze referent minimaal 65.000 uur op jaarbasis wordt afgenomen, waarvan 16.500 binnen gestelde functiegroepen. Is onze aanname hierin juist dat wij 16.500 uur dienen te realiseren binnen de bijlage 10A en 10c opgenomen functie(s)(profielen)? wij vernemen graag uw toelichting	Nee, uw aanname is niet correct. Perceel 1: minimaal 65.000 daadwerkelijk gewerkte uren op jaarbasis heeft betrekking op vergelijkbare functies zoals beschreven in bijlage 10A en 10C, waarvan 16.500 daadwerkelijk gewerkte uren specifiek de drie genoemde (in tabel bij geschiktheidseis 4.1) functies beslaan. Perceel 2: minimaal 183.350 daadwerkelijk gewerkte uren op jaarbasis heeft betrekking op vergelijkbare functies zoals beschreven in bijlage 10B en 10C, waarvan 46.000 daadwerkelijk gewerkte uren specifiek de drie genoemde (in tabel bij geschiktheidseis 4.1) functies beslaan.
36	Beschrijvend document	4.3.3	53/ 54	In de beschrijving van kerncompetentie 1 voor zowel perceel 1 als perceel 2 verwijst u naar paragraaf 1.5.1 en paragraaf 1.5.2. Echter zijn deze paragrafen geen onderdeel van het beschrijvenddocument. Op welke paragrafen doelt u hier?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 34.
37	Beschrijvend document	4.3.3	55	U stelt dat het is toegestaan om per perceel voor beide kerncompetenties dezelfde referentie te gebruiken, mits aan alle gestelde eisen wordt voldaan. Hierbij stelt u dat dit cumulatief, dus perceel 1 en 2 opgeteld dient te zijn. Gezien het feit dat inschrijver maar één van de twee percelen kan winnen, acht inschrijver het feit dat de referentie cumulatief dient te zijn, disproportioneel en niet aan de orde. a. Bent u bereid uw voorwaarden m.b.t. 'cumulatief, dus Perceel 1 en 2 opgeteld) te laten vervallen? b. Indien nee op a, mag inschrijver er vanuit gaan dat het feit dat de referentie cumulatief dient te zijn, alleen geldt voor de kerncompetenties m.b.t. de gewerkte uren en niet geldend is voor de kerncompetenties (2) m.b.t de 5 provincies. c. Indien nee op a en/of b, graag uw toelichting	A. Nee. B. Dit is correct. C. Het is Inschrijver namelijk toegestaan om op beide Percelen in te schrijven. In uitzonderlijk geval kan zich de situatie voordoen dat een Inschrijver toch beide Percelen gegund krijgt (zie paragraaf 5.5, 6e alinea). In dat geval dient Inschrijver te hebben aangetoond te beschikken over deze bekwaamheid.
38	Beschrijvend document	4.3.3	55	De winnende inschrijver dient het referentieformulier mede te laten ondertekenen door opdrachtgevende instantie. Gezien de huidige situatie rondom COVID-19 werken veel opdrachtgevers vanuit huis. Zij zijn niet te allen tijde in het bezit van een printer en eventueel scanner. Stemt u er mee in dat een akkoordverklaring toegezonden per mail of een digitale handtekening hierin volstaat?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 28. De ondertekening dient 'nat' te zijn.
39	Beschrijvend document	4.3.3	55	U stelt dat de ervaringseisen met een referentieopdracht dienen te worden aangetoond. Mag een referentieopdracht ook bestaan uit een samenwerkingsverband van verschillende organisaties wie gezamenlijk hebben aanbesteed, maar waarmee inschrijver individuele contracten heeft afgesloten?	Dit is toegestaan en dient te worden vermeld en gespecificeerd in bijlage 3.1 en/of 3.2 'Specificatie referentieopdracht'. Inschrijver dient op dit formulier (onderdeel 3 'Rol Inschrijver') zijn rol en verantwoordelijkheid voor de verrichte dienstverlening te beschrijven.
40	Beschrijvend document	4.3.3.	55	U schrijft bij Overige voorwaarden referenties (7e bullet): Inschrijver overlegt het maximum aangegeven aantal referenties, te weten: drie (3) per perceel. Inschrijver gaat ervan uit dat ook het overleggen van 1 referentie (mits deze referentie voorziet in kerncompetentie 1 en 2) of 2 referenties per perceel is toegestaan?	Ja, uw aanname is correct.
41	BD EA IUR 2021 v10mrt2021.pdf	5.4	58	Wat is uw beweegreden om het maximaal aantal te behalen punten op prijs gelijk te stellen aan factor 1,77? Toelichting: Bij de prijsbepaling op basis van de aanbestedingstukken en de wettelijke premies lijkt het niet haalbaar om 300 punten te scoren en daarnaast te voldoen aan uw eis om een marktconforme prijs te offrenen.	De bandbreedte is vastgesteld op basis van een zorgvuldige afweging, mede op basis van commercieel vertrouwelijke gegevens. Voorts wordt benadrukt dat 1,7700 een ondergrens van de bandbreedte voor de gewogen gemiddelde Omrekenfactor betreft wat betreft het maximumaantal te behalen punten voor het subgunningscriterium Prijs. Net zozeer als er sprake is van een absolute bovengrens van de bandbreedte. De Inschrijver bepaalt haar Tariefstelling binnen deze bandbreedte op basis van een voor haar reële Inschrijving.

Vraagnr	Document (Beschrijvend document/bijlage)	Paragraafnummer, artikelnummer	Paginanummer	Vraag	Antwoord
42	Beschrijvend document	5.4	59	U schrijft: aan de tariefstelling wordt een score toegekend mits deze ligt tussen 1,9400 - 1,7700. Twee alinea's lager zegt u dat ook tariefstelling onder de 1,7700 resulteert in een score van 300 punten. Moet de gemiddelde gewogen omrekenfactor tussen de 1,9400 en 1,7700 liggen of mag de gemiddelde gewogen omrekenfactor niet hoger zijn dan 1,9400 (en is er dus geen ondergrens)?	Indien Inschrijver een gewogen gemiddelde Omrekenfactor aanbiedt die lager is dan 1,7700 blijft het maximumaantal te behalen punten 300. In die zin betreft het wel een ondergrens, die niet aangepast zal worden, zoals ook blijkt uit de beantwoording van vraag 41. Indien Inschrijver een gewogen gemiddelde Omrekenfactor aanbiedt die hoger is dan 1,9400 wordt Inschrijver uitgesloten van de verdere aanbestedingsprocedure.
43	Beschrijvend document	5.5	60	U geeft aan: Ingeval van gelijke geschiktheid van 2 of meer Inschrijvingen – dat wil zeggen de situatie waarbij twee of meer Inschrijvingen met exact dezelfde eindscore op de 1e plaats zijn geëindigd – zal de gunningsbeslissing op basis van het kwaliteitsonderdeel worden bepaald. De Inschrijver met de meeste punten bij het onderdeel kwaliteit zal op de 2e plaats eindigen. Wij gaan ervan uit dat aanbestedende dienst bedoelt: De inschrijver met meeste punten bij het onderdeel kwaliteit zal op de 1e plaats eindigen. Kunt u bevestigen dat onze aanname correct is?	Ja, uw aanname is correct. Bijgaand is het aangepast Beschrijvend document bijgevoegd.
44	Beschrijvend document	5.5	60	U geeft aan: Indien blijkt dat de uitkomst van de aanbesteding leidt dat de Percelen niet gegund kunnen worden aan twee verschillende Inschrijvers dan worden de Percelen gegund aan een en dezelfde Inschrijver. Kunt u toelichten in welke de situaties/gevallen 2 percelen gegund worden aan een en dezelfde inschrijver.	Dit is van toepassing indien overige Inschrijvers niet aan gestelde voorwaarden, eisen voldoen en/of inschrijving niet gestand kunnen doen. Zie ook paragraaf 2.10 ad.4 laatste alinea.
45	BD EA IUR 2021	5.5	60	U geeft aan dat indien ingeschreven wordt op beide Percelen, een Inschrijver slechts maximaal één (1) Perceel gegund kan krijgen. Dit terwijl u voor beide percelen als gunningsmethodiek de beste prijs-kwaliteitsverhouding hanteert. In de ogen van Inschrijver is deze maatregel tegenstrijdig. Middels deze aanbesteding wenst u immers twee percelen in te kopen en derhalve twee overeenkomsten te sluiten. Indien een Inschrijver voor beide percelen de beste prijs-kwaliteitsverhouding heeft, zal hij uiteindelijk slechts één perceel (voorlopig) gegund krijgen. Naast deze tegenstrijdigheid acht Inschrijver dit nog in het belang voor de inschrijvers, nog in het belang van de aanbestedende diensten zelf. Wij wijzen u in dit kader op art. 1.4 lid 2 van de Aanbestedingswet 2012. Als rechtvaardiging voor deze maatregel stelt u dat u hiermee 'tracht risicospreiding te realiseren'. Inschrijver wijst u erop dat – mede in het licht van art. 1.10 van de Aanbestedingswet 2012 – deze maatregel niet in redelijke verhouding staat tot het door u gewenste doel. Allereerst is er in de ogen van Inschrijver geen reden om 'risicoverspreiding te realiseren' omdat Inschrijver ervan overtuigt is dat zij kan leveren conform de overeenkomst, daarnaast zijn er minder verstrekkende maatregelen mogelijk om aan uw wens tegemoet te komen. Inschrijver verzoekt u derhalve om de maatregel dat slechts één perceel gegund kan worden indien er op twee percelen wordt ingeschreven te laten vervallen. Bent u hiertoe bereid, zo nee, waarom niet?	Nee, daar is de Aanbestedende dienst niet toe bereid. Van een tegenstrijdigheid is geen sprake. Bij het voorbereiden van onderhavige Europese aanbesteding is getracht met het opstellen van twee verschillende Programma's van Wensen voldoende diversiteit aan te brengen, hetgeen een bijdrage dient te leveren aan het gunnen van de Percelen aan twee verschillende Inschrijvers. Het geniet de voorkeur voor de Aanbestedende dienst de voorkeur, in het kader van risicospreiding, om beide Percelen niet aan een en dezelfde Inschrijver te gunnen.
46	BD EA IUR 2021	5.5	60	Indien uw antwoord op de vorige vraag nee is, bent u dan bereid de gunningsmethodiek aan te passen en indien 1 inschrijver beide percelen de BPKV heeft deze inschrijver te laten kiezen welk perceel zij willen winnen?	Nee.
47	Beschrijvend document	5.5	60	U geeft aan: "Ingeval van gelijke geschiktheid van 2 of meer Inschrijvingen zal de gunningsbeslissing op basis van het kwaliteitsonderdeel worden bepaald. De Inschrijver met de meeste punten bij het onderdeel kwaliteit zal op de 2e plaats eindigen." Is onze interpretatie juist dat ingeval van gelijke geschiktheid de Inschrijver met de minste punten bij het onderdeel kwaliteit dus op de 1e plaats zal eindigen? Graag uw toelichting.	De juiste tekst moet zijn: "In geval van gelijke geschiktheid van 2 of meer Inschrijvingen - dat wil zeggen de situatie waarbij twee of meer Inschrijvingen met exact dezelfde eindscore op de 1e plaats zijn geëindigd - zal de gunningsbeslissing op basis van het kwaliteitsonderdeel worden bepaald. De Inschrijver met de meeste punten bij het onderdeel kwaliteit zal op de 1e plaats eindigen. Indien ook dit resulteert in gelijke totaalscores dan zal de Inschrijver met de meeste punten voor het onderdeel prijs op de 1e plaats eindigen. Indien dit alsnog niet bepalend is dan zal de gunningsbeslissing van de Inschrijvers met gelijke eindscores op basis van loting worden bepaald". Dit is aangepast in de nieuwe versie van het Beschrijvend document en is toegevoegd bij deze Nota van Inlichtingen.
48	Beschrijvend document	5.5	60	U geeft aan dat er vanwege risicospreiding niet meer dan 1 Perceel gegund wordt aan een Inschrijver die inschrijft op beide Percelen. Tegelijkertijd kiest u voor perceel 2 om slechts aan 1 inschrijver te gunnen, in plaats zoals in de huidige situatie aan 3 partijen. Kunt u dit toelichten?	De keuze voor 1 partij per Perceel is gebaseerd op beperking van de beheerslast gedurende de uitnutting van de Raamovereenkomst. Schaalvoordelen kunnen leiden tot lagere transactiekosten en een scherpere tariefstelling voor u als inschrijver.
49	BD EA IUR 2021 v10mrt2021.pdf	5,5	61	U geeft aan "De voor Deelnemers gunstigste (hoogste) totaal beste prijs kwaliteit verhouding is 1800 (1800 is hoger dan 1700), waardoor inschrijver B Perceel 1 en inschrijver C Perceel 2 gegund krijgt." Door de puntentoekenning van prijs (absolute gunning icm bandbreedtes ipv relatieve gunning) en kwaliteit is de kans groot dat 1 inschrijver het hoogste scoort op beide percelen. Perceel 2 is qua uren velen malen groter dan perceel 1. Op basis van uw gunningsmethodiek loopt de inschrijver die voor beide percelen de beste inschrijving heeft ingediend het risico om toch het kleinste perceel te winnen doordat de runner up in perceel 2 beter scoort dan de runner up in perceel 1. Nog los van het feit dat de toewijzing van een bepaald perceel afhankelijk is van de mate waarin een verliezende inschrijver (runner up) scoort, niet door de aanbestedingsrechtelijke beugel kan, is het vreemd dat inschrijver C ondanks het feit dat die op beide percelen 100% procent scoort toch het risico heeft om het grootste perceel te verliezen en dus benadeeld wordt. Daarnaast zorgt deze gunningsmethodiek ervoor dat inschrijvers hun inschrijving voor het kleinere perceel (p1) negatief gaan onderscheiden ten opzichte van het grotere perceel om te voorkomen dat ze voor beide percelen de hoogste score halen en daarmee het risico lopen het kleinere perceel winnen. Hierdoor krijgen de deelnemers van het kleinere perceel (p1:Openbaar Ministerie en reclassering) een slechtere dienstverlening en/of een hogere prijs aangeboden. Daarnaast loopt u een risico op ernstige complicaties tijdens de alcatelperiode. Hoe gaat u om met de volgende situatie: Inschrijver X krijgt de hoogste score voor beide percelen. Inschrijver Y wint het grootste perceel als runner up. Tijdens de alcatelperiode wordt duidelijk dat inschrijver X een fout heeft gemaakt met de referentie-eisen en wordt uitgesloten voor het kleinste perceel. Hierdoor komt inschrijver x niet meer in aanmerking voor het kleinste perceel maar wel voor het grootste perceel. Trekt u dan de voorlopige gunning voor het grootste perceel in (inschrijver Y) en gunt u deze aan inschrijver X. Hierdoor verliest inschrijver Y uiteindelijk de gunning omdat inschrijver X (opzettelijk) niet aan de eisen blijkt te voldoen. De hiervoor genoemde argumenten zijn ook een extra reden om maar één onderneming vanuit een holding toe te staan (voor de gehele aanbesteding). Graag uw reactie.	Zie beantwoording op vraag 31 en 45. Daarbij wordt opgemerkt: - De puntentoekenning (kwaliteit 700 en prijs 300) is weliswaar gelijk, echter geldt dat de wensen niet identiek zijn voor beide Percelen; - Dat het Inschrijvers vrij staat om in te schrijven op 1 Perceel: het is niet verplicht om op beide Percelen in te schrijven; - dat de Aanbestedende dienst uitgaat dat Inschrijvers hun Inschrijving op een correcte en integere manier uitschrijven waarbij het belang van de Opdracht en de Deelnemers centraal staat. Daarbij verbaast het de Aanbestedende Dienst dat er nagedacht wordt over een manier van inschrijven als dan niet in stand houden van de inschrijving enkel omwille van het eigen belang van Inschrijver. Daarbij wordt Inschrijvers er nog op gewezen dat het beperken en/ of schenden van de eerlijke mededeling niet is toegestaan. Indien er sprake is van het beperken en/ of schenden van de eerlijke mededeling leidt dit tot uitsluiting van deze aanbestedingsprocedure. Ook is het verboden manipulatief in te schrijven. De Aanbestedende dienst heeft, naar aanleiding van onder meer deze vraag, besloten dat de door Inschrijvers in te dienen referenties al bij Inschrijving ondertekend dienen te zijn door zowel Inschrijver als door de opdrachtgevende instantie (referent) . Hiertoe is het Beschrijvend document aangepast (paragraaf 4.3.3.), bijlage 1 'Inschrijfformulier' deel 4A en 4B. - met betrekking tot het deel van de vraag inzake het toestaan van één onderneming vanuit een holding, zie hiervoor antwoord op vraag 54.

Vraagnr	Document (Beschrijvend document/bijlage)	Paragraafnummer, artikelnummer	Paginanummer	Vraag	Antwoord
50	BD EA IUR 2021 v10mrt2021.pdf	5,5	61	U geeft aan "Indien blijkt dat de uitkomst van de aanbesteding leidt dat de Percelen niet gegund kunnen worden aan twee verschillende Inschrijvers dan worden de Percelen gegund aan een en dezelfde Inschrijver." Klopt onze aanname dat u uitsluitend doelt op de situatie dat beide percelen maar één inschrijving ontvangen. Indien onze aanname niet klopt ontvangen wij graag een opsomming van de situaties waarin u een perceel niet aan verschillende linschrijvers kunt gunnen.	Nee, uw aanname is niet geheel correct. Zie beantwoording op vraag 44.
51	Beschrijvend document	Par. 5.5	60	In paragraaf 5.5 geeft u aan hoe u perceel 1 en 2 gaat gunnen indien dezelfde inschrijver voor beide percelen de beste prijs kwaliteit verhouding heeft behaald. Inschrijver verbaast zich hier enigszins over aangezien perceel 2, conform de door u verstrekte geraamde omvang in paragraaf 1.9, qua inleenuren bijna twee keer zo groot is als uw inleen op perceel 1. Dit zou voor aanbestedende dienst kunnen betekenen dat u niet de beste Inschrijver, met de beste kwaliteit en/of de voordeligste prijs, selecteert op het perceel waar voor u de meeste inleen zit? 1) Bent u zich bewust van het geen Inschrijver hierboven beschrijft en kunt u verder omschrijven waarom u hiervoor heeft gekozen? 2) Bent u bereid om dit aan te passen, door bijvoorbeeld Inschrijvers bij hun Inschrijving aan te laten geven naar welk perceel hun voorkeur uitgaat indien zij op beide percelen de beste prijs kwaliteit verhouding behalen. Dit zou bijvoorbeeld kunnen door Inschrijvers dit aan te laten geven in het Inschrijfformulier. Graag uw toelichting	Er worden twee vragen herleid: 1. Bent u zich bewust van het geen Inschrijver hierboven beschrijft en kunt u verder omschrijven waarom u hiervoor heeft gekozen? Zie hiervoor het antwoord op vraag 49. 2. Bent u bereid om dit aan te passen, door bijvoorbeeld Inschrijvers bij hun Inschrijving aan te laten geven naar welk perceel hun voorkeur uitgaat indien zij op beide percelen de beste prijs kwaliteit verhouding behalen. Dit zou bijvoorbeeld kunnen door Inschrijvers dit aan te laten geven in het Inschrijfformulier. Nee, daar is de Aanbestedende dienst niet toe bereid. De Aanbestedende dienst heeft weloverwogen besloten de methodiek toe te passen zoals opgenomen in paragraaf 5.5. Beschrijvend document. Deze methodiek is naar de mening van de Aanbestedende dienst het meest duidelijk en transparant. Daarbij wordt opgemerkt dat het opgeven van een voorkeursperceel door inschrijver niet passend te maken is in de door de Aanbestedende dienst gekozen methodiek. Het hanteren van voorkeurspercelen levert niet een betere totaal BPKV voor Deelnemers op.
52	Beschrijvend document	par. 5.5	60	In de 4e alinea geeft u aan hoe u gaat gunnen ingeval van gelijke geschiktheid. Daarbij zegt u dat "de Inschrijver met de meeste punten bij het onderdeel kwaliteit zal op de 2e plaats eindigen. Indien ook dit resulteert in gelijke totaalscores dan zal de Inschrijver met de meeste punten voor het onderdeel prijs op de 2e plaats eindigen." Dit zou betekenen dat u, ingeval van gelijke scores, de partij met de minste punten op kwaliteit de gunning wint. Klopt de aanname van Inschrijver dat dit een fout betreft en dat hier had moeten staan "De Inschrijver met de meeste punten bij het onderdeel kwaliteit zal op de 1e plaats eindigen". Graag uw bevestiging. Indien nee, graag uw toelichting.	Zie hiervoor het antwoord op vraag 43 en 47.
53	BD	5.5	60	naast eerder gestelde vraag, wil inschrijver een opmerking plaatsen die van toepassing is op een inschrijver die op beide percelen de hoogste score heeft. Dit betekent op basis van uw matrix en toelichting op pagina 60 en 61, dat inschrijver in grote mate afhankelijk is van de score van de nr's twee (2) van beide percelen. Gezien het verschil in omvang van beide percelen, betekent dit inschrijver een aanzienlijk nadeel kan hebben op het perceel dat hij uiteindelijk gegund krijgt. Ook hier speelt mee dat inschrijver strategisch en manipulatief kan gaan denken. Wat als hij perceel 1 gegund krijgt, maar liever perceel 2 heeft. Dit zou kunenn betekenen dat inschrijver voor perceel 1 zijn inschrijver ongeldig laat worden, door bijvoorbeeld het niet inleveren van bewijsmateriaal. Dit betekent dan dat inschrijver perceel 1 niet gegund krijgt, en dus alleen een geldige inschrijving op perceel 2 heeft gedaan. Niet alleen voor deze inschrijver is dit een belasting, maar ook voor de inschrijver die anders een perceel getere totaal BPKV voor Deelnemers op.chrijver C 1000 en Inschrijver D 300 en voor perceel 2 zijn de scores Inschrijver A 700, Inschrijver B 600, Inschrijver C 1000 en Inschrijver D 300. De voor Deelnemers gunstigste (hoogste) totaal beste prijs kwaliteit verhouding is 1700 (1700 is hoger dan 1500), waardoor Inschrijver C perceel 1 en Inschrijver A perceel 2 gegund krijgt. u toelichten óf, en per wanneer	Bedankt voor uw opmerking. Zie hiervoor het antwoord op vraag 49.
54	BD	1.6 en hst 5.5	19 en 60	Inschrijver wil u er op wijzen dat het gunnen van slechts 1 perceel aan 1 organisatie en de wijze waarop u een perceel toewijst wanneer een partij beide percelen heeft gewonnen manipulatief en strategisch inschrijven in de hand werpt. Wij willen u met klem verzoeken om van deze wijze van gunning af te stappen daar u met deze manier van gunnen inschrijvers vanuit 1 holding met meerdere labels een enrom voordeel geeft. Hieronder zullen wij onze motivatie toelichten. Door vanuit 1 holding met twee labels (A en B) in te schrijven, heeft een holding een grotere winkans door strategisch in te schrijven op beide percelen. op basis van het perceel waar de voorkeur naar uit gaat, wordt de inschrijving op prijs en kwaliteit op elkaar afgestemd (ondanks dat u gaat vragen om een verklaring, waarin bevestigd wordt onafhankelijk van elkaar in te schrijven) dit betekent dat beide labels (A en B) op prijs met maximaal 1.77 inschrijven, dus 300 punten gegarandeerd, en kwaliteit maximaal invulling geven, om een zo hoog mogelijhrijven. De Aanbestedende dienst heeft, naar aanleiding van onder meer deze vraag, besloten dat de door Inschrijvers in te dienen referenties al bij Inschrijving ondertekend dienen te zijn door zowel Inschrijver als door de opdrachtgevende instantie (referent). Hiertoe is het Beschrijvend document aangepast (paragraaf 4.3.3.), bijlage 1 'Inschrijfformulier' deel 4A en 4B. - met betrekking tot het deel van de vraag inzake het toestaan van één onderneming vanuit een holding, zie hiervoor antwoord op vraag 54. st loopt u een risico op ernstige complicaties tijdens de alcatelperiode. Hoe gaat u om met de volgende situatie: Inschrijver X krijgt de hoogste score voor beide percelen. Inschrijver Y wint het grootste perceel als runner up. Tijdens de alcatelperiode wordt duidelijk dat inschrijver X een fout heeft gemaakt met de referentie-eisen en wordt uitgesloten voor het kleinste perceel. Hierdoor komt inschrijver x niet meer in aanmerking voor het kleinste percee	Zie beantwoording op vraag 49. Wat betreft uw vraag die ziet op de mogelijkheid dat ondernemingen die behoren tot dezelfde holding inschrijven, het volgende. In paragraaf 3.1 van het Beschrijvend Document staat: "Een onderneming kan zich voor ieder Perceel slechts éénmaal inschrijven: óf zelfstandig, óf als onderdeel van een samenwerkingsverband." Dit voorschrift is opgenomen – kort gezegd – om mededingingsrechtelijke redenen: het is ondernemingen niet toegestaan om meermalen in te schrijven, omdat dit de mededinging tussen inschrijvers kan vervalsen (zie o.a. EHvJ C-538/07, Assitur). Het enkele feit dat Inschrijvers deel uitmaken van dezelfde holding en daarmee in bepaalde zin met elkaar verbonden ondernemingen zijn, neemt niet weg dat de Inschrijvers over een bepaalde autonomie kunnen beschikken om hun handelsbeleid en hun economische activiteiten, zoals op het gebied van deelneming aan aanbestedingen, te bepalen. In dit verband is relevant dat alle ondernemingen als onderdeel van hun Inschrijving een Eigen Verklaring moeten indienen, waarin zij onder andere dienen te verklaren dat de uitsluitingsgrond 'vervalsing van de mededinging' niet op hen van toepassing is. Indien een onderneming een Inschrijving indient en daarbij tevens verklaart dat de uitsluitingsgrond 'vervalsing van de mededinging' niet op hem van toepassing is, mag het IUC DJI uitgaan van de juistheid van deze Eigen Verklaring van Inschrijver. Dit wordt pas anders indien er aanleiding is om te veronderstellen dat verschillende Inschrijvers geen zelfstandig opererende ondernemingen zijn en/of hun respectieve Inschrijvingen niet onafhankelijk van elkaar zouden hebben opgesteld. Daarvan is vooralsnog geen sprake.

Vraagnr	Document (Beschrijvend document/bijlage)	Paragraafnummer, artikelnummer	Paginanummer	Vraag	Antwoord
55	Beschrijvend document	5.5	60	Inschrijvers die inschrijven op beide percelen kunnen niet meer dan één perceel gegund krijgen. Hiermee wordt getracht risicospreiding te realiseren. U legt middels een aantal voorbeelden uit hoe de manier van gunning op dat vlak in zijn werk gaat, echter vindt Inschrijver de toelichting waarom u kiest voor deze werkwijze minimaal. a. Kunt u nader toelichten wat de achterliggende motivering is voor de keuze waarom inschrijvers maar maximaal één perceel gegund kunnen krijgen? b. Wanneer op beide percelen één Inschrijver de hoogste BPKV heeft, levert volgens Inschrijver deze partij de meeste waarde en de beste dienstverlening voor de deelnemers. Echter, u kiest ervoor om, voor één van de twee percelen, te gaan voor de 2e inschrijver. Doet u de Deelnemers uit dit perceel, maar ook de Inschrijver die op beide percelen op nummer 1 is geëindigd, hier niet mee te kort? Wat is uw standpunt hierin? c. Minstens zo belangrijk is het gegeven dat de mogelijkheid bestaat dat een Inschrijver die op beide percelen 1e wordt, min of meer benadeeld kan worden in die zin dat zij geen aanspraak/keuze heeft in welk perceel zij de komende jaren mag bedienen. Terwijl zij dus wel, ook voor het perceel dat zij dus niet mag bedienen, als hoogste BPKV uit de bus is gekomen. Inschrijver is verder van mening dat door uw uitgangspunten Inschrijvers strategisch nadenken over op welke percelen/welk perceel zij inschrijven. Hiertoe kunnen Inschrijvers zich min of meer gedwongen voelen. Immers kunnen zij slechts 1 perceel winnen en in het geval zij de winnaar op beiden percelen worden, zijn zij volledig afhankelijk van de scores op de inschrijving van de nummer 2, welk perceel zij uiteindelijk mogen bedienen. Iets wat wij zelf als Inschrijver absoluut niet willen, aangezien inschrijver de deelnemers binnen beide percelen heel graag van dienst is en er tevens van overtuigd is een uitstekende dienstverlener te zijn voor de deelnemers binnen deze beide percelen. Daarom willen wij u ten eerste adviseren om het wel mogelijk te maken dat Inschrijvers beide percelen kunnen winnen. Volgt u dit advies op? d. Indien nee op vraag c; stemt u ermee in dat Inschrijver bij inschrijving (middels bijvoorbeeld een extra bijlage of brief) aangeeft welk perceel haar voorkeur betreft wanneer zij op beide percelen 1e worden? Hiermee zijn de scores van de nummers 2 minder bepalend.	a en b. Zie beantwoording op vraag 31, 45, 48, 49 en 51. c. Nee, dit advies zal niet opgevolgd worden. d. Zie hiervoor het antwoord op vraag 51.
56	Bijlage 1 inschrijfformulier	Deel 4B	11	Om te voldoen aan geschiktheidseis 3 dient inschrijver een controleverklaring betreffende de jaarrekening over de twee meest recente afgesloten boekjaren te overleggen. In paragraaf 4.3.2 van het beschrijvend document (pag. 52) stelt u dat een controleverklaring van de meest recente jaarrekening volstaat. Dient inschrijver, na gunning) één of twee jaarrekeningen aan u te overleggen?	Inschrijver dient een controleverklaring met goedkeurende strekking betreffende de meest recente jaarrekening (2019 of 2020) in te dienen. Het is verder niet nodig om jaarrekeningen, jaarverslagen, etc. als bewijsstukken toe te voegen.
57	Bijlage 3.1 Specificatie referentie opdracht	Omschrijving Opdracht	3	<i>"De opdrachtwaarde bedraagt over 3 jaar genomen gemiddeld minimaal 65.000 daadwerkelijk gewerkte uren op jaarbasis, waarvan 16.500 daadwerkelijk gewerkte uren specifiek de bovengenoemde (drie) functies/functiegroepen beslaat."</i> Bedoelt u dat er 16.500 uren per functiegroep aantoonbaar gewerkt moeten zijn. Óf 16.500 uren voor de 3 functiegroepen samen? Dus bijvoorbeeld 5.000 uur functie 1, 6.000 uur functie 2, 5.500 uur functie 3?	Zie beantwoording op vraag 35.
58	Bijlage 3.1 Specificatie referentie opdracht	Omschrijving Opdracht	3	U vraagt bij punt 3 de provincies te benoemen is dat in relatie tot de gevraagde 3 functiegroepen. Óf in relatie tot uw tweede eis: <i>Ervaring heeft met het werven, selecteren en ter beschikking stellen van Flexibele Arbeidskrachten op basis van een Uitzendovereenkomst op geografisch gespreide locaties (in minimaal vijf provincies in Nederland), van één opdrachtgever binnen een opdracht/overeenkomst.</i>	Als referentie-eis zijn twee separate kerncompetenties beschreven/gesteld.
59	Bijlage 3.1 en bijlage 3.2			In de referentieformulieren dient inschrijver aan te kruisen welke referentieopdracht (kerncompetentie 1 of kerncompetentie 2) van toepassing is. In punt 3 'omschrijving van de opdracht' dient inschrijver het gemiddeld aantal uren en het aantal provincies te beschrijven. Interpreteert inschrijver het goed dat, wanneer het kerncompetentie 1 betreft, inschrijver alleen een omschrijving van de opdracht in combinatie met het gewerkte aantal uren, hoeft te beschrijven en niet de provincies hoeft te benoemen? Idem voor kerncompetentie 2 waarbij dit de provincies betreffen en het gewerkte aantal uren niet van belang is?	Op het referentieformulier (bijlage 3.1 en/of 3.2) dient Inschrijver in dat geval bij onderdeel 3 'Omschrijving opdracht' bij: - "1. beschrijving onderwerp dienstverlening" te beschrijven; - "2A. gemiddeld aantal daadwerkelijk gewerkte uren per jaar" op te geven; - "2B. gemiddelde aantal daadwerkelijk gewerkte uren per jaar van per genoemde functie in de referentie-eis" op te geven; - "3.provincies": de provincies te benoemen.
60	Bijlage 5, PVE	Eis 1.6 punt 7	4	Klopt het dat Inschrijver de door hem ter beschikking gestelde flexibele arbeidskrachten dient in te plannen? Of dient Inschrijver ook de vaste medewerkers en/of ander personeel dat werkzaam is bij de opdrachtgever in te plannen? Graag uw nadere toelichting.	Nee, er vindt geen inplanning door de Inschrijver plaats.
61	Bijlage 5 PVE	eis 1.6	4	U geeft onder punt 7 aan dat er gebruik wordt gemaakt van de tool van inschrijver of de tool van deelnemer. Kunt u aangeven op basis waarvan deze keuze gemaakt wordt? Kunt u daarnaast aangeven of uw vaste personeel door u wordt gepland en of het een wens is dat inschrijver dit overneemt?	De Rechtspraak doet zelf de planning.
62	PVE	eis 1.6	4	inschrijver dient een pool van flexibele arbeidskrachten in stand te houden en in te zetten bij opdrachtgever. Kunt u voor perceel 1 per deelnemer (OM en Reclassering) en per locatie aangeven hoeveel flexibele arbeidskrachten, wekelijks, vanuit de flexpool worden ingezet? U spreekt tevens over het inzetten van een mogelijke	Zie antwoord op vraag 8.
63	Programma van Eisen	Eis 1.6	4	In eis 1.6 punt II stelt u het volgende: "Indien Deelnemer daar om verzoekt, maakt Opdrachtnemer bij het Poolmanagement gebruik van een webportal – bijvoorbeeld een roostertool – van Deelnemer. Deze webportal wordt dan gebruikt voor de planning van het vaste personeel van Deelnemer". De portal van inschrijver biedt niet de mogelijkheid tot plannen/ roosteren. Stemt u er mee in dat inschrijver hiervoor gebruik maakt van de roostertool van Deelnemer?	Op dit moment worden de Flexibele Flexkrachten ingeroosterd door de Deelnemer.
64	PVE	eis 1.6 punt 7	4	in punt 7 van eis 1.6 stelt u verschillende eisen waaraan het portal moet voldoen. Inschrijver is echter van mening dat deze eisen te complex zijn om vanuit 1 tool/portal te kunnen bewerkstelligen. Inschrijver biedt voor al deze punten (a t.m. c) een digitale oplossing, maar niet vanuit 1 tool. Stemt u er mee in dat inschrijver deze eis op een andere wijze invulling geeft? zo niet, wat is voor u de reden om deze zware eis te stellen?	In beginsel wordt hiermee ingestemd. Daadwerkelijke afstemming zal worden vastgelegd in de Dienst Specifieke Afspraken.
65	Programma van Eisen	2.1 en 2.8	5	U geeft aan dat een Deelnemer eisen kan stellen aan bijvoorbeeld het uitvoeren van een veiligheidsscreening. Kunt u toelichten in welke situatie een dergelijke screening moet worden uitgevoerd en wat deze inhoudt?	Vooralsnog niet van toepassing bij Deelnemers voor de in te zetten Flexibele Arbeidskrachten. NB: bij de Raad voor Rechtsbijstand dient wel een online training gevolgd worden (behalen van certificaat niet benodigd).
66	PVE	eis 2.4	6	wat is voor opdrachtgever de reden dat inschrijver minimaal 3 kandidaten moet voorstellen?	Deelnemers willen een keuze hebben uit meerdere aangeboden kandidaten met als doel om de kans te vergroten op een geschikte match . Voor u als Opdrachtnemer leidt dit tot een kleinere kans op een no-bidverklaring en daarmee voorkomen dat Deelnemer inkoopt buiten de raamovereenkomst
67	Programma van Eisen	eis 2.4	6	In eis 2.4 stelt u dat inschrijver per vacature minimaal 3 en maximaal 5 geschikte Flexibele arbeidskrachten dient aan te bieden. Inschrijver gaat te allen tijde voor kwaliteit en niet voor kwantiteit. Wanneer inschrijver minimaal 3 kwalitatieve kandidaten aan u voorstelt, dient zij uiteindelijk minimaal 2 kandidaten af te wijzen. In de ogen van inschrijver is dit, in deze krappe arbeidsmarkt, niet bevorderlijk voor zowel haar als uw Employer Branding. Immers, wanneer een kandidaat eerder is afgewezen voor een functie, maar wel geschikt was, zal hij of zij niet snel weer op eenzelfde soort functie bij u solliciteren. Bent u bereid om hierover na gunning met inschrijvers naderende afspraken over te maken?	Nee, hierover kan na gunning geen nadere afspraken over worden gemaakt. Concurrentiestelling is onderdeel van het proces. Kandidaten zullen zich moeten realiseren dat zij niet de enige kandidaat voor de functie zijn. Het feit dat iemand na afwijzing niet meer ter beschikking gesteld wilt worden is een aanname. Reden en manier waarop iemand wordt afgewezen speelt ook een rol. Deelnemers zien geen toegevoegde waarde in het maken van nadere afspraken. Een afwijzing hoeft niet per definitie te betekenen dat een kandidaat in de toekomst niet alsnog kan worden aangeboden en wordt geplaatst.

Vraagnr	Document (Beschrijven d document/bij lage)	Paragraafnum mer, artikelnumm er	Paginan ummer	Vraag	Antwoord
68	Programma van Eisen	2.5	6	Kan Inschrijver er van uit gaan dat indien een Flexibele Arbeidskracht besluit zich terug te trekken uit de sollicitatieprocedure en afziet van de opdracht, u dit ook ziet als een overmachtsituatie? Indien nee, graag uw toelichting.	Nee, van Opdrachtnemer wordt verwacht dat hij zich er tot het uiterste voor inspant om nog voordat de Flexibele Arbeidskracht wordt voorgesteld in een Offerte zeker te stellen dat de Flexibele Arbeidskracht daadwerkelijk gemotiveerd is om bij Deelnemer te worden tewerkgesteld. Dit teneinde zoveel mogelijk te voorkomen dat de Flexibele Arbeidskracht zich terugtrekt uit de sollicitatieprocedure en afziet van de opdracht. Zie hiervoor eis 2.7 punt 3.
69	Programma van Eisen	Eis 2.6	7	De voor de urgentiecategorie 'SPOED' genoemde termijnen (een responstijd van maximaal 4 uren) zijn van toepassing op alle kalenderdagen. Mag inschrijver er vanuit gaan dat spoedaanvragen binnen onze openingstijden worden gesteld (openingstijden zijn op werkdagen minimaal tussen 8:00-18:00uur)?	Ja.
70	programma van eisen	2.6	7	u geeft aan:'De voor de urgentiecategorie 'SPOED' genoemde termijnen zijn van toepassing op alle kalenderdagen. Voor de urgentiecategorie 'SPOED' geldt geen separaat spoedtarief dan wel toeslag.' Hoeveel spoedaanvragen zijn er geweest gemiddeld per jaar per Deelnemer?	Afgelopen jaren zijn er geen spoedaanvragen geweest.
71	Programma van eisen	2.6	7	Wat is op dit moment per Deelnemer de Oplevertijd van de offerte bij Spoed?	Op dit moment is dit niet vastgelegd in de huidige raamovereenkomsten. Afstemming geschiedt op het moment van spoedaanvraag door Deelnemer.
72	Bijlage 5 PvE	eis 2.6	7	In de huidige krappe arbeidsmarkt zijn de door u genoemde oplevertijden kort, zeker voor schaarse functies. Indien inschrijver een langere oplevertijd krijgt is zij in staat kwalitatief betere kandidaten aan te bieden. Bent u bereid de oplevertijd voor schaarse functies te verruimen naar 5 werkdagen?	Niet akkoord. Bij moeilijk in te vullen functies kan Deelnemer hier rekening mee houden bij de betreffende aanvraag en kan er afgeweken worden.
73	Programma van eisen	2.7	8	a)Welke acties onderneemt Deelnemer wanneer opdrachtnemer een 'no-bid' verklaring afgeeft, nu er 1 opdrachtnemer wordt geslecteerd binnen deze Raamovereenkomst? b)Hoe vaak mag opdrachtnemer een 'no bid' verklaring afgeven?	a. Zie eis 2.7 derde alinea. b. Er wordt geen maximum gesteld. Het aantal zal effect hebben op de gestelde KPI's verwerkt in hoofdstuk 8 Programma van Eisen: eis 8.6 en 8.7.
74	PVE	eis 3.1	9	u stelt dat wanneer inschrijver detacheeert (zonder uitzendbeding) de nadere overeenkomst minimaal de dezelfde duur te hebben als de duur van de inzet, en bij een vereenkomst langer dan drie maanden, deze duur ook langer dan drie maand wordt overeengekomen. Is het uw wens om dat te werken met oproepovereenkomsten, of wenst u overeenkomsten met een vaste urenomvang? Wanneer u de wens heeft om te werken met een vaste urenomvang, bent u dan bereid om mee te tekenen voor deze urenomvang in relatie tot de duur van de overeenkomst? graag uw toelichting	Het is aan Opdrachtnemer om te beslissen over het type arbeidsovereenkomst dat Opdrachtnemer met de Flexibele Arbeidskracht sluit. Deelnemers zullen dan ook niet 'meetekenen' voor een vaste urenomvang. Waarbij overwegend vaste uren met FA wordt afgesproken. Uitzondering hierop is de eis van Opdrachtgever dat Opdrachtnemer geen Uitzendbeding (7:691 BW) toepast in haar arbeidsovereenkomsten die tot stand komen in het kader van de beoogde te sluiten Raamovereenkomst(en).
75	Bijlage 5, PvE	Eis 3.1 en 3.8	9 en 12	U vraagt Inschrijver om als goed werkgever vanaf fase A te detacheren en de Flexibele Arbeidskracht voor de duur van de opdracht een arbeidsovereenkomst aan te bieden. Een uitzendovereenkomst zonder uitzendbeding (fase A, B of C) kan zowel door de uitzendkracht als door de uitzendonderneming tegen de eerstvolgende werkdag worden opgezegd met inachtneming van de wettelijke opzegtermijn: korter dan vijf jaar in dienst: opzegtermijn van één maand. Wat is uw overweging om in eis 3.8. deze opzegtermijn vanaf 27 gewerkte weken in te laten gaan?	De kortere opzegtermijn in de eerste 26 gewerkte weken in fase A is terug te voeren op een situatie dat reeds in de eerste gewerkte periode blijkt dat een Flexibele Arbeidskracht kwalitatief toch niet voldoet, dan wel er problemen zijn met houding en/of gedrag. Echter, dit in een dusdanige mate dat dit geen grond is voor een rechtmatige onmiddellijke beëindiging van de arbeidsovereenkomst van de Flexibele Arbeidskracht. De omstandigheden zijn dan echter wel dusdanig dat Deelnemer zo spoedig mogelijk de Nadere Overeenkomst wenst te beëindigen, dan wel om spoedige vervanging verzoekt van de betreffende Flexibele Arbeidskracht. Deelnemer wenst in deze specifieke situatie in de beginfase van de Nadere Overeenkomst niet gehouden te zijn aan een maand opzegtermijn tegen de eerstvolgende Werkdag. Deelnemer zal niet lichtzinnig tot opzegging overgaan, gelet op de belangen van alle betrokkenen.
76	Bijlage 5, PvE	Eis 3.5	11	Op verzoek van Deelnemer wenst u dat Opdrachtnemer kopieën overlegt met inachtneming AVG en/of toestemming Flexibele Arbeidskracht. Inschrijver heeft het vergaren en vastleggen van alle verplichte documenten AVG-proof centraal geregeld. Inschrijver is zeer behoudend vanwege AVG in het verschaffen van kopiën, maar kan Deelnemer de gevraagde informatie live tonen. Kunt u daarmee akkoord gaan?	Deelnemers hebben de voorkeur dat de documenten fysiek worden getoond op locatie van Deelnemer. Hierbij wordt uitgegaan dat een nieuwe medewerker (zo ook de Flexibele Arbeidskracht) eenmaal op kantoor moet komen van Deelnemer voor het afhandelen van praktische zaken. Deelnemers verlangen geen kopieën, wel het fysiek tonen van de documenten.
77	Bijlage 5, PvE	Eis 3.5, 3e bullet	11	Deze documenten worden in onze eigen administratie opgeslagen als werkgever van de flexwerker, en deze informatie , mogen wij niet niet delen met de klant wij kunnen alleen laten we weten/kunnen verklaren dat deze documenten gecheckt en aanwezig zijn. Mocht er sprake zijn van een geschil of verdenking van een onregelmatigheid waardoor het noodzakelijk is deze documenten te overleggen, dan kunnen partijen hierover in gesprek treden. Kunt u dit bevestigen?	Niet akkoord. De VOG dient altijd getoond te worden aan Deelnemer Voor het overige geldt zoals ook beschreven in eis 3.5 dat op verzoek van Deelnemer andere documenten getoond moeten worden. Zie antwoord op vraag 76.
78	PVE	eis 3.6	12	Kunt u voor perceel 1 inzichtelijk maken voor elke deelnemer, voor welke functies geldt dat er voor aanvang van de werkzaamheden een VOG aanwezig moet zijn?	Voor alle functies en is niet beperkt voor Deelnemers uit Perceel 1, dit geldt eveneens bij Deelnemers in Perceel 2.
79	Programma van Eisen	3.9	13	Het is niet duidelijk wat u hier bedoelt. Bij het (tussentijds) beëindigen van de uitzendovereenkomst zonder uitzendbeding is ogv art 15 ABU CAO de wettelijke opzegtermijn van toepassing. De wettelijke aanzegtermijn bij tijdelijke contracten van 6 maanden of langer is 1 maand. Kunt u toelichten wat hier gevraagd wordt en specifiek voor welke situatie?	Zie de gewijzigde tekst van eis 3.9 PvE. Hiermee wordt tot uitdrukking gebracht dat Deelnemer ten behoeve van het tijdig kunnen beslissen over en vervolgens verwerken van het wel of niet verlengen van de Nadere Overeenkomst ruim voor de einddatum van de Uitzendovereenkomst een signalering wenst te ontvangen.
80	Programma van eisen	4.2	14	U geeft aan 'bij vermoeden van (nieuwe) nevenwerkzaamheden'. Inschrijver gaat hierbij uit dat wordt bedoeld 'nevenwerkzaamheden die de overeenkomen of raken aan de huidige werkzaamheden die in strijd zijn met integriteit en belangverstrengeling? Kunt u dit verduidelijken?	Alles en niet beperkt tot de uit te voeren werkzaamheden van de Flexibele Arbeidskracht.

Vraagnr	Document (Beschrijvend document/bijlage)	Paragraafnummer, artikelnummer	Paginanummer	Vraag	Antwoord
81	Bijlage 5, PvE	Eis 4.8	15	Wij vinden de ontwikkeling van onze flexwerkers belangrijk en daar is opleiden een onderdeel van. Op grond van artikel 31 van de ABU cao zijn wij verplicht om jaarlijks jn om ten minste 1,02% van (de som van) het feitelijk loon van de uitzendkrachten die werkzaam zijn in fase A te besteden aan de bevordering van de duurzame inzetbaarheid van de uitzendkracht. Dit betekent niet dat er sprake is van een persoonlijk budget voor iedere flexwerker, maar dat het bedrag van de reservering ingezet wordt voor de flexwerkers die het op dat moment nodig hebben. Wij willen u erop wijzen dat wij verplicht zijn de genoemde reservering te besteden, hierop vindt dan ook jaarlijks een accountantscontrole plaats. Kunt u akkoord gaan met deze werkwijze? Indien nee, graag uw toelichting.	Ja, de ABU wordt gerespecteerd.
82	Programma van eisen	4.10	16	De verplichte training: knoppencursus Leonardo. Wat is het niveau van deze cursus?	MBO- niveau
83	Bijlage 5, PvE	Eis 4.10	16	Een leven lang leren, dat bevordert de duurzame inzetbaarheid, en dat geldt ook voor de inzet van de Flexibele Arbeidskrachten bij uw deelnemers. Daarvoor wilt u (verplichte) opleidingen gaan inzetten waarbij u aangeeft dat bij het niet behalen van de toets de kosten van de opleidingsdagen voor rekening van Inschrijver komen en dat daarbij een maximering kan worden afgesproken. Inschrijver ervaart dit als te vrijblijvend en zou graag vóóraf concrete afspraken willen maken om zo een eventuele reservering op te kunnen nemen. Kunt u hiermee akkoord gaan? Indien nee, waarom niet?	Niet akkoord. Gezien de diversiteit van de trainingsintensiteit is het niet mogelijk om vooraf afspraken te maken met Deelnemers. Afspraken zullen per individuele situatie tussen Deelnemer en Opdrachtnemer worden vastgelegd.
84	Programma van Eisen	Eis 4.10	16	U stelt dat Deelnemer kan verlangen dat de Flexibele arbeidskracht een interne training/ opleiding bij Deelnemer volgt. Indien de Flexibele Arbeidskracht niet in staat is om deze training/ opleiding met succes af te ronden, kan de tewerkstelling door Deelnemer worden opgezegd. Deelnemer is hierbij geen vergoeding van de door de Flexibele arbeidskracht aan de opleidingsdagen bestede tijd aan inschrijver verschuldigd. Aangezien inschrijver geen invloed hebben op de moeilijkheidsgraad van de trainingen, is het risico hieromtrent lastig in te schatten. Kunt u aangeven hoe vaak het is voorgekomen dat een Flexibele arbeidskracht de training/ opleiding niet succesvol heeft afgerond in 2019/ 2020?	Dit is nog niet voorgekomen bij Deelnemers.
85	Programma van Eisen	5.2	16	Tenzij er sprake is van een dringende reden als bedoeld in artikel 7:678 BW, verzoeken wij u de opzegtermijnen te hanteren conform hetgeen is opgenomen in de ABU cao (artikel 15, lid 2 en lid 4). Gaat u hiermee akkoord?	Nee, daar gaan wij niet mee akkoord. Deelnemers willen de Nadere Overeenkomst per direct kunnen beëindigen wanneer zich een situatie voordoet zoals beschreven in eis 5.2, ongeacht of deze situatie kwalificeert als een voor de werkgever dringende reden voor het onverwijld opzeggen van de arbeidsovereenkomst als bedoeld in artikel 7:677 lid 1 BW juncto 7:678 BW.
86	programma van eisen	5.4	17	Deelnemer is te allen tijde gerechtigd rechtstreeks een Flexibele Arbeidskracht een arbeidsovereenkomst aan te gaan, met inachtneming van de voor Deelnemer geldende opzegtermijn. Inschrijver wil weten dat indien een flexibele arbeidskracht tussentijds switcht van opdracht/deelnemer of de telling van gewerkte uren voor kosteloze overname opnieuw begint?	Dat is akkoord. Bij de beoordeling wordt overigens niet gekeken naar hetgeen u in TenderNed heeft ingevuld, maar wordt uitsluitend gekeken naar de door u ingediende documenten.
87	Programma van Eisen	H6		Bij hoofdstuk 6 wordt gesproken over een overgang van onderneming en verwezen naar de brief van (destijds) minister Koolmees van mei 2019. Daarbij vermeld u "Overgang van onderneming als rechtsfiguur op zich kwalificeert zich niet als payroll; ". Bent u er zicht van bewust dat Koolmees hier duidt op een specifieke situatie en dat de kans op een overgang van onderneming (bij een onderliggende situatie waar een opdrachtgever wisselt van uitzendbureau) zeer klein is. U dient er dus vanuit te gaan dat niet de gehele populatie uitzendmedewerkers standaard over zal gaan en dat de uitzendmedewerkers (die aan het werk willen blijven bij uw aanbestedende dienst/deelnemer) opnieuw zullen moeten solliciteren. Staat uw aanbestedende dienst het toe dat opdrachtnemer de nodige allocatiewerkzaamheden kan verrichten en bent u daarbij bereid om de exclusiviteit uit te sluiten?	Ja, Opdrachtgever is zich hier zeker van bewust. Desalniettemin heeft zij hier 11 jaar geleden inzake toenmalige payrollovereenkomsten eenmaal ervaring opgedaan met een situatie die zich als 'Overgang van onderneming' qualificeerde. Sindsdien zijn eisen 6.1 t/m 6.3, die specifiek betrekking hebben op 'Overgang van onderneming', in het Programma van Eisen opgenomen. In de reguliere situatie waarin geen sprake is van 'Overgang van onderneming' geldt dat ingeval van een contractwissel er inderdaad sprake dient te zijn van allocatie door Opdrachtnemer. Tevens is exclusiviteit in de Aanbestedingsstukken uitgesloten en dient ook in de praktijk aan het beginsel in het kader voortvloeiend uit de Wet arbeidsmarkt in balans (WAB) door Partijen invulling te worden gegeven.
88	Bijlage 5 PvE	eis 6	17	Inschrijver heeft een aantal vragen voor u in het kader van de WAB (Wet arbeidsmarkt in balans). A) In de aanbestedingsstukken geeft u aan dat reeds werkzame uitzendkrachten moeten worden gemigreerd naar nieuwe leveranciers. Het wetsvoorstel Wet Arbeidsmarkt in Balans werpt hierop echter een ander licht. Bij inwerkingtreding van de WAB worden alle kandidaten die - kort gezegd - niet zijn geworven en geselecteerd door hun (nieuwe) werkgever en exclusief voor een bepaalde opdrachtgever (blijven) werken aangemerkt als payrollmedewerker. Payrollmedewerkers krijgen -zoals hierboven reeds gezegd- dezelfde rechtspositie en arbeidsvoorwaarden (m.u.v. pensioen) als het eigen personeel van Opdrachtgever. Dat zou kunnen betekenen dat uitzendkrachten onbedoeld getransformeerd kunnen worden tot payrollmedewerkers en dat het ter beschikking stellen van de arbeidskrachten duurder en minder flexibel wordt. Met oog hierop wensen wij met u overeen te komen dat in geval van migraties maatwerk zal plaatsvinden, waarbij van belang is dat een zekere mate van selectie plaatsvindt en geen exclusiviteit wordt bedongen. Bent u bereid het voorafgaande op te nemen in de werkprocedure omtrent migratie? B) Kunt u bevestigen dat Inschrijver/Opdrachtnemer de financiële consequenties die voortvloeien uit de WAB, kan doorvoeren en doorbelasten aan Opdrachtgever? Zo niet, graag uw toelichting?	A) Zie s.v.p. ook de beantwoording van vraag 87. Eis 6.1 tot en met eis 6.3 zien op een situatie waarin er sprake is van 'Overgang van onderneming'. Zoals boven eis 6.1, 6.2 en 6.3 is vermeld in hoofdstuk 6 van het Programma van Eisen, bijlage A: <i>"In geval sprake is van een situatie als bedoeld in boek 7, titel 10, afdeling 8 van het Burgerlijk Wetboek (artikelen 7:662 t/m 7:666a BW), ook bekend als 'overgang van onderneming', geldt de navolgende eis".</i> Indien zich deze rechtsfiguur voordoet geldt een aantal wettelijke bepalingen gelden dat hiermee samenhangt. Dit betekent kortweg dat er nog weinig keuze en invloed voor Partijen is indien er sprake is van 'overgang van onderneming'. Overgang van onderneming qualificeert zich conform een Kamerbrief van SZW d.d. 24 mei 2020 niet per definitie als payroll. Met niet 'per definitie' wordt bedoeld dat er ook aan andere voorwaarden dient te worden voldoen, zoals bijvoorbeeld de omstandigheid dat er geen sprake mag zijn van 'Exclusiviteit' (zie hiertoe s.v.p. de Wab inclusief aanpalende documenten zoals de Memorie van toelichting). Ten behoeve van aanvullende verduidelijking wordt de eerste zin van eis 6.3 in het Programma van Eisen als volgt gewijzigd: "Indien Opdrachtnemer de door Deelnemer onder de 'oude' raamovereenkomst reeds ingehuurde Flexibele Arbeidskrachten in dienst neemt, waarna deze Flexibele Arbeidskrachten de Werkzaamheden waarvoor zij door Deelnemer werden ingehuurd kunnen voortzetten, 'neemt' Opdrachtnemer in het kader van 'Overgang van onderneming' deze Flexibele Arbeidskracht 'over'." B) Nee, niet geheel. Opdrachtnemer dient in de Tariefstelling (bijlage 7A en/of 7B) de financiële gevolgen die uit de Wet Arbeidsmarkt in Balans (WAB) voortvloeien te verdisconteren. Voorbeelden zijn eventuele extra te verwachten leeglooppkosten, de reservering voor de transitievergoeding et cetera. Zie ook de beschreven kaders in hoofdstuk 11 'Tariefstelling' van het Programma van Eisen en de bijlagen 7A en 7B "Tariefstelling". Hierin is bijvoorbeeld vermeld binnen welke kaders bijvoorbeeld de loonsomfactoren wel of niet kunnen worden gewijzigd, zoals de jaarlijks wettelijk vastgestelde AWF-premie (hoog en laag).
89	Bijlage 5	6.3	18	Op verzoek van Deelnemer neemt Opdrachtnemer de door Deelnemer onder de 'oude' raamovereenkomst reeds ingehuurde Flexibele Arbeidskrachten over, opdat zij de Werkzaamheden waarvoor zij door Deelnemer zijn ingehuurd kunnen voortzetten.' Opdrachtnemer hanteert altijd de richtlijnen van de Wet Arbeidsmarkt in Balans en besluit uiteindelijk zelf of deze Flexibele Arbeidskracht overgenomen wordt.	Opdrachtgever herkent dit. Echter, eis 6.3 ziet op de bijzondere situatie 'Overgang van onderneming'. Zie s.v.p.. ook de beantwoording van vraag 88 en 89.

Vraagnr	Document (Beschrijven d document/bij lage)	Paragraafnu mmer, artikelnumm er	Paginan ummer	Vraag	Antwoord
90	PVE	eis 6.3	18	A)inschrijver dient flexibele arbeidskrachten van de latende partij over te nemen. Om een goede indicatie te krijgen is het voor inschrijver essentieel te weten om hoeveel flexibele arbeidskrachten het per deelnemer gaat, in welke fase zij werkzaam zijn, en hoeveel uur/contracten(faseB) deze al werkzaam zijn. Kunt u deze data per deelnemer inzichtelijk maken? B) inschrijver heeft bij het aangaan van de overeenkomst nog geen reservering ten aanzien van transitievergoeding opgebouwd. Dit betekent een aanzienlijk risico, daar flexkrachten al een behoorlijk recht op transitievergoeding opgebouwd kunnen hebben. Hoe dient inschrijver om te gaan met het opgebouwe recht van migratie kanidaten en hoe gaat deelnemer om met de situatie wanneer inschrijver aanzienlijke meerkosten heeft door een hoge transitielast van latende partij?	A) Op dit moment is nog niet inzichtelijk te maken welke vacatures, voortvloeiend uit de werkzaamheden van het huidige werkend bestand, onder de beoogde nieuwe Raamovereenkomst worden uitgezet. Met andere woorden welke werkzaamheden van welke zittende flexibele arbeidskrachten ook onder de nieuwe Raamovereenkomst worden gecontinueerd. Tijdens de implementatiefase wordt hier in goed overleg tussen alle betrokkenen, waaronder Deelnemers, latende opdrachtnemers en de opvolgende Opdrachtnemer invulling aan gegeven. Wel is de historische situatie wat betreft bijvoorbeeld de fase indeling en verblijfsduur inzichtelijk tot en met kwartaal 4 2020. Zie hiertoe bijlage 14, die tegelijk met deze Nota Inlichtingen 1 wordt gepubliceerd. B) Dit dient Opdrachtnemer in haar Tariefstelling (bijlage 7A en/of 7B) te verdisconteren. Opdrachtgever heeft altijd reserveringen betaald voor eventueel uit te keren transitievergoedingen. Zij gaat ervan uit dat inmiddels opdrachtnemers reservefondsen hebben waaruit transitievergoedingen worden uitgekeerd. Ingeval van verlies van een opdracht (in de uitzendbranche in het algemeen) houdt het uitzendbureau de per uur uitgekeerde transitievergoeding in haar fonds. Een andere keer wint zij een opdracht en komen er opgebouwde rechten vanwege instroom van een aantal Flexibele Arbeidskrachten bij. Voorts is de hoogte van de in de afgelopen jaren vergoede transitievergoedingen inzichtelijk gemaakt in tabel 6 van bijlage 14, die tegelijk met deze Nota van Inlichtingen wordt gepubliceerd.
91	Programma van Eisen	Eis 6.3	18	Opdrachtgever eist dat opdrachtnemer de opgebouwde reserveringen overneemt van de latende partij. Gebruikelijk bij migraties is dat de latende partij de opgebouwde reserveringen uitbetaalt aan de flexkracht. Opdrachtnemer kan de reserveringen niet overnemen. Gaat u hiermee akkoord?	Eis 6.3 ziet op de bijzondere situatie 'Overgang van onderneming'. Zie s.v.p.. Tevens de beantwoording van vraag 88 en 89. Opdrachtgever is zich ervan bewust dat in de reguliere en te verwachten situatie dat er geen sprake is van 'Overgang van onderneming' er geen sprake is van het overnemen door de opvolgende Opdrachtnemer van de latende opdrachtnemer, tenzij zij beiden deel uitmaken van dezelfde holding.
92	Bijlage 5	6.5	18	<i>Opdrachtnemer accepteert dat de op basis van de huidige raamovereenkomst(en) met de huidige opdrachtnemer(s) gesloten nadere overeenkomsten (kunnen) worden gerespecteerd en van kracht (kunnen) blijven voor de hierin genoemde termijn.'</i> Mits deze termijn acceptabel is. Bijv. uiterlijk drie maanden na definitieve gunning zijn all Flexibele Arbeidskrachten over.	Zie ook bijlage 8 Model Raamovereenkomst, artikel 2.4. De redelijke termijn is in beginsel maximaal 6 maanden na de einddatum van de Raamovereenkomst.
93	Bijlage 5 PVE	eis 6.5	18	U geeft aan dat de bij de huidige opdrachtnemer(s) gesloten nadere overeenkomsten (kunnen) worden gerespecteerd en van kracht (kunnen) blijven voor de hierin genoemde termijn. Is hier een maximum einddatum van toepassing (bijvoorbeeld maximaal 6 maanden na ingangsdatum nieuwe ROK)?	Zie de beantwoording van vraag 92.
94	Bijlage 5	6.6	19	<i>Bij het eindigen van de Raamovereenkomst (om wat voor reden dan ook), verleent Opdrachtnemer volledige medewerking aan een zorgvuldige en ongestoorde overgang van de diensten naar een opvolgende opdrachtnemer/partij, zonder dat daar bij Deelnemer kosten voor in rekening worden gebracht. Opdrachtnemer zal een Flexibele Arbeidskracht die door hem tewerk is of wordt gesteld bij Deelnemer en waarvan bekend is dat deze bij beëindiging van de Raamovereenkomst werkzaamheden wil blijven verrichten bij een van de onderdelen van de Staat der Nederlanden op geen enkele wijze belemmeren om met een opdrachtnemer van de Staat der Nederlanden een arbeidsovereenkomst aan te gaan.'</i> Ook zullen er geen kosten in rekening gebracht worden bij de nieuwe Opdrachtnemer.	Wij begrijpen niet wat uw vraag is. Indien en voor zover u bedoelt te vragen of wij akkoord kunnen gaan met het door u gestelde "Ook zullen er geen kosten in rekening gebracht worden bij de nieuwe Opdrachtnemer" is het antwoord: Bij de Opdrachtnemer die in deze eis wordt bedoeld, worden geen kosten in rekening gebracht in verband met het in deze eis gestelde. Voor de volledigheid: de Opdrachtnemer die in eis 6.6 wordt bedoeld in de Opdrachtnemer van de met de onderhavige aanbesteding beoogde Raamovereenkomst, die acteert in de eindfase van geldigheid van die Raamovereenkomst.
95	Bijlage 5 PVE	eis 7.2	19	Deelt u onze mening dat op basis van de Raamovereenkomst tussen Inschrijver en Opdrachtgever, beide partijen zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke zijn voor het verwerken van persoonsgegevens, en om deze reden geen verwerkersovereenkomst noodzakelijk is. Indien nee, graag uw motivatie.	Wij begrijpen uw zienswijze, maar hechten er niettemin aan vast te houden aan hetgeen in de Aanbestedingsstukken is opgenomen over de mogelijkheid om in de Dienstspecifieke Afspraken (DSA) eventueel vast te leggen dat tussen Deelnemer en Opdrachtnemer een Verwerkersovereenkomst dient te worden gesloten. Dit omdat niet op voorhand kan worden uitgesloten dat gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst er zich (nieuwe) situaties kunnen voordoen die tot gevolg hebben dat verwerking van persoonsgegevens aan de orde zal zijn en hiertoe een Verwerkersovereenkomst zal dienen te worden gesloten.
96	Programma van Eisen en Bijlage 21 en A Verwerkersov ereenkomst	7.2	19	In de zin van de Algemene Verordening gegevensbescherming zijn zowel Opdrachtnemer als ook Opdrachtgever in het kader van de gevraagde dienstverlening aan te duiden als Verwerkingsverantwoordelijke. Immers hebben zij beide eigen verantwoordelijkheden en eigen wettelijke grondslagen om de persoonsgegevens van flexwerkers te verwerken. Als Verwerkingsverantwoordelijke stelt zowel opdrachtnemer als opdrachtgever zijn eigen doelen en middelen vast en kan Opdrachtnemer niet worden gekwalificeerd als Verwerker in de zin van de AVG. Opdrachtnemer kan bij einde van de overeenkomst bijvoorbeeld de persoonsgegevens van de te werk gestelde flexwerkers niet overdragen aan opdrachtgever daar zij zelf verplichtingen heeft, onder andere als werkgever van de flexwerkers, om deze te bewaren conform de toepasselijke wet- en regelgeving. Opdrachtnemer is dan ook van mening dat een verwerkersovereenkomst niet van toepassing is op onze onderhavige dienstverlening. We benadrukken volledigheidshalve dat wij uiteraard zorgvuldig omgaan met persoonsgegevens, zoals u kunt nalezen in ons privacystatement en dat wij vertrouwelijk en zorgvuldig omgaan met vertrouwelijk gegevens.	Zie hiervoor het antwoord op vraag 95.
97	Programma van Eisen	7.5	21	Audits hebben een grote impact op de bedrijfsvoering van inschrijver, daarom zouden wij graag de volgende afspraken en voorwaarden voorstellen: Onze veiligheidsmaatregelen zijn gebaseerd op ISO 27001:2013 aangevuld met de volledige set aan maatregelen uit ISO 27002: 2013. Inschrijver zit in een traject ten behoeve van een ISO 27001 certificering en verwacht deze eind 2021 te hebben. Vanaf dat moment kan Opdrachtgever periodiek het bewijs van certificering opvragen bij Inschrijver/Opdrachtnemer. Tot die tijd is Opdrachtgever gerechtigd indien en voorzover er sprake is van gerede twijfel is dat Opdrachtnemer niet aan haar verplichtingen voldoet, maximaal 1 keer per jaar een onderzoek te verrichten. Onderzoek wordt uitgevoerd door een andere onafhankelijke partij of onderzoeksteam bestaande uit onafhankelijke derden die beschikken over noodzakelijke kwalificaties die gebonden zijn aan geheimhoudingsplicht en ervoor zorg dragen dat audits geschieden op veilige wijze rekening houdend met de aard van de gegevens. Voordat het rapport hiervan naar Opdrachtgever wordt verstuurd, wordt Opdrachtnemer in de gelegenheid gesteld het concept rapport in te zien krijgen en daar een reactie op te geven. Kunt u hiermee instemmen?	Opdrachtgever begrijpt dat audits een grote impact hebben op de bedrijfsvoering van Inschrijver/Opdrachtnemer. Opgemerkt wordt dan ook dat niet snel en eerst na zorgvuldige afweging gebruik zal worden gemaakt van de bevoegdheid om audits te laten verrichten. Opdrachtgever wenst echter de mogelijkheid te behouden om audits uit te voeren zoals vastgelegd in eis 7.2 van het Programma van Eisen.

Vraagnr	Document (Beschrijven d document/bij lage)	Paragraafnum mer, artikelnumm er	Paginan ummer	Vraag	Antwoord
98	Programma van Eisen	7.6	21	In eis 7.6 vraagt u bij onrechtmatige verwerkingen of inbreuken de andere partij onmiddelijk in te lichten. Kunt u hieraan toevoegen "indien en voorzover dit impact heeft op de andere partij". We zijn immers beide verwerkingsverantwoordelijken dus er is geen verplichting om onrechtmatige verwerkingen of inbreuken aan de andere partij te melden, alleen indien en voor zover het impact kan hebben op de andere partij.	Eisen 7.5 en 7.6 moeten worden gelezen in het licht van eis 7.2. Opdrachtgever is met vraagsteller van mening dat wanneer verwerking van persoonsgegevens plaatsvindt op basis van een eigen verwerkingsverantwoordelijkheid, er slechts sprake zou moeten zijn van een informatieplicht indien de onrechtmatige verwerking of de inbreuk de wederpartij raakt. Indien Opdrachtnemer als verwerker – bedoeld in de AVG – in het kader van de uitvoering van de opdracht persoonsgegevens voor Opdrachtgever en/of Deelnemer verwerkt, dient evenwel elke onrechtmatige verwerking of inbreuk dan wel datalek aan Opdrachtgever te worden gemeld.
99	Programma van Eisen	7.7	21	In eis 7.7 staat dat partijen elkaar tijdig informeren over een datalek. Kunt u toevoegen aan eerste zin: " Indien en voorzover deze impact heeft op de andere partij".	Zie antwoord op vraag 98.
100	PVE	8.2	22	A)inschrijver is dagelijks van 08.30 uur tot 17.30 uur bereikbaar. Staat u het ook toe dat uw spoc ivm afwezigheid adequaat wordt vervangen door een vaste back-up?	Ja, waarbij de contactgegevens ongewijzigd blijven en dezelfde voorwaarden van toepassing blijven zoals opgenomen in eis 8.2. NB: een SPOC is een loketfunctie dat kan bestaan uit meerdere personen die allen bekend zijn met en kennis hebben van de raamovereenkomst en communiceren uit een (1) e-mailadres/telefoonnummer (contactgegevens).
101	Programma van Eisen	Eis 8.2	22	In eis 8.2 wenst u een 1e lijns operationeel aanspreekpunt (SPOC) voor drie doelgroepen (flexibele arbeidskrachten, HR-organisatie van deelnemer en de managers van deelnemer). A. Gaat u ermee akkoord dat inschrijver per omschreven doelgroep een SPOC (maximaal 3 in totaal) opstelt? B. indien nee, graag uw toelichting	A en B Nee, het gaat om 1 SPOC voor alle drie de doelgroepen. Zie ook antwoord op vraag 100 Het is juist van belang dat op eenzelfde wijze wordt gecommuniceerd/gedacht. Meerdere SPOC's zorgen voor onduidelijkheid. I.h.b.. efficiency kiezen wij daarom voor 1 SPOC.
102	PVE	8.3	22	u spreekt in deze eis over een vaste contactpersoon en een back-up en spreekt over een SPOC, is onze aanname juist dat u met deze SPOC dezelfde bedoelt als in eis 8.2?zo niet, kunt u dit nader toelichten?	Nee, de vaste contactpersoon kan een key-accountmanager zijn. Hij/zij hoeft geen deel uit te maken van de SPOC. Dient een accountmanager waar o.a. contractmanagement zaken besproken kunnen worden.
103	PVE	8.3 t/m 8.10	23/24	om een goed beeld ten aanzien van de haalbaarheid te krijgen willen wij graag weten of uw huidige leverancier(s) deze KPI's behalen? Kunt u hier een nader toelichting op geven.	Dit achten Deelnemers niet relevant voor het doen van een Inschrijving en Deelnemers zien geen goede reden om in te gaan op uw verzoek. Voor de volledigheid vermelden wij dat de in het Programma van Eisen gestelde KPI's door Deelnemers realistisch worden geacht voor de uitvoering van de met de Raamovereenkomst beoogde dienstverlening.
104	Bijlage 5, PvE	Eis 8.12	25	Ten aanzien rapportages is het uitgangspunt dat er niet op persoonsniveau wordt gerapporteerd, maar bijvoorbeeld met een employeenummer. Inschrijver kan niet op voorhand akkoord gaan met de lijst van onderwerpen in eis 8.12, door de omvang en veelheid aan gegevens zijn rapportages extra privacy gevoelig. Rapportages met leeftijd zijn, op basis van de AVG niet toegestaan, alsmede is de bullet over mogelijk einde dienstverband en de bullet over gedane betalingen aan de Flexibele Arbiedskrachten bezwaarlijk. U geeft aan dat de genoemde bullets in eis 8.12 voorbeelden van bepaalde onderwerpen zijn, kan Inschrijver hieruit afleiden dat deze lijst nog niet in beton gegoten is en bespreekbaar is na gunning om zo de rapportage met het oog op de AVG juist vorm te geven?	Deelnemers gaan ermee akkoord om in de Dienstspectifieke Afspraken nadere afspraken te maken over de metadata/gegevens die in de rapportages worden opgenomen, waarbij het uitgangspunt is dat Deelnemers de voor hen relevante informatie verkrijgen en tegelijkertijd de AVG wordt gerespecteerd.
105	PVE	9.2 / bijlage 12	30	u stelt dat de mogelijkheden die u nu wroden geboden (bijlage 12) dienen te worden gecontinueerd. Echter stelt u daarbij dat de uren realtime inzichtelijk zijn, kunt u een nadere toelichting geven wat u verstaat onder realtime? Uren worden namelijk bij ons niet dagelijks verwerkt.	Regelmatige update gewenst een continue realtime verwerking niet noodzakelijk. Eén keer per week voldoende.
106	PvE	9.3		Wanneer wij inschrijven met meerdere entiteiten ten behoeve van contractering, kunnen facturen door deze entiteiten verstuurd worden. Is dat akkoord voor Aanbestedende Dienst? Zo niet, graag uw toelichting.	Niet akkoord. Eén entiteit. Facturen kunnen alleen verstuurd worden door de leverancier waarmee de overeenkomst wordt afgesloten.
107	Programma van Eisen	Eis 9.4	31	In eis 9.4 stelt u dat in geval Deelnemer wil dat opdrachtnemer voor digitale ondersteuning van de processtappen is aangesloten of zal aansluiten op een systeem van deelnemer, dan zijn de daadwerkelijk gemaakte kosten voor opdrachtnemer (inschrijver). Op basis van deze informatie is het voor inschrijver lastig een inschatting te maken van de verwachte kosten. Dit is voor inschrijver een risico wat zij zal aflichten in haar tarief. Om te voorkomen dat inschrijver een ongewenst hoog tarief neer legt, heeft inschrijver de volgende vragen voor u: a. Kunt u aangeven welke Deelnemers een koppeling wensen te maken? b. Kunt u aangeven met welke systemen deze koppeling gemaakt dient te worden? c. Indien nee op a en of b, onderschrijft u het feit dat het voor inschrijver onmogelijk is om hier een inschatting te maken met mogelijk gepaarde kosten. Stemt u daarom in dat de gemaakte kosten voor een koppeling onderbouwd en separaat aan u gefactureerd mogen worden? d. Indien nee op c, graag uw toelichting.	Op dit moment nog niet van toepassing bij Deelnemers. Indien van toepassing dan kosten afstemmen per Deelnemer.
108	programma van eisen	10.2	31	u geeft aan:'Indien ter ondersteuning van het inhuurproces geen gebruik wordt gemaakt van een systeem van Opdrachtnemer waarin de urenverantwoording kan plaatsvinden, wordt voor de urenverantwoording gebruikgemaakt van een webportal van Opdrachtnemer'. Bedoelt u systeem van deelnemer zoals genoemd in 10.1?	Het betreft een verschrijving. Dit is aangepast in de nieuwe versie van Programma van Eisen bijgevoegd bij deze Nota van Inlichtingen.
109	PvE	10,1 +10,2	31	Er wordt zowel gesproken over gebruik van systeem Deelnemer, maar ook evt. systeem Opdrachtnemer. Waar gaat uw voorkeur naar uit en waar hangt dit vanaf?	Perceel 1: Openbaar Ministerie: Opdrachtnemer . Reclassering Nederland: van Opdrachtnemer. Perceel 2: De Rechtspraak: Opdrachtnemer. Raad voor Rechtsbijstand: Opdrachtnemer. Raad voor de Kinderbescherming: bij het inhuurproces wordt het systeem van Deelnemer gehanteerd (CTM). Bij de urenregistratie wort het systeem van Opdrachtnemer gebruikt.
110	PvE	10,4	32	Kan er een verschil zitten tussen het goedkeuren van de uren/onkosten en het tot stand komen van een Prestatieverklaring? Wij willen de urenverwerking basseren op de goedkeuring in het urenverantwoordingssysteem. Onze factuur volgt daarna automatisch op de verloning. De factuur toont dus alleen goedgekeurde uren/onkosten. Als deze factuur niet verzonden mag worden voor ontvangst "verklaring" dan moeten we de verloning uitstellen.	Dit betreft de goedkeuring van de gewerkte uren en eventuele overige onkosten gemaakt door de Flexibele Arbeidskracht Er kan geen verschil zitten tussen de uren op de prestatieverklaring en het goedkeuren.
111	programma van eisen	10.4	32	u geeft aan:'Opdrachtgever verstrekt in beginsel binnen 5 Werkdagen na afloop van de verantwoordingsperiode aan Opdrachtnemer digitaal de goedgekeurde prestatieverklaring.' Kunt u verduidelijken wat deze prestatieverklaring inhoudt?	Zie antwoord op vraag 110.

Vraagnr	Document (Beschrijven d document/bij lage)	Paragraafnu mmer, artikelnumm er	Paginan ummer	Vraag	Antwoord
112	Programma van Eisen	Eis 10.4	32	In eis 10.4 stelt u dat een goedgekeurde prestatieverklaring de basis vormt voor de facturering. Inschrijver beschikt over een portal waarin geautoriseerde medewerkers van Deelnemer de ingevulde werkbriefjes van de Flexkrachten kan accorderen (met eventuele aanpassingen). Deze werkbriefjes bevatten de urenverantwoordiging en eventuele overige onkosten. De goedgekeurde werkbriefjes kunt u te allen tijde 24/7 via onze digitale portal terugvinden en inzien. Indien wenselijk kunnen wij bepaalde medewerkers autoriseren voor een volledig overzicht van alle werkbriefjes binnen alle diciplines en afdelingen. Hiermee heeft u een totaal overzicht van de uren en kosten van de betreffende periode. Dit is ter vervanging van de door u gestelde goedgekeurde prestatieverklaring. a. Stemt u in met deze werkwijze? b. indien nee, graag uw toelichting	A. Deelnemers stemmen hier niet mee in. B. De uren moeten actief goedgekeurd worden. De leidinggevende moet de uren goedkeuren. Zij kunnen geen goedkeuring geven aan uren van Flexibele Arbeidskrachten van andere teams..
113	PvE	10.5	32	Het verzenden van bijlages is niet mogelijk via Peppol. Het toevoegen van de prestatieverklaring is daarmee uitgesloten. Tevens zou dit onnodig op en neer zenden van het formulier betekenen. Staat u er voor open om over dit onderdeel in gesprek te gaan om een zo efficiënt mogelijk proces met elkaar af te stemmen?	Dit is bespreekbaar. Op dit moment worden de accorderingen opgehaald uit de portals door medewerkers van Deelnemers. De wens is echter dat de prestatieverklaring gelijk meegestuurd wordt met de factuur.
114	Bijlage 5 PvE	eis 10.5	32	In eis 10.5 geeft u aan dat de goedgekeurde prestatieverklaring mee gestuurd moet worden bij de factuur. Dit is voor ons niet mogelijk en het is ook niet gebruikelijk bij E-Facturatie. Wel kan een geautoriseerde persoon toegang krijgen tot ons portaal waarin de goedgekeurde uren in te zien zijn. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord met voorstel. Actief dient er wel vooraf goedkeuring te worden gegeven aan de uren uitzet.
115	Programma van Eisen	Eis 10.5	32	U noemt bij eis 10.5 Reversed billing, maar geeft aan dat deelnemers hier op dit moment niet mee werken. Verwacht u dat dit op korte termijn wel het geval zal zijn (gezien u dit onderwerp in de eisen heeft vermeld)? Reversed billing gaat namelijk gepaard met een specifiek proces en hogere kosten. Opdrachtnemer hoort dan ook graag of zij hier rekening mee moet houden.	Nee.
116	Programma van Eisen	Eis 10.5	32	U geeft aan dat o.a. Reclassering Nederland geen e-facturen kan ontvangen. 1. Wij doen de aanname dat u in dat geval een PDF factuur wenst te ontvangen. 2. Graag wijzen wij u op het feit dat bij PDF facturen geen urenstaat en goedkeuring toegevoegd kan worden. U kunt de gewenste informatie wel raadplegen, echter dit zal dan via onze klantportal gaan. Kunt u instemmen met PDF facturatie als alternatief? En gaat u akkoord met de noodzakelijke afwijkingen ten opzichte van e-facturatie?	1. Deze aanname is juist. 2. Indien Deelnemers in de klantenportaal goedkeuring hebben gegeven op de uren kan Opdrachtnemer een pdf sturen. 3. Ja, zie antwoord vraag 2. Overigens kan Reclassering Nederland op dit moment nog geen E-facturatie inrichten aangezien zij op dit moment een compleet nieuw boekhoudsysteem implementeert.
117	PvE	10.6	33	u vraagt 4-wekelijkse facturatie. Worden de prestatieverklaringen wel op wekelijkse basis opgesteld?	Ja, de prestatieverklaringen worden wekelijks opgesteld en goedgekeurd. Facturatie is per 4 weken, m.u.v. DR waar wekelijks wordt gefactureerd.
118	Programma van eisen	Eis 10.6	33	In eis 10.5 geeft u aan: "Voorts kunnen op initiatief van Deelnemer gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst kosteloos afwijkende afspraken gemaakt worden ten aanzien van de frequentie van factureren dan wel het gewenste bundelingsniveau van de facturen." Inschrijver werkt hier graag aan mee, maar is gebonden aan de technische mogelijkheden van haar systemen. Kunt u ermee instemmen dat deze afwijkende afspraken in overleg met inschrijvers worden gemaakt? a.Kunt u hiermee instemmen? b.Indien nee, graag uw toelichting.	Ja.
119	Bijlage 5 PvE	eis 10.7	33	In eis 10.7 geeft u aan dat voor de Rechtspraak en RvR overwerk-/toeslaguren apart moeten worden gefactureerd. Deze uren komen wel op dezelfde factuur te staan, echter wordt er wel duidelijk onderscheid gemaakt tussen normale uren en overwerk-toeslaguren (deze staan dus in een aparte regel op dezelfde factuur). Gaat u hiermee akkoord?	Nee, aparte facturen voor de Rechtspraak. Voor de Raad voor Rechtsbijstand:: ja, per Flexibele Arbeidskracht. Op de factuur dient duidelijk onderscheid te zijn tussen normale en toeslag uren.
120	Bijlage 5 PvE	eis 10.7	33	U geeft aan dat enkel gewerkte uren mogen worden gefactureerd. Echter bij het afsluiten van detacheringsovereenkomsten met vaste uren is Inschrijver verplicht om alle overeengekomen uren met de flexibele arbeidskracht te betalen, ongeacht of er gewerkt wordt of niet. Inschrijver stelt voor dat partijen altijd in overleg gaan over het geven van garantie-uren. Op het moment dat Deelnemer instemt met het geven van garantie-uren dienen te allen tijde de garantie-uren te worden uitbetaald aan de flexibele arbeidskracht en gefactureerd aan Deelnemer, ook indien Deelnemer de flexibele arbeidskracht niet altijd in de gelegenheid kan stellen om alle garantie-uren te werken. Gaat u hiermee akkoord?	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Alleen daadwerkelijk gewerkte uren worden vergoed, garantie uren worden niet afgegeven. Het eventuele risico op leeglooptkosten dient Inschrijver desgewenst bij Inschrijving in blok 5 of de bureaumarge van de tabbladen 2a en 2b in de bijlagen 7A en/of 7B 'Tariefstelling'. In het kader van goed opdrachtgeverschap worden wijzigingen in de arbeidsomvang – ook in het belang van Flexibele Arbeidskrachten – met Opdrachtnemer zoveel mogelijk beperkt. Er is nagenoeg geen sprake van een wisselend werkaanbod wat betreft de contracturen in een vastgelegde Nadere Overeenkomst. Uitzondering is de situatie zoals beschreven in eis 10.7 in het Programma van Eisen (bijlage 5).
121	Programma van Eisen	Eis 10.7	33	Kunt u de term 'separaat factureren' specificeren? Bedoelt u dat normale uren, toeslag uren en overwerk uitgesplitst worden op dezelfde factuur? Of doelt u hier op een aparte factuur per urensoort?	Voor de Rechtspraak geldt een aparte factuur per urensoort. Voor Raad voor Rechtsbijstand geldt: uitgesplitst. Voor Raad voor de Kinderbescherming geldt op dezelfde factuur. Zie ook antwoord op vraag 119.
122	Bijlage 5, PvE	Eis 10.8	34	Opdrachtnemer merkt op dat in artikel 10.8 geen termijn wordt aangegeven bij het melden van onjuistheden op de factuur. Een dispuut kan echter gevolgen hebben voor nieuwe facturen in de toekomst. Opdrachtnemer wil het aantal incorrecte facturen altijd zoveel mogelijk minimaliseren en, indien deze toch voor komen, zo snel mogelijk oplossen. Kunt u daarom akkoord gaan met een reclamatietermijn van 30 dagen?	Akkoord
123	Programma van Eisen	Eis 10.8	34	Het staat u uiteraard vrij om de declaraties en facturen te controleren met uw eigen administratie. Opdrachtnemer verzoekt u wel om eventuele onjuistheden altijd binnen de wettelijke reclamatietermijn van 30 dagen te melden. Stemt u hiermee in?	Ja.
124	PvE	10.9	34	Wij kunnen Debet en Credit facturen splitsen echter is het niet mogelijk om (bij een Credit) de originele debetfactuur te tonen, gezien de credit betrekking kan hebben op meerdere debetfacturen. Wel is dudielijk waar de creditereing betrekking op heeft. Is dit voldoende en/of is er ruimte om op dit onderwerp nadere invulling met elkaar te bespreken?	Ja.
125	Bijlage 5, PvE	Eis 10.12	34	In artikel 10.12 vermeldt u dat iedere factuur voorzien moet zijn van het juiste bestel-/ordernummer en kostenplaats. Omdat onze factuur automatisch door onze systemen wordt gegenereerd, is het noodzakelijk dat deze nummers vóór aanvang van de opdracht aan ons verstrekt zijn. Kunt u dit bevestigen?	Ja.

Vraagnr	Document (Beschrijvend document/bijlage)	Paragraafnummer, artikelnummer	Paginanummer	Vraag	Antwoord
126	Programma van Eisen	Eis 10.12	34	De verloning en facturatie van opdrachtnemer zijn rechtstreeks aan elkaar gekoppeld. Indien het (juiste) ordernummer niet voor de start van de opdracht bij ons bekend is, dan ontstaan er automatisch facturen zonder de (juiste) referentie. Kortom, opdrachtgever heeft zelf een belangrijke invloed op de volledigheid van de facturen. 1. Kunt u de garantie geven dat de juiste referentie altijd voor aanvang van de opdracht bij opdrachtnemer wordt aangeleverd? Zo niet, kunt u aangeven hoe het proces verloopt en wat de doorlooptijd is? 2. Kunnen wij met u afspreken dat facturen die geen of niet direct de juiste referentie bevatten wel door u betaald worden?	1. Ja 2. Nee.
127	Bijlage 5 PvE IUR 2021 v10mrt2021.pdf	11	35	Voor het bepalen van de prijs willen we graag inzicht hebben in de verzuimpercentage per Deelnemende dienst voor de uitzendpopulatie. Kunt u deze cijfers met ons delen?	Deze informatie vindt u op perceelniveau terug in bijlage 14, zie s.v.p. ook de beantwoording van vraag 2.
128	Bijlage 5 PvE IUR 2021 v10mrt2021.pdf	11	35	Wat is het verzuimpercentage bij Deelnemende dienst zelf (exclusief uitzendpopulatie)?	Deelnemers vragen zich af wat het doel is van de vraag. Als het doel van de vraag meegegeven zou zijn, kon mogelijk een gerichter/meer onderbouwd antwoord gegeven worden. Het verzuimpercentage verschilt tussen teams, functies, periodes etc. De percentages beslaan de gehele organisatie, het betreft een gemiddelde. Hieronder volgen de gemiddelde verzuimpercentages. Perceel 1: Openbaar Ministerie: 5,1% in 2020 Reclassering Nederland: 5,49% in 2020 Perceel 2: De Rechtspraak: 5,3% in 2020 Raad voor Rechtsbijstand: 4,2% over de laatste 12 maanden. Raad voor de Kinderbescherming: 7,8% in 2020
129	Bijlage 5 PvE	11.6	37	In PvE eis 11.6 geeft u aan dat prijzenblad blok 5 nooit mag wijzigen. In blok 5 zitten echter ook de reiskosten woon-werk. In eis 11.6a staat echter dat reiskosten wel verlaagd kunnen worden agv andere vergoeding van OV kosten (mobiliteitskaart; dan gaan reiskosten uit het tarief). Ook wordt verwezen naar de leidraad 1.7.4, waar staat dat er een "meer thuiswerken" beleid in de maak is. Mogen wij er vanuit gaan dat 11.6a (wel wijzigen blok 5) prevaleert boven 11.6 (niet wijzigen blok 5)? Kunt u daarnaast toelichten of het percentage reiskosten dat wij opnemen in de kostprijs dient te worden gebaseerd op de pre-corona reisbewegingen, welke vervolgens verlaagd zullen worden wanneer formele beslissingen over het thuiswerkbeleid zijn genomen?	Daar mag u vanuit gaan wat betreft de reiskosten woon-werkverkeer.. Zoals in regel 8 van de leeswijzer (tab 0, bijlage 7A en/of 7B 'Tariefstelling') is vermeld geldt de volgende uitzondering: <i>"UITZONDERING: reiskosten woon-werkverkeer Partijen zullen op eerste verzoek van Opdrachtgever met elkaar in overleg treden over de aanpassing van de Omrekenfactor wanneer Deelnemer overgaat tot een andere wijze van vergoeden van woon-werkverkeer. Vertrekpunt voor de aanpassing van de Omrekenfactor is het door de Opdrachtnemer bij zijn Inschrijving verplicht in te vullen percentage (minimaal 1,6500) voor reiskosten woon-werkverkeer (vermeld in blok 5 van de tabbladen 2a en 2b van de Tariefstelling in deze bijlage 7A). Het hier genoemde percentage is tevens de maximale omvang van de tussen Partijen mogelijk overeen te komen aanpassingen van de Omrekenfactor.</i> <i>Zie eveneens eis 11.6a en 11.6b van het Programma van Eisen, alsmede paragraaf 1.7.4 van het Beschrijvend document."</i> Zie ook beantwoorden op vraag 14, 16 en 19.
130	PVE	11.6	37	de huidige CAO van uitzendkrachten loopt af, de verwachting is dat deze ten aanzien van scholing en pensioen een wijziging ondergaan. Hoe dient inschrijver met deze wijzigingen om te gaan, daar deze pas per 1-juli van toepassing zullen zijn.	Inschrijver dient hierbij uit te gaan van de huidige situatie. Immers, de cao onderhandelingen zijn nog niet afgerond. Binnen de kaders zoals in de Aanbestedingsstukken zijn omschreven kan de Tariefstelling na goedkeurend advies van de categoriemanager Uitzendkrachten en Arbeidsparticipanten en vervolgens de goedkeuring van Deelnemer worden aangepast. Zie ook hoofdstuk 11 'Tariefstelling' van het Programma van Eisen, alsmede bijlage 7A en/of 7B 'Tariefstelling'.
131	Programma van Eisen	Eis 11.6	37	In eis 11.6 verwijst u naar Bijlage 5A en/of bijlage 5B. Klopt het dat u hiermee doelt op bijlage 7A en bijlage 7B?	Dit is correct. In de nieuwe versie van het Programma van Eisen is dit gecorrigeerd.
132	Programma van Eisen	Eis 11.6b	38	in eis 11.6b stelt u dat eventuele thuiswerkvergoedingen in de toekomst mogelijk aan de orde zijn. De hoogte van de thuiswerkvergoedingen en de duur van de regeling is voor inschrijver reeds onduidelijk. Kunt u bevestigen dat de kosten voor eventuele thuiswerkvergoedingen separaat aan u gefactureerd mogen worden?	Zie s.v.p. de beantwoording van vraag 14.
133	Programma van Eisen	Eis 11.17 Eis 11.28	41 en 43	In eis 11.17 geeft u aan dat men maximaal 36 uur per week of 144 uur per periode mag declareren. Leiding en toezicht in de praktijk bij opdrachtgever. De leidinggevende kan declaraties van de inhuurkracht in onze klantportal inzien en controleren en waar nodig aanpassen, zodat de juiste factureren worden gegenereerd. Het controleren op overwerk vloeit hier logischerwijs ook uit voort. Kunt u ermee instemmen dat de controle op overwerk bij de opdrachtgever ligt?	Ja, akkoord.
134	PVE	11.23	41	inschrijver wil verzoeken om reiskosten buiten de ORF te houden. Voor een niet zittende partij is het onmogelijk een schatting te maken van deze kosten. Wij willen u daarom verzoeken om reiskosten separaat te factureren, kunt u hiermee instemmen? Zo niet, kunt u inschrijver dan een gespecificeerde toelichting geven op de uitbetaalde reiskosten.	Zie s.v.p. de beantwoording van vraag 14.
135	Programma van Eisen	11.23	41	Reiskosten maken deel uit van de omrekenfactor. Om een goede inschatting te kunnen maken van deze kosten, wensen we inzage te krijgen in de huidige reiskosten. Graag ontvangen we een overzicht van de totale reiskosten t.b.v. flexibele arbeidskrachten in 2020 en 2019. Daarnaast ontvangen wij graag Bijlage 14 met de historische afnamegegevens en locaties evenals een indicatie van de verwachte afnamegegevens per locatie.	Zie s.v.p. de beantwoording van vraag 2 en 14. Een indicatie van verwachte afnamegegevens specifiek op locatieniveau is niet beschikbaar.
136	Bijlage 5 PvE	11.23	41	U geeft aan dat u de reiskosten voor woon-werkverkeer in het uurtarief opgenomen wenst. Heeft u voor ons per perceel inzicht in totale reiskosten van 2019 en 2020, gemaakt per locatie en per deelnemer, zodat wij een goede inschatting kunnen maken van de situatie?	Zie s.v.p. de beantwoording van vraag 14.
137	Bijlage 5 PvE	11.23	41	U vraagt om een omrekenfactor inclusief reiskosten. In het beschrijvend document beschrijft u ontwikkelingen zoals COVID en het thuiswerken welke invloed (kunnen) hebben op de reiskosten. Het is voor inschrijvers, mede door deze ontwikkelingen, extreem lastig een juiste inschatting te maken van de reiskosten. Dit kan het tarief onnodig hoog maken. Het apart factureren van reiskosten is daarom bijna altijd voordeliger. Gaat u hierom akkoord met het separaat factureren van reiskosten? Graag uw reactie.	Zie s.v.p. de beantwoording van vraag 14.

Vraagnr	Document (Beschrijven d document/bij lage)	Paragraafnu mmer, artikelnumm er	Paginan ummer	Vraag	Antwoord
138	Bijlage 5 PvE IUR 2021 v10mrt2021.pdf	11,23	41	In de branche is het gebruikelijk dat naast een reversed billing facturatie afspraak voor de uren, toeslagen en overuren er een aparte facturatiestroom wordt opgezet voor vergoeding van reiskosten. Vraag: Bent u gezien de onzekere aard van de werkelijke kosten met betrekking tot reizen bereid, om deze uit het tarief te halen en op basis van facturatie aan de hand van de werkelijke kosten in te richten? Zo nee, waarom niet?	Zie s.v.p. de beantwoording van vraag 14.
139	Bijlage 5 PvE IUR 2021 v10mrt2021.pdf	11,27	43	In de branche is het gebruikelijk om de VOG apart te declareren en daarmee uit de tariefstelling te halen. Graag uw akkoord om de VOG 1 op 1 apart door te belasten aan aanbestedende dienst.	Niet akkoord.
140	Programma van Eisen	Eis 12,1	16	U stelt in eis 12.1 dat inhuuropdrachten voor Flexibele arbeidskrachten die geregistreerd zijn in het doelgroepenregister van het UWV buiten de scope van deze aanbesteding vallen. Kunt u toelichten waarom deze buiten de scope vallen, aangezien juist ook deze kandidaten tot de SR doelgroep behoren?	Hiervoor heeft de Rijksoverheid momenteel separate raamovereenkomsten. Momenteel is een nieuwe Europese aanbesteding ten behoeve van de inhuur van arbeidsparticipanten in voorbereiding. Indien deze is afgerond (2022) zal het in het kader van de nieuwe raamovereenkomst(en) waarschijnlijk mogelijk zijn in het kader van SROI-activiteiten ook kandidaten uit het doelgroepregister van het UWV bij de invulling van SROI-verplichtingen te betrekken. Opdrachtgever zal Opdrachtnemer alsdan tijdig hierover informeren.
141	Bijlage 6 PvW	1.3	4	Inschrijver gaat ervan uit dat zij wel de kleurstelling aan mag passen in het format. Kunt u dit bevestigen?	Ja, kleurstelling is aan te passen.
142	Programma van Wensen	1.3	4	De uitwerking van alle wensen mogen resp. 9A4 en 6A4 omvatten, waarbij Inschrijver zelf mag bepalen hoeveel A4 hij per wensvraag gebruikt. Tenderned is zo ingericht dat er per wensvraag een document moet worden geupload. Gaat u akkoord dat inschrijver het totaal van de wensvragen in 1 PDF upload in Tenderned bij Wensvraag 1 en bij de overige wensvragen geen documenten hoeft te uploaden?	Ja, akkoord.
143	Programma van wensen	1.3	4	De uitwerking van alle wensen bij elkaar mag maximaal een X aantal A4 bevatten. Inschrijver wenst u van een gedegen beantwoording te voorzien op de wens uitvragen. Gezien deze uitvragen verzoekt inschrijver u per perceel 2 A4 extra beschikbaar te stellen (perceel 1 11 A4 en perceel 2 8 A4). Stemt u hiermee in?	Niet akkoord.
144	Bijlage 6a Format uitwerking wensen			Inzake het vaste format voor de uitwerking van de wensen (bijlage 6A) heeft Inschrijver de volgende vragen: 1) Is het Inschrijver toegestaan om de wensen uit te werken in Landscape i.p.v. Portrait? Indien dit mogelijk is, mag Inschrijver dit zelf aanpassen of kunt u een aangepast format verstrekken? 2) Is het toegestaan om in kolommen te werken?	Er worden twee vragen herleid. 1. Nee dit is niet toegestaan. 2. Dit is toegestaan.
145	Programma van wensen	algemeen		In de wensuitvraag van perceel 1, wens 1- implementatie stelt u dat inschrijvers rekening dienen te houden met de huidige situatie omtrent fysieke bijeenkomsten vanwege COVID-19. Wat is uw uitgangspunt met betrekking tot de andere wensen? Met andere woorden: wenst u dat inschrijvers in de uitwerkingen voor de overige wensuitvragen, voor zowel perceel 1 als perceel 2, ook rekening houden met COVID-19?	Nee, alleen beperkt tot wens 1 perceel 1.
146	Programma van wensen	1.3	4	In het programma van wensen verwijst u naar het door u opgestelde format (bijlage 6A). In dit format zijn onder meer het lettertype (arial puntsgrootte 9), de regelafstand en de kantlijnen bepaald waaraan inschrijver zich dient te houden. Inschrijver heeft met betrekking van de opmaak van dit document de volgende vragen: a. Kunt u bevestigen dat de marges (Kantlijnen) als volgt zijn:: └Boven: 1,5 cm └Onder: 1,75 cm └Links: 2,25 cm └Rechts: 2 cm b. Inschrijver kan niet achterhalen wat de gewenste regelafstand is, kunt u deze toelichten? c. Mag inschrijver gebruik maken van verschillende kleuren van het lettertype? d. Mag inschrijver gebruik maken van plaatjes, tabellen en/of headers? e. Dient inschrijver alle wensen voor het betreffende perceel in één document aan te leveren? f. Mag inschrijver haar inschrijving in PDF opleveren?	a. Dit is correct. b. Regelafstand is ingesteld op 'tenminste' op 0 pt. Voor: 0 pt en Na: Opt. c. Ja, u mag gebruik maken van verschillende kleuren van het lettertype. d. Ja, u mag gebruik maken van plaatjes, tabellen en/of headers. Let op, het aantal maximaal pagina's blijft ongewijzigd. e. Zie hiervoor het antwoord op vraag 142. f. U dient uw inschrijving in PDF aan te leveren. Om verwarring te voorkomen in bijlage 6A opnieuw toegevoegd bij deze Nota van Inlichtingen.
147	Programma van wensen	1.3	4	Is het toegestaan om een voorblad toe te voegen, zonder dat dit meetelt voor het aantal A4?	Om verwarring te voorkomen als het gaat om het aantal maximaal in te leveren A4 pagina's, wordt het afgeraden om met een voorblad te werken als het gaat om de wensenuitwerkingen.
148	Programma van Wensen	1.3	4	Is het Inschrijver toegestaan om hoofd- en voetteksten te gebruiken?	Ja, dat is toegestaan mits deze binnen de marges valt en de voorgeschreven lettertype en puntsgrootte wordt aangehouden.
149	Programma van wensen	1.3	4	a) Kunt u bevestigen dat de marges van het format staan op: boven/onder 2,54 en Links/rechts op 1,91? B) kunt u bevestigen dat de alinea afstand staat op: voor 0 pt/na op 8pt. en dat de regelafstand staat op 'meerdere' 1,08?	Zie beantwoording op vraag 146.
150	Programma van Wensen	2.1	6	Inschrijver wordt gevraagd aan de hand van een tijdslijn de aanpak uit te werken. Vanwege de beperkte ruimte vraagt Inschrijver of u een tijdslijn in Arial 8pt toestaat. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord, echter is het toegestaan alleen voor de tijdslijn deze in landscape aan te bieden.
151	programma van wensen	2.1	6	Zijn er naast het niet fysiek kunnen ontmoeten (vanwege COVID) nog andere (technische)beperkingen voor het organiseren van een plenaire sessie waar wij rekening mee moeten houden?	Over het algemeen niet. Het is aan Inschrijver om in zijn wensuitwerking hieraan invulling te geven.
152	Programma van Wensen	Wens over implementatie	6	Huidige leveranciers hebben altijd een voordeel bij het beantwoorden van vragen over implementatie: Zij kennen de organisatie en functionarissen goed, weten welke communicatievoorkeuren uw organisatie heeft en kunnen daarnaast vaak meer beloven omdat de implementatie hen minder inspanning en tijd kost. Hoe zal aanbestedende dienst een level playingfield borgen in de beoordeling van deze wens?	De huidige contractsituatie is niet noodzakelijkerwijs de gewenste dan wel nieuwe contractsituatie en geeft geen garantie voor de toekomst. Van iedere inschrijver wordt een wensuitwerking verwacht die ingaat op een aanpak als nieuwe opdrachtnemer zijnde.
153	Programma van Wensen	Implementatie	6	"Mede gelet op de korte implementatieperiode voorzien Deelnemers hinder te ondervinden gedurende de implementatie, hetgeen veelal ook invloed heeft op de uitvoering van de Raamovereenkomst." Kunt u een paar voorbeelden geven van de hinder die u verwacht te ondervinden?	Korte periode (relatief) implementatieperiode, minder functionarissen in de zomervakantie (vakanties). Zie tevens antwoord vraag 151.
154	BIJLAGE 6: PROGRAMMA VAN WENSEN		7	Uit de beoordelingssystematiek blijkt dat u de score in grote mate laat afhangen van "Uit de tijdslijn blijkt dat er voldoende tijd is voor eenieder voor de te nemen activiteiten uit voeren." Hoe gaat u dit onderdeel toetsen?	Er wordt onder meer gekeken naar de haalbaarheid en volledigheid + realiteit.

Vraagnr	Document (Beschrijven d document/bij lage)	Paragraafnu mmer, artikelnumm er	Paginan ummer	Vraag	Antwoord
155	Bijlage Programma van Wensen	6 Par. 2.1	6	Inschrijver wordt gevraagd, aan de hand van een tijdlijn, uit te werken wat zijn aanpak is op het gebied van communiceren. Inschrijver neemt in de bijlage graag een uitgewerkte projectplanning op ter onderbouwing van de beschrijving van wens 1 implementatie. Is het akkoord om een bijlage toe te voegen welke niet meetelt in het maximaal aantal pagina's (9) van de beantwoording van de wensen voor perceel 1?	Niet akkoord, zie ook antwoord op vraag 150.
156	Programma van wensen	2.1	6	In perceel 1, wens 1 - implementatie stelt u dat Inschrijvers rekening dienen te houden dat de implementatie ten tijde van COVID-19 uitgevoerd wordt. U stelt dat fysieke bijeenkomsten niet of zeer beperkt mogelijk zullen zijn. Wat is uw huidige beleidskaders omtrent het fysiek bij elkaar komen op dit moment? Zijn er specifieke uitzonderingen of type bijeenkomst die u fysiek door laat gaan?	Fysieke bijeenkomsten zijn momenteel eerder uitzondering dan regel, tenzij richtlijnen veranderen. Momenteel thuiswerken, tenzij goedkeuring van leiding. Op basis van de huidige richtlijnen, de komende periode kunnen de richtlijnen wijzigen.
157	Programma van Wensen	Partnerschap	8	"Van Inschrijver wordt gevraagd te beschrijven hoe hij de opgedane kennis, expertise en ontwikkelingen gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst gevraagd en ongevraagd met iedere specifieke Deelnemer deelt en toepast." Uit uw vraagstelling maakt inschrijver op dat u een voorkeur heeft voor differentiatie in het delen en toepassen van kennis/expertise/ontwikkelingen met specifieke of zelfs per Deelnemer, klopt dat? Zo ja, graag uw toelichting.	Ingaan op Deelnemers en daar waar nodig ingaand op Deelnemer specifiek.
158	Programma van Wensen	Partnerschap	8	Hebben Deelnemers voorkeur voor periodiek delen van informatie (volgens een vaste overlegstructuur)? Of zijn Deelnemers zodanig flexibel of hebben zij een behoefte aan flexibiliteit dat inschrijvers kennis proactief delen op momenten/in periodes dat ontwikkelingen zich voordoen? Graag uw toelichting.	Gelet op de doelstelling dat Deelnemer up-to-date wenst te zijn is het aan Inschrijver om in zijn wensuitwerking hierop in te gaan.
159	Programma van Wensen	Perceel 1 - wens 3	10	Voor de wensuitwerking (perceel 1, wens 3) dient inschrijver een communicatieplan op te stellen. Om hier een gedegen antwoord op te geven wenst inschrijver meer inzicht over hoe het contractmanagement (gezamenlijk of per deelnemer) is ingericht en welke functionarissen hierbij betrokken zijn. Kunt u dit nader toelichten?	Eén contractmanager per Deelnemer en de financiële afdeling. Per Deelnemer ingericht. Bij Reclassering Nederland ook de P&O adviseur (HRM).
160	Programma van Wensen	Financiële processen en communicatie	11	"In hoeverre Inschrijver Deelnemer tijdig en op correcte wijze informeert," Wat verstaat u onder "op correcte wijze informeren"?	Volledig en haalbaar.
161	Programma van Wensen	Financiële processen en communicatie	11	"In hoeverre Inschrijver Deelnemer tijdig voorziet van afdoende informatie/documenten, zodat Deelnemer de benodigde acties ten behoeve van het betalingsproces kan uitvoeren;" Wanneer beschouwt u informatievoorziening "tijdig"?	Op het vooraf overeengekomen tijdstip/periode.
162	Bijlage 6 PwW	2.2	13	Kunt u bevestigen dat inschrijver haar beantwoording volledig dient te baseren op de situatie zoals beschreven in de casus. Inschrijvers dienen in de beantwoording dus niet in te gaan op hoe zij vorm geven aan de communicatie tijdens de gehele raamovereenkomst maar specifiek op hoe inschrijver haar communicatie vorm geeft tijdens de situatie zoals omschreven in de casus? Graag uw toelichting.	Inschrijver moet specifiek de communicatie tijdens de situatie in de omschreven casus weergeven. Daarnaast hoe dergelijke situatie in de toekomst voorkomen kan worden (waar communicatie een onderdeel van de oplossing kan zijn)
163	programma van wensen	2.2	13	Is het uitgangspunt in deze casus, dat het toepassen van schalen en treden op een correcte manier is toegepast? Kunt u dit bevestigen?	Het is niet relevant of de toepassing correct of incorrect is geweest. Het gaat om hetgeen leidt tot het verwezenlijken van de doelstelling vermeld in de wens.
164	Programma van wensen	2.2	13	u geeft aan:'De toepasselijke trede binnen een schaal hangt van meerdere factoren af, onder andere kennis en ervaring en wordt bepaald door Deelnemer.' Bedoelt u hiermee te zeggen, dat op basis van het gesprek de deelnemer bepaalt in welke trede flexmedewerker wordt ingeschaald? Zo ja,Kunt u hierop een toelichting geven.	Uitzendbureau stelt kandidaat en o.b.v. aangegeven schaal de trede voor. Indien de inhuurder de opgegeven trede o.b.v. het gesprek met de kandidaat niet kan verantwoorden en een lagere trede voorstelt, dan zal inhuurder in overleg treden met uitzendbureau voor afstemming met uzk. Deelnemer (inhuurder) bepaalt uiteindelijk. Zie antwoord op 163
165	Programma van Wensen	Perceel 2 - wens 1	13	Na het lezen van de casus (perceel 2, wens 1) is het inschrijver niet duidelijk want u in de beantwoording wenst terug te lezen. U beschrijft de probleemsituatie. Hierbij stelt u dat de Flexibele arbeidskrachten met hetzelfde takenpakket in zeer uiteenlopende treden zijn ingeschaald. Ook omschrijft u dat een aantal Flexibele arbeidskrachten dreigen het werk neer te leggen. Vanaf welk van deze twee geschetste momenten dient inschrijver haar beantwoording op te stellen?	Zie antwoord op 163.
166	Bijlage 7A			Wat zijn de huidige gemiddelde reiskosten per uur voor dit Perceel?	Zie bijlage 14 voor de totale reiskosten woon-werkverkeer per Perceel in 2019 en 2020. Gemiddelde reiskosten worden niet benoemd.
167	Bijlage 7B			Wat zijn de huidige gemiddelde reiskosten per uur voor dit Perceel?	Zie bijlage 14 voor de totale reiskosten woon-werkverkeer per Perceel in Q2 t/m Q4 2018 (niet volledig) , 2019 en 2020. Gemiddelde reiskosten worden niet benoemd.
168	Bijlage 8 - Raamovereen komst	artikel 1.2	3	De raamovereenkomst prevaleert boven de overige aanbestedingsstukken (inclusief nota's van inlichtingen). Kunt u bevestigen dat u wijzigingen voortvloeiend uit de nota's van inlichtingen verwerkt in de raamovereenkomst?	Indien deze leiden tot wijzigingen op de raamovereenkomst dan zal de raamovereenkomst daarop aangepast worden.
169	Bijlage 8 - Raamovereen komst	Artikel 1.3	3	In artikel 1.3 van de raamovereenkomst geeft u aan dat Opdrachtnemer generlei aanspraak kan maken op het verkrijgen van opdrachten tot het verrichten van Diensten gedurende de looptijd van deze Raamovereenkomst Wij begrijpen dat u geen verplichting heeft om opdrachten bij Opdrachtnemer uit te zetten en dat de prognose die u geeft een schatting is, wat ook inhoud dat deze (sterk) kan afwijken. Wel willen we graag afspraken met u maken over een exclusief partnership. Als u een flexibele arbeidskracht binnen de scope van de opdracht wenst in te zetten, dan doet u dat via de gecontracteerde opdrachtnemer(s). Wanneer de opdrachtnemer(s) niet kan/(kunnen) voorzien, bent u vrij om andere partijen in te schakelen. a. Kunt u hiermee instemmen? b. Indien nee, graag uw toelichting.	a. en b. De tekst zoals opgenomen in artikel 1.3 raamovereenkomst luidt: "Opdrachtgever is niet verplicht om gedurende de looptijd van deze Raamovereenkomst opdrachten tot het verrichten van Diensten te verstrekken, maar is daartoe gerechtigd. Opdrachtnemer kan derhalve generlei aanspraak maken op het verkrijgen van opdrachten tot het verrichten van Diensten gedurende de looptijd van deze Raamovereenkomst." Het moge duidelijk zijn dat het de bedoeling is dat bij behoefte aan Flexibele Arbeidskrachten waarvan de functies binnen de scope van de Raamovereenkomst valt uitgezet wordt binnen de Raamovereenkomst. Het opnemen van 'exclusief partnership' zal niet opgenomen worden in de Raamovereenkomst.
170	Bijlage Model Raamovereen komst	art. 4.1 sub 15	10	a. Kan aanbestedende dienst aangeven of het noodzakelijk is dat er een verwerkersovereenkomst gesloten moet worden? b. En zo ja, kan aanbestedende dienst onderbouwen waarom, welke grondslag hiertoe is?	Zie beantwoording op vraag 95.
171	Bijlage Model Raamovereen- komst	8, Art. 3.6	5	Opdrachtgever vraagt in artikel 3.6 een aantal toevoegingen op de nadere overeenkomst. Eén daarvan (punt h) is 'de wijze van het beëindigen van de Nadere Overeenkomst'. Ons is niet duidelijke naar welke informatie opdrachtgever op zoek is. Kunt u dit verder toelichten?	Opdrachtgever is in dit geval niet op zoek naar informatie. Opdrachtgever zal in de Nadere Overeenkomst deze informatie opnemen, zie onder meer eis 3.8 Programma van Eisen (bijlage 5).
172	Bijlage Model Raamovereen- komst	8, Art. 3.6	5	Opdrachtgever vraagt in artikel 3.6 dat op de nadere overeenkomst een toevoeging komt voor het specifieke flexkarakter van de nadere overeekomst (punt f). Ons is niet duidelijk wat er met deze informatie uitgevraagd wordt. Kunt u dit nader toelichten?	Dit betreft fase-aanduiding van de onder de Nadere Overeenkomst tewerkgestelde Flexibele Arbeidskracht. Het kan ook een aanduiding van Uitzenden of Detacheren betreffen. Echter, in de beoogde nieuw te sluiten Raamovereenkomsten betreft het alleen Detacheren, derhalve is dit in de Nadere Overeenkomsten onder deze nieuw te sluiten Raamovereenkomsten niet relevant.

Vraagnr	Document (Beschrijven d document/bij lage)	Paragraafnum mer, artikelnumm er	Paginan ummer	Vraag	Antwoord
173	8	11.1	7	Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer daarnaast niet aansprakelijk is voor indirecte schade, zoals gevolgschade, gederfde winst e.d.? Zo nee, waarom niet?	Nee, Opdrachtgever is daar niet toe bereid. De wet maakt geen onderscheid tussen directe en indirecte schade. Opdrachtgever kijkt hier niet vanaf.
174	Bijlage 8 raamovereenkomst	11.1	7	In samenhang met de zorgplicht die op Opdrachtgever rust, accepteert Opdrachtgever ook aansprakelijkheid voor schade die de Flexibele Arbeidskracht zelf lijdt bij de uitvoering en/of als gevolg van de uitvoering van de werkzaamheden bij Opdrachtgever? Bent u bereid deze aansprakelijkheid toe te voegen aan artikel 11.1, dan wel artikel 10 van de Raamovereenkomst? Indien nee, graag uw motivatie.	Opdrachtgever is daartoe niet bereid. Opdrachtgever is van mening dat zijn zorgplicht jegens de Flexibele arbeidskrachten en een eventuele aansprakelijkheid jegens de Flexibele Arbeidskrachten reeds in voldoende mate is vormgegeven in artikel 10 van de Model Raamovereenkomst. Volledigheidshalve zij opgemerkt dat artikel 11.1 Model Raamovereenkomst schade betreft die wordt veroorzaakt door de Flexibele Arbeidskracht. De inleidende zin in uw vraag wekt de indruk dat u aanneemt dat artikel 11.1 ziet op geleden schade.
175	Bijlage 8 raamovereenkomst	11.2	7	Bent u bereid de aansprakelijkheid, naast de beperking door middel van een maximaal bedrag, te beperken tot enkel de directe schade en indirecte uit te sluiten van de aansprakelijkheid? Onder indirecte schade verstaat Inschrijver: <i>Indirecte schade, zoals maar niet beperkt tot gederfde winst, gemiste besparingen, goodwill en vertragingsschade.</i> Indien nee, graag uw motivatie.	Zie het antwoord op vraag 173.
176	Bijlage 8, Model Raamovereenkomst	art. 11 lid 2 sub d		Zowel Opdrachtnemer als Opdrachtgever zijn voor de uitgevraagde dienstverlening verwerkersverantwoordelijke in de zin van de AVG. Partijen komen dus niet toe aan artikel 11 lid 2 sub d. Echter, indien de dienstverlening zou wijzigen en er sprake is van een verwerkersrol, verzoekt Opdrachtnemer u nu reeds voor alsdan om artikel 11 lid 2 sub d aan te passen, omdat Opdrachtnemer alleen aansprakelijkheid kan accepteren voor zover de boete die wordt opgelegd is toe te rekenen aan een tekortkoming van de verplichtingen door Opdrachtnemer en niet voor een hogere boete als gevolg van meerdere schendingen door Opdrachtgever. 1. Bent u hiertoe bereid? Bovendien kan Opdrachtnemer als beursgenoteerde onderneming geen onbeperkte aansprakelijkheid zoals geformuleerd in artikel 11 lid 2 sub d ARVODI accepteren. 2. Bent u bereid de volgende beperking over te nemen "iedere aansprakelijkheid en plicht tot vrijwaring van partijen is beperkt tot een bedrag van maximaal € 1.250.000 per gebeurtenis en maximaal € 2.500.000,- per jaar". Zo nee, kunt u uw antwoord gemotiveerd toelichten?	Artikel 11.2 (aanhef en onder d) van de model Raamovereenkomst ziet op de hoogte van de aansprakelijkheid bij niet nakoming van hetgeen is overeengekomen in een eventueel te sluiten verwerkersovereenkomst. Opdrachtgever is van mening dat het uitsluiten van de aansprakelijkheid gehandhaafd dient te blijven, maar is met vraagsteller van mening dat de verwijzing naar "artikel 14, lid 2" niet juist is, aangezien dit artikel op grond van artikel 18 van de Raamovereenkomst terzijde wordt gelegd. Opdrachtgever zal artikel 11.2, onder d, vervangen met de volgende tekst: "d. in geval van een tussen Partijen gesloten Verwerkersovereenkomst: ten aanzien van aanspraken op schadevergoeding, waaronder mede begrepen de door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boetes, in verband met tekortschieten in de nakoming van die overeenkomst. "
177	Raamovereenkomst	11.2	7	Wilt u de aansprakelijkheid beperken tot directe schade (niet zijnde gevolgschade, winstderving etc.)?	Zie het antwoord op vraag 173.
178	Bijlage 8 Raamovereenkomst Arvodi	art 11.2 sub d		Opdrachtnemer is van mening dat er voor de gevraagde dienstverlening geen sprake is van verwerking van persoonsgegevens namens Opdrachtgever. Voor het geval er sprake zou zijn van aanvullende dienstverlening waar wel sprake is van verwerking van persoonsgegevens kan Opdrachtnemer als beursgenoteerde onderneming geen onbeperkte aansprakelijkheid zoals geformuleerd in art 11 lid 2 sub d. van de model raamovereenkomst ARVODI accepteren. Het aanvaarden van een dergelijke onbeperkte aansprakelijkheid brengt onaanvaardbare en overigens ook onverzekerbare financiële risico's met zich mee. Zoals u weet is in de Corporate Governance Code ("Code Frijns") beschreven dat het bestuur verantwoordelijk is voor de naleving van alle relevante wet- en regelgeving en het beheersen van de risico's verbonden aan de ondernemingsactiviteiten. Indien wij bij alle opdrachtgevers een onbeperkte aansprakelijkheid zoals geformuleerd in art 11 lid 2 sub d) Arvodi zouden accepteren heeft dit gevolgen voor onze financiële positie en waarborgen van de continuïteit van de dienstverlening. Het is voor u als aanbestedende dienst ook belangrijk dat inschrijver geen onaanvaardbare risico's aangaat door een aansprakelijkheid te accepteren die onbeperkt is. Bent u bereid met betrekking tot art 11 lid 2 sub d) de volgende beperking over te nemen: "Iedere aansprakelijkheid en plicht tot vrijwaring van Partijen is beperkt tot een bedrag van maximaal € 2.500.000 per gebeurtenis en maximaal € 5.000.000 per jaar." Zo nee, met welke beperking van de vrijwaring en aansprakelijkheid zou u wel in kunnen stemmen?	Aanbestedende dienst is van mening dat zij de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer reeds in voldoende mate heeft beperkt. Dat de beperking van de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer komt te vervallen bij het niet naleven van de bepalingen uit een eventueel te sluiten verwerkersovereenkomst is mede gelegen in het feit dat Opdrachtnemer (in dat geval de Verwerker) als beste in staat is om toe te zien op naleving van hetgeen is overeengekomen en daarmee als beste in staat is het risico op schade te voorkomen. Aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om de aansprakelijkheid verder te beperken.
179	Bijlage 8 - Raamovereenkomst	artikel 12	8	In de raamovereenkomst heeft u voorwaarden opgenomen met betrekking tot de verzekering van opdrachtnemer. Inschrijver is onderdeel van een holding. De verzekering is geregeld op holdings-niveau. Dit wil ook zeggen dat de holding verantwoordelijk is voor de premiebetaling. Inschrijver kan dan ook enkel bewijzen van premiebetaling door de holding overleggen. In paragraaf 4.3.2 van het beschrijvend document is geen geschiktheidseis opgenomen omtrent de verzekering van inschrijver. Als de verzekeringseis onderdeel is van de geschiktheidseisen dan doet inschrijver een beroep op haar holding voor de economische en financiële draagkracht. Nu lijkt het erop dat de verzekering geen geschiktheidseis is. a. Is het hebben van een adequate verzekering in de onderhavige aanbesteding een geschiktheidseis met betrekking tot de financiële en economische draagkracht? b. Kunt u toelichten of en op welke wijze inschrijver in bijlage 1 'inschrijfformulier' en bijlage 2 'eigen verklaring 1.0' het beroep op de holding voor de verzekering dient aan te geven?	Het hebben van een adequate verzekering is een contractuele verplichting. Opdrachtnemer dient op eerste verzoek van Opdrachtgever aan te kunnen tonen dat zij adequaat is verzekerd. Opdrachtnemer kan daarbij volstaan met een verklaring van de verzekeraar waaruit het bestaan van een dergelijke verzekering en het betalen van de premies blijkt.
180	Bijlage 8, Model Raamovereenkomst	Art. 12.3	8	Opdrachtnemer staat betalingsopschorting alleen toe indien sprake is van betwiste facturen (die binnen de gebruikelijke reclamatietijd van 30 dagen zijn gemeld). Overige knelpunten kunnen niet direct tot een opschorting van de betalingen leiden. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord.
181	Raamovereenkomst	12.4	8	Artikel 12.4 impliceert in feite onbeperkte aansprakelijkheid in het geval van vrijwaring als bedoeld in dit artikel. Onbeperkte aansprakelijkheid is in de praktijk niet of nauwelijks verzekeraar. Wilt u de aansprakelijkheid beperken tot directe schade (niet zijnde gevolgschade, winstderving etc.)? En wilt u de beperking van de aansprakelijkheid ingevolge artikel 11.2 van overeenkomstige toepassing verklaren?	Nee, er wordt geen beperking aangebracht nu de wet geen onderscheid maakt tussen directe en indirecte schade. De aansprakelijkheid wordt ook niet beperkt tot hetgeen is opgenomen in artikel 11.2. Opdrachtgever heeft moeite om in te zien waarom u niet aan verplichtingen kan of zal voldoen zoals opgenomen in artikel 12 en in het verlengde hiervan waarom u Opdrachtgever niet kan vrijwaren voor aanspraken die hiermee verband houden.
182	Bijlage 8 raamovereenkomst	13.1	8	Op basis van artikel 11.1 is Opdrachtgever aansprakelijk voor de schade die de Flexibele Arbeidskracht veroorzaakt gedurende de uitvoering van de werkzaamheden. Op grond van artikel 13.1 van de Raamovereenkomst dient Opdrachtnemer verzekert te zijn voor verlies van en schade aan bedrijfsinventaris (waaronder door brand en diefstal) door toedoen van de Flexibele Arbeidskracht, inclusief de zaken die eigendom zijn van Opdrachtgever. Op welke juridische grondslag wenst Opdrachtgever in geval van schade aan bedrijfsinventaris Opdrachtnemer aan te spreken voor het vergoeden van de schade? Gelet op de leiding en toezicht die bij Opdrachtgever ligt, kan de Opdrachtnemer ons inziens niet worden aangesproken in een dergelijke situatie. Graag uw uitleg en motivatie.	Gedacht dient hier te worden aan schade welke een gevolg is van zijn opzet of bewuste roekeloosheid aan de zijde van de Flexibele Arbeidskracht.
183	Bijlage 8, Model Raamovereenkomst	Artikel 13.2	9	U vraagt om een gewaarmerkt afschrift van de polissen van de verzekering. Voldoet een verzekeringscertificaat ook?	Opdrachtnemer kan aantonen te beschikken over de vereiste verzekering door middel van een gewaarmerkt afschrift van de polissen en de bewijzen van premiebetaling ter zake van de in het eerste lid bedoelde verzekeringen dan wel een verklaring van de verzekeraar betreffende het bestaan van deze verzekeringen en het betaald zijn van de premie.

Vraagnr	Document (Beschrijven d document/bij lage)	Paragraafnu mmer, artikelnumm er	Paginan ummer	Vraag	Antwoord
184	8	18.2	11	In verband met onze verplichtingen jegens onze aandeelhouders dienen boetes op jaarbasis beperkt te zijn. Kunt u akkoord gaan met een beperking tot EUR 100.000,- of tien overtredingen per jaar? Zo nee, waarom niet?	Nee, Opdrachtgever is niet akkoord. Wij wensen te benadrukken dat de Model Raamovereenkomst in goed en uitgebreid overleg met de branche is vastgesteld. In 2015 is deze model Raamovereenkomst onder de ARVODI formeel goedgekeurd door de interdepartementale Commissie Bedrijfsjuridische Advisering (CBA) van de Rijksoverheid. Vervolgens is deze model Raamovereenkomst in 2015 goedgekeurd door de ABU/uitzendbranche, alsmede door de NBBU. Eventuele wijzigingen worden in beginsel alleen in een eventuele volgende versie van de model Raamovereenkomst doorgevoerd, en dan wederom in afstemming met een vertegenwoordiging van de uitzendbranche en na goedkeuring door de CBA binnen de Rijksoverheid. Voorts benadrukken wij dat juist het voorkomen van een eventuele schending van de geheimhoudingsverplichtingen die op Personeel (derhalve niet de Flexibele Arbeidskracht) van Opdrachtnemer rusten bij uitstek binnen de invloedssfeer van Opdrachtnemer valt.
185	9	18.3 en 27.3	9 en 12	Inschrijver/opdrachtnemer kan met deze bepalingen instemmen voor zover een mogelijk toekomstig uit te voeren audit (i) met inachtneming van een redelijk termijn wordt aangekondigd, (ii) binnen de grenzen van privacywetgeving is toegestaan, en (iii) niet wordt uitgevoerd tijdens boekhoudkundige afsluitingen, (iv) de scope is afgebakend en (v) de kosten voor rekening van Opdrachtgever zijn. Kunt u bevestigen dat aan deze voorwaarden zal worden voldaan?	Opdrachtgever kan niet op voorhand instemming met het gestelde onder punt (i), (iii), (iv) en (v). Met betrekking tot het gestelde onder punt (ii) wordt opgemerkt dat Opdrachtgever er van uit gaat dat een aangewezen accountant zich onafhankelijk zal opstellen en zich zal conformeren aan de geldende (privacy) wet- en regelgeving.
186	Bijlage Arvodi 2018	9 art. 18.3		In artikel 18.3 is opgenomen dat Opdrachtgever gerechtigd is de inhoudelijke juistheid van een door Opdrachtnemer verzonden factuur kan laten controleren door een door Opdrachtgever aan te wijzen accountant. Als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming besteden wij veel aandacht en moeite aan de kwaliteit van onze dienstverlening, administratie en interne controlemaatregelen, bijv. in de vorm van periodieke audits door een intern aangewezen onafhankelijke auditor. Nu controles in de praktijk (zeer) belastend (kunnen) zijn aangezien zij qua tijd, voorbereiding en inhoud veel tijd in beslag nemen en daarmee het reguliere proces (sterk) beïnvloeden, willen wij voorstellen dat u pas aan artikel 18.3 toekomt nadat u de bevindingen van de interne auditdienst heeft gecontroleerd, maar er nog steeds sprake is van gerede twijfel en onderling overleg nergens toe heeft geleid. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u aangeven waarom niet?	Opgemerkt wordt dat niet snel en eerst na zorgvuldige afweging gebruik zal worden gemaakt van de bevoegdheid als bedoeld in artikel 18.3 ARVODI 2018. Opdrachtgever kan evenwel niet uitsluiten dat er omstandigheden zijn waarin de controle op juistheid van de factuur noodzakelijk is. Of daarbij kan worden volstaan met een verificatie van de bevindingen van de auditdienst van Opdrachtnemer of niet, zal afhangen van de specifieke omstandigheden van het geval. Om deze reden zijn wij niet bereid aan uw verzoek te voldoen.
187.1	Bijlage Arvodi 2018	9 art. 25		In dit artikel stelt u onder andere dat uit de overeenkomst voortvloeiende rechten niet zonder voorafgaande schriftelijke goedkeuring aan derden mogen worden overgedragen. Inschrijver maakt onderdeel uit van een Holding en voor het optimaal financieren van het werkkapitaal, wil zij de optie behouden om haar vorderingen (facturen) aan derden te kunnen overdragen, zoals bijvoorbeeld, doch niet uitsluitend, aan een zustermaatschappij binnen de Holding of een bank. U kunt in het geval van een dergelijke overdracht in beginsel blijven betalen aan dezelfde partij op hetzelfde bankrekeningnummer en zult derhalve geen hinder ondervinden van de overdracht. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, kunt u aangeven wat daar de reden van is?	Opdrachtgever geeft hier niet op voorhand een schriftelijke toestemming voor. Een en ander kan tijdens de implementatie van de Raamovereenkomst worden besproken.
187.2	Bijlage Arvodi 2018	9 art 25	11	Inschrijver wil haar werkkapitaal kunnen financieren. Factoring is daar een onderdeel van en daarom houden wij graag de mogelijkheid om een factuur over te dragen aan een interne of externe factoringmaatschappij. Onze klanten zullen hier nooit last van hebben omdat de factuur geïnd zal blijven worden door de oorspronkelijke, aan u leverende, werkmaatschappij zelf op de bestaande bankrekening(en). Kunt u ons daarom bij voorbaat (schriftelijke) toestemming verlenen voor het overdragen van onze vorderingen?	Opdrachtgever geeft hier niet op voorhand een schriftelijke toestemming voor. Een en ander kan tijdens de implementatie van de Raamovereenkomst worden besproken.
188	Bijlage 11 Inhuurproces per Deelnemer		1	Opdrachtgever geeft aan dat in de toekomst Leonardo uitgebreid gaat worden met een eigen tijdschrijfmodule. Is opdrachtgever na ingebruikname van de eigen tijdschrijfmodule bereid om de wens te onderzoeken om de gewerkte uren digitaal met opdrachtnemer uit te wisselen middels SETU timecards via webservices? En is de opdrachtgever bereid te investeren in capaciteit voor (gezamenlijke) analyse van een dergelijke berichtkoppeling en hiervoor de kosten te dragen?	Vooralsnog niet en Deelnemers zijn vooralsnog niet bereid om te investeren.
189	bijlage 11		2	u geeft aan:“(Let op: in tegenstelling tot wat in de begeleidende mail van het uitzendbureau staat. Deze wordt aangepast maar is niet op korte termijn mogelijk). Kunt u uitleggen wat u hiermee bedoeld?	Het betreft hier de beschrijving van het huidige inhuurproces bij het Openbaar Ministerie. Hetgeen wat tussen haakjes staat, is niet noodzakelijkerwijs van toepassing voor de nieuwe raamovereenkomst.
190	Bijlage 11	"Selectiegesprekken voeren en keuze bevestigen"	2	Sinds de invoering van de WAB is het van belang dat de allocatiefunctie (werving en selectie) bij het uitzendbureau ligt om een ongewild payroll samenwerking te voorkomen. Bent u akkoord met een aanpassing van de werkwijze waarbij uitzendbureau de selectie voor haar rekening neemt?	Uitzendbureau doet inderdaad de selectie, Deelnemer maakt de keuze en bepaalt.
191	Bijlage 11	"Uren en onkostenregistratie en goedkeuren"	2	Is het mogelijk om de goedkeuring dan afwijzing van ingediende uren op maandag voor 12:00 uur te organiseren?	Ja het streven is maandag voor 12:00 uur, mits het de uren van een voorliggende periode betreft en de betreffende leidinggevende beschikbaar is.
192	Bijlage 11	Stap 5 en 6	3	Graag voegen wij – in het kader van de WAB – een extra stap toe naar stap 5, te weten: uitzendbureau zorgt voor de definitieve selectie van de kandidaat. Dit is van belang om ongewild payroll risico te voorkomen. Gaat u hiermee akkoord?	Zie antwoord op vraag 190.
193	Bijlage 11	punt 6 en 7	4	Graag voegen wij – in het kader van de WAB – een extra stap toe naar stap 7, te weten: uitzendbureau zorgt voor de definitieve selectie van de kandidaat. Dit is van belang om ongewild payroll risico te voorkomen. Gaat u hiermee akkoord?	Zie antwoord op vraag 190.
194	Bijlage 11	Selectie kandidaat	5	Graag passen wij onderstaande aan – in het kader van de WAB – om ervoor te zorgen dat duidelijk is dat de allocatiefunctie bij het uitzendbureau ligt. "Uitzendbureau zorgt voor de definitieve selectie van de kandidaat". Dit is van belang om ongewild payroll risico te voorkomen. Gaat u hiermee akkoord?	Zie antwoord op vraag 190.
195	Bijlage 11			In bijlage 11 geeft u aan dat Reclassering Nederland in kwartaal 3 2021 een inkoopbestelsysteem implementeert. Kunt u aangeven welk inkoopstelsysteem dit is?	Axi B.V. te Breda
196	Bijlage 11		1	U stelt in bijlage 1 (pagina 1) dat de functionaliteiten van Leonardo uitgebreid worden met een tijdschrijfmodule voor het tijdschrijven en accorderen van tijdkaarten. U informeert opdrachtnemers over de ingebruikname van Leonardo, inclusief planning en de implementatiewerkzaamheden. a. wenst u dat inschrijver een koppeling maakt met deze module? b. indien ja op a, in verband met het opnemen van mogelijke kosten hieromtrent is inschrijver benieuwd of de module HRXML TimeCards maakt?	Zie antwoord o vraag 188.
197	Bijlage 11	3		In bijlage 11, pagina 3 stelt u dat in Reclassering Nederland een inkoopbestelsysteem implementeert. In welke mate dit gevolgen heeft voor het inhuurproces is niet bekend. U stelt ook dat voor de aansluiting en implementatie van dit systeem de kosten voor rekening van de Inschrijver komen. a. Om een inschatting te maken van de kosten wenst inschrijf inzicht over welk systeem dit gaat. b. Indien u geen antwoord heeft op vraag a, stemt u er mee in dat de kosten die gemoeid zijn met deze koppeling separaat en onderbouwd aan u worden gefactureerd.	a. Axi B.V. te Breda b. Nee
198	Bijlage 11	Inhuurprocessen		Bijlage 11 beschrijft het inhuurproces per deelnemer. Is dit enkel een beschrijving van het huidige proces of ook van het gewenste proces?	Huidige proces

Vraagnr	Document (Beschrijven d document/bij lage)	Paragraafnu mmer, artikelnumm er	Paginan ummer	Vraag	Antwoord
199	Bijlage 11	Inhuurprocess en		In het PVE (eis 10.5) geeft u aan dat de deelnemers een e-factuur moeten ontvangen via Peppol. De enige uitzondering hierop zou Reclassering Nederland zijn. Echter in bijlage 11 geeft u aan dat er ook andere deelnemers zijn die geen XML berichten kunnen verwerken. Een e-factuur is echter altijd een XML bericht. Kunt u (om onduidelijkheden weg te nemen) nog eenmaal op een rij zetten welke deelnemer welk type factuur wenst?	Er zijn drie verschillende manieren: 1. rechtstreekse koppeling ; 2. intermediair; of 3. via e factuur portaal.
200	Bijlage 14			Bijlage 14 ontbreekt. Kunt u deze toevoegen aan de documenten op tenderned.	Zie hiervoor het antwoord op vraag 2.
201	Bijlage 14			In de aanbestedingsstukken ontbreekt bijlage 14. Inschrijver wenst in haar offerte gebruik te maken van deze gegevens. Kunt u deze bijlage zo spoedig mogelijk publiceren?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 2.
202	Bijlage 19		23	U geeft aan dat Inschrijver voldoet en blijft voldoen aan de BIO of daarmee vergelijkbare normen. Kunt u verduidelijken wat u verstaat onder daarmee vergelijkbare normen? Is onze aanname correct dat een ISO27002 richtlijn dient te worden gevolgd en geen certificaat vereist is?	De BIO is gebaseerd op de ISO27001 (deel 1) en ISO 27002 (deel 2). Die kunnen als vergelijkbare normen worden gehanteerd. Een certificaat (alleen op de ISO27001) is niet verplicht. Aan de hand van een certificaat kan Opdrachtnemer aantonen aan de gestelde eisen te voldoen. Een verklaring van een onafhankelijke auditor voldoet ook. Een certificaat of een verklaring van een onafhankelijk auditor moeten wel de juiste reikwijdte en diepgang hebben.
203	Bijlage 20			Dient de implementatie afgerond te zijn op de startdatum van het contract? Zo nee, wanneer wenst aanbestedende dienst de implementatie gereed te hebben?	Perceel 1: Uitvoering geven aan de raamovereenkomst 1-9-2021. Gehele afronding, inclusief overgang huidige bestand voor 1-1-2022. Perceel 2: uitvoering van de raamovereenkomst vanaf 1 januari 2022, plus 6 maanden voor het huidige bestand flexibele arbeidskrachten.
204	Bijlage 20	2.2	3	U geeft aan: 'Opdrachtgever houdt rekening met een gemiddelde implementatietijd van ca. 6-8 weken, waarbij rekening gehouden wordt met eventuele vakantieperiodes.' Gunning is half juni. Kunt u aangeven wanneer u de implementatie van Perceel 1 wenst te starten?	Concrete gesprekken kunnen pas vanaf definitieve gunning gevoerd worden.
205	Bijlage 21			De inschrijver is zelfstandig verantwoordelijke voor het verwerken van de persoonsgegevens van haar medewerkers. Een verwerkersovereenkomst is dan niet van toepassing. Welke persoonsgegevens zal de opdrachtnemer in het kader van de overeenkomst ten behoeve van de opdrachtgever verwerken?	Zie het antwoord op vraag 95.
206	Bijlage 21			Bij de terbeschikkingstelling van Flexibele Arbeidskracht bij een Opdrachtgever komt de Flexibele Arbeidskracht in dienst van de Opdrachtnemer. Als (formeel) werkgever is de Opdrachtnemer verwerkingsverantwoordelijke voor de persoonsgegevens die zij verwerkt van deze Flexibele Arbeidskracht. De Opdrachtnemer verwerkt de gegevens van deze Flexibele Arbeidskrachten ten behoeve van zichzelf en bepaalt ook zelfstandig de wijze waarop de persoonsgegevens worden verwerkt. De persoonsgegevens van de Flexibele Arbeidskrachten worden dus niet ten behoeve van de Opdrachtgever verwerkt. Daar er bij de terbeschikkingstelling van Flexibele Arbeidskrachten geen sprake is van een verwerker, is de verwerkersovereenkomst voor deze vorm van dienstverlening niet nodig. Het niet zijn van verwerker en het niet (moeten) afsluiten van een verwerkersovereenkomst laat onverlet dat partijen zich dienen te houden aan de AVG en aanverwante wet- en regelgeving bij de verwerkingen. Deze verplichtingen zijn bij wet geregeld. Het is naar onze mening dan ook niet nodig om een overeenkomst tot gegevensuitwisseling te sluiten. Gaat u gezien het bovenstaande akkoord met het achterwege laten van de verwerkersovereenkomst en zo niet, kunt u motiveren waarom volgens u het sluiten van een verwerkersovereenkomst in de onderhavige situatie vereist is?	Zie het antwoord op vraag 95.
207	Bijlage 21 Verwerkersov er-eenkomst	algemeen		Als Bijlage heeft u een Concept Verwerkersovereenkomst toegevoegd. Echter, het betreft hier het verwerken van persoonsgegevens ten behoeve van arbeidsbemiddeling. In de zin van de AVG zijn zowel Opdrachtnemer als ook Opdrachtgever in het kader van de gevraagde dienstverlening aan te duiden als Verantwoordelijke. Immers hebben zij beide eigen verantwoordelijkheden en eigen wettelijke grondslagen om de persoonsgegevens van flexibele arbeidskrachten te verwerken. Als Verantwoordelijke stelt zowel opdrachtnemer als opdrachtgever derhalve zijn eigen doelen en middelen vast en kan Opdrachtnemer niet worden gekwalificeerd als Verwerker in de zin van de AVG. Opdrachtnemer is dan ook van mening dat deze verwerkersovereenkomst niet van toepassing is op onze onderhavige dienstverlening. We benadrukken volledigheidshalve dat wij uiteraard zorgvuldig omgaan met persoonsgegevens, zoals u kunt nalezen in ons Privacy statement en dat wij vertrouwelijk en zorgvuldig omgaan met vertrouwelijke gegevens. Bent u hiermee akkoord? borgen van de continuïteit van de dienst	Zie het antwoord op vraag 95.
208	Bijlage 21 Verwerkersov er-eenkomst + Bijlage 21A Verwerkersov er-eenkomst tbv OM	Art. 2.4		Hoewel inschrijver van mening is dat op deze Raamovereenkomst geen Verwerkersovereenkomst van toepassing is, kan er wellicht in de loop van de Raamovereenkomst zich een situatie voordoen waarin dit mogelijk anders is. Indien die situatie zich voordoet heeft inschrijver de volgende vraag met betrekking tot de concept Verwerkersovereenkomst: artikel 2.4: Opdrachtnemer zal uiteraard persoonsgegevens op een behoorlijke en zorgvuldige manier verwerken maar kan zij er vanuit gaan dat indien er specifieke wetgeving van toepassing is voor Opdrachtgever dat invloed heeft op de verwerking van de persoonsgegevens dan wel verdere invulling geeft aan de verwerking van de persoonsgegevens dat Opdrachtgever dit mee zal nemen in de instructies ex art. 4.1? Vooraf in de gevallen waar de grondslag van de verwerking berust op andere wetgeving dan de Algemene Verordening Gegevensbescherming?	Indien, zoals u aangeeft, 'specifieke wetgeving van toepassing is voor Opdrachtgever die invloed heeft op de verwerking van de persoonsgegevens dan wel verdere invulling geeft aan de verwerking van de persoonsgegevens' dan zal Opdrachtgever dat aangeven in de opdracht en instructies als bedoeld in artikel 4.1 van de Model Verwerkersovereenkomst.
209	Bijlage 21 Verwerkersov er-eenkomst + Bijlage 21A Verwerkersov er-eenkomst tbv OM	Art. 3.2		Hoewel inschrijver van mening is dat op deze Raamovereenkomst geen Verwerkersovereenkomst van toepassing is, kan er wellicht in de loop van de Raamovereenkomst zich een situatie voordoen waarin dit mogelijk anders is. Indien die situatie zich voordoet heeft inschrijver de volgende vraag met betrekking tot de concept Verwerkersovereenkomst: artikel 3.2: Het zou ook voor kunnen komen dat partijen vaststellen dat persoonsgegevens niet langer NAMENS de Verwerkingsverantwoordelijke worden verwerkt. In het geval dat de Verwerker een eigen grondslag (als Verwerkingsverantwoordelijke) heeft voor het verwerken van dezelfde persoonsgegevens zal de Verwerkersovereenkomst niet kunnen eindigen door vernietiging of teruggave van de persoonsgegevens. Kunt u dat erkennen en het artikel hierop aanpassen?	Uit de considerans van de Model Verwerkersovereenkomst (dat wil zeggen de tekst onder 'overwegende dat') volgt dat de Verwerkersovereenkomst van kracht is indien gegevens worden verwerkt 'ten behoeve van' Opdrachtgever en daarvan kan, zoals vragensteller stelt, inderdaad ook sprake zijn indien Opdrachtnemer gegevens verwerkt op een eigen grondslag dus niet 'in opdracht van' Opdrachtgever. Echter geldt ook in dat geval dat de Verwerkersovereenkomst eindigt als Opdrachtnemer de Persoonsgegevens die hij ten behoeve van Opdrachtgever heeft verwerkt, teruggeeft of vernietigt. Wij zien dan ook in uw vraagstelling geen reden om wijzigingen door te voeren in artikel 3.2 van de Model Verwerkersovereenkomst.

Vraagnr	Document (Beschrijvend document/bijlage)	Paragraafnummer, artikelnummer	Paginanummer	Vraag	Antwoord
210	Bijlage 21 Verwerkersovereenkomst + Bijlage 21A Verwerkersovereenkomst tbv OM	Art. 3.3		Hoewel inschrijver van mening is dat op deze Raamovereenkomst geen Verwerkersovereenkomst van toepassing is, kan er wellicht in de loop van de Raamovereenkomst zich een situatie voordoen waarin dit mogelijk anders is. Indien die situatie zich voordoet heeft inschrijver de volgende vraag met betrekking tot de concept Verwerkersovereenkomst: artikel 3.3: De Verwerkingsovereenkomst zal, indien en voorzover van toepassing, enkel gelden voor een deel van de verwerking van de persoonsgegevens in het kader van de dienstverlening onder de raamovereenkomst. Op grond van art. 3 lijkt het erop dat de Verwerkingsovereenkomst enkel kan eindigen door wissing of terugbezorging van persoonsgegevens. Afgezien van de opmerking die Opdrachtnemer heeft geplaatst bij art. 3.2 lijkt het erop dat er geen andere mogelijkheid bestaat tot beëindiging van de verwerkersovereenkomst. Opdrachtnemer gaat er vanuit dat de verwerkersovereenkomst wel kan eindigen indien partijen dit overeenkomen. Is dit correct?	Nee, dat is niet correct. Zolang Opdrachtnemer beschikt over Persoonsgegevens die hij ten behoeve van Opdrachtgever (heeft) verwerkt, dient te worden voldaan aan hetgeen in de Model Verwerkersovereenkomst is opgenomen en blijft deze derhalve van kracht. Het tussentijds door Partijen beëindigen van de Verwerkersovereenkomst is dan ook niet mogelijk.
211	Bijlage 21 Verwerkersovereenkomst + Bijlage 21A Verwerkersovereenkomst tbv OM	art. 5		Hoewel inschrijver van mening is dat op deze Raamovereenkomst geen Verwerkersovereenkomst van toepassing is, kan er wellicht in de loop van de Raamovereenkomst zich een situatie voordoen waarin dit mogelijk anders is. Indien die situatie zich voordoet heeft inschrijver de volgende vraag met betrekking tot de concept Verwerkersovereenkomst: artikel 5 De beveiligingsmaatregelen zijn in Bijlage 2 nog niet gedefinieerd. Opdrachtnemer kan vooralsnog niet instemmen met maatregelen die haar vooraf niet bekend zijn. Kunt u bijvoorbeeld wel aangeven waar wij minimaal aan dienen te voldoen of kan opdrachtnemer ervan uitgaan dat deze beveiligingsmaatregelen na gunning in goed overleg worden vastgesteld?	Op het moment dat het daadwerkelijk sluiten van de Verwerkersovereenkomst aan de orde is - derhalve eerst na gunning - zal een nadere uitwerking van de Model Verwerkersovereenkomst plaatsvinden in goed overleg tussen Partijen.
212	Bijlage 21 Verwerkersovereenkomst + Bijlage 21A Verwerkersovereenkomst tbv OM	art. 5.3		Hoewel inschrijver van mening is dat op deze Raamovereenkomst geen Verwerkersovereenkomst van toepassing is, kan er wellicht in de loop van de Raamovereenkomst zich een situatie voordoen waarin dit mogelijk anders is. Indien die situatie zich voordoet heeft inschrijver de volgende vraag met betrekking tot de concept Verwerkersovereenkomst: artikel 5.3: Van Opdrachtnemer kan niet verwacht worden dat zij aan elk verzoek van Opdrachtgever dient te voldoen. Kan Opdrachtnemer ervan uitgaan dat dit een redelijk verzoek betreft en dat partijen in overleg treden over de vergoeding van de kosten daarvan?	Eventuele verzoeken om aanvullende maatregelen met het oog op beveiliging van Persoonsgegevens zullen uiteraard altijd binnen het redelijke blijven. Vergoeding van kosten zal in beginsel niet aan de orde zijn.
213	Bijlage 21 Verwerkersovereenkomst + Bijlage 21A Verwerkersovereenkomst tbv OM	art. 9.3		Hoewel inschrijver van mening is dat op deze Raamovereenkomst geen Verwerkersovereenkomst van toepassing is, kan er wellicht in de loop van de Raamovereenkomst zich een situatie voordoen waarin dit mogelijk anders is. Indien die situatie zich voordoet heeft inschrijver de volgende vraag met betrekking tot de concept Verwerkersovereenkomst: artikel 9.3: Kunt u hieraan toevoegen: "indien en voorzover deze kosten aan haar toe te rekenen is"?	Nee, daar zijn wij niet toe bereid. Voor de volledigheid benadrukken wij dat het in artikel 9.3 gaat om de kosten die zijn gemoeid met het melden van de Inbreuk en dus niet om de kosten die het gevolg zijn van de Inbreuk.
214	Bijlage 21 Verwerkersovereenkomst + Bijlage 21A Verwerkersovereenkomst tbv OM	art. 13		Hoewel inschrijver van mening is dat op deze Raamovereenkomst geen Verwerkersovereenkomst van toepassing is, kan er wellicht in de loop van de Raamovereenkomst zich een situatie voordoen waarin dit mogelijk anders is. Indien die situatie zich voordoet heeft inschrijver de volgende vraag met betrekking tot de concept Verwerkersovereenkomst: artikel 13: Kunt u akkoord gaan met de volgende aanvulling: "Indien er gerede twijfel bestaat dat Opdrachtnemer niet aan haar verplichtingen voldoet, zal Opdrachtgever gerechtigd zijn om periodiek (max. 1x per jaar) een onderzoek te verrichten op de verwerking van de persoonsgegevens tav onderhavige verwerkersovereenkomst. Onderzoek wordt uitgevoerd door een andere onafhankelijke partij of onderzoeksteam bestaande uit onafhankelijke derden die beschikken over noodzakelijke kwalificaties die gebonden zijn aan geheimhoudingsplicht en ervoor zorgdragen dat audits geschieden op veilige wijze rekening houdend met de aard van de gegevens. Dit onderzoek kan worden ingesteld tot einde verwerkersovereenkomst. Voordat het rapport hiervan naar de Opdrachtgever wordt verstuurd, wordt Opdrachtnemer in de gelegenheid gesteld het concept rapport in te zien krijgen en daar een reactie op te geven".	Nee. Opdrachtgever is niet akkoord met toevoeging van de zinsnede "Indien er gerede twijfel bestaat dat Opdrachtnemer niet aan haar verplichtingen voldoet ..." aangezien Opdrachtgever ook een onderzoek wil kunnen instellen zonder dat eerst sprake moet zijn van de genoemde 'gerede twijfel'. Toevoeging van de zinsnede "Dit onderzoek kan worden ingesteld tot einde verwerkersovereenkomst." is voorts overbodig aangezien het artikel 11 Model Verwerkersovereenkomst - op grond waarvan onderzoek kan worden verricht - enkel van kracht is zolang de gehele Verwerkersovereenkomst nog van kracht is. De overige door u voorgestelde teksten ziet Opdrachtgever als deels overlappend met de reeds in artikel 11 Model Verwerkersovereenkomst opgenomen teksten en deels als nadere uitwerking van de reeds in artikel 11 opgenomen teksten. Op het moment dat het daadwerkelijk sluiten van de Verwerkersovereenkomst aan de orde is - derhalve eerst na gunning - zal een nadere uitwerking van de thans in artikel 11 van de Model Verwerkersovereenkomst opgenomen teksten, plaatsvinden in goed overleg tussen partijen. Vooralsnog wordt artikel 11 van de Model Verwerkersovereenkomst derhalve niet aangepast.
215	Tendermed	Tenderprijs	-	Om een inschrijving in te kunnen dienen, dient inschrijver in Tendermed bij het prijscriterium een bedrag in cijfers, een bedrag in letters, een btw bedrag in cijfers en een btw bedrag in letters op te geven. Aangezien deze velden slechts voor één perceel ingevuld kunnen worden, gaat inschrijver er vanuit dat de informatie in deze velden fictieve gegevens mogen bevatten, omdat u voor de beoordeling van de tariefstelling gebruikmaakt van de bijlagen 7A en 7B. Kunt u dit bevestigen?	Dat is akkoord. Bij de beoordeling wordt overigens niet gekeken naar hetgeen u in TenderNed heeft ingevuld, maar wordt uitsluitend gekeken naar de door u ingediende documenten.

--	--	--	--

--	--	--	--