

Nota van inlichtingen bij bestek 2021-4007

Ref. nr.	Fase	Vraag	Antwoord
1	Inschrijffas	Omdat wij als combinatie inschrijven wil ik graag 2x de UEA invullen. Dat lukt ons niet met het invulsjabloon op Tenedernd. Hoe dien ik hier mee om te gaan? Optioneel kan ik een blanco PDF versie voor u invullen en uploaden bij overige documenten binnen dit medium.	De reden dat wij geen blanco formulieren meer toevoegen is dat veel inschrijvers dan hun eigen gegevens niet invullen en wij noodgedwongen veel inschrijvingen ongeldig moeten verklaren.
2	Inschrijffas	In de inschrijvingsleidraad staat dat de inschrijver in bezit moet zijn van BRL1000, protocol 1002 en 1003. In programma van eisen staat dat de inschrijver moet kunnen beschikken over de protocollen (en ook kan inhuren). In de inschrijving is deze eis niet als inschrijvingsvereiste opgenomen. Met name een selectie op 1003 beperkt het aantal inschrijvingen drastisch. Daarnaast komt een dergelijke keuring in praktijk zelden voor en zijn er in de inschrijfstaat geen verreken posten voor opgenomen. De werkzaamheden maken dus ook geen onderdeel uit van de aanbidding Wij verzoeken u de erkenningsplicht van 1003 voor de inschrijver te laten vervallen.	Wij hebben besloten om deze erkenningsplicht te laten vervallen.
3	Inschrijffas	In de inschrijvingsleidraad staat dat de inschrijver in bezit moet zijn van erkenning protocol 1002 . In programma van eisen staat dat de inschrijver moet kunnen beschikken over de 1002 (evt met inhuur veldwerk). Kunt u nader omschrijven wat de eisen zijn voor de inschrijver en indien inhuur is toegestaan deze partij dan als onderaannemer in de inschrijving moet worden aangemerkt.	Indien u gebruik maakt van een onderaannemer die in bezit is van de vereiste erkenning dient u dit in uw inschrijving aan te geven.
4	Inschrijffas	In het programma van eisen stelt u dat asfaltonderzoek conform CROW210 onderdeel is van de scoop. Onder 3.2.2. geeft u aan dat asfaltonderzoek conform protocol 1003 uitgevoerd moet worden. De CROW210 schrijft echter geen protocol 1003 voor. Kunnen wij er vanuit gaan dat het asfaltonderzoek conform CROW210 uitgevoerd moet worden?	Asfaltonderzoek dient te voldoen aan de geldende wet- en regelgeving. Asfaltonderzoek wordt uitgevoerd conform CROW publicatie 210.

- 5 Inschrijffas U geeft aan in het programma van eisen dat de projectteamleden een lijst met projecten moeten overleggen waar aan zij gewerkt hebben. De gemiddelde ervaring van onze veldwerkers en projectleiders bedraagt circa 15 jaar. Met honderden projecten per jaar wordt dit een hele lange lijst. Is het aan de inschrijver vrij een selectie te maken van project bij het cv? En zo ja wat voor type projecten wenst u te zien. Wij merken hierbij op dat de projectenlijst geen onderdeel is van de selectiecriteria dus vragen ons af welke meerwaarde deze lijst heeft in het aanbestedingsproces?
- Het staat u inderdaad vrij om zelf een selectie te maken.
- 6 Inschrijffas U heeft beschreven dat de kwaliteitsbeoordeling een fictieve korting geeft van max 200.000 eur op het inschrijfbedrag . De beoordeling drukt u uit in cijfers. Kunt u aangeven wat de relatie is tussen het cijfer en het kortingsbedrag
- Het cijfer keer 10% is het deel van de maximale bonus dat aan uw inschrijving wordt toegekend.
- 7 Inschrijffas In de inschrijfstaat staan diverse onvolledige of dubbele posten. Graag deze corrigeren en verduidelijken, het betreft:
- 2.14 eenheid ton
  - 2.14 dubbel met 2.22
  - 2.17 wat is het verschil met 2.8
  - 2.18 wat is het verschil met 2.8
  - 2.20 eenheid ontbreekt
  - Diverse hoeveelheden ontbreken waardoor bedragen niet worden meegeteld in totaal bedrag
  - 2.21 dient bedrag inclusief zeeffracties raw te zijn?
  - 2.22. is dit inclusief het stap, Pfas en zeefkromme, of alleen asbest?
  - 3.33 Welke lozingsparametrs wenst u te analyseren (dit is geen algemeen bekend standaardpakket)
  - 2.20 welk analysepakket wenst u hierbij ten aanzien van samenstelling en uitloging?
- 2.14 Eenheid gewijzigd; 2.17 Vervallen; 2.18 Vervallen; 2.20 25 stuks toegevoegd; 2.21 ja; 2.22 Post vervallen (identiek aan post 2.14), betreft alleen asbest; 3.33 Lozingsparametrs: PAK (som 10), BTEXN, VOCL, Minerale olie, Cadmium, Kwik, Koper, Nikkel, Lood, Zink, Chroom en Onopgeloste bestanddelen; 2.20 Analysepakketten: Samenstellingsonderzoek grond AP04-SG: SG1 en SG6, Samenstellingsonderzoek bouwstoffen AP04-SB: SB1 en SB5 en Uitloogonderzoek grond, niet-vormgegeven en vormgegeven bouwstoffen AP04-U: U1
- 8 Inschrijffas wij gaan er vanuit dat de stukken van de marktconsultatie geen onderdeel vormen van de inschrijvingsstukken en in dit kader geen 'status' hebben. De vragen en antwoorden zijn door u waar noodzakelijk verwerkt in de aanbestedingsstukken. Klopt dit? Zo niet kunt u dan de rangorde aangeven bij eventuele tegenstrijdigheden in de stukken.
- Het klopt dat de eerdere vragen (zover noodzakelijk of wenselijk) in de aanbestedingsstukken zijn verwerkt. De markt consultatiedocumenten maken geen onderdeel uit van de aanbestedingsdocumenten.

Nota van inlichtingen bij bestek 2021-4007

- 9 Inschrijffas 3.1 / 3.2 / 3.3 incl voorbehandeling  
Ik neem aan, dat niet de AS3000- voorbehandeling (staat bij 3.20) wordt bedoeld? Maar bijv Koningswater tbv de metalen
- 3.12 / 3.13 standaardpakket grond  
Wordt hetzelfde pakket als in Grondwater (3.29 / 3.30) bedoeld? Neem aan van wel
- 3.14 / 3.15 oude normen > moet zijn NEN 5898
- 3.21 neem aan de PFAS uit Tijdelijk Handelingskader worden bedoeld? Exclusief GenX?
- 3.23 incl voorbehandeling  
Ik weet niet welke voorbehandeling wordt bedoeld(?) voor metalen in ieder geval geen ontsluiting nodig in Grondwater
- 3.33 welke parameters worden gevraagd?  
Dit betreft Grondwater? Of Afvalwater?
- Bij 2.21 worden ook analyses cf AP04 genoemd, deze staan niet in het laboratorium-overzicht
- 10 Inschrijffas Onder 2.2.2 begrijp ik dat degene in onderaanneming ook een UEA moet worden ingediend. Kan dit gewijzigd worden in een middelenverklaring ?
- 11 Inschrijffas 2.2.2 Ik begrijp hieruit dat de onderaannemer ook het inschrijfbiljet moet ondertekenen ? is dit juist ? Indien ja, Verzoek herzien in middelenverklaring, inschrijver is namelijk hoofdelijk aansprakelijk.
- 12 Inschrijffas Inschrijver dient te beschikken over BRL SIKB 1000, protocol 1002 en 1003. In de inschrijfstaat zijn er geen werkzaamheden conform deze protocollen opgenomen en kan er derhalve geen tarief voor afgegeven worden. Kunt u aangeven waarom deze beide protocollen benodigd zijn? Of kunnen deze protocollen vervallen?
- 3.1/3.2/3.3 Voorbehandeling conform bstaande normen, beoordelingsrichtlijnen en protocollen; 3.12/3.13: bedoeld wordt het standaardpakket voor grond en het standaardpakket voor grondwater (3.29/3.30); 3.14/3.15: Bedoeld wordt de op het moment van het onderzoek geldende norm; 3.21 excl. GenX; 3.23 bedoeld wordt de volgens de regelgeving geldende voorbehandeling; 3.33: bedoeld wordt grondwater; 2.21 dat klopt.
- Indien een onderaannemer wordt ingezet om aan de inschrijfeisen te kunnen voldoen, dient deze zelfstandig een UEA in te dienen.
- Indien een onderaannemer wordt ingezet om aan de inschrijfeisen te kunnen voldoen, dient deze het inschrijfbiljet mede te ondertekenen.
- Protocol 1003 laten wij vervallen.

Nota van inlichtingen bij bestek 2021-4007

- 13 Inschrijffas Onder certificering- en accreditatie-eisen (par. 3.3.2) wordt vermeld dat asfaltonderzoek conform SIKB protocol 1003 uitgevoerd dient te worden. Onder de scope (par. 2.3.1) wordt echter vermeld dat het asfaltonderzoek conform CROW publicatie 210 uitgevoerd dient te worden. Uitvoering conform protocol 1003 is niet gebruikelijk en is in tegenspraak met de scope. Kan deze (certificerings)eis komen te vervallen.
- Zie antwoord op vraag 13 en vraag 5
- 14 Inschrijffas Voor de afwerking van de peilbuizen wordt onderscheid gemaakt tussen binnen de bebouwde kom en landbouwgrond. Dit verschil in afwerking kan niet worden gemaakt in de inschrijfstaat. Het verzoek extra posten voor afwerking peilbuizen in de inschrijfstaat toe te voegen.
- Dit onderscheid wordt niet in de inschrijfstaat opgenomen.
- 15 Inschrijffas Kan inschrijver er bij post 2.13 (asbestonderzoek middels sleuven) vanuit gaan dat dit exclusief veiligheidsmaatregelen (zwart, vluchtig) is.
- U dient er van uit te gaan dat daarbij evt. noodzakelijke maatregelen inclusief zijn.
- 16 Inschrijffas In de inschrijfstaat staan enkele posten vermeld waarbij géén aantallen vermeld staan. Is het de bedoeling dat hier wél prijzen aan gekoppeld worden? Ook als deze niet meewegen in het totaal?
- Dit is in de inschrijfstaat aangepast.
- 17 Inschrijffas Post 2.14, uitvoeren partijkeuring asbestverdacht, heeft als eenheid ton. Klopt dit?
- Eenheid naar stuks gewijzigd. Post 2.22 vervallen.
- 18 Inschrijffas Wat is het verschil tussen post 2.8 en post 2.17/2.18? Betreft allemaal machinale boringen. En klopt het dat de eenheid van post 2.17/2.18 stuk betreft? De kosten van een machinale boring zijn afhankelijk van de boordiepte. Graag een toelichting/aanpassing.
- Zie antwoord op vraag 8
- 19 Inschrijffas Wat is de reden dat het uitvoeren van een partijkeuring asbestverdacht (max. 2.000 ton) tweemaal in de inschrijfstaat is opgenomen (post 2.14 en post 2.22)?
- Deze is eenmaal geschrapt.
- 20 Inschrijffas Uit welke parameters dient het lozingspakket (post 3.33) te bestaan?
- 3.33 Lozingsparamters: PAK (som 10), BTEXN, VOCL, Minerale olie, Cadmium, Kwik, Koper, Nikkel, Lood, Zink, Chroom en Onopgeloste bestanddelen

Nota van inlichtingen bij bestek 2021-4007

- 21 Inschrijffas Voor een partijkeuring, een standaard bodemonderzoek, asbest in bodemonderzoek of milieutechnisch bodemonderzoek zijn maximale doorlooptijden vermeld. Mogen we er derhalve van uitgaan dat vóór aanvang van deze opdrachten alle noodzakelijke relevante historische informatie conform NEN 5725 door opdrachtgever wordt aangeleverd? En dat deze termijnen derhalve alleen gelden voor het veld- en laboratoriumonderzoek?
- 22 Inschrijffas Wij verzoeken om u "per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is" willen vervangen door "met een maximum van twee gebeurtenissen gedurende de gehele looptijd van de Overeenkomst".  
Kunt u hiermee instemmen?
- 23 Inschrijffas U geeft aan dat in het kader van de raamovereenkomst bepaalde tijdsbepalingen gelden. Wordt hierbij nog onderscheid gemaakt in de grootte van de opdracht c.q. gelden de termijnen ook voor opdrachten > € 50.000?
- 24 Inschrijffas Hier staat benoemd dat de geografische informatie in een CAD en GIS bestand te worden aangeleverd. In het programma van eisen op blz. 6 (2e punt van rapportage) staat dat een CAD of GIS bestand dient te worden aangeleverd en op blz. 7 (6e punt onder rapportage) staat dat de tekening in een dwg.file wordt geleverd.
- Vraag: onze tekeningen worden in CAD OF in GIS gemaakt, nooit in beide. Wij verzoeken u dan ook om akkoord te gaan met één van beide formats.
- 25 Inschrijffas Beide posten betreft de uitvoering van een partijkeuring asbestverdacht van max. 2.000 ton. In post 2.14 moet het worden afgeprijsd per ton en in 2.22 per stuk.  
Klopt dit?
- 26 Inschrijffas Uw antwoord is niet volledig. Zou u de zin 'Indien andere...' verder willen aanvullen om vraag 175 volledig te beantwoorden?
- De aanlevering van eventueel beschikbare documenten zoals bouwvergunningen, milieuvergunningen etc. door de gemeente Meierijstad vindt plaats binnen 5 werkdagen. De doorlooptijd start op het moment dat de gemeente opdracht heeft verstrekt.
- Daar stemmen wij niet mee in.
- In beginsel niet. Redelijkheid en billijkheid
- Hiermee stemmen wij in.
- Nee, post is vanwege de dubbeling eenmaal geschrapd.
- U mag 'indien andere' als niet geschreven beschouwen.

- 27 Inschrijffas In dit document staat aangegeven dat per onderdeel circa 1500 woorden gebruikt mogen worden. In de inschrijvingsleidraad (paragraaf 4.2.1.2 op blz. 19 staat dat voor de voor de beantwoording van K1 maximaal circa 1500 gebruikt mogen worden.  
Vraag: kunt u verduidelijken of het gaat om maximaal circa 1500 woorden per onderdeel of maximaal circa 1500 in totaal. In totaal.
- 28 Het lijkt erop dat OG bij de laatste alinea van 3.3.1. aan wil geven dat een ondertekende tevredenheidsverklaring van een referent alleen verstrekt hoeft te worden door partijen die de werkzaamheden voorlopig gegund krijgen.  
En dat tijdens het indienen van de aanbidding volstaan kan worden met het invullen van bijlage 3? Ja, uw aanname is correct
- Inschrijffas Kan OG dit bevestigen of ontcrachten?  
Vraag 3.22 en vraag 3.23 komen dubbel voor in de inschrijfstaat. Dit kan verwarring geven. Wil OG zo vriendelijk zijn om de nummering te herzien? De nummering in de inschrijfstaat is herzien.
- 29 Inschrijffas Wordt een certificering ISO45001 certificering icm veiligheidsladder trede 3 als gelijkwaardig gezien aan VCA\* en/of VCA\*\* Nee.
- Toelichting:  
De ISO 45001-norm betreft een Arbomanagementsysteem. Het Veiligheidsladder (VL) certificaat gaat vooral over veiligheidsbewustzijn en de wijze waarop dat wordt toegepast in het werk. In tegenstelling tot de VCA checklijst, die is te beschouwen als een afvinklijst, wordt bij 45001 en de VL maatwerk gevraagd. Dit past veel beter bij de aard van onze werkzaamheden die veelal achter een bureau plaatsvinden. VCA is meer gericht op aannemers die buiten aan projecten werken in risicovolle werkomgevingen.  
De werkzaamheden die zijn opgenomen in de aanbesteding zijn in RI&E's beschreven. Hierbinnen zijn de verschillende risicovolle werkzaamheden vastgelegd en is beschreven hoe deze werkzaamheden veilig kunnen worden uitgevoerd (opleiding, toolboxen, instructie, pbm, keuring, vaccinatie etc.).
- 30 Inschrijffas Dit verschilt niet van de VCA-systematiek.

Nota van inlichtingen bij bestek 2021-4007

- Kunt u de scoretabel nader toelichtingen. Met uitzondering van de score '0 of Voldoet niet' wordt steeds gesproken over een referentie en vervolgens over het plan van aanpak. Enkel het plan van aanpak wordt toch gescoord en een referentie voldoet wel of niet?
- 31 Inschrijffas Het cijfer keer 10% is het deel van de maximale bonus dat aan uw inschrijving wordt toegekend.
- Bij onderdeel 3 laboratorium zijn geen analyses opgenomen voor de partijkeuringen. Kunnen deze worden toegevoegd?
- 32 Inschrijffas Deze worden geacht te zijn inbegrepen in post 2.21.
- Er geen optie voor een keuring conform protocol 1003 opgenomen terwijl PvE hier wel over spreekt. Kan deze post worden toegevoegd, of het PvE worden aangepast?
- 33 Inschrijffas Zie antwoord op vraag 5.
- Bij post 2.20 staan geen aantallen. Kan dit worden aangepast?
- 34 Inschrijffas Is aangepast.
- Bij 2.18 staan geen aantallen met einddieptes, kan dit worden toegevoegd?
- 35 Inschrijffas Post 2.18 is vervallen.
- Bij 2.17 staan geen aantallen met einddieptes, kan dit worden toegevoegd?
- 36 Inschrijffas Post 2.17 is vervallen.
- Post 2.14 en 2.22 zijn gelijk. (eenheid is verschillend) kan post 2.14 vervallen?
- 37 Inschrijffas Een van posten is vanwege de dubbeling vervallen
- Inzet PID-meter t.b.v. 2.19 is niet opgenomen in de beschrijving of prijzenblad. Kan deze post worden toegevoegd?
- 38 Inschrijffas Deze post wordt niet toegevoegd, in het geval dit noodzakelijk is, wordt dit in de deelopdracht meegenomen.
- Inschrijfstaat post 2.8 nergens in het programma van eisen wordt gesproken over machinale boringen, ten behoeven van welke onderzoeken wenst OG dit en welke einddiepte wordt verwacht?
- 39 Inschrijffas In verband met mogelijk onderzoek onder verhandingen/funderingen. Posten 2.17 en 2.18 zijn komen te vervallen.
- onderzoeken - waarom wordt verlangd dat al het veldwerk door een 2018 erkende medewerker wordt gedaan, terwijl niet al het onderzoek conform NEN 5707 uitgevoerd dient te worden?
- 40 Inschrijffas Om zo vroeg als mogelijk inzicht te verkrijgen in de kans dat asbest wordt aangetroffen.
- Er zijn maar zeer beperkt aantal partijen met erkenning voor 1001 en 1002 en 1003, kan deze eis vervallen.
- 41 Inschrijffas De eis van protocol 1003 laten wij vervallen.
- Bij een aantal posten zijn geen geschatte eenheden weergegeven waardoor er geen berekening wordt uitgevoerd, hoe worden tarieven vergeleken?
- Hierop is de inschrijfstaat aangepast.
- 2: bij kleine projecten weegt mobilisatie/demobilisatie onevenredig zwaar mee is de totale kosten/tijdbestedin
- 42 Inschrijffas Gelijkwaardig is een milieukwaliteitsplan dat dezelfde of een hoger kwaliteit waarborgt als iso14001
- Paragraaf 3.3.3: wat wordt gezien als gelijkwaardig aan ISO 14001:2015?
- 43 Inschrijffas

Nota van inlichtingen bij bestek 2021-4007

- 44 Inschrijffas Paragraaf 4.4: u stelt bedrijfs(certificerings)eisen aan personen, Daar waar in deze paragraaf bedrijfscertificeringseisen zijn hetgeen niet mogelijk is. Kunt u de eisen aan personen herzien? aagehaald, dient het bedrijf hieraan te voldoen. Voor het overige blijven de eisen gesteld aan personen ongewijzigd.
- 45 Inschrijffas Paragraaf 3.3.3 - 6: Kan een (globale) verhouding worden aangegeven voor peilbuizen in stedelijk gebied en peilbuizen in landbouwgrond? Heel globaal 75% in buitengebied en 25% in stedelijk gebied.
- 46 Inschrijffas Paragraaf 3.3.3 - 4: "Opvragen gegevens kabels/leidingen bij de nutsbedrijven (KLIC-melding). Eventuele schade ten gevolge van boor- of graafwerkzaamheden zijn voor rekening van de Opdrachtnemer." Nee, dat bevestigen wij niet.  
Het is gebruikelijk dat de aansprakelijkheid van adviesbureaus beperkt is tot direct schade. Kunt u dit bevestigen?
- 47 Inschrijffas Paragraaf 3.3.3 - 1: "Partijkeuringen max 10.000 ton "grond" conform BRL SIKB protocol 1001, altijd voorzien van 1 zeefkromme RAW 2020 per partij. Daarbij zijn zand voor zandbed en zand voor ophoging de meest voorkomende grondsoorten." Ja.  
Vraag: dient de RAW-zeefkromme uitgevoerd te worden volgens de technische voorschriften uit de RAW én dient het uitvoerende laboratorium voor deze verrichting geaccrediteerd te zijn?
- 48 Inschrijffas U geeft aan dat BRL1000, protocol 1003 van vereist is, in de inschrijfstaat is hier geen tarief voor aan te geven en in antwoord op de marktconsultatie (deel 2 vraag 87) geeft u aan dat de overeenkomst niet als doel heeft om bouwstoffen te (laten) keuren. 1003 komt in de praktijk nauwelijks voor en het aantal 1003-gecertificeerde bedrijven beperkt is. Daarbij leidt dit voor veel marktpartijen tot een verplichting tot combinatievorming of het aangaan onderaannemingsovereenkomst. Kan de eis voor protocol 1003 komen te vervallen. Eis voor protocol 1003 komt te vervallen.
- 49 Inschrijffas Het is zeer ongebruikelijk dat een asfaltonderzoek voor bepalen teerhoudendheid van asfalt verplicht wordt uitgevoerd door een monsternemer VKB protocol 1003. Kunt u aangeven waarom het niet voldoende is om een asfaltonderzoek conform CROW 210 uit te voeren? Zie antwoord op vraag 5.
- 50 Inschrijffas Kosten partijkeuring asbest (max. 2000 ton) per ton. Logischer is per partij. Kan OG dat aanpassen? Ja, dit is aangepast.

Nota van inlichtingen bij bestek 2021-4007

- Hier staat nog dat inschrijver moet beschikken over BRL 1003. Ja. Eis voor protocol 1003 komt overigens te vervallen.
- 51 Inschrijffas Kan inschrijver er vanuit gaan dat dat ook met inhuur van een gecertificeerde derde partij gaat? BRL1000., protocol 1003: Protocol 1003 wordt zelden gevraagd binnen ons werk. Kan de opdrachtgever overwegen of dit protocol voor deze aanbesteding relevant is? Eis voor protocol 1003 komt te vervallen.
- 52 Inschrijffas Bij deze het verzoek onderscheid te maken tussen rapportagekosten voor een verkennend onderzoek en rapportagekosten voor een partijkeuring. Rapportage partijkeuring neemt namelijk aanzienlijk minder tijd in beslag. Rapportage partijkeuring wordt geacht in post 2.21 te zijn inbegrepen.
- 53 Inschrijffas Opdracht niet naar behoren uitvoeren: er is geen termijn opgenomen waarin de opdrachtnemer een eventueel tekort recht kan zetten; in plaats daarvan lijkt er meteen een boete van 10% per week in rekening gebracht te worden. Kan aangenomen worden dat de opdrachtnemer eerst de mogelijkheid krijgt om eventuele incidenten recht te zetten? Incidenten / vertragingen etc. kunnen namelijk ook ontstaan door omstandigheden waar ON geen invloed op heeft, denk aan bij voorbeeld Corona-maatregelen. Opdrachtnemer zal eerst door de opdrachtgever in gebreke worden gesteld.
- 54 Inschrijffas Wij missen op bijlage 11 de referentieopdracht en de CV's. Is de aanname juist dat deze bij de inschrijving toch dienen te worden ingeleverd? M.a.w. bijlage 11 geeft niet geheel compleet weer wat moet worden aangeleverd? Deze documenten hoeven niet bij de inschrijving te worden ingediend.
- 55 Inschrijffas Gesproken wordt over de termijn voor oplevering van de conceptrapportage; X weken na aanvaarding van de deelopdracht. Bij de eerste bullet is sprake van na 'ontvangst van de deelopdracht' een planning op te stellen. Is de aanname juist dat eerst de deelopdracht naar ON wordt verstuurd, deze o.a. een planning opstelt, en pas de termijn voor oplevering ingaat op het moment dat OG akkoord hiermee is? De aangegeven totale termijn is inclusief de termijn dat de planning dient te worden aangeleverd.
- 56 Inschrijffas

- Het aanpat potentiële opdrachtnemers die gecertificeerd zijn voor protocol 1002 en 1003 is beperkt. Verder blijkt uit de gegevens dat onderzoeken volgens deze protocollen waarschijnlijk beperkt zijn. Hierdoor wordt een groot aantal partijen uitgesloten voor de gehele aanbesteding. Dit lijkt niet proportioneel en gaat dan voorbij aan de intentie van een aanbesteding om zoveel mogelijk partijen in de markt te kunnen laten inschrijven. Conform het ISO9001 systeem worden enkel bedrijven ingehuurd die voldoen aan de ISO9001. Is de aanbestedende dienst bereid om de eis te laten vervallen en te vervangen dat voor de partijkeuringen conform protocol 1002 en 1003 de werkzaamheden binnen de ISO9001 certificering uitgevoerd dienen te worden waarbij de in te huren partij de beschikking heeft over het certificaat 1000, protocol 1002 en 1003 waardoor in dit stadium van de offerte aanvraag niet reeds een in te huren partij dient te worden vastgelegd?
- 57 Inschrijffas
- In de inschrijfstaat staat 2 posten 2.14 en 2.22 Uitvoeren partijkeuring asbestverdacht (max 2000 ton), klopt dit? De ene post heeft een eenheid ton en de ander de eenheid stuk, welke is juist?
- 58 Inschrijffas
- "Deel II: Gegevens over de ondernemer A; Neemt de ondernemer samen met anderen deel aan de aanbestedingsprocedure". Worden met 'anderen' bedoeld een combinant of een onderaannemer?
- 59 Inschrijffas
- Het is niet gebruikelijk dat wanneer als zelfstandige onderneming met onderaannemers wordt ingeschreven dat onderaannemers ook een UEA dienen in te vullen en bijlagen zoals een inschrijfbiljet dienen te ondertekenen. Als zelfstandige onderneming zijn wij verantwoordelijk. Daarnaast is het niet wenselijk om een laboratorium of een mechanisch boorbedrijf inzicht te geven in de inschrijfprijs. Het is gebruikelijk voor dergelijke onderaannemers een middelenverklaring of toe te voegen waaruit blijkt dat de inschrijver kan beschikken over de gevraagde werkzaamheden of middelen. Kunt u instemmen met een middelenverklaring voor onderaannemers?
- 60 Inschrijffas
- Het is inschrijver toegestaan om in combinatie of met een onderaannemer in te schrijven. Deze dienen wel beide ten tijde van de inschrijving bekend te zijn.
- Vanwege de dubbeling is een van de posten vervallen.
- Ja, uw aanname is correct
- Indien u van derden gebruik maakt om aan de inschrijvingsgeisen te kunnen voldoen, dienen deze derde zelfstandig het UEA in te dienen en dienen zij de inschrijving mede te ondertekenen.

Nota van inlichtingen bij bestek 2021-4007

- kan voor post 1.2 ervan uitgegaan worden dat de gemeente bij opdracht de bij hen beschikbare relevante informatie aanlevert
- 61 Inschrijffas tbv het vooronderzoek?  
"Een UEA en inschrijfbiljet dienen in het geval om aan de gestelde eisen te kunnen voldoen ook ingediend te worden door de partijen die nodig zijn om aan de inschrijvingsvereisten te kunnen voldoen." Voor ons is niet duidelijk of een laboratorium of betonboorder, welke doorgaans voor bodemonderzoek worden ingezet, tot de vereisten behoren. Kunt u aangeven wat de inschrijvingsvereisten zijn?
- 62 Inschrijffas post 4.5 betreft dit telefonisch overleg of overleg op kantoor van de opdrachtgever?
- 63 Inschrijffas In de posten is geen rekening gehouden met asfaltonderzoek. Dit bestaat uit diverse fases, van vooronderzoek CROW 210 met een inspectie van het asfalt, boorwerkzaamheden, laboratoriumonderzoek (PAK-marker met bodemopbouw, zaagsneden, GCMS analyses incl. breken en malen, afvoerkosten asfaltkernen) en rapportage. Deze werkzaamheden ontbreken in de inschrijfstaat. Wilt u deze toevoegen?
- 64 Inschrijffas Post 3.16: Betreft dit een verzamelmonster van asbestverdacht materiaal of een enkel stuk plaatmateriaal?
- Er mag vanuit worden gegaan dat de bij de gemeente beschikbare informatie bij of kort na de opdrachtverstrekking wordt verstrekt.  
De inschrijvingsvereisten zijn genoemd in hoofdstuk 3 van de inschrijvingsleidraad.
- Waarschijnlijk wordt bedoeld post 4.4., zie ook het antwoord op vraag 45.  
Deze werkzaamheden zijn toegevoegd aan de inschrijfstaat.
- Enkel stuk plaatmateriaal.

- post 2.22: in protocol 1001 (partijkering grond en baggerspecie) staan 3 methoden beschreven voor onderzoek naar asbest. Methode I en II kunnen gecombineerd worden met een normale keuring, maar bij methode II worden extra analyses uitgevoerd indien asbestverdachte materialen worden aangetroffen welke groter zijn dan 20 mm. Qua veldwerk is methode II intensiever dan methode I, omdat meer grond bemonsterd wordt. Daarnaast moet voor methode I en II onderscheidt gemaakt worden tussen gecombineerd en niet-gecombineerd onderzoek, omdat gecombineerd onderzoek veel goedkoper is dan niet-gecombineerd. Methode III kan in de meeste gevallen niet gecombineerd worden met een reguliere keuring en is veel intensiever dan methode I en II. Bij deze monsternamen moet een graafmachine (met overdruk) aanwezig zijn en mogelijk ook een DECO-unit. De analyses zijn bij methode III gelijk aan methode II. Kortom een partijkeuring asbest heeft veel smaken. Met welke van de genoemde uitvoeringsmethode, analyses en gereedschappen (graafmachine met overdruk, decontaminatie-unit) moeten we bij post 2.22 rekening houden? Heeft de prijs bij post 2.22 betrekking op gecombineerde of niet-gecombineerde uitvoering met post 2.21?
- Er dient bij post 2.22 (oud, nieuw 2.14) rekening te worden gehouden met een gecombineerde uitvoering met post 2.21, hierbij dient methode I of II gehanteerd te worden.
- 66 Inschrijffas
- 67 Inschrijffas Post 2.21 kan worden uitgegaan van een onverhard terrein? Dat kan.  
Post 2.21 kan worden uitgegaan van een maximale hoogte van 4 meter voor een depot en een maximale diepte van 2 m-mv en Dat kan.
- 68 Inschrijffas niet onder de grondwaterstand? Deze post omvat veldwerk.  
post 2.20 betreft deze post alleen veldwerk of ook analyses en rapportage? Indien ook analyses dan graag aangeven welke analyses (samenstelling en uitloging) uitgevoerd dienen te worden.
- 69 Inschrijffas Post 2.20 Wij nemen aan dat deze post zonder Bij deze de bevestiging.  
asbestonderzoek en -analyses is. Kunt u dit bevestigen?
- 70 Inschrijffas Post 2.20 Voor partijkeuringen van bouwstoffen is soms een graafmachine noodzakelijk. Wij nemen aan dat de prijs voor post 2.20 exclusief graafmachine is en indien noodzakelijk deze kan worden ingehuurd bij een lokale aannemer tegen een marktconform tarief welke als meerwerk wordt opgegeven. Kunt Bij deze de bevestiging.
- 71 Inschrijffas u dit bevestigen?

Nota van inlichtingen bij bestek 2021-4007

- post 2.16 kan ervan uitgegaan worden dat er water en stroom aanwezig is tbv betonboringen? Indien nee, wilt u dan hiervoor een post opnemen in de inschrijfstaat?
- 72 Inschrijffas post 2.14 de eenheid is 'ton'. Dit is volgens ons niet juist. Voor een partij tot 2000 ton zijn de werkzaamheden hetzelfde ongeacht het volume. Hierdoor is een prijsopgave per ton niet correct. Daarnaast is post 2.22 hetzelfde. Kan post 2.14 vervallen?
- 73 Inschrijffas post 2.12 betreft asbestonderzoek in zowel grond (NEN 5707) als puin (NEN 5897). Echter, er is een behoorlijk verschil in arbeidsintensiteit tussen het maken van gaten in zand of puin. Daarnaast zijn de strategieën ook niet gelijk wat betreft aantal gaten en dieptes. Wij zouden graag zien dat voor asbestonderzoek in grond en puin een separate post wordt opgenomen.
- 74 Inschrijffas bij enkele posten ontbreken eenheden en aantallen. Hierdoor worden deze niet meegenomen in het inschrijvingsbedrag.
- 75 Inschrijffas Graag de inschrijfstaat aanpassen.
- 76 Inschrijffas Kunt u het verschil tussen deze posten toelichten? Er is een basisbedrag voor een rapport middels post 4.1. Hoe dient te worden omgegaan met nader bodemonderzoek? Dit kan volgens ons niet alleen middels post 4.3. Een nader onderzoek is veel te uitgebreid met oa. een conceptueel model, meer tekenwerkzaamheden vanwege omvangbepaling en uitgebreider advies. Wilt u een post opnemen voor een basisbedrag voor nader bodemonderzoek?
- 77 Inschrijffas Geldt post 4.2 voor zowel verkennend als nader asbestonderzoek?
- 78 Inschrijffas Er is een basisbedrag voor een rapport middels post 4.1. Hoe dient te worden omgegaan met aanvullend onderzoek? Dit kan volgens ons niet alleen middels post 4.3. Wilt u een post opnemen voor een basisbedrag voor aanvullend onderzoek?
- 79 Inschrijffas Er is voor asbestonderzoek middels post 2 een kostenaanvulling voor de rapportage opgenomen. Wilt u voor asfaltonderzoek ook een vergelijkbare post opnemen?
- 80 Inschrijffas
- U dient er bij deze post van uit te gaan dat de betonboring volledig kan worden uitgevoerd.
- Vanwege de dubbeling is een van de posten vervallen. Eenheid is gewijzigd naar stuk.
- Deze werkzaamheden zijn gesplitst opgenomen in de inschrijfstaat.
- De inschrijfstaat is aangepast.
- Posten 2.17 en 2.18 komen te vervallen.
- De inschrijfstaat is hierop aangepast.
- Ja.
- De inschrijfstaat is hierop aangepast.
- De inschrijfstaat is hierop aangepast.

Nota van inlichtingen bij bestek 2021-4007

- Bij de aanbesteding eind 2020 zijn diverse vragen gesteld over protocollen (1001 t/m 1003 en 2001, 2002 en 2018). Deze vragen zijn beantwoord en er is een keuze gemaakt. De marktconsultaties geven duidelijk aan wat wel en niet is toegepast in deze vernieuwde aanbesteding. Er zullen ongetwijfeld weer vragen over komen maar wij nemen aan dat de eisen omtrent de protocollen ongewijzigd blijven gezien de marktconsultaties. Kunt u dit bevestigen? Indien dit niet het geval is dan graag een duidelijk onderbouwing waarom er
- 81 Inschrijffas alsnog weer een wijziging wordt doorgevoerd. welke lozingsparameters worden bedoeld voor post 3.33?
- 82 Inschrijffas dienen de asbestanalyses onder post 3.14 en 3.15 conform de
- 83 Inschrijffas actuele asbestnorm NEN 5898 uitgevoerd te worden? In post 2.21 is een partijkeuring grond (max 10.000) ton gevraagd. In het programma van eisen staat beschreven dat er altijd 1 zeefkromme RAW 2020 moet worden meegenomen. Deze staat niet benoemd onder post 2.21. Moet die analyse aan
- 84 Inschrijffas deze post worden toegevoegd? In het programma van eisen staat dat er altijd (bij een partijkeuring, BRL1001) een RAW2020 zeefkromme moet worden uitgevoerd. Wat wordt hieronder verstaan? Een werkelijke RAW2020 proef zou kunnen uitmonden in meer vervolg testen. In de inschrijfstaat wordt geen RAW2020 zeefkromme benoemd maar een zeefkromme (SCG). Kan deze zeefkromme niet worden toegepast bij een partijkeuring
- 85 Inschrijffas BRL1001? In het programma van eisen is sprake van een indicatief onderzoek samenstelling en uitloging op een verhardingslaag. Hier is niets van opgenomen onder de te beprijsen analyses.
- 86 Inschrijffas Moeten die worden toegevoegd? In het programma van eisen wordt bij het indicatieve onderzoek samenstelling en uitloging van een halfverhardingslaag verwezen naar een geldende richtlijn voor dit type onderzoek.
- 87 Inschrijffas Welke richtlijn wordt hier bedoeld?
- De gestelde eisen zijn in de aanbestedingsdocumenten opgenomen.
- 3.33 Lozingsparamters: PAK (som 10), BTEXN, VOCL, Minerale olie, Cadmium, Kwik, Koper, Nikkel, Lood, Zink, Chroom en Onopgeloste bestanddelen
- De analyses dienen inderdaad conform de geldende norm te worden uitgevoerd.
- Aan de post wordt toegevoegd 'inclusief zeefkromme'.
- Nee, hierbij kan geen zeefkromme (SCG) worden toegepast.
- Toegevoegd aan inschrijfstaat: Samenstellingsonderzoek bouwstoffen AP04-SB: SB1 en SB5 en Uitloogonderzoek grond, niet-vormgegeven en vormgegeven bouwstoffen AP04-U: U1
- Samenstellingsonderzoek bouwstoffen AP04-SB: SB1 en SB5 en Uitloogonderzoek grond, niet-vormgegeven en vormgegeven bouwstoffen AP04-U: U1

- Onder kerncompetentie 3 Asfaltonderzoek wordt verwezen naar asfaltonderzoek conform de CROW210. Elders wordt gesproken over de BRL1003 bij asfaltonderzoek. Wij veronderstellen dat de CROW210 leidend is zoals dat ook bij de asfaltcentrales worden gevraagd. Klopt dat?
- 88 Inschrijffas In de aanbesteding is sprake van asfalt onderzoek. In de inschrijfstaat komen evenwel geen poisten terug welke refereren naar asfalt onderzoek (Pak marker en laagopbouw) en eventueel aanvullende analyses. is dat correct?
- 89 Inschrijffas In het programma van eisen staat verwoord dat er eventueel verkeersmaatregelen moeten worden genomen CROW 96b. In de inschrijfstaat zijn geen posten voorzien voor verkeersmaatregelen. Klopt dit of worden die toegevoegd?
- 90 Inschrijffas Vraag: Bedoeld OG onderzoek naar de wegconstructie of gefreesd materiaal dat voor mogelijk hergebruik onderzoek dient te worden. Monsternemingstechnisch kan het aantrekkelijk zijn niet de wegconstructie te bemonsteren maar het gefreesde materiaal. In dat geval wordt gebruikgemaakt van het protocol 1002 'Partijkeuringen nietvormgegeven bouwstoffen.
- 91 Inschrijffas 3.3.3. 10. Overtollig boormateriaal afkomstig van een bemonsterde locatie dient te worden verwijderd en op een milieuverantwoorde wijze te worden afgevoerd. De kosten hiervoor dienen te zijn verwerkt in de aanbidding. Vraag: Mag vrijkomende grond (zo veel mogelijk) worden verwerkt in het boorgat?
- 92 Inschrijffas 4.1 - Indien de overeengekomen opdracht niet naar behoren wordt uitgevoerd brengt de opdrachtgever een boete in rekening ter grootte van 10% van de opdrachtsom voor de deelopdracht, voor elke week dat de datum uiterlijk gereed wordt overschreden, tot een maximum van 50% van de opdrachtsom. Vraag: Heeft dit alleen betrekking overschrijding van de aanleveringsdatum of ook op de kwaliteit van het product?
- 93 Inschrijffas
- Zie het antwoord op vraag 5.
- Deze werkzaamheden zijn toegevoegd aan de inschrijfstaat.
- Uw constatering is terecht. Er wordt hiervoor geen afzonderlijke post in de inschrijfstaat opgenomen.
- Het betreft hier onderzoek naar de wegconstructie
- Dat is toegestaan.
- Dit heeft op beide betrekking

- 4.4 - Het bovenstaande wordt beoordeeld aan de hand van de volgende - voor al de bovengenoemde functionarissen - in te leveren zaken/documenten van de betreffende in te zetten medewerkers:
- een CV waaruit de relevante ervaring blijkt;
  - een lijst van projecten en rapporten waaraan deze persoon heeft meegewerkt;
  - een kopie van relevante persoonlijke certificaten
- Vraag: Dienen deze documenten reeds bij de inschrijving overlegd te worden of pas op verzoek van OG, bij vernomen van gunning?
- 94 Inschrijffas  
Post 4.3 - interpretatie, opstellen rapportage, verzorgen bijlagen en max. 5 tekeningen (max. A3, kleur)  
U dient hier een percentage in te vullen.  
Vraag: Is deze post bedoeld voor 1 rapportage of voor meerdere rapportages?
- 95 Inschrijffas  
Vraag: er is geen post voor verkeersmaatregelen. Zou OG deze post willen toevoegen aan de inschrijfstaat?  
Nee, deze post wordt niet toegevoegd. Indien van toepassing worden deze in de deelopdracht aanvullend gevraagd  
De gegeven punten worden met 10% vermenigvuldigd en dat percentage is de grondslag voor de berekening van de bonus.
- 96 Inschrijffas  
Voor het kwaliteitsplan is 2 x een bonus of een korting te verdienen van 100.00 euro. Voor de beoordeling wordt gesproken over punten. Worden de punten naar rato verdeeld over de korting. Met andere woorden bij een score van een 8 wordt dat  $0,8 \times 200.00 = 160.000$  euro (bonus)korting behaald?
- 97 Inschrijffas  
Onder 3.33 worden de lozingsparameters gevraagd. Welke parameters worden hier gevraagd?  
3.33 Lozingsparamters: PAK (som 10), BTEXN, VOCL, Minerale olie, Cadmium, Kwik, Koper, Nikkel, Lood, Zink, Chroom en Onopgeloste bestanddelen
- 98 Inschrijffas  
Bij de inschrijfstaat post 2.21 de partijkeuring wordt ook verwezen naar de NEN5725 (norm voor vooronderzoek bij bodemonderzoek), is dat correct?  
Dat is correct.
- 99 Inschrijffas

Nota van inlichtingen bij bestek 2021-4007

- Bij de acceptatie van asfalt dan wel het hergebruiken van asfalt wordt gewerkt met de door u in de scope genoemde CROW 210. In deze richtlijn staat de wijze van onderzoek zeer gedetailleerd beschreven en er is geen protocol vereist bij monsternamen. Deze richtlijn/werkwijze wordt ook genoemd in het Besluit bodemkwaliteit (artikel 29.1.d).  
U vraagt echter bij uitvoering van asfaltonderzoek om de uitvoering conform protocol 1003. Dit impliceert een heel ander soort onderzoek en wijkt sterk af van de CROW 210.  
Kunt u eenduidig bevestigen (meerdere inschrijvers verzoeken om definitief uitsluitel hieromtrent) dat het asfaltonderzoek conform CROW210 uitgevoerd moet worden (zoals ook in de oorspronkelijke uitvraag opgenomen was) en dus niet conform protocol 1003?
- 100 Inschrijffas Bij deze de gevraagde bevestiging.  
Bij de post 2.17 van de inschrijfstaat staat machinale boring ongeroerde grond met de eenheid stuk. Tot welke diepte moet deze boring komen? Welke boortechniek wordt hier voorzien?  
Post 2.17 is vervallen.
- 101 Inschrijffas Bij de post 2.17 staat machinale boring ongeroerde grond met als eenheid stuk. Wordt hier niet een ongeroerd monster bedoeld genomen vanuit een machinale boring en dat per stuk (akkerman steekbus?)  
Post 2.17 is vervallen.
- 102 Inschrijffas •In het stuk marktconsultatie 2 staat als antwoord op vraag 87 “Deze overeenkomst heeft niet als doel om bouwstoffen te (laten) keuren. Derhalve wordt hier geen post voor opgenomen.”.  
U heeft er uiteindelijk voor gekozen om toch een post voor keuring van een Niet-Vormgegeven Bouwstoffen opgenomen (protocol 1002).  
Partijkeuringen op Vormgegeven Bouwstoffen komen vrijwel nooit voor en u heeft dan ook (logischerwijs) geen post voor een dergelijke keuring opgenomen.  
Desondanks eist u protocol 1003, kunt u aangeven waarom?  
Kunt u deze eis laten vervallen, deze is nu niet proportioneel.  
Deze eis is komen te vervallen. Marktconsultatiedocumenten zijn uitsluitend ter informatie
- 103 Inschrijffas Bij post 2.18 staat gevraagd een machinale boring geroerde grond met de eenheid stuk. Tot welke diepte wordt de boring dan verondersteld? Welke boortechniek wordt verondersteld?  
Post 2.18 is komen te vervallen.
- 104 Inschrijffas

Nota van inlichtingen bij bestek 2021-4007

- Post 2.18 refereert aan een machinale boring geroerde grond met de eenheid stuk. Moet dit een monsternamen zijn van een geroerd monster afkomstig van een machinale boring en met de eenheid stuk?
- 105 Inschrijffas Post 2.18 is komen te vervallen.
- Welke onderzoeken vallen volgens de gemeente onder de noemer 'Complex onderzoek' (zie par. 2.3.2 van PvE) en behoren daarmee niet tot de scope van deze Raamovereenkomst?
- 106 Inschrijffas Welke naar aard en/of omvang niet meer aansluit bij de werkwijze die bij een standaard onderzoek wordt gehanteerd.
- Door anderen is al de vraag gesteld of de posten 2.14 en 2.22 dubbelop zijn. Kan door de gemeente bovendien ingegaan worden op de vraag of de prijs voor de asbestverdachte partijkeuringen in deze posten inclusief analyses is? En dienen in deze posten tevens de partijkeuring-rapportagekosten te worden verdisconteerd? Bij 2.21 staat namelijk rapportage expliciet vermeld, bij 2.14, 2.20 en 2.22 niet. Of wenst de gemeente rapportagekosten voor partijkeuringen toch via post 4 te laten verlopen (net zoals voor de overige onderzoeken)?
- 107 Inschrijffas Vanwege de dubbeling komt een van de posten te vervallen. Bedoeld wordt incl. analyses en incl. rapportage.
- Moet de prijs voor post 2.20 inclusief of exclusief analyses zijn? En inclusief of exclusief rapportagekosten bij in post 2.20?
- 108 Inschrijffas Inclusief analyses en inclusief rapportage.
- Voorgesteld wordt om bij de posten 2.17 en 2.18 een prijs op te geven per strekkende meter machinale boring. Dat is gebruikelijk, zoals bij post 2.8 wel het geval is.
- 109 Inschrijffas Posten 2.17 en 2.18 zijn komen te vervallen.
- Graag zien wij de ontbrekende geschatte aantallen eenheden per jaar bij de posten 2.14, 2.15, 2.17, 2.18 en 2.20 aangevuld in de inschrijfstaat.
- 110 Inschrijffas Hier is de inschrijfstaat op aangepast.
- Bij post 2.21 wordt de inschrijver ook geacht rapportagekosten in de prijs op te nemen. Bij post 4.3 wordt een % over de subtotalen van 2 en 3 berekend, terwijl bij post 2.21 al rapportagekosten zijn inbegrepen. Kunt u een verwijzing maken naar subotaal 2 zonder post 2.21?
- 111 Inschrijffas Een verwijzing naar een subotaal in onderdeel 2 is inmiddels in de inschrijfstaat opgenomen.
- Mogelijk wordt deze overweging ook relevant als er bij nader inzien voor gekozen wordt om in de andere posten met partijkeuringen onder hoofdpst 2 ook rapportagekosten moeten worden inbegrepen? Of kiest de gemeente ervoor om de verrekening van rapportagekosten (alle soorten) volledig via post 4 te laten verlopen?

Van welke wijze van overleg over het conceptrapport moet worden uitgegaan bij post 4.4? Net als bij post 1.4 (optioneel) op kantoor opdrachtgever of dient uitgegaan te worden van een andere vorm van overleg (telefonisch, per e-mail dan wel

In beginsel kan worden volstaan met een telefonisch of anderszins digitaal overleg (bijv. via Teams).

112 Inschrijffas digitaal)?

113