

Wij hebben de nota van inlichtingen van de vorige aanbesteding als een vorm van marktconsultatie beschouwd.

Onderstaande vragen zijn tijdens een vorige aanbesteding gesteld en het antwoord is verwerkt in de nieuwe uitvraag.

nummer	heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
1	Inschrijffase	U geeft aan dat opdrachten boven de 50.000 eur in een minicompetitie worden weggezet bij de contractanten. Dit bedrag overschrijdt ongeveer de totale opdrachtsom, waardoor een overeenkomst kan resulteren in slechts 1 opdracht, die ook nog in een aparte competitie moet worden verworven. De aanbesteding en offerte-inspanning zijn dan disproportioneel. Kunnen wij er van uit gaan dat een dergelijke opdracht niet meetelt in de werkverdeling naar rato van omzet tussen de verschillende contractanten?	Uw aanname dat deze opdracht niet meetelt in de werkverdeling is correct. Dit is in de inschrijffleidraad nader toegelicht.
4	Inschrijffase	In het model plan van aanpak. Definieerd u 2 kwaliteitsaspecten: K1 bruikbaarheid voor de sector en K2: interactieve ketensysteem. In de inschrijffleidraad omschrijft u K1A als continue kwaliteit en K1B omschrijving van de werkwijze. De omschrijving van de kwaliteitscriteria lijken dus niet aan te sluiten bij het model plan van aanpak. Kunt u duidelijkheid geven in de te beoordelen kwaliteitscriteria?	Dit hebben we aangepast.
7	Inschrijffase	U vermeldt in de inschrijffleidraad dat interviews beoordeeld worden. Er staat echter nergens of en wanneer er een interview plaats vindt. Kunt u nader toelichten of er een interview plaats vindt, wie u wenst te interviewen en wat de doelstelling en beoordelingscriteria zijn van het interview?	Er worden geen interviews gehouden en deze tellen derhalve ook niet mee.
8	Inschrijffase	Op welke wijze dienen wij het percentage toeslag rapportage in te vullen. De huidige formules reken het percentage als absoluut eur bedrag door. Het geen een onjuiste inschrijfsom geeft	Dit hebben we aangepast.
9	Inschrijffase	De inschrijfstaat rekent onder het onderdeel veldwerk het inschrijfbedrag niet door? Kunt u een aangepaste inschrijfstaat sturen	Dit hebben we aangepast.
10	Inschrijffase	U geeft aan dat laboratorium accreditaties zoals AP04 en AS3000 vereist zijn. Interpreteren wij het goed dat de analyses door een erkend laboratorium uitgevoerd worden, maar dat deze erkenning niet op naam hoeft te staan van de inschrijver?	Uw interpretatie is correct
11	Inschrijffase	In bijlage 1 omschrijft u welke certificeren van toepassing zijn. U benoemd hier de 1002 t/m1004. Dit betreffen keuringen van bouwstoffen en afvalstoffen, welke in praktijk zeer beperkt voorkomen. Er zijn slechts 3 bedrijven voor gecertificeerd, waardoor deze eis de concurrentie positie dermate beïnvloed en niet reëel is in het licht van de gevraagde werkzaamheden. Wij verzoeken u deze eis te laten vervallen.	Dit hebben we aangepast.
12	Inschrijffase	De certificeringseisen in de inschrijvingsleidraad wijken af van de certificering en accreditatie-eisen uit bijlage 1. Welke certificeringseisen zijn leidend voor de inschrijver	Dit hebben we aangepast. De inschrijffleidraad is altijd leidend. Zie ook paragraaf 4.7 van de inschrijffleidraad
16	Inschrijffase	Vanaf blz. 18 wordt een aantal maal gesproken over een interview. Kan OG dit nader toelichten?	Er worden geen interviews gehouden
17	Inschrijffase	post 2.1 t/m 2.16 rekent niet door in kolom G. De bedoeling is ons helder maar wij kunnen de Excel niet aanpassen. Kan OG een nieuwe versie ter beschikking stellen?	Dit hebben we aangepast
18	Inschrijffase	Bij post 4.5 worden papieren versies gevraagd. kan OG bevestigen of ontkrachten of dit de bedoeling is?	Mag digitaal, deze post vervalt

- 19 Inschrijffase Kan OG aangeven of de hoeveelheden als verwoord in de inschrijfstaat reëel zijn ingeschat? Dit temeer omdat in kolom G wordt gesproken over 'per jaar' en omdat 3 contractanten volgen uit de AB. De hoeveelheden zoals omschreven zijn uitsluitend een indicatie van de aard van de werkzaamheden waarbij wij getracht hebben de meest voorkomende werkzaamheden te benoemen en in onderlinge verhouding passend te benoemen.
- 21 Inschrijffase Onder de inhoudsopgave van de inschrijvingsleidraad verstrekt u een heldere uitleg omtrent nummeringen van bijlagen. Ondanks deze uitleg wil ik u vragen of het correct is dat bijlage 6 uitsluitend uit bijlage 6b bestaat. Dit hebben we aangepast
- 23 Inschrijffase Het hanteren van fatale termijnen zoals neergelegd in artikel 11.1 van de Inkoopvoorwaarden is niet gebruikelijk in onze branche. Wij stellen voor artikel 11.1 inkoopvoorwaarden zo aan te passen dat de Contractant in gebreke gesteld dient te worden waarbij een redelijke termijn tot nakoming genoemd wordt. Indien de Contractant binnen deze termijn niet nakomt, komt deze in verzuim te verkeren. Kunt u daarmee instemmen? Nee, dit passen wij niet aan, onder verwijzing naar artikel 11.2 van de AIV
- 24 Inschrijffase In artikel 14.1 van uw inkoopvoorwaarden is de omvang van de beroepsaansprakelijkheid voor deze opdracht geenszins gemaximeerd. Dit is in de praktijk niet gebruikelijk bij dit soort opdrachten, gelet op de aard en omvang daarvan en overigens op grond van de Aanbestedingswet 2012 en de daarbij horende Gids Proportionaliteit ook niet toegestaan. Wij wijzen u in dat kader op advies nr. 331 van de Commissie van Aanbestedingsexperts waarin werd geoordeeld dat de aanbestedende dienst met een gelijke bepaling disproportioneel en in strijd met Voorschrift 3.9 D lid 1 Gids Proportionaliteit handelde. Bovendien is een dergelijke bepaling voor ons niet verzekeraar, omdat de hoogte van de beperking geenszins in verhouding staat tot de opdrachtwaarde, althans die mogelijkheid bestaat.
- Wij stellen dan ook voor om met betrekking tot de aansprakelijkheid per nadere Opdracht staffelgewijs te beperken zoals dat gebruikelijk is in onze branche. Het gaat dan om de volgende tekst:
De in het kader van de Nadere Opdracht door de contractant te vergoeden schade is per gebeurtenis beperkt tot een bedrag van:
-EUR 150.000 voor opdrachten waarvan de waarde kleiner is dan of gelijk aan EUR 50.000;
-EUR 300.000 voor opdrachten waarvan de waarde meer is dan EUR 50.000 maar kleiner dan of gelijk aan EUR 100.000;
-EUR 500.000 voor opdrachten waarvan de waarde meer is dan EUR 100.000 maar kleiner dan of gelijk aan EUR 150.000;
- 25 Inschrijffase Graag zien wij dat de aansprakelijkheid op grond van artikel 14 Inkoopvoorwaarden vervalt indien er 5 jaar na het voltooien van de werkzaamheden ingevolge de opdracht zijn verstreken, zoals gebruikelijk in onze branche. Kunt u hiermee instemmen? Hier kunnen wij mee instemmen, Dit is aangepast

- 27 Inschrijffase Bij uw aanvraag hebben we de inkoopvoorwaarden van de gemeente, die u van toepassing stelt voor deze vraag ontvangen. Deze hebben we tegen het licht gehouden en we merken daarbij het volgende op over Artikel 14.1: De aansprakelijkheid is niet in hoogte en soort ingeperkt. Volgens de gids proportionaliteit voorschift 3.9D, is het niet proportioneel als de Aanbestedende Dienst verlangt dat aansprakelijkheid op geen enkele manier gelimiteerd is. Ons voorstel zou zijn een extra lid aan artikel 14 toe te voegen, met de volgende tekst: 'De totale aansprakelijkheid van de Contractant uit hoofde van of in verband met de Overeenkomst, vrijwaring voor schade van derden daaronder begrepen, is gemaximeerd tot de directe schade tot een bedrag van driemaal de opdrachtsom. De aansprakelijkheid van de Contractant is beperkt tot en vervalt door verloop van één (1) jaar nadat de Contractant haar werkzaamheden heeft beëindigd of, indien dat eerder is, nadat de werkzaamheden zijn beëindigd door opzegging.'
- Wij hebben een nadere toelichting op artikel 14 AIV aan de inschrijfleidraad toegevoegd
- 28 Inschrijffase In de inschrijfstaat wordt onder 4.3 een percentage verrekening over 2.1 en 2.2 gevraagd. Dit zijn boringen tot 0,5 m en boringen tot 1,0 m. Dit lijkt ons niet juist voor een opslag over de rapportage. Kunt u aangeven of deze verrekening juist is? Zo ja, kunt u aangeven hoe deze verrekening bedoeld is?
- Dit hebben we aangepast
- 29 Inschrijffase De door u geleverde inschrijfstaat rekent punt 2 - veldonderzoek niet door. Kunt u een nieuwe Excel inschrijfstaat aanleveren die wel goed doorrekend?
- Dit hebben we aangepast
- 30 Inschrijffase Vraag: De BRL1000 is niet als eis voor de veldwerkploeg gesteld. Mag, indien de Inschrijver niet beschikt over het certificaat BRL 1000, Inschrijver ook gebruik maken van een vaste BRL1000 onderaannemer in plaats van het aangaan van een combinatie?
- Indien u niet zelfstandig aan de inschrijvingsvereisten kunt voldoen, biedt de aanbestedingswet u de mogelijkheid een beroep te doen op derden. Voor nadere informatie verwijzen wij u naar de inschrijfleidraad paragraaf 2.2.2
- 37 Inschrijffase U schrijft: "Daarnaast behoort het voorbereiden van BUS-meldingen (Besluit Uniforme Saneringen) tot de opdracht". Vraag: Waar in de inschrijfstaat worden de kosten voor het voorbereiden van BUS-meldingen verrekend?
- Hiervoor is de post met omschrijving en resultaatverplichting "Vorbereiden en namens de gemeente indienen BUS-melding bij het bevoegd gezag Wbb" toegevoegd aan de inschrijfstaat, of aangeven dat dit maatwerk is (?)
- 44 Inschrijffase Uit uw algemene voorwaarden volgt niet tot wanneer een opdrachtnemer in geval van een toerekenbare tekortkoming na afloop van de advieswerkzaamheden aansprakelijk kan worden gesteld voor schade. Daarom vragen wij u een termijn op te nemen van vijf jaar vanaf de dag waarop de opdracht door voltooiing of opzegging is beëindigd.
- Wij stemmen in met een maximale periode van vijf jaar. Dit is aangepast in de inschrijvingsleidraad
- 45 Inschrijffase Uit artikel 14.1 van uw algemene voorwaarden kan worden afgeleid dat opdrachtnemer aansprakelijk is voor alle schade, omdat de aansprakelijkheid niet gelimiteerd is tot een bepaald bedrag. Het is voor ons belangrijk dat vanuit risicobeheersing en verzekerbaarheid de omvang van de aansprakelijkheid van te voren vaststaat. Dit wordt ook met zo veel woorden in de Gids Proportionaliteit gepleit. In paragraaf 3.9.1.1 is bepaald dat contractvoorwaarden die een onbeperkte aansprakelijkheid inhouden, vermoed worden disproportioneel te zijn. Om sprake te zijn van proportionaliteit van aansprakelijkheidslimiet, dient de aansprakelijkheidseis gekoppeld te zijn aan de te verwachte risico's. Hierbij is van belang dat ook gekeken wordt wat een gebruikelijke aansprakelijkheidseis is in de betreffende branche en/of voor de betreffende opdracht naar aard en omvang. Kunt u gezien de hoogte van de opdrachtsom en de aard van de werkzaamheden de omvang van de aansprakelijkheid beperken tot driemaal de hoogte van de opdrachtsom met een maximum van € 1.000.000?
- Dit is aangepast in de inschrijfleidraad

- 47 Inschrijffase K1A Bruikbaarheid sectoren Dit hebben wij aangepast
- K1B Interactie ketensysteem
- In totaal mag u voor beide onderdelen circa 1500 woorden gebruiken. Het gebruik van afbeeldingen is uitsluitend toegestaan als deze niet voor een aanzienlijk deel uit tekst bestaan.
- Kunt u uitleggen wat u bedoelt met bruikbaarheid sectoren en interactie ketensystemen?
- 48 Inschrijffase Op basis van onze eerste screening blijkt dat het aantal vermeldde all-in partijkeuringen zeer zwaar meewegen in de inschrijfstaat (post 2.21) teruggebracht naar 25. Het aantal partijkeuringen is in de inschrijfstaat (post 2.21) teruggebracht naar 25.
- de inschrijfprijs en de EMVI-beoordeling. Wellicht is hier onbedoeld een te hoog aantal opgenomen. Voor een transparante inschrijving lijkt ons beter om het aantal te verlagen waardoor de sterke invloed van deze post op de inschrijfprijs lager wordt. Wilt u dit herbeoordelen en eventueel aanpassen? Indien nee, kunt u bevestigen dat de aantallen, zoals bij deze post opgenomen in de inschrijfstaat, realistisch zijn?
- 49 Inschrijffase Bij post 2 Veldonderzoeken zit een fout in de inschrijfstaat. De formule in kolom G ontbreekt (vermenigvuldiging van geschatte eenheden per jaar maal verrekentarie). Kunt u de inschrijfstaat daarop aanpassen. Dit hebben wij aangepast
- Wat moet inschrijver invullen in kolom F bij post 4.3 interpretatie, opstellen rapportage etc.? Nu staat er % van post 2.1 en 2.2. Er is alleen post 2 veldwerk en 3.1 en 3.2 Laboratorium als uitleg. Graag inschrijfstaat aanpassen zodat inschrijver hier alleen juiste te verwachten getal in hoeft te vullen met juiste uitleg waarop deze post betrekking heeft.
- Is het door opdrachtgever geschatte aantal eenheden per jaar de verwachting van de totale aantallen binnen de gehele raamovereenkomst of is dat het geschat aantal per contractant?
- 54 Inschrijffase Bij onderdeel onderzoeken nummer 1. staat genoemd dat een partijkeuring grond van max. 10.000 ton altijd moet worden voorzien van 1 zeefkromme RAW 2010 per partij. Deze analyse is niet vermeld in de inschrijfstaat. Kunt u deze analyse nader specificeren (welke fracties moeten inschrijvers vanuit gaan) en deze analyse opnemen in de inschrijfstaat? Voor RAW 2010 dient u te lezen RAW 2020. Deze post is toegevoegd aan de inschrijfstaat
- 55 Inschrijffase U geeft aan dat de inschrijver moet beschikken over AS SIKB 1000, 2000, 3000/AP04. Deze certificering geldt voor laboratoria waar adviesbureau's analysewerkzaamheden laten uitvoeren. Kunnen wij het in te zetten laboratorium in dit raamcontract zien als onderaannemer waarmee de inschrijver aan de accreditatie-eis voldoet? Ja, dat is toegestaan, wij verwijzen u voor nadere informatie naar paragraaf 2.2.2 van de inschrijfleidraad
- 59 Inschrijffase Daarbij wordt de procedure zoals omschreven onder punt 5.2.1 omschreven gehanteerd en gelden aanvullende de volgende voorwaarden: Dit hebben we aangepast
- Kunt u aangeven wat de procedure is, aangezien onder punt 5.2.1 geen tekst staat?
- 61 Inschrijffase Wat is het verschil tussen de beoordelingssystematiek tabel blz 16 (beoordeling K1A en K1B) en blz 18 (beoordeling plan van aanpak en interview)? Dit hebben we aangepast
- 67 Inschrijffase Bijlage II, III, IV en V dienen te worden ondertekend door alle functionarissen die als ondertekenaars zijn vermeld op het Uniform Europees Aanbestedingsdocument. U dient de handtekening op blad 1 te plaatsen, blad 1 wordt zoals omschreven niet aan de beoordelaars voorgelegd. Het sjabloon is hier op aangepast.
- U geeft aan dat bijlage IV moet worden ondertekend, in de bijlage voor het plan van aanpak staat echter dat het document anoniem moet zijn. Kunt u dit toelichten?

71	Inschrijffase 20. Veiligheidsmaatregelen bij nader asbestonderzoek worden niet individueel vernoemd in de inschrijfstaat. Het verzoek is hiervoor een post op te nemen.	Hiervoor is de post met omschrijving en resultaatverplichting "Toepassen veiligheidsmaatregelen bij nader asbestonderzoek" toegevoegd aan de inschrijfstaat.
74	Inschrijffase 17. In de inschrijvingsleidraad staat dat de inschrijver moet voldoen aan protocollen 1001, 2001, 2018. In het programma van eisen staat op pagina 5 dat protocollen 1001-1004, 2001, 2002 en 2018 vereist zijn, en in de beschrijving van de eisen van een veldploeg staan enkel 2001, 2002, 2018 opgenomen. De eenduidigheid ontbreekt. Het verzoek is dan ook eenduidig aan te geven welke protocollen nu minimaal vereist zijn.	Minimaal vereist zijn de protocollen 1001, 1002, 1003, 2001, 2002 en 2018
78	Inschrijffase 13. In de inschrijvingsleidraad staat in de tabel onder paragraaf 4.2.1.2: 'Voor de beantwoording van K1 mag u maximaal circa 1500 woorden en ma (...) gebruiken'. Hier lijkt tekst weggevalen te zijn. Verzoek is aan te geven wat hier bedoeld wordt.	Dit hebben wij aangepast
79	Inschrijffase 12. Het verzoek is een post in de inschrijfstaat op te nemen voor lozingsparameters en te specificeren om welke lozingsparameters het gaat.	Hiervoor is de post met omschrijving en resultaatverplichting "Bepaling lozingsparameter" toegevoegd aan de inschrijfstaat.
80	Inschrijffase 11. Het verzoek is een post in de inschrijfstaat op te nemen voor analyse op MTBE+ETBE.	Hiervoor is de post met omschrijving en resultaatverplichting "Bepaling MTBE + ETBE" toegevoegd aan de inschrijfstaat.
81	Inschrijffase 10. Het verzoek is een post in de inschrijfstaat op te nemen voor het uitvoeren van een partijkeuring indien de partij verdacht is op asbest (max. 2000 ton).	Hiervoor is de post met omschrijving en resultaatverplichting "Uivoeren partijkeuring asbestverdacht (max. 2.000 ton)" toegevoegd aan de inschrijfstaat.
82	Inschrijffase 9. In de inschrijfstaat zijn posten opgenomen ten behoeve van de inzet van een machinale boorstelling. Het verzoek is dit op te splitsen in een post ten behoeve van inzet machinale boorstelling voor het nemen van geroerde grondmonsters, en een post ten behoeve van inzet machinale boorstelling voor het nemen van ongeroerde grondmonsters.	Deze post is opgesplitst in de inschrijfstaat.
84	Inschrijffase 7. In de inschrijvingsleidraad wordt gesproken over de dienst 'het ondersteunen van de opdrachtgever bij het indienen van meldingen, saneringsplannen, evaluatieverslagen, etc. bij het bevoegd gezag'. Verzoek is voor dit soort werkzaamheden een post met uurtarief adviseur in de inschrijfstaat op te nemen.	Dit is aangepast
88	Inschrijffase 3. U vraagt minimaal om BRL SIKB 1000, minimaal protocol 1001 t/m 1004. Er zijn maar 3 partijen die protocol 1004 bezitten. Bent u bereid de eis voor protocol 1004 te laten vervallen?	Dit hebben wij aangepast
89	Inschrijffase 2. Bent u bereid om qua aansprakelijkheid en beperking hiervan aan te sluiten bij de DNR 2011, welke algemeen geaccepteerd zijn binnen de ingenieursbranche?	Dit is aangepast
90	Inschrijffase 1. U geeft aan dat uw inkoopvoorwaarden van toepassing zijn, welke zijn gebaseerd op het VNG model. In deze voorwaarden wordt de aansprakelijkheid en de beperking daarvan overgelaten aan het BW en eventueel de rechter (artikel 14). Verzoek is of u bereid bent de aansprakelijkheid en de beperking hiervan nader te omschrijven, zoals ook wordt geadviseerd vanuit de VNG en waarvoor voorstellen zijn en worden gedaan. Dit ook om ervoor te zorgen dat onze aansprakelijkheidsverzekering beter aansluit, want nu moeten we zelf bepalen wat een voldoende verzekering is.	Dit is aangepast

- 92 Inschrijffase U sluit met uw clausule in artikel 14 lid 1 van uw inkoopvoorwaarden niet aan bij in de branche gebruikelijke bepalingen omtrent beperking van aansprakelijkheid in hoogte, termijn en jegens derden. Een niet gelimiteerde schade is voor ons lastig tot niet verzekeraar. Wij verzoeken u aan te sluiten bij de artikelen 4, 5 en 6 hieromtrent uit de DNR 2011. Wij verzoeken u derhalve Artikel 14 lid 1 aan te passen, dusdanig dat de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer beperkt is tot aansprakelijkheid (1) jegens u, (2) uitsluitend voor directe schade, (3) tot 3 maal de opdrachtwaarde met een maximum van € 2.500.000,-- en dat (4) deze aansprakelijkheid vervalt 5 jaar na voltooiing van de opdracht. Gaat u hiermee akkoord?
- Er is een nadere toelichting op artikel 14 AIV opgenomen in de inschrijfleidraad
- 94 Inschrijffase In bijlage 1 omschrijft u welke certificaten van toepassing zijn. U benoemt hier de 1001 t/m1004. Dit betreffen keuringen van bouwstoffen en afvalstoffen. Onderzoek van bouwstoffen volgens 1001, 1002 en 1003 komen vaker voor en hier zijn voldoende bedrijven voor gecertificeerd maar 1004 komt zeer beperkt voor. Er zijn voor 1004 slechts 3 bedrijven gecertificeerd, waardoor deze eis de concurrentie positie beïnvloed. Daarnaast wordt onderzoek van afvalstoffen niet gevraagd. Wij verzoeken u de eis voor protocol 1004 te laten vervallen.
- Dit hebben wij aangepast
- 96 Inschrijffase Gevraagd wordt om referenties met een omvang van een minimaal aantal per jaar. Wij nemen aan dat u bedoelt dat er minimaal het aangegeven aantal onderzoeken in een jaar uitgevoerd dienen te zijn voor een opdrachtgever. Kunt u dit bevestigen?
- U mag per kerncompetentie maximaal twee referenties opgeven. Die in een aaneengesloten periode van één jaar gedurende de periode van drie jaar voorafgaand aan de aanbestedingsdatum gerealiseerd moeten zijn.
- 97 Inschrijffase Gevraagd wordt dat een projectleider voldoet aan "conform protocol 2018 te zijn gekwalificeerd voor het leiden van onderzoeken naar asbest in bodem". Protocol 2018 is een protocol voor maaiveldinspectie en monsterneming. Dit zijn werkzaamheden welke door een veldwerker worden uitgevoerd. Een projectleider voert geen veldwerkzaamheden uit en kan daarom niet voldoen aan protocol 2018. Wilt u deze eis laten vervallen voor projectleiders?
- Deze eis is geschrapt voor een projectleider en toegevoegd aan de veldwerkers.
- 99 Inschrijffase Gevraagd wordt om ISO 14001:2015 of vergelijkbaar. Wilt u toelichten wat als vergelijkbaar geaccepteerd wordt voor deze eis?
- Wij vragen niet om ISO 14001. Wij stellen dat ISO 14001 of gelijkwaardig voldoet. Het aantonen van de gelijkwaardigheid is aan de inschrijver
- 101 Inschrijffase Aangegeven wordt dat de opdracht het keuren van partijen grond of bouwstoffen omvat. Voor monsterneming van niet vormgegeven bouwstoffen is SIKB Protocol 1002 opgesteld. In de inschrijfstaat is geen partijkeuring voor bouwstoffen volgens protocol 1002 opgenomen. Wilt u deze toevoegen aan de inschrijfstaat?
- Hiervoor is de post met omschrijving en resultaatverplichting "Uitvoeren partijkeuring voor bouwstoffen conform protocol 1002" toegevoegd aan de inschrijfstaat.
- 104 Inschrijffase De inschrijfstaat rekent voor post 2.1 t/m 2.16 in de laatste kolom het totaal niet uit. Wilt u de inschrijfstaat hierop aanpassen.
- Dit hebben wij aangepast
- 105 Inschrijffase Post 4.3 voor deze post wordt gerekend met een percentage van de posten 2.1 of 2.2. Het gebruikelijk om een percentage over al het veldonderzoek (post 2) en laboratoriumonderzoek (post 3) te berekenen. Wilt u de formule in de inschrijfstaat hierop aanpassen ?
- Dit hebben wij aangepast
- 106 Inschrijffase Post 4.3 voor deze post wordt een eenheid van "%2.1+2.2" gegeven. De berekening middels de formule rekent echter niet met de posten 2.1 of 2.2. Wilt u de formule aanpassen in de inschrijfstaat?
- Dit hebben wij aangepast
- 113 Inschrijffase Asbestanalyses. Post 3.16 betreft dit onderzoek van een enkel stuk plaatmateriaal? Zo ja, wilt u dan onderzoek van een asbestverzamelmonster toevoegen aan de inschrijfstaat?
- Hiervoor is de post met omschrijving en resultaatverplichting "Onderzoek van een asbestverzamelmonster" toegevoegd aan de inschrijfstaat.
- 117 Inschrijffase Kunt u de werking van post 4.3 nader toelichten? Nu is niet geheel duidelijk hoe deze post wordt bepaald en hoe deze in de inschrijfsom wordt meegewogen.
- dit is aangepast.

127	Inschrijffase	AS3000/AP04 zijn laboratorium-accreditaties. Uitvoering volgens deze accreditaties is daarbij wettelijk verplicht. Wij verzoeken u de eisen te beperken tot de BRL SIKB 1000/2000-certificeringen en de eis tav AS3000/AP04 te schrappen. Als alternatief kan worden gevraagd te verklaren dat analyses cf de kwalibo-vereisten worden uitgevoerd door een hiertoe geaccrediteerd laboratorium.	Dit hebben wij aangepast
128	Inschrijffase	Gezien de scope van de aanbesteding zullen partijkeringen beperkt blijven tot grond (protocol 1001) en niet-vormgegeven bouwstoffen (protocol 1002). Daarnaast leidt de eis ten aanzien van certificering volgens protocollen 1003/1004 tot grote beperking van het aantal in aanmerking komende inschrijvers. Wij verzoeken u de eis tav protocollen 1003 en 1004 te schrappen	Dit hebben wij aangepast
129	Inschrijffase	De in paragraaf 3.3.4. weergegeven eisen met betrekking tot de beroepsbevoegdheid komen niet overeen met de voorwaarden volgens paragraaf 3.2.2. van het programma van eisen. Kunt u aangeven welke certificaten van toepassing zijn.	Dit is aangepast
135	Inschrijffase	Voor welke datum van een jaar dient de indexering zoals vermeld in artikel 1.7 te worden aangevraagd, alvorens deze mogelijkheid vervalt?	Dit hebben wij aangepast
141	Inschrijffase	4.3 kan de post worden gebaseerd op alle analyses of alle boringen aangezien in sommige onderzoeken geen sprake kan zijn van posten 2.1 en 2.2? (bijvoorbeeld asfaltonderzoek CROW 210)	Deze post is aangepast en gebaseerd op alle analyses en/of boringen
142	Inschrijffase	4.5 kan een hardcopy worden verwijderd uit de post (duurzaamheidsoverweging)?	ja, dat laten we vervallen en is aangepast in de inschrijfleidraad
144	Inschrijffase	Inschrijvingsleidraad, blz. 14 t.o.v. Programma van Eisen, blz. 5. In de inschrijvingsleidraad worden minder certificaten gevraagd dan in het programma van Eisen. In het programma van Eisen wordt bijvoorbeeld gevraagd om BRL SIKB 2000, protocol 1004. Er zijn echter maar 3 partijen in Nederland die dit bezitten. Kunt u aangeven welke certificaten noodzakelijk zijn.	Minimaal vereist zijn de protocollen 1001, 1002, 1003, 1004, 2001, 2002 en 2018. Nog uitzoeken.... RKI: minimaal vereist zijn de protocollen 1001, 1002, 1003, 2001, 2002 en 2018
148	Inschrijffase	Ingevolge de Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten is geen aansprakelijkheidsbeperking van toepassing. Is de gemeente – in lijn met art. 3.9.1.1 van de Gids Proportionaliteit – bereid een aansprakelijkheidsbeperking overeen te komen?	dit is aangepast
151	Inschrijffase	Is de gemeente – in aanvulling op art. 4 van de raamovereenkomst – bereid een uitgebreidere rangregeling overeen te komen? De huidige rangregeling is immers niet volledig. De voorrang tussen de inschrijfleidraad en de nota's van inlichtingen is bijvoorbeeld niet geregeld.	Dit is opgenomen in paragraaf 10 van de raamovereenkomst
155	Inschrijffase	Inschrijfstaat, post 4.3: moet dit percentage betrekking hebben op de onderdelen 2 en 3 i.p.v. op de posten 2.1 en 2.2?	Dit hebben wij aangepast
159	Inschrijffase	Kan in de inschrijfstaat de sheet voor onderdeel 2 worden aangepast, zodat de kosten (naar kolom G) worden doorgerekend?	Ja, dat is aangepast
161	Inschrijffase	Onderin de K1-tabel staat 'Voor de beantwoording van K1 mag u maximaal circa 1500 woorden en ma gebruiken'. Wat wordt er precies bedoeld (nu staat er "ma")?	Dit hebben we aangepast
165	Inschrijffase	Waarom wordt protocol 2002 niet verlangd in par. 3.3.4 van de inschrijvingsleidraad, terwijl dit protocol wel vermeld staat in het Programma van Eisen?	Dit aangepast
168	Inschrijffase	In paragraaf 4.2.1.2. van de Inschrijvingsleidraad zijn eisen opgenomen voor het opstellen van het Plan van Aanpak. Afsluitend in de tabel is de tekst opgenomen: "Voor de beantwoording van K1 mag u maximaal circa 1500 woorden en ma gebruiken". is het akkoord dat de woorden "en ma" in de zin achterwege worden gelaten? Of dient hier een extra tekst toegevoegd te worden? Graag duidelijkheid hierover.	Dit hebben we aangepast

- | | | | |
|-----|---------------|---|--|
| 172 | Inschrijffase | In het programma van eisen 3.3.3 punt 1 wordt gesproken dat een partijkeuring altijd voorzien moet zijn van een zeefkromme RAW 2010. In de inschrijfstaat wordt dit niet benoemd.
oMoet het tarief voor een partijkeuring inclusief zeefkromme zijn?
oWelke proeven van de RAW worden hier specifiek onder bedoeld? | Voor RAW 2010 dient u te lezen RAW 2020. Deze post is toegevoegd aan de inschrijfstaat Het tarief voor een partijkeuring is inclusief voorgeschreven zeefkromme. |
| 174 | Inschrijffase | Wij willen u verzoeken een minimum starttarief voor betonboringen op te nemen | dit is aangepast |
| 180 | Inschrijffase | Een (in beginsel) onbeperkte (BW) aansprakelijkheid evenals de (onbeperkte) vrijwaring voor claims van derden is voor ons niet aanvaardbaar en niet verzekeraar. Dit is in de branche ook niet gebruikelijk en op grond van voorschrift 3.9d van de Gids Proportionaliteit ook niet toegestaan.
Voor een proportionele limitering van de aansprakelijkheid dient de aanbestedende dienst acht te slaan op: (i) de risico's die de aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt en (ii) de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de betreffende opdracht naar aard en omvang. In dit licht is de huidige aansprakelijkheidsregeling waarbij de aansprakelijkheid slechts beperkt is tot toerekenbare schade, maar waarbij geen limitering in hoogte of soort (directe /indirecte) schade is aangebracht en de aansprakelijkheid voor claims van derden in het geheel niet is gelimiteerd disproportioneel.
Gezien de aard en omvang van de opdracht dient een proportionele aansprakelijkheid in de lijn te liggen van 3 keer de opdrachtsom met een maximum van € 1 miljoen. Daarom verzoeken wij de gemeente de aansprakelijkheid als volgt te beperken:
"Opdrachtnemer is jegens de opdrachtgever aansprakelijk indien er sprake is van een toerekenbare tekortkoming, de opdrachtgever de opdrachtnemer schriftelijk in gebreke heeft gesteld, daarbij de opdrachtnemer heeft gesommeerd om de gevolgen van de tekortkoming binnen een redelijke termijn te herstellen en de opdrachtnemer aan deze sommatie niet of niet tijdig heeft voldaan. Opdrachtnemer is in dat geval gehouden tot vergoeding van de door | dit is aangepast |
| 196 | Inschrijffase | Onder post 4.5 is genoemd: "leveren rapport (2x concept en 2x definitief) + digitaal". Wordt hiermee bedoeld dat de rapporten ook als een hard-copy (op papier en per post) aangeleverd moeten worden ? Indien deze veronderstelling juist is, dan is dat in strijd (of zou moeten zijn) met het beleid van elk zichzelf respecterend milieu-adviesbureau ? Wilt u deze post herformuleren en wilt u tevens toelichten op welke wijze de onderdelen uit post 1.1 t/m 1.4 gecorrespondeerd dienen te worden ? | U kunt rapportages digitaal aanleveren |

