

**Aanbesteding** EA Gebouwonderhoud NU gebouw en Initium  
**Aanbestedende Dienst:** Vrije Universiteit Amsterdam  
**Referentie:** FCO202006

**Omschrijving:**

De opdracht betreft het totale beheer en onderhoud (zowel het planmatig als het niet planmatig onderhoud) op de bouwkundige en installatietechnische elementen van de gebouwen NU en Initium van de Vrije Universiteit Amsterdam.

**Toelichting:****Nr:****Categorie** Inhoud**Betreft** Offerteaanvraag - 5.2.1.1. Plan van Aanpak 'Algemeen'

1

**Vraag**

In paragraaf 5.2.1.1 Plan van Aanpak 'Algemeen' staat opgenomen:  
"Inschrijver dient in het Plan van Aanpak 'Algemeen' in te gaan op de doelstellingen van de opdracht, zoals verwoord in hoofdstuk 4 – 'Programma van Eisen' van deze Offerteaanvraag. Inschrijver dient hierbij tenminste in te gaan op de volgende aspecten:"

Waarna vervolgens 5 aspecten worden benoemd (A t/m E). Is dit juist?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 11-09-2020

Nee, per abuis is punt E. opgenomen in de beschrijving. Voor de uitwerking van het Plan van Aanpak 'Algemeen' dient Inschrijver hierbij tenminste in te gaan op de volgende aspecten:

- a. Het realiseren van een zo hoog mogelijk service, kwaliteits en efficiëntieniveau tegen een zo laag mogelijk kostenniveau;
- b. Het beperken van de levensduurkosten door het optimaliseren van investerings en exploitatiekosten;
- c. Veiligheid, gezondheid en welzijn van gebruikers en haar omgeving;
- d. Het middels een regierol grip hebben en houden op beheer, onderhoud en exploitatie.

Punt e. komt hierbij dus te vervallen.

**Nr:****Categorie** Contract**Betreft** Afkoop storingsen

2

**Vraag**

Wij maken uit de leidraad op dat storingsafkoop in de aanbieding moet worden opgenomen. Normaliter is het te doen gebruikelijk dat er een maximum is gesteld van bijvoorbeeld 750,= per storing wat binnen het risico van de aannemer valt en daarboven zijn de kosten verrekenbaar. Is het correct dat er geen maximum is gesteld en dat alle kosten van de storing voor rekening van de aannemer komen mits er geen sprake is van molest?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 25-09-2020

Het is correct dat alle storingsen voor rekening van de aannemer komen mits er sprake is van molest, verkeerd gebruik of een storing die de door de aannemer redelijkerwijs niet is/was te voorzien.

De insteek hiervan is dat de aannemer een optimum dient te vinden tussen planmatig en niet-planmatig onderhoud binnen de daarvoor gestelde eisen en kaders.

**Nr:****Categorie** Inhoud

3

**Betreft** Offerteaanvraag - 3.2.3.3. Technische bekwaamheid of beroepsbekwaamheid

**Vraag**

Bij de referentie eis, staat "Ervaring met onderhoud van een onderwijsgebouw van minimaal 25.000 m2", moet dit 1 gebouw zijn? , of mogen dit meerdere gebouwen zijn met een totale omvang van 25.000 m2 van een opdrachtgever wat in onze optiek een veel gebruikelijker uitgangspunt zou zijn.

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 17-09-2020

De minimale eis met betrekking tot omvang zal in deze komen te vervallen. Dit betekent dat de genoemde kerncompetentie in de offerteaanvraag wordt gewijzigd naar:  
oErvaring met onderhoud van een onderwijsgebouw met verschillende functies zoals onderwijs, kantoren en onderzoek.

Nr:

**Categorie** Contract

**Betreft** paragraaf 4.2 Doelstellingen duurzaamheid

4

**Vraag**

Graag ontvang ik wat verduidelijking over de doelstellingen van paragraaf 4.2 van de offerteaanvraag. Hierin wordt er in de laatste bullet gesproken over het feit dat de onderhoudsplannen en offertes voorzien worden van een MKI waarde. Verwacht u dit getal als onderdeel van het bij de inschrijving aan te leveren plan van aanpak? Of is dit de doelstelling om te gaan bespreken na opdracht om in de toekomst te gaan hanteren? Ik hoor graag uw reactie hierop

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 25-09-2020

De MKI waarde willen we in de toekomst gaan hanteren. Na gunning willen we dit samen met de opdrachtnemer uitwerken.