

Aanbesteding: Rioolreiniging en -inspectie in de gemeenten Amersfoort, Soest, Baarn, Bunschoten en Leusden 2021-2024
Aanbestedende Dienst: Gemeente Amersfoort
Referentie: 2532

Toelichting:

L.S. In de nota zijn vragen gesteld omtrent het wel of niet opdelen in percelen van deze opdracht. Na intern beraad met de verschillende opdrachtgevers zijn we tot de conclusie gekomen dat de opdracht in percelen dient te worden opgedeeld. Omdat het hier een wezenlijke wijziging van de aanbesteding betreft betekent dit dat we de huidig gepubliceerde aanbesteding officieel moeten intrekken en een nieuwe aanbesteding zeer binnenkort zullen publiceren. Aangezien de rest van de raamovereenkomst hetzelfde zal blijven wat betreft inhoud is ervoor gekozen om de vragen die zijn gesteld in de nota wel gewoon te beantwoorden, deze treft u dan ook in het PDF document in de map 'Nota van inlichtingen'. Alle wijzigingen die zijn voortgekomen uit de nota worden meegenomen naar de nieuwe aanbesteding, waarin de raamovereenkomst opgedeeld zal worden in 5 percelen.

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Deel 3. 25.43.03 lid 02/05

Vraag:

Moet de aannemer in suf-rib aanleveren of Ribx?

Antwoord:

Ribx laatste versie, wordt aangepast in lid 02.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Deel 3. 25.33.03 lid 06

Vraag:

Kunnen wij ervan uitgaan dat de kosten alleen op de aannemer wordt verhaald wanneer daadwerkelijk de schuld van de aannemer is? Een Ribx bestand kan namelijk ook foutief worden aangeleverd door de opdrachtgever.

Antwoord:

Correct, echter bij aanleveren van een RibX bestand door de opdrachtgever zal de aannemer moeten checken of hij het bestand zonder fouten kan inlezen. Mocht dit niet zo zijn dan zal de betrokken opdrachtgever dit oplossen d.m.v. een nieuwe export of het bestand eventueel repareren. Als het bestand foutief terugkomt of niet ingelezen kan worden, zal dit bij de aannemer liggen. Een gevalideerd RibX voor alle gemeenten en RibX-A voor de gemeenten Soest, Baarn en Bunschoten wordt voorafgaande aan de

werkzaamheden door de opdrachtgever aangeleverd.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Raamovereenkomst deel 2. 2.2 Nadere beschrijving BP 811040/812040 enz

Vraag:

Moet een combi minimaal 2 man bediening hebben ivm de veiligheid?

Antwoord:

Correct, zie ook artikelen 25.32.01 en 25.42.02 lid 1 deel 3 van de overeenkomst.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Raamovereenkomst deel 2. 2.2 Nadere beschrijving BP inspectie alle gemeenten

Vraag:

Kunnen wij ervan uitgaan dat de te inspecteren putten zich in het werkgebied bevinden? Zo niet, mag inschrijver er dan vanuit gaan dat de hoeveelheid te inspecteren putten in een deelopdracht te allen tijde een dagproductie omvatten?

Antwoord:

Alle te inspecteren inspectieputten liggen binnen de werkgrenzen voor het actuele jaar. Zoals in de overeenkomst omschreven worden er elk nieuw actueel jaar een nieuwe set tekeningen gemaakt met dan de actuele werkgrenzen voor dat jaar. Zie verder de overzichttekeningen per betrokken gemeente. Deelopdrachten worden bij verlenging voor een jaar per betrokken gemeente uitgegeven en staan dus los van een dagproductie.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Raamovereenkomst deel 2. 2.2 Nadere beschrijving BP reiniging alle gemeenten

Vraag:

Kunnen wij ervan uitgaan dat de te reinigen putten zich in het werkgebied bevinden? Zo niet, mag inschrijver er dan vanuit gaan dat de hoeveelheid te reinigen putten in een deelopdracht te allen tijde een dagproductie omvatten?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 4.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Raamovereenkomst deel 2. 2.2 Nadere beschrijving BP 312 e.g.

Vraag:

Hoeveel % watervulling staat er in het RWA riool?

Antwoord:

Voor Amersfoort geldt dat (bijna) alle RWA-riolen in 2021 zelfledigend zijn in de wijken Berg en Leusderkwartier. Echter voor alle volgende jaren dient de aannemer ervan uit te gaan dat veel RWA geheel of deels onder water staat. Hierbij wel de opmerking dat Amersfoort niet veel RWA-riolen mee neemt. Voor de gemeenten Baarn, Bunschoten en Leusden geldt dat bijna alle RWA riolen geheel onder water staan. Voor de gemeente Soest zie de tekst onder subhoofdstuk 21 deel 2.2 van de overeenkomst.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Raamovereenkomst deel 2. 2.2 Nadere beschrijving BP 311 e.g.

Vraag:

Hoeveel % watervulling staat er in het gemengde riool?

Antwoord:

Alle gemengde riolen binnen de werkgrenzen van de betrokken gemeenten zijn zelfledigend m.u.v. eventuele verzakkingen. Voor de gemeente Bunschoten geldt dat wanneer nodig het inslagpeil van de gemalen kan worden verlaagd tijdens de werkzaamheden.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

8 Raamovereenkomst deel 2. 2.2 Nadere beschrijving BP 251

Vraag:

Om schade te voorkomen tijdens uitvoeren, aangezien het niet is toegestaan om een ketting -of wielrees toe te passen, dient het frezen van obstakels uitgevoerd te worden middels freesunit incl. camera?

Antwoord:

De freesunit dient te zijn voorzien van een camera.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Raamovereenkomst deel 2. 2.2 Nadere beschrijving BP 2131

Vraag:

Mag inschrijver ervan uitgaan dat alle IT-riolen/ -voorzieningen boven grondwaterpeil liggen? Zo niet, waar dient inschrijver in zijn prijsvorming rekening te houden?

Antwoord:

Voor de gemeente Amersfoort, Soest en Baarn zal dit voor bijna alle IT-riolen gelden, dit is uiteraard enigszins afhankelijk van de grondwaterstand en seizoenen.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Raamovereenkomst deel 2. 2.2 Nadere beschrijving BP 125020/225020 enz

Vraag:

Is traditionele inspectie verplicht indien de leiding groter is dan 1000 mm? Aangezien de inspectiebeelden middels panoramo dan niet toereikend zullen zijn.

Antwoord:

Correct, de besteksposten met ronde buizen van een inwendige diameter van 1000 mm en de rechthoekige profielen worden aangepast van panoramo inspectie naar een inspectie met een traditionele camera.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Raamovereenkomst deel 2. 2.2 Nadere beschrijving BP 2

Vraag:

"Het plaatsen van afsluiters binnen het rioolstelsel dient in de besteksposten voor het inspecteren en reinigen opgenomen te worden, zie 25.02.01 deel 3 van deze overeenkomst. Hoe worden uren verrekend wanneer schuiven niet werken?"

Antwoord:

Dit kan doorgegeven worden aan de directie, zie verder de tekst zoals omschreven 25.15.02 lid 01 deel 3 van de overeenkomst m.b.t. vastzittende deksels. Hier worden dus verder geen uren voor verrekend.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Raamovereenkomst deel 2. 2.2 Nadere beschrijving BP 1151/1152 enz

Vraag:

U geeft aan het reinigen van bodem, wanden en plafond. Wij gaan er vanuit dat er een safety-unit met onafhankelijke adembescherming ingezet dient te worden indien de gemalen betreden dienen te worden? Zo ja, kunt u dan aangeven in hoeveel gevallen er een safety-unit incl. onafhankelijke ademlucht benodigd is?

Antwoord:

Dit geldt voor alle betrokken gemalen. De gemalen alleen betreden bij aanwezigheid van iemand van de ROVA. De volgende zin wordt toegevoegd onder subhoofdstuk 115: 'Voor alle gemalen geldt dat deze alleen te betreden zijn met een buitenlucht onafhankelijke adembescherming.'

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Leidraad, hfdstk 2. Algemene Informatie 2.2. / Overeenkomst, deel 3. Bepalingen 01 28 02 + 01 28 03.

Vraag:

Kunnen wij ervan uitgaan dat wanneer de inschrijver voldoet aan CO2-prestatieladder 5 er geen compensatie van 0,08% van de factuurbedrag hoeft af te staan aan het compensatiefonds aangezien de inschrijver ook al extra geld investeert in het materieel om de CO2 uitstoot te reduceren? Anders

wordt de inschrijver dubbel belast wanneer er wordt voldaan aan een hoger prestatieniveau, door extra investeringen in het materieel om CO2 niveau 5 te behalen, en af te dragen aan het fonds.

Antwoord:

Nee, daar kunt u niet van uit gaan. Het is toe te juichen als een inschrijver voldoet aan trede 5. Dat zegt iets over de geschiktheid van de inschrijver en de mate waarin deze binnen de eigen organisatie bewust bezig is met CO2-uitstoot. Dat neemt echter niet weg dat met de uitvoering van deze opdracht CO2 wordt uitgestoten. Het uitgangspunt is CO2-neutraal aanbesteden. En daarom vragen wij een compensatie voor die CO2-uitstoot.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Leidraad 6.4.4. Arbeidsomstandigheden

Vraag:

OHSAS-18001/ISO45002 of gelijkwaardig, wat is gelijkwaardig? NEN4400 is gelijkwaardig?

Antwoord:

Nee, het gevraagde certificaat moet aantonen dat de arbeidsomstandigheden in de organisatie goed geregeld zijn. Het gaat hierbij om de gezondheid en veiligheid van de werknemers met betrekking op o.a. fysieke belasting, fysieke omstandigheden, psychosociale arbeidsbelasting en machineveiligheid. Het moet hier dus gaan om een arbo managementsysteem welke gevaren en risico's identificeert en evalueert om deze vervolgens te verminderen. De NEN4400 voorziet hier niet in.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Bepaling 25 32 01 lid 12

Vraag:

Mag het RKG-slib ook afgevoerd worden naar een door inschrijver zelf te bepalen locatie, als deze locatie ook conform vigerende wetgeving vergund is?

Antwoord:

Ja, dat mag.

Beantwoord op: 16-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 16
Onderwerp: AL 6.5 en Bepaling 01 28 01 lid 01

Vraag:
In AL 6.5 wordt gesproken over 5% SROI van gefactureerde opdrachtsom. In Bepaling 01 28 01 lid 01 wordt gesproken over 2% SROI. Waar dient inschrijver vanuit te gaan?

Antwoord:
2%, de tekst in de aanbestedingsleidraad wordt aangepast.

Beantwoord op: 16-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 17
Onderwerp: BP 2 Werkzaamheden Soest

Vraag:
Op welke wijze kunnen de kosten, welke gemaakt dienen te worden, om de riolering bereikbaar te maken op genoemde locaties, verrekend worden?

Antwoord:
Er zijn besteksposten opgenomen voor werken op afstand, zie voor de gemeente Soest subhoofdstuk 226 deel 2.2 en rijplaten volgens subhoofdstuk 882 deel 2.2. Per geval kan er bekeken worden wat er nodig is en kunnen deze bereikbaarheidskosten hierop afgerekend worden na overleg met de directie. Het betreft een klein aantal locaties. Voor vastzittende deksels e.d. zie artikel 25.15.02 deel 3 van de overeenkomst.

Beantwoord op: 16-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 18
Onderwerp: BP 251010

Vraag:
Mag inschrijver ervan uitgaan dat een deelopdracht m.b.t. frezen een dagproductie betreft?

Antwoord:
Met de hoeveelheid 'keer' wordt stuks bedoeld, het aantal stuks wordt

verrekenend zoals dit onder subhoofdstukken 251 (Soest) en 351 (Baarn) omschreven staat. Keer wordt gewijzigd in stuks om verwarring te voorkomen. De aannemer mag dus niet van een dagproductie uitgaan. Vooraf is de hoeveelheid freeswerk namelijk niet bekend.

Beantwoord op: 16-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 19
Onderwerp: BP 251010

Vraag:
Mag inschrijver ervan uitgaan dat 1 keer gezien wordt als 1 stuk?

Antwoord:
Zie antwoord vraag 18.

Beantwoord op: 16-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 20
Onderwerp: BP 151010

Vraag:
Kunt u aangeven met hoeveel m³ weg te pompen water per keer de inschrijver rekening dient te houden bij het kostenhomogeen en transparant afprijzen van deze bestekpost?

Antwoord:
Nee, deze informatie is niet bekend, alleen in algemene zin, zie het antwoord op vraag 6 en de tekeningen.

Beantwoord op: 16-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 21
Onderwerp: BP 122110, 422110 en 522110

Vraag:
Alle putten dienen tijdens de inspectie volledig in beeld te worden gebracht. Echter vraagt u in deze bestekpost slechts een put-video inspectie van 33% van het totaal aantal putten. Waar dient inschrijver vanuit te gaan?

Antwoord:

De post putreiniging 116010 en putinspectie 120210 komen te vervallen voor de gemeente Amersfoort. Verder komen de teksten 'Bij alle inspecties dient met de camera in alle betrokken begin-, tussen- en eind inspectieputten in de hele put rond gekeken te worden.' in de diverse hoofdstukken te vervallen .

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

22

Onderwerp:

BP 12 Inspecteren riolering

Vraag:

Alle inspectieputten dienen volledig in beeld gebracht te worden en bijzonderheden dienen vermeld te worden. Mag inschrijver deze bijzonderheden vermelden in de rapportage van de strenginspectie?

Antwoord:

Ja, dat mag. Zie verder het antwoord op vraag 21.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

23

Onderwerp:

BP 12 Inspecteren riolering

Vraag:

Alle inspectieputten dienen volledig in beeld gebracht te worden. Is opdrachtgever er zich van bewust dat een camera voor strenginspectie niet geschikt is om de volledige put in beeld te brengen?

Antwoord:

Zie de antwoorden op de vragen 21 en 22.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Infiltratievoorzieningen

Vraag:

Zijn er in de IT-krachten en watershells voorzieningen (zoals stroomprofielen) voor de reinigingskop en inspectiecamera, zodat deze geen beschadigingen

aan kunnen brengen aan de voorzieningen?

Antwoord:

Nee, er zijn geen voorzieningen aangebracht in de watershells van Amersfoort.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Infiltratievoorzieningen

Vraag:

Liggen de te inspecteren IT-krachten en watershells in één rechte lijn?

Antwoord:

De watershellelementen Amersfoort en IT-krachten in Soest en Baarn liggen in een lijn met de maten zoals aangegeven in de betreffende besteksposten.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Infiltratievoorzieningen

Vraag:

Zijn de IT-krachten en watershells toegankelijk middels normale inspectieputten?

Antwoord:

De watershellelementen Amersfoort zijn bereikbaar via een inspectieput. De kratsystemen Soest zijn veelal niet bereikbaar via een inspectieput, zie hiervoor de algemene tekst onder subhoofdstuk 1 en subhoofdstuk 2211 deel 2.2. van de overeenkomst. Het IT-systeem in Baarn is wel bereikbaar via een inspectieput.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

27

Onderwerp:

BP 111160, 111250 e.g

Vraag:

Kunt u aangeven met welke maximale diameter inschrijver rekening dient te

houden?

Antwoord:

De maximale diameter is inwendig 2000 mm.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Werkzaamheden reiniging en inspectie alle gemeenten

Vraag:

Het plaatsen van afsluiters binnen het rioolstelsel dient in de bestekposten voor reiniging en inspectie opgenomen te zijn. Voor afsluiters met een diameter t/m Ø 1000 mm is dit mogelijk, aangezien deze middels ballonafsluiters vanaf maaiveld geplaatst en verwijderd kunnen worden. Echter plaatafsluiters (benodigd voor ei-profielen en diameters > Ø 1000 mm) dienen geplaatst te worden middels afdalen en vergen hierdoor een andere werkwijze. Daarnaast vergt het plaatsen en verwijderen van een afsluiter Ø 1250 mm een andere werkwijze dan een afsluiter Ø 1600 mm en /of groter. Om alle reinigings- en inspectieposten kostenhomogeen en transparant af te kunnen prijzen dient u aan inschrijver kenbaar te maken met hoeveel afsluiters per diameter en per bestekpost rekening dient te houden. Kunt u deze gegevens aanleveren? Zo niet, verzoeken wij u om het afsluiten van riolering op te nemen in aparte bestekposten of EURO posten?

Antwoord:

Voor riolen groter dan diameter 1000 mm worden er plaatafsluiterposten opgenomen. Voor alle ei-vormige buizen blijft de algemene tekst 'de kosten voor het plaatsen, instandhouden en verwijderen van afdichters binnen het rioolstelsel dienen in de bestekposten voor het inspecteren en reinigen opgenomen te worden' gelden.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Leidraad hfdstk 7.3 Beoordelingsmethodiek

Vraag:

Op welke wijze worden eventuele tarieven door de aanbestedende dienst gecontroleerd op marktconformiteit?

Antwoord:

Deze prijzen worden gecontroleerd door de betrokken rioolbeheerders.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Leidraad hfdstk 6.4.1 Referentie

Vraag:

Referentie(s) waaruit blijkt dat de winnende inschrijver m.b.t. elk van onderstaande kerncompetenties tenminste één project met een aanneemsom of gefactureerd bedrag (exclusief omzetbelasting) van het project gelijk aan of groter dan € 300.000,00 per jaar excl. BTW heeft uitgevoerd en tijdig heeft opgeleverd. Aan welke kerncompetenties dient de opdracht te voldoen?

Antwoord:

Deze kerncompetentie wordt toegevoegd. Zie ook vraag 114.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Leidraad, hfdstk 5.5 Indienen inschrijving

Vraag:

De inschrijving dient in word of in een doorzoekbaar PDF te worden ingediend. Dit betekent dat de aanbestedingsstukken niet ondertekend kunnen worden, aangezien ingescande PFD documenten niet doorzoekbaar zijn, ook he UEA niet. Gaat aanbestede dienst hiermee akkoord? Zo nee, kan de aanbestede dienst aangeven op welke wijze de inschrijving ingediend dient te worden?

Antwoord:

Het UEA hoeft niet doorzoekbaar te zijn nadat u deze heeft ingevuld en ondertekend. Het UEA mag zowel digitaal als met een 'natte' handtekening worden ondertekend. In de overeenkomst is het momenteel al mogelijk om te zoeken, zowel in de PDF als in het RSX bestand. Op deze wijze zal uw inschrijving dus automatisch digitaal doorzoekbaar zijn.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Leidraad, hfdstk 5.5 Indienen inschrijving

Vraag:

De inschrijving dient in word of in een doorzoekbaar PDF te worden ingediend. Kunt u ervoor zorgdragen dat alle in te dienen documenten worden aangeleverd in word of in een invulbaar PDF?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 32.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Leidraad, hfdstk 2. Algemene Informatie 2.2 en 3.1, Duurzaamheid - CO2-prestatieladder.

Vraag:

"In het coalitieakkoord "Samen aan de slag voor een duurzame groei voor de jaren 2018-2022" speelt het streven naar een duurzamere stad een belangrijke rol. Daarom dient de inschrijver bij start overeenkomst of binnen 12 maanden na start overeenkomst te voldoen aan CO2-prestatieladder niveau 3. Wat is de reden om aan het einde van dit akkoord geen CO2-prestatieladder 5 te eisen van een opdrachtnemer? Een milieubewuste aannemer zou hiervan al enige tijd van in het bezit dienen te zijn."

Antwoord:

Wij willen als gemeente een aanjagende functie hebben op het gebied van duurzaamheid. Daarbij kijken wij ook naar de volwassenheid van de specifieke sector. Wij schatten in dat wij op deze wijze voldoende stimuleren, zonder te veel partijen uit te sluiten van de aanbesteding, of van hen een onevenredig grote inspanning te vragen.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Leidraad, hfdstk 2. Algemene Informatie 2.2 en 3.1, Duurzaamheid - CO2-prestatieladder.

Vraag:

"In het coalitieakkoord "Samen aan de slag voor een duurzame groei voor de jaren 2018-2022" speelt het streven naar een duurzamere stad een belangrijke rol. Daarom dient de inschrijver bij start overeenkomst of binnen 12 maanden na start overeenkomst te voldoen aan CO2-prestatieladder niveau 3. De duur van de

overeenkomst betreft 1 jaar excl. verlengingen. Dit zou betekenen dat een aannemer zonder het gewenste CO2 certificaat kan inschrijven, geen moeite hoeft te doen en kosten hoeft te maken voor het behalen van dit certificaat tot het einde van de looptijd. Dit lijkt ons niet transparant en het creëert geen level-playing-field conform Aanbestedingswet. Kunt u de eis aanpassen naar het in bezit hebben van het certificaat tijdens inschrijving?"

Antwoord:

Wij kunnen deze redenering niet helemaal volgen. Zie ook ons antwoord op vraag 33. Wij denken op deze wijze op een proportionele wijze eisen te stellen aan de winnende inschrijver. Bij de volgende aanbesteding zullen wij opnieuw toetsen of een hogere eis binnen de sector mogelijk is. Het is niet duidelijk waarom hier geen sprake is van een level playing field. Dezelfde eis geldt voor alle potentiële opdrachtnemers en hoeft alleen door de winnaar te worden uitgevoerd.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

35

Onderwerp:

bepalingen blz 161 08

Vraag:

U geeft hieraan dat de data gekoppeld dient te zijn aan een IBAK viewer, ons inziens mag u dat niet zo stellen daar het hier om de leverancier van de software gaat. Graag deze post wijziging in of gelijkwaardig.

Antwoord:

Akkoord, de tekst wordt gewijzigd in 'panorama viewer'.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

36

Onderwerp:

bepalingen blz 149 par. 01 12 06

Vraag:

Kunt u aangeven of deze regel van toepassing is alleen voor Amersfoort en wat is de lengte van het riool daar ter plaatse.

Antwoord:

Voor zover nu bekend ligt er een te reinigen en inspecteren gemengde betonnen riolering met een diameter 1270 mm onder de spoorlijn in de Barchman Wuytierslaan gemeente Amersfoort met een lengte van 25,50 m

welke in 2024 dient te worden meegenomen.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

37

Onderwerp:

bestekspost 122110

Vraag:

Mag de put video inspectie met de zelfde camera gedaan worden als het inspecteren of moet dit specifiek met een put video camera welke een aantal meters in de leidingen ingezoomd zal worden.

Antwoord:

Bij Amersfoort is deze post vervallen. De put video inspectie met een put video camera uitvoeren. Zie verder het antwoord op vraag 21.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

38

Onderwerp:

bestekspost 117010

Vraag:

Kunt u aangeven hoe de vervuilingsgraad gemeten dient te worden hoeveel strengen worden er gedaan per keer of is dit proefsteeks gewijs in een gebied

Antwoord:

Dit is steekproefsgewijs per gebied, echter er kan door de directie besloten worden meerdere controles uit te voeren wanneer hier aanleiding voor is (bv. bij veel verschillen in een relatief klein gebied).

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

39

Onderwerp:

bestek pagina 12

Vraag:

Met hoeveel overstort muren dient de opdrachtnemer rekening te houden.

Antwoord:

Dit is niet bekend, ze zullen met name zitten in IT-riolen bij hellende gebieden.

Beantwoord op: 16-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 40
Onderwerp: bestek pagina 154 par. 01 27 02.03

Vraag:
Mogen de dagrapporten ook de volgende dag ingeleverd worden zodat er eind van de werkdag ruimte is om deze gereed te maken.

Antwoord:
De dagrapporten dienen dagelijks bij gehouden te worden, maar kunnen wekelijks aangeleverd worden, uiterlijk 3 werkdagen na het verstrijken van de week. Deze tekst wordt toegevoegd aan artikel 01.27.02 lid 03 van de overeenkomst.

Beantwoord op: 16-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 41
Onderwerp: Eisen leidraad

Vraag:
Geachte aanbestedende dienst,

Wij als aannemer zijn een MKB partij met een enkele vestiging welke o.a. rioolreiniging en camera-inspecties van hoofdriolen uitvoert.

In de aanbestedingsleidraad eist u een aantal punten/en of certificaten aangaande duurzaamheid. Wij beschikken helaas niet over deze gevraagde certificaten echter zijn wij als partij wel op goede weg bezig met duurzaamheid.

Zo beschikken wij bijvoorbeeld over Euro 5 en 6 wagens en hebben wij duurzaamheid en milieu opgenomen in ons kwaliteitssysteem (ISO 9001). Verder op het gebied van certificaten beschikken wij tevens over VCA ** en BRL K10014 en BRL K10015 aangaande reiniging en inspectie.

In de praktijk komt het steeds vaker voor dat aanbesteders veel diverse en niet gestandaardiseerde certificaten eisen om in aanmerking te komen voor gunning.

Hierdoor wordt het voor de MKB-bedrijven lastig gemaakt om mee te kunnen schrijven. Deze uiteenlopende certificaten zijn vaak duur in aanschaf en erg arbeidsintensief om te implementeren en te behouden voor het kleine

kantoor van het MKB-bedrijf.

In aanvulling hierop wordt tevens een grote referentie vereist ter waarde van € 300.000,- per jaar. Dit terwijl de te verwachten omzet voor deze raamovereenkomst voor de duur van 1 jaar, vele malen lager ligt dan de waarde van de gevraagde referentie.

Aangezien de realistische waarden vaak lager liggen dan referentie eisen wordt het steeds lastiger om te kunnen voldoen aan de steeds hoger wordende referenties.

Wij vinden de gevraagde eisen derhalve buitenproportioneel. Wij als MKB-er krijgen het idee dat het bestek enkel gericht is op een aantal landelijke partijen die hieraan kunnen voldoen.

Omwille van bovenstaande redenen zouden wij graag zien dat ook de MKB-er een eerlijke kans geboden wordt.

Hierom willen wij u vragen de inschrijvers de mogelijkheid te bieden om de gevraagde eisen en certificaten aangaande milieu en duurzaamheid te mogen behalen wanneer de opdracht daadwerkelijk aan de inschrijver gegund wordt.

Ook zouden wij graag zien dat de vereiste referentie in ieder geval verlaagd wordt naar een realistische waarde.

Antwoord:

Gezien de scope van dit werk verwacht de opdrachtgever dat de waarde van € 300.000 zeker niet vele malen lager ligt dan de gevraagde referentie. Dit bedrag blijft dus gehandhaafd. Onze ervaring is dat diverse partijen duurzaamheid en milieu hebben geborgd binnen de eigen organisatie. Alleen dat dit met verschillende methodes is gedaan. Juist daarom hebben wij er voor gekozen een vrij algemene norm (ISO of EMAS) toe te passen en verder functioneel te omschrijven wat voor ons van belang is. Milieubewuste inschrijvers kunnen aan de hand hiervan onderbouwen op welke wijze zij dat binnen de eigen organisatie daadwerkelijk hebben toegepast.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Raamovereenkomst post 125

Vraag:

Is een traditionele inspectiecamera toe gestaan?

Antwoord:

Nee, tenzij dit wordt aangegeven in de overeenkomst. Er worden bestekpostnrs. aangepast voor diameters vanaf 1000 mm en er staan al aparte besteksposten in voor de kleinere toegangsschachten bij met name de IT-riolen in de gemeente Soest.

Beantwoord op: 16-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 43
Onderwerp: Raamovereenkomst post 114010

Vraag:
Riolering reinigen onder hoge druk
Betreft: reiniging RWA IT-(Q-bic) kratten t.b.v. inspectie
Deze kratten zijn in de praktijk niet te reinigen, vraag aan opdrachtgever, is dit wel realistisch?

Antwoord:
De Q-bic en Q-bic 2.00 kratten hebben een eigen toegangsschacht en zijn wel te reinigen.

Beantwoord op: 16-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 44
Onderwerp: Raamovereenkomst post 111320

Vraag:
Riolering reinigen onder hoge druk. m 119,00 F
Betreft: reiniging gemengd riool t.b.v. inspectie
Grootste putafstand: 119 m
1 Aard te reinigen oppervlak: beton
Profielafmeting(en): rechthoekig of vierkant $\geq 1500 \times 1500$ mm -> 3000×2500 mm
Verontreinigingsgraad tot 20% van de inwendige hoogte van de leiding, is voor deze post de verontreinigingsgraad verder te differentieren. Het verschil tussen 10% en 20% is bij deze omvang kokers gigantisch. Voorstel is vanaf diameters groter dan 1000 mm een verrekentariaf voor 10% en voor 20% vervuiling te hanteren

Antwoord:
Het reinigen van deze strengen in de gemeente Amersfoort volgens bestekspostnrs. 111320, 111620 en 111920 komen te vervallen voor het reinigen. In de riolen van deze grootte is een spoelsysteem aangebracht.

Beantwoord op: 16-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 45
Onderwerp: 6.4.4 Arbeidsomstandigheden

Vraag:

De inschrijver dient gecertificeerd te zijn volgend OHSAS-18001 dan wel ISO 45002 of daarmee gelijkwaardig, is aan deze eis voldaan indien opdrachtnemer in het bezit is ISO 9001 en VCA**

Antwoord:

Nee, de gevraagde certificaten zijn ISO 9001, VCA** én OHSAS18001 en /of ISO45002.

De OHSAS18001/ISO45002 of een gelijkwaardig certificaat moet aantonen dat de arbeidsomstandigheden in de organisatie goed geregeld zijn. Het gaat hierbij om de gezondheid en veiligheid van de werknemers met betrekking op o.a. fysieke belasting, fysieke omstandigheden, psychosociale arbeidsbelasting en machineveiligheid. Het moet hier dus gaan om een arbo managementsysteem welke gevaren en risico's identificeert en evalueert om deze vervolgens te verminderen. De ISO9001 en VCA** voorzien hier niet in.

Beantwoord op: 16-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 46
Onderwerp: Keuze om samen te voegen en niet in percelen op te delen

Vraag:

Klacht: Keuze om de opdracht niet in percelen op te delen is ondeugdelijk gemotiveerd

Gevraagd resultaat: Biedt ruimte voor inschrijving op percelen

De vijf gemeenten voeren drie argumenten aan voor hun keuze om hun opdrachten samen te voegen. De gemeenten onderhouden een samenwerkingsverband op het gebied van riolering, zijn aangesloten bij dezelfde zuiveringskring en zij verwachten dat schaalvergroting een prijsvoordeel zal brengen. Deze drie argumenten rechtvaardigen zonder meer de keuze om te werken met een enkele set contractdocumenten. Op deze wijze borgen de vijf gemeenten dat bij alle opdrachten dezelfde voorschriften van toepassing zijn. En het scheelt inderdaad transactiekosten door slechts een aanbesteding te houden in plaats van vijf afzonderlijke procedures te voeren. Het is prima dat de voordelen van het gezamenlijk voorbereiden van de opdracht worden benut. Een deugdelijke motivering van de beslissing om te clusteren en de opdracht niet in percelen op te delen behoort niet alleen de gerechtvaardigde inkoopwensen van de aanbestedende

diensten toe te lichten. Er dient ook acht te worden geslagen op de samenstelling van de relevante markt en de invloed van de samenvoeging op de toegang tot de opdracht voor voldoende bedrijven uit het midden- en kleinbedrijf; De organisatorische gevolgen en risico's van de samenvoeging voor de ondernemers uit dit segment zijn niet in de motivering meegenomen. Daarmee voldoet de gegeven motivering niet aan de voorschriften van artikel 1.5 van de Aanbestedingswet. Ondernemingen uit het MKB beklagen zich over de tendens van alsmaar groter wordende opdrachten. Dit verkleint het aantal kansen om contracten te winnen en leidt op den duur tot vershraling van het aantal aanbieders dat kan meedingen. Om die reden is aangeklopt bij onze organisatie en maken wij hier een punt van. Wij stellen allereerst dat uw argumenten ten faveure van een uniforme benadering niet in de weg staan dat de opdracht in percelen wordt opgedeeld. Het bestek vijf afzonderlijke secties: een per gemeente. Iedere gemeente maakt zijn eigen deelopdrachten, de facturering geschiedt per gemeente en er wordt met iedere gemeente een overeenkomst gesloten die elke gemeente zelf kan opzeggen of verlengen. Het is zelfs zo dat iedere inschrijver zijn prijzen per gemeente kan differentiëren. Dat maakt het denkbaar dat de ene gemeente goedkopere prijzen krijgt dan de andere. Het derde argument is de aanname dat een groter opdrachtvolume zal leiden tot een aanmerkelijk prijsvoordeel. Wij stellen de vraag waarop deze aanname is gebaseerd. Voor dit type opdrachten staat de dagproductie centraal. Hoeveel werk kan er op een dag worden gedaan? Dat is afhankelijk van de moeilijkheidsgraad en zal van wijk tot wijk verschillen. Het enige zichtbare massa is kassa mechanisme is de behoefte aan werk en de bereidheid om daarvoor een financieel offer te brengen. Er is maar een methode om zeker te weten dat schaalvergroting daadwerkelijk het effect sorteert van het beoogde aanmerkelijke prijsvoordeel: Maak van de gemeentelijke secties in het bestek percelen en geef inschrijvers de mogelijkheid om zowel de integrale opdracht als de gemeentelijke percelen te prijzen. De gunning is dan gebaseerd op de vergelijking van de goedkoopste integrale prijs met de laagste prijzen voor de afzonderlijke percelen. Op deze wijze sluit uw aanbesteding beter aan op artikel 1.5 van de Aanbestedingswet.

Antwoord:

Er is besloten om deze aanbesteding in te trekken en een nieuwe aanbesteding in de markt te zetten waarin de opdracht is verdeeld in percelen.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Keuze voor gunnen op de laagste prijs

Vraag:

Verzoek om inlichtingen: Keuze voor gunnen op laagste prijs

Gevraagd resultaat: De wettelijk vereiste motivering verstrekken

Wij signaleren dat de keuze voor het gunnen op laagste prijs niet is gemotiveerd. Wij vragen u te voorzien in deze omissie. In het bijzonder vragen wij u toe te lichten waarom inschrijvers niet de gelegenheid krijgen om meerwaarde in duurzaam presteren aan te bieden. Door uitsluitend de focus te leggen op de prijs moedigt u het gebruik aan van verouderde voertuigen en materieel. En waarom gebruikt u de CO2-prestatieladder niet als gunningscriterium? SKAO, de beheerder van de CO2-prestatieladder geeft duidelijk aan dat de CO2-prestatieladder is ontworpen met het doel als gunningscriterium te worden toegepast. Door het toe te passen als voorschrift miskent u het karakter van de CO2-prestatieladder en de inspanningen van bedrijven die hun bedrijfsvoering op een hogere trede van CO2 bewust handelen hebben gebracht.

Antwoord:

We hebben gekozen voor het gunnen op laagste prijs omdat we van mening zijn dat we voldoende kwaliteitseisen stellen aan de inschrijvers. Deze eisen vinden wij dermate van belang dat we alleen een partij willen contracteren die aan al deze eisen kan voldoen. Daarom hebben we gekozen om geen (extra) gunningscriteria toe te passen of om eisen om te bouwen naar gunningscriteria. Door op deze wijze aan te besteden kunnen we een hoog kwaliteitsniveau behalen in combinatie met een interessante marktconforme prijs.

Beantwoord op: 16-02-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
48

Onderwerp:
CO2-prestatieladder

Vraag:

Verzoek om aanpassing: Voorschrift CO2-Prestatieladder trede 3
Gevraagd resultaat: Ontbindt de overeenkomst bij niet nakomen van het voorschrift

De aanbestedingsleidraad en de raamovereenkomst verplichten “de opdrachtnemer bij start overeenkomst of binnen 12 maanden na start overeenkomst te voldoen aan de eisen van de CO2-prestatieladder, trede 3 (of hoger) en te beschikken over bijbehorend certificaat.” Wij treffen echter geen sanctie ten aanzien van het eventuele niet nakomen van het voorschrift. Wij dringen er daarom op aan dat u het voorschrift aanvult met de bepaling dat de overeenkomst wordt ontbinden indien niet tijdig aan het voorschrift is voldaan of op een later moment blijkt dat de opdrachtnemer niet meer op het juiste niveau is gecertificeerd. Wij raden u aan om een clause toe te voegen aan uw aanbestedingsleidraad die de gemeenten toestaat dat zij bij een vroegtijdige ontbinding van de overeenkomst de resterende periode kunnen opdragen aan de opvolgend inschrijver.

Antwoord:

Dank voor deze suggestie. Wij denken dat er op grond van de overeenkomst en de wet voldoende maatregelen mogelijk zijn om deze en andere contractuele eisen af te dwingen.

Beantwoord op: 16-02-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 49
Onderwerp: Afdracht CO2-compensatiefonds

Vraag:

Verzoek om aanpassing: Afdracht CO2-compensatiefonds

Gevraagd resultaat: Beloon duurzamer presteren

U bent kennelijk zo goed op de hoogte van de CO2-uitstoot die u met deze werkzaamheden gaat oproepen dat u op voorhand een vast tarief aan CO2-compensatie oplegt. Daarmee dient u niet uw doel van geen of zo weinig mogelijk CO2-uitstoot. Of de opdrachtnemer nu beter of slechter presteert dan uw aanname, het heeft geen invloed op de gefixeerde afdracht. Er is geen bonus, geen malus, geen prikkel om in de loop der jaren te verbeteren. Niet in het contract en ook niet in de gunningsformule. Op deze wijze geeft u de branche geen duwtje in de rug en draagt u niet bij aan meer duurzame prestaties in de nabije toekomst. Wij zien graag dat u dit instrument op een meer stimulerende wijze toepast.

Antwoord:

Wij zijn blij om te zien dat u als marktpartij verder wilt gaan dan nu is opgenomen. Dit zullen wij in toekomstige aanbestedingen meenemen. Wij hebben het percentage vastgesteld op basis van ervaringscijfers. Op dit moment hebben wij afgewogen dat onder meer de tijd, kosten en andere marktomstandigheden het niet opportuun maken om verdergaande of meer maatwerkspecifieke maatregelen op te nemen.

Beantwoord op: 16-02-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 50
Onderwerp: ARW 2016

Vraag:

Verzoek om inlichtingen: ARW 2016

Gevraagd resultaat: Verduidelijken

In de aanbestedingsleidraad refereren de aanbestedende diensten aan de Aanbestedingswet 2012. Het ARW 2016 is niet genoemd. Op het inschrijvingsbiljet is het ARW 2016 wel vermeld. Wij vernemen graag of het ARW 2016 wel of niet van toepassing is.

Antwoord:

Het ARW 2016 is hier niet van toepassing omdat het hier een dienst betreft. Het inschrijvingsbiljet wordt aangepast.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Voorbehoud staken aanbesteding

Vraag:

Verzoek om inlichtingen: Voorbehoud staken aanbestedingsprocedure
Gevraagd resultaat: Bevestig dat u niet afwijkt van de Gids Proportionaliteit
Per 1 juli 2020 is de Gids Proportionaliteit voorzien van een voorschrift dat verduidelijkt dat het disproportioneel is om op voorhand tenderkostenvergoedingen uit te sluiten bij het voortijdig intrekken van een aanbesteding. Wij vragen u te bevestigen dat uw bepaling op blad 26 van uw aanbestedingsleidraad geen afwijking inhoudt op voornoemd proportionaliteitsvoorschrift.

Antwoord:

Er wordt niet gehandeld in strijd met de Gids Proportionaliteit. De ratio van het Voorschrift in de Gids Proportionaliteit inzake intrekking (stoppen) van de aanbestedingsprocedure dat een eventuele tegemoetkoming in de kosten onder meer afhankelijk is van de aard van de aanbesteding, de kosten die daadwerkelijk gemaakt zijn en de omstandigheden (wanneer en waarom) waaronder de intrekking heeft plaatsgevonden. Indien de gemeente een aanbesteding intrekt, overweegt zij mede aan de hand van die criteria of en in welke mate er sprake is van een tegemoetkoming in de kosten. De bepaling zoals opgenomen in de leidraad staat niet aan die bevoegdheid in de weg doch constateert enkel dat de gemeente hiertoe niet per definitie verplicht is.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 6.4.3 Veiligheidsborging

Vraag:

U geeft aan dat "de inschrijver in het bezit te zijn van geldige certificaten VCA**, dan wel het werk kan uitvoeren op grond van een veiligheidsplan op het niveau van VCA** of gelijkwaardig".

Wat verstaat u onder gelijkwaardig en wordt dit voorafgaand aan de (voorlopige) gunning getoetst door een certificerende instantie? Zo niet, in welke mate is er dan ten opzichte van de VCA** gecertificeerde

marktpartijen sprake van een level playingfield, als er geen toetsing plaatsvindt door een geaccrediteerde instelling en er geen kosten gemaakt hoeven te worden voor het behalen en onderhouden van een certificaat? "

Antwoord:

Aangezien het hier een Europese aanbesteding betreft kunnen wij hier niet alleen een VCA** eisen maar moeten we ruimte laten voor een gelijkwaardig certificaat. Wanneer een onderneming inschrijft met een volgens hen gelijkwaardig certificaat zal dit uiteraard worden getoetst of het ook daadwerkelijk om een gelijkwaardig certificaat gaat.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Proces

Ref.nr.
53

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 6.4.2 BRL of gelijkwaardig

Vraag:

U geeft aan dat "de inschrijver in het bezit te zijn van geldige certificaten BRL K10014 en BRL K10015 of gelijkwaardig".

Wat verstaat u onder gelijkwaardig en wordt dit voorafgaand aan de (voorlopige) gunning getoetst door de certificerende instantie KIWA? Zo niet, in welke mate is er dan ten opzichte van de BRL gecertificeerde marktpartijen sprake van een level playingfield, als er geen toetsing plaatsvindt door een geaccrediteerde instelling en er geen kosten gemaakt hoeven te worden voor het behalen en onderhouden van een certificaat? "

Antwoord:

Dit is een Europese aanbesteding waarbij buitenlandse partijen deze certificaten zeer waarschijnlijk niet in hun bezit hebben, maar wel in hun land gelijkwaardige certificaten. Wanneer deze partijen dan inschrijven zal alsnog bepaald moeten worden of deze certificaten minimaal gelijkwaardig zijn door een gecertificeerde instantie om als geldige inschrijving te worden aangemerkt.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Proces

Ref.nr.
54

Onderwerp:

ROVK nr. 2532 Deel III 25.43.03 LID 10

Vraag:

U geeft aan dat "Indien een tegeninspectie noodzakelijk is dient dit gemeld te worden aan de toezichthouder/directievoerder met reden waarom".

Hoe en wanneer dient dit gemeld te worden; schriftelijk in het rapport of

telefonisch tijdens uitvoering? Waar moet per deelnemende gemeente rekening mee gehouden worden?"

Antwoord:

Vermelding in het dagrapport is voldoende.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

55

Onderwerp:

ROVK nr. 2532 Deel III 01.28.03

Vraag:

"Opdrachtnemer voldoet aan de eisen gesteld in de CO2-prestatieladder, trede 3 en beschikt bij start overeenkomst over een certificaat. De CO2 -Prestatieladder is hét duurzaamheidsinstrument van Nederland dat bedrijven en overheden helpt bij het reduceren van CO2 en kosten. Binnen de bedrijfsvoering, in projecten én in de keten. De Ladder wordt als CO2 -managementsysteem en als aanbestedingsinstrument gebruikt.

Waarom heeft de aanbestedende dienst geen gebruik gemaakt van deze methodiek welke zich al twaalf jaar bewezen heeft en laat het zelfs nog de ruimte om de winnende inschrijver met laagste prijs pas na gunning aan dit traject te laten beginnen?"

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 47.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Proces

Ref.nr.

56

Onderwerp:

ROVK nr. 2532 Deel III 01.28.03

Vraag:

"Opdrachtnemer voldoet aan de eisen gesteld in de CO2-prestatieladder, trede 3 en beschikt bij start overeenkomst over een certificaat. Voldoet opdrachtnemer hier niet aan, dan verplicht zij zich binnen 12 maanden na start overeenkomst aan deze eisen te voldoen en te beschikken over het certificaat.

Welke consequenties heeft het voor de voortgang van de overeenkomst indien binnen 12 maanden de opdrachtnemer nog niet gecertificeerd is en in welke mate is er dan sprake geweest van een ongelijk speelveld ten opzichte van de inschrijvers die bij inschrijving wel beschikte over een certificaat

CO2-prestatieladder, minimaal trede 3?"

Antwoord:

Het betreft hier een contractuele verplichting, die een partij dient na te komen. Doet een partij dit niet, dan staan hier contractuele en wettelijke maatregelen voor. In onze ogen is geen sprake van een ongelijk speelveld. Het betreft een uitvoeringseis, zoals er meerdere zijn in deze overeenkomst.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Proces

Ref.nr.
57

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 3.1 soort overeenkomst

Vraag:

"Op pagina 6 van de AL geeft u het volgende aan: ""De gemeenten wil een raamovereenkomst aangaan voor de duur van 1 jaar met de optie tot verlenging van 3 maal 1 jaar.

Als de raamovereenkomst aangegaan wordt voor de duur van 1 jaar, waarom heeft u de hoeveelheid resultaatsverplichting in de inschrijvingsstaat opgenomen van de mogelijke vier contractjaren als gezins zeker is dat hier opdracht voor gegeven gaat worden? Geeft u hiermee wellicht onbedoeld voeding aan een verliezende marktpartij die dit besluit mogelijk zal aanvechten?"

Antwoord:

Ten eerste zijn de genoemde hoeveelheden fictief. Wanneer de werkzaamheden het eerste jaar naar tevredenheid en tijdig worden uitgevoerd is er geen reden om de lopende overeenkomst niet met steeds een jaar te verlengen.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Proces

Ref.nr.
58

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 3.4 g gestanddoeningstermijn

Vraag:

De inschrijving kent een gestanddoeningstermijn van 90 dagen (vanaf de datum waarop de inschrijvingen ingediend moeten worden). De gestelde termijn van 90 dagen is dermate lang dat er op basis hiervan wellicht op andere aanbestedingen anders geacteerd dient te worden om invulling te kunnen blijven geven aan deze mogelijke opdracht. Gegadigde verzoekt de aanbestedendediens deze terug te brengen naar max 30 dagen.

Antwoord:

Nee, de 90 dagen blijft gehandhaafd.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Proces

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 4.3 Vragenrondes

Vraag:

"De inschrijvingsfase kent slechts één vragenronde, gegadigde verzoekt de mogelijkheid open te houden om een tweede vragenronde in te stellen ten aanzien van de verkregen antwoorden uit de eerste nota van inlichtingen. Kunt u hiermee instemmen en opnemen in de planning?"

Antwoord:

I.v.m. het intrekken van deze aanbesteding is deze vraag niet meer van toepassing.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Proces

Ref.nr.

60

Onderwerp:

ROVK nr. 2532 DEEL I -05 looptijd

Vraag:

U geeft aan dat "De looptijd van deze overeenkomst bedraagt één (1) jaar, met een jaarlijkse optie tot verlenging met een periode van telkens één jaar tot een maximum van drie (3) jaren verlenging. Deze optie kan uitsluitend eenzijdig per deelopdracht door de opdrachtgevers worden gelicht per betrokken gemeente". Mag er van uitgegaan worden dat het besluit tot het niet verlengen enkel van een onvoldoende performance zal afhangen? Zo niet, op basis van welke componenten wordt er NIET verlengd?

Antwoord:

Correct, zie ook antwoord op vraag 57

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Proces

Ref.nr.

61

Onderwerp:

ROVK nr. 2532 DEEL I -05 sub 1

Vraag:

"U geeft aan dat ""Het werk uitvoeren voor 2021 in de weken 13 t/m 48, overige jaren in de weken 10 t/m 48, met uitzondering van de schoolvakanties vastgelegd door het ministerie van OCW voor de regio midden basisonderwijs"". Met het niet toestaan van de uitvoering in de vernoemde schoolvakanties worden de beschikbare aan een gesloten werkweken sterk geminimaliseerd en opgeknipt wat de flexibiliteit uit de planning haalt wat een voordeel dient te zijn van dergelijke grote contracten. Mag inschrijver er van uit gaan dat de werkelijke uitvoeringsperiode in goed overleg tussen opdrachtgever en opdrachtnemer wordt afgestemd zodat een doelmatige uitvoeringsplanning kan worden opgesteld? "

Antwoord:

De mei- en herfstvakantie worden verwijderd uit deel 1 paragraaf 05 tijdsbepaling en artikel 01.13.06. lid 2 deel 3 van de overeenkomst. Uitzondering hierop is de gemeente Bunschoten, bij deze gemeente mag de uitvoering doorlopen in de genoemde zomervakantie, mits in overleg en er toezicht gehouden kan worden.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
62

Onderwerp:

ROVK nr. 2532 DEEL I -08 past performance Amersfoort

Vraag:

In het hoofdstuk staat nadrukkelijk enkel gemeente Amersfoort benoemd. Mag de opdrachtnemer er van uit gaan dat alle deelnemende opdrachtgevers gedurende de opdracht de opdrachtnemer zullen beoordelen op 'present performance' om uiteindelijk tot een goede 'past performance' van de opdrachtnemer te komen die leidt tot een verlenging? Zo niet, waar moet opdrachtnemer rekening mee houden?

Antwoord:

Nee, deze past performance blijft alleen geldig voor Amersfoort. Het doel van de Past Performance is dat zowel de opdrachtgever als opdrachtnemer zijn verwachtingen en bevindingen uitspreekt om zo de samenwerking te verbeteren. Dus het formulier Past Performance wordt niet gebruikt voor een eventuele verlenging van het contract. Dit laat onverlet dat een goede 'performance' tijdens de uitvoering binnen alle betrokken gemeenten naar alle waarschijnlijkheid zal leiden tot een verlenging van de overeenkomst met een of meerdere jaren.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

63 ROVK nr. 2532 post 1, 2, 3, 4 en 5

Vraag:

"U geeft aan dat 'Het plaatsen van afsluiters m.u.v. de in posten 14, 24, 34, 44 en 54 genoemde binnen het rioolstelsel dient in de besteksposten voor het inspecteren en reinigen opgenomen te worden, zie 25.02.01 deel 3 van deze overeenkomst'.

Op basis van de genoemde gebieden bij alle gemeenten stellen wij dat deze stelsels niet automatisch leeglopen bij het plaatsen van enkele afsluiters maar dat hier stelselmatig sprake is van zogenaamd in blokken van te reinigen en te inspecteren stelsel.

Wat weerhoudt de aanbestedende dienst ervan, rekening houdende met een raamovereenkomst en schouw tbv deelopdrachten, extra posten afsluiten mee te nemen in het bestek?"

Antwoord:

Nee, dit wordt niet gedaan. De tekst in de overeenkomst blijft gehandhaafd.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

64

Onderwerp:

ROVK nr. 2532 post 1, 2, 3, 4 en 5

Vraag:

"U geeft aan dat 'Het plaatsen van afsluiters m.u.v. de in posten 14, 24, 34, 44 en 54 genoemde binnen het rioolstelsel dient in de besteksposten voor het inspecteren en reinigen opgenomen te worden, zie 25.02.01 deel 3 van deze overeenkomst'.

Is het juist dat het compleet in blokken van de stelsels t.b.v. een juiste reiniging en inspectie in de prijs moet zitten? "

Antwoord:

Correct.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

65

Onderwerp:

ROVK nr. 2532 post 1, 2, 3, 4 en 5

Vraag:

Bevinden zich lozingspunten of openwaterverbindingen onder water dan wel zijn deze voorzien van een krooshek welke vooraf door opdrachtgever vrijgemaakt en weggenomen dient te worden? Waar dient per deelnemende

gemeente rekening mee gehouden te worden?

Antwoord:

Ja, er zijn diverse lozingspunten die zich onder water bevinden. In Amersfoort worden tegenwoordig geen krooshekken meer toegepast, al zijn ze in het verleden wel aangebracht. In de gemeente Soest is er 1 riool met krooshek aanwezig bij het lozingspunt Meent. Dit wordt net zo behandeld als de vastzittende deksels volgens artikel 25.15.02 deel 3 van de overeenkomst. In overige gemeenten zijn zover bekend geen krooshekken binnen de werkgrenzen en anders geldt ook de bovenstaande regeling.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

66

Onderwerp:

ROVK nr. 2532 post 102, 202, 302, 402 en 502 mobilisatiekosten

Vraag:

"Betreft het mobiliseren van het reinigingsmaterieel per deelopdracht/opdrachtverlening per jaar per gemeente ongeacht de werkelijke duur van de benodigde inzet.

U geeft aan dat deze per keer wordt verrekend, echter geeft u in de resultaat omschrijving aan dat dit per jaar wordt verrekend. Waar moet inschrijver voor een kostenhomogene afprijzing rekening mee houden?"

Antwoord:

Het betreft een keer per jaar en uit te geven deelopdracht voor dat actuele jaar. Totaal dus 4 x voor alle gemeenten wanneer de overeenkomst tot het einde wordt verlengd.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

67

Onderwerp:

ROVK nr. 2532 posten 1151 en 1152

Vraag:

Zijn dit de werkelijk één maal in vier jaar uit te voeren hoeveelheden, waarbij uitgegaan kan worden dat deze aaneensluitend afgehandeld zullen worden binnen één deelopdracht? Zo niet, waar dient rekening mee gehouden worden ten aanzien van een kosten homogene afprijzing?

Antwoord:

Dit betreft inderdaad een post per jaar voor alle werkzaamheden waarbij geldt dat er ook een deelopdracht met hoeveelheden per jaar wordt

uitgegeven en dus niet een deelopdracht voor 1 werkdag o.i.d. Voor een indicatie van de meters, bemalingsgebieden en specifiek voor Amersfoort gemalen, wordt verwezen naar de bijlagen met overzichten hoeveelheden en de inspectieplannen voor de volgende jaren. De overzichten worden per actueel jaar steeds voor aanvang aangeleverd bij een eventuele verlenging van de overeenkomst.

Beantwoord op: 16-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 68
Onderwerp: ROVK nr. 2532 post 113, 114, 213, 214, 313 en 314

Vraag:
Zijn de te reinigen infiltratieriolen boven grondwaterstand aangelegd? Zo niet, waar dient per deelnemende gemeente rekening mee gehouden te worden ten aanzien van constante buisvulling als gevolg van gemiddelde grondwaterstand?

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 9.

Beantwoord op: 16-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 69
Onderwerp: ROVK nr. 2532 posten 12, 22, 32, 42 en 52 uitgangspunten inspectie

Vraag:
"Mag opdrachtnemer er van uit gaan dat de afzonderlijke Opdrachtgever voor iedere deelopdracht een specifiek op de scope van de deelopdracht volledig gevuld en foutloos (gevalideerd conform de RIONED standaard) RIBX en RIBX-A bestand aanlevert, zoals beschreven onder 25.43.03? Zo niet, waar dient dan rekening mee gehouden te worden rekening houdend dat dit de minimaal de input behoort te zijn voor een goed werkend inspectiemodule om een door u gevraagd formaat rapportage te kunnen aanleveren?
Zo niet waarmee dient dan rekening gehouden te worden en welke meetnauwkeurigheid wordt er verwacht?"

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 2.

Beantwoord op: 16-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
70 ROVK nr. 2532 posten 12, 22, 32, 42 en 52 uitgangspunten inspectie

Vraag:

"U vermeldt onder de uitgangspunten inspectie het volgende; - alle put-buis aansluitingen vastleggen en – alle inspectieputten volledig in beeld brengen en bijzonderheden vermelden.

Om de put-buisaansluiting van de beginput in beeld te brengen, met de voorgeschreven 3D-kogelbeeld inspectietechniek, dient deze beginput voorzien te zijn van een stroomprofiel op buisniveau om e.e.a. technisch mogelijk te maken.

Waarmee dient rekening gehouden te worden indien er geen stroomprofiel op buisniveau aanwezig is?"

Antwoord:

Dit wordt in overleg met de opdrachtgever bepaald waar dit in algemene zin mogelijk is. Dit geldt met name voor de RWA zandvangputten in de gemeente Leusden. Daarnaast worden de uitgangspunten inspectie nu in alle subhoofdstukken 120, 22, 32 etc. nu vervangen door het van toepassing verklaren van het model PVE visuele inspectie van de stichting RIONED 2019-03 versie 24-02-2020 (bijlage 2 regulier) registreren.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
71 ROVK nr. 2532 posten 12, 22, 32, 42 en 52 uitgangspunten inspectie

Vraag:

"U vermeldt onder de uitgangspunten inspectie het volgende; - hoogte meten ten opzichte van de bovenkant van de putrand.

Bedoeld u dat de hoogte ten opzichte van BOB gemeten en vastgelegd dient te worden indien deze ontbreekt in de door de Opdrachtgever vooraf aangeleverd RIBX bestand, tekeningen of op aangeleverde separate lijsten, zoals beschreven onder 25.43.03 LID 01?

Zo niet waarmee dient dan rekening gehouden te worden en welke meetnauwkeurigheid wordt er verwacht?"

Antwoord:

Hier gaat het om een controle of de hoogtegegevens uit het beheerpakket en dus ook de tekeningen overeenkomt met de praktijk, dit om het beheerpakket up to date te houden. Dus het betreft aan te leveren RibX bestanden.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
72 ROVK nr. 2532 posten 12, 22, 32, 42 en 52 uitgangspunten inspectie

Vraag:

"U vermeldt onder de uitgangspunten inspectie het volgende;
Tijdens inspectie detailfoto's maken van:

- Toestand aspecten;
- Alle inlaten;
- Alle waargenomen obstakels;
- Alle waargenomen schadebeelden;
- Alle aansluitingen op de put.

De voorgeschreven inspectietechniek is een 3D-kogelbeeld opname, die zich kenmerkt door foto's samen te voegen tot een ""bewegend beeld"".

Zijn de afzonderlijke opdrachtgevers zich bewust van het feit dat bovenstaande leidt tot een enorme toename van het huidige aantal foto's en een pdfrapport hierdoor al snel over 2000 pagina's groot wordt?

Voegt dit voor de afzonderlijke opdrachtgever in verhouding voldoende toe aan het gewenste resultaat, in de wetenschap dit deze eisen kostenverhogend werken?"

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 70.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
73 ROVK nr. 2532 posten 22 en 32 uitgangspunten inspectie Soest en Baarn

Vraag:

"U heeft geen extra posten opgenomen voor het reinigen en inspecteren van de putconstructies en daarmee wijkt u af ten opzichte van de overige deelnemers.

Op welke wijze dient invulling gegeven te worden aan en worden de reinigingsactiviteiten van de betreffende putten verrekend?"

Antwoord:

De tekst onder hoofdstuk 22, 32 en 42 'Bij alle inspecties dient met de camera in alle betrokken begin-, tussen- en eind inspectieputten in de hele put rond gekeken te worden.' komt te vervallen.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**

74 ROVK nr. 2532 posten 22 en 32 uitgangspunten inspectie Soest en Baarn

Vraag:

"U heeft geen extra posten opgenomen voor het reinigen en inspecteren van de putconstructies en daarmee wijkt u af ten opzichte van de overige deelnemers.

Betreft het hier enkel een strenginspectie? Zo niet, indien een opname gemaakt dient te worden van de betreffende putten, op welke wijze dient invulling gegeven te worden aan deze opname in de wetenschap dat de camera waarmee de streng wordt geïnspecteerd niet uitgerust is om een gedetailleerd beeld te geven van een putconstructie en worden deze activiteiten verrekend?"

Antwoord:

Zie antwoord vraag 73.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

75

Onderwerp:

ROVK nr. 2532 posten 1221 en 2211 inspecteren IT-voorzieningen (kratten)

Vraag:

Dienen deze IT-kratten slechts eenmaal over de strekkende lengte geïnspecteerd te worden? Zo niet, waarmee dient rekening gehouden te worden ten aanzien van een kosten homogene afprijzing van deze te inspecteren meters/ objecten?

Antwoord:

Voor de watershellvoorzieningen Amersfoort geldt slechts eenmaal over de strekkende lengte is voldoende. Wanneer er bij de IT-kratvoorzieningen meerdere toegangsschachten beschikbaar zijn geldt dit voor elke toegangsschacht eenmaal binnen het kratsysteem, hiervoor worden de geïnspecteerde meters verrekend afhankelijk van de breedte en opbouw van deze voorziening(en).

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

76

Onderwerp:

ROVK nr. 2532 post 122110, 422110 en 522110 Putvideo inspectie

Vraag:

"Betreft putten gereinigd volgens post 116010/ 413010, 515010 en 515020 welke in de reguliere reiniging- en inspectieronde worden meegenomen.

Deze wordt aangegeven als een putinspectie, echter de resultaatsomschrijving schetst een beeld van een strenginspectie met een stationaire camera vanuit de put.

Waar moet de opdrachtnemer rekening mee houden ten aanzien van de verwachtingen die u heeft bij het resultaat en de wetenschap dat de 3D-kogelbeeld camera niet uitgerust is om een gedetailleerd beeld te geven van een putconstructie?"

Antwoord:

Zie antwoord vraag 73.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

77

Onderwerp:

ROVK nr. 2532 post 1260, 2260, 3260, 4260 en 5260 Inspectie op afstand

Vraag:

Ten behoeve van het maken van een 3D-kogelbeeldopname is het, conform de criteria die de leverancier hier aan stelt, noodzakelijk dat de camerawagen zich boven de put positioneert, dit heeft te maken met de benodigde spanning die op de kabelhaspel vereist is om een nauwkeurige afstandsmeting te kunnen realiseren. Zijn de afzonderlijke deelnemende opdrachtgevers zich er van bewust dat het werken op de afstanden die u hier omschrijft dit de nauwkeurigheid van de metingen in zekere mate afneemt?

Antwoord:

Hier zijn ze zich van bewust.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

78

Onderwerp:

ROVK nr. 2532 post 1260, 2260, 3260, 4260 en 5260 Inspectie op afstand

Vraag:

Zijn aanvullende maatregelen noodzakelijk, indien de inspectieputten middels rijplaatvoorziening bereikbaar gemaakt is ten behoeve van in te zetten reiningsmaterieel middels posten 88?

Antwoord:

Nee, zover nu bekend is dit niet nodig en anders wordt verwezen naar de procedure zoals omschreven in artikel 25.15.02 deel 3 van de overeenkomst.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

79

Onderwerp:

ROVK nr. 2532 post 1271, 2271, 3271, 4271 en 5271 Classificeren

Vraag:

Mag inschrijver er vanuit gaan dat hiermee de classificatie conform de Leidraad Stichting Rioned publicatie "Classificatiemethodiek van visuele inspecties Classificeren van toestandsaspecten van rioolleidingen en -putten vastgelegd volgens NEN-EN 13508-2 [2019-02]" bedoeld? Zo niet, waar moet per deelnemende gemeente rekening mee worden gehouden ten aanzien van een kosten homogene afprijzing?

Antwoord:

Correct, de tekst wordt aangepast in de betreffende besteksposten. Verwezen wordt naar deze classificatiemethodiek. Het onderdeel 'beoordeling' komt bij alle besteksposten voor alle gemeenten te vervallen.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

80

Onderwerp:

ROVK nr. 2532 posten 14, 24, 34, 44 en 54 Open water

Vraag:

"U geeft aan dat het afdichten t.b.v. het droog krijgen van de riolering voor het reinigen en/of inspecteren bij aansluitingen op open water, de kosten voor het plaatsen, instandhouden en verwijderen van afdichters binnen het rioolstelsel dienen in de besteksposten voor het inspecteren en reinigen opgenomen dient te worden.

Om dit kosten homogeen af te kunnen prijzen is het noodzakelijk dit op voorhand te kunnen inschatten in welke mate dit voorkomt en of deze wel of niet eenvoudig te benaderen en toegankelijk zijn om een afsluiter te plaatsen. Waar moet de inschrijver per deelnemende gemeente volgens uw rioolbeheerder rekening mee houden en dient in de prijs per eenheid te zijn opgenomen?"

Antwoord:

De aantallen afsluiters worden vermeld in de posten 14, 24 etc. Overige gegevens zijn niet bekend.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

81 ROVK nr. 2532 post 151010 droogzetten RWA riolen

Vraag:

U geeft aan dat in deze resultaatsverplichting 15 keer alle gescheiden RWA bemalingsgebieden dienen te worden drooggezet. Uit de opgave van de aangeleverde Bijlage h is enkel op te maken met welke lengte hoeveelheid rekening gehouden dient te worden maar is er geen inzicht wat er werkelijk aan inzet materieel en materiaal benodigd is om e.e.a. te kunnen realiseren. Kunt u een specifiekere omschrijving geven van wat exact dient te worden afgeprijsd in deze resultaatsverplichting en inbegrepen dient te zitten?

Antwoord:

Deze gegevens zijn niet bekend. U kunt hiervoor uw expertise en ervaring gebruiken.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

82

Onderwerp:

ROVK nr. 2532 posten 251010 en 351010

Vraag:

U geeft aan dat 1 mtr gelijk is aan 1 stuks, waarin alle voorkomende obstakels aan elkaar gelijk gesteld zijn, de eenheid van deze specifieke post wordt verrekend per keer. Bedoeld u hiermee één (1) stuks?

Antwoord:

Klopt, keer wordt gewijzigd in stuks.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

83

Onderwerp:

ROVK nr. 2532 posten 251010 en 351010

Vraag:

U geeft aan dat alle voorkomende obstakels aan elkaar gelijk gesteld zijn, echter het wegfrezen van een inhangende wortel klasse 2 in een \varnothing 300mm is qua inspanningsverplichting totaal niet te vergelijken met een vaste aanhechting over een lengte 1 meter in een \varnothing 800 mm. Indien u de verrekening op stuks basis wilt handhaven dient u deze post verder te splitsen in een diameter groep van 200 t/m 500 mm en 500 t/m 800 mm en deze te splitsen naar posten t.b.v. inhangend/ instekend belemmerend obstakels per stuk en posten t.b.v. doorstroom belemmerende afzetting per

meter.

Antwoord:

U dient uit te gaan van een gemiddelde prijs, deze posten blijven ongewijzigd.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

84

Onderwerp:

ROVK nr. 2532 posten 251010 en 351010

Vraag:

U geeft aan dat het vrijgekomen materiaal vervoert moeten worden; op welke wijze wordt dat verrekend in de wetenschap dat hiertoe separate reiniging voor ingezet dient te worden?

Antwoord:

Deze separate reiniging kan verrekend worden op de bestaande reinigingsposten.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

85

Onderwerp:

ROVK nr. 2532 posten 251010 en 351010

Vraag:

"In de wetenschap dat het vooraf niet bekend is in welke mate dit voorkomt is het NIET realistisch dit op een metertarief te verrekenen met de opdrachtnemer. Worden de aanvullende reiniging en eventuele inspectie van de strengen waarin het freeswerk is uitgevoerd op de posten 81 TBS verrekend?

Zo niet, op welke wijze wordt dit met de opdrachtnemer verrekend?"

Antwoord:

De vraag klopt niet, het is een stuksprijs en geen meterprijs. Zie verder antwoord 84.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

86

Onderwerp:

ROVK nr. 2532 posten 251010 en 351010

Vraag:

"Naast deze posten waarin de werkzaamheden per stuk/ meter/ keer worden verrekend heeft u ook posten TBS Freesunitwaggen opgenomen; Waarom worden niet alle pas achter af te bepalen freesactiviteiten verrekend op de post TBS?"

Kunt u dit om een kosten homogene afprijzing mogelijk te maken alle freesactiviteiten laten plaats vinden onder post TBS?"

Antwoord:

Nee, de gegevens uit de overeenkomst blijven staan, TBS uren zijn meer voor afwijkingen en speciale gevallen.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
87

Onderwerp:

ROVK nr. 2532 posten 85

Vraag:

"Zijn de deelnemende gemeenten zich er van bewust dat indien alle vermelde figuurnummers en hoeveelheden opgenomen in de inschrijvingsstaat uitgevraagd bij een daartoe gespecialiseerd bedrijf zal de som van deze maatregelen een enorm aandeel in het enigste gunningscriterium laagste prijs hebben. Het leidt bij inschrijven dan ook tot de mogelijkheid hier creatief mee om te gaan wat zal leiden tot een niet opgemerkte manipulatieve inschrijving.

In welke mate zijn de vernoemde hoeveelheden en vermelde figuurnummers representatief voor de uit te voeren werkzaamheden?"

Kunt u om manipulatief inschrijven te verhinderen de hoeveelheden tot een minimum beperken?"

Antwoord:

Het betreffen fictieve hoeveelheden voor 4 jaar voor 5 gemeenten voor de HIS-wegen en vrijliggende fiets- en voetpaden. Deze hoeveelheden blijven staan in de overeenkomst. Uitgangspunt is dat alle verkeersmaatregelen dienen te voldoen aan de CROW publicatie, dus alle inschrijvers hebben dezelfde materialen nodig.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
88

Onderwerp:

ROVK nr. 2532 posten 851020, 852020

Vraag:

In tegenstelling tot alle andere posten in hoofdstuk 85 zijn deze uit te voeren met materiaal opdrachtgever, waar dient aannemer rekening mee te houden ten aanzien van de aan- en afvoer en handelingskosten en dient daartoe een voertuig met trekhaak voor aanwezig te zijn bij de activiteiten die aannemer moet invullen?

Antwoord:

Dit staat niet goed aangegeven en wordt gewijzigd in een andere deficode 'met materiaal van de aannemer'

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

89

Onderwerp:

ROVK nr. 2532 posten 851040, 852040,853040, 854040 en 855040

Vraag:

Met welk gemiddeld aantal en welk maximum aantal borden moet aannemer rekening houden bij het kosten homogeen af prijzen van de specifieke posten 851040, 852040,853040, 854040 en 855040?

Antwoord:

Dit is o.a. afhankelijk van de locatie en lengte van de omleiding. Op basis van uw ervaring van soortgelijke werkzaamheden verwacht de opdrachtgever dat u hiervoor prima een gemiddelde inschatting kunt maken. Er worden hier dus geen maximum aantal borden vermeld. Zie verder het antwoord op vraag 87.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

90

Onderwerp:

ROVK nr. 2532 posten 8510540, 852050, 853050, 854050 en 855050

Vraag:

Met welk gemiddeld aantal en welk maximum aantal borden moet aannemer rekening houden bij het kosten homogeen af prijzen van de specifieke posten 8510540, 852050, 853050, 854050 en 855050?

Antwoord:

Zie antwoord vragen 87 en 89.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

91

Onderwerp:

ROVK nr. 2532 posten 881010, 882010, 883010, 884010 en 885010

Vraag:

De voorgeschreven rijplatafmeting van 5,00 x 1,00 m, dikte 10 mm blijkt in praktijk te licht voor de in te zetten reinigingsvoertuigen, kunt u deze wijzigen in een minimum afmeting van 6,00 x 1,50 m, dikte 14 mm?

Antwoord:

Nee, deze maten blijven staan, het staat u vrij om hiervoor grotere e/o zwaardere rijplaten toe te passen zonder extra kosten. De opdrachtnemer blijft echter verantwoordelijk voor de eventuele gemaakte schade.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

92

Onderwerp:

ROVK nr. 2532 posten 881013, 882013, 883013, 884013 en 885013

Vraag:

"U geeft aan dat rekening gehouden dient te worden met een x aantal keer van de totaal aantal lengte af te prijzen resultaatsverplichting. Het lijkt totaal overbodig om dit op te nemen in de resultaatsverplichting omdat aangenomen wordt dat de werkelijke lengte te gebruiken rijplaatvoorziening opgevoerd wordt in de verrekenstaat en afgerekend wordt, ongeacht of deze wel of niet verplaatst zijn in het werk of direct aan- of afgevoerd zijn uit de opslaglocatie aannemer dan wel leverancier.

Kunt u dit aanpassen in de resultaatsbeschrijving?"

Antwoord:

Correct, deze posten worden aangepast.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

93

Onderwerp:

ROVK nr. 2532 posten 881023, 882023, 883023, 884023 en 885023

Vraag:

"U geeft aan dat rekening gehouden dient te worden met een x aantal keer van de totaal aantal lengte af te prijzen resultaatsverplichting. Het lijkt totaal overbodig om dit op te nemen in de resultaatsverplichting omdat aangenomen wordt dat de werkelijke lengte te gebruiken rijplaatvoorziening opgevoerd wordt in de verrekenstaat en afgerekend wordt, ongeacht of deze

wel of niet verplaatst zijn in het werk of direct aan- of afgevoerd zijn uit de opslaglocatie aannemer dan wel leverancier.

Kunt u dit aanpassen in de resultaatsbeschrijving?"

Antwoord:

Zie antwoord vraag 92.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

94

Onderwerp:

ROVK nr. 2532 Deel III 01.27.01 LID 02 en 03

Vraag:

Met welke digitale meetapparatuur moet worden rekening gehouden als bedoeld in dit hoofdstuk in relatie tot de uit te voeren scoop?

Antwoord:

Deze leden komen te vervallen.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

95

Onderwerp:

ROVK nr. 2532 Deel III 01.28.01

Vraag:

Moet inschrijver er van uit gaan dat hij 2% van de gefactureerde opdrachtsom per deelnemende gemeente afzonderlijk dient te leveren als SROI verplichting? Of mag jij 2% van de totaalsom van de gezamenlijke gefactureerde opdrachtsom rekenen tot een (1) verplichting waardoor er voor de opdrachtnemer een schaalvoordeel en optimalisatie behaald kan worden?

Antwoord:

2% per gemeente, dus 5 verplichtingen.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

96

Onderwerp:

ROVK nr. 2532 Deel III 01.28.03

Vraag:

"Opdrachtnemer voldoet aan de eisen gesteld in de CO2-prestatieladder,

trede 3 en beschikt bij start overeenkomst over een certificaat. Voldoet opdrachtnemer hier niet aan, dan verplicht zij zich binnen 12 maanden na start overeenkomst aan deze eisen te voldoen en te beschikken over het certificaat.

Waarom accepteren de opdrachtgevers nog niet gecertificeerde opdrachtnemers als zij zich wel bepaalde doelstellingen heeft gesteld ten aanzien van hun CO2 beleid en is er geen ontbindingsclausule opgenomen indien opdrachtnemer niet voldaan heeft aan de wens van de opdrachtgevers?"

Antwoord:

Zie vorige antwoorden over dit onderdeel.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Proces

Ref.nr.

97

Onderwerp:

ROVK nr. 2532 Deel III 25.32.01 LID 05

Vraag:

U geeft in afwijking van de geldende BRL K10014 aan dat de reinigingsploeg die reinigingswerkzaamheden uitvoert uit minimaal 2 personen moet bestaan. Bent u zich bewust dat dit een onnodig kostenverhogend effect met zich mee brengt en in welke mate wordt hier per deelnemende gemeente op gehandhaafd?

Antwoord:

Ja, daar zijn de betrokken gemeenten zich van bewust. De manier van handhaving is aan de betrokken gemeenten om hier invulling aan te geven.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

98

Onderwerp:

ROVK nr. 2532 Deel III 25.33.03 LID 01

Vraag:

"De aannemer moet het rioleringsstelsel controleren door middel van inspectie met een videocamera. Bedoeld u dat aannemer er rekening mee moet houden dat alle gereinigde riolen worden geïnspecteerd? Zo niet, waar moet de aannemer per deelnemende gemeente rekening mee houden ten aanzien van het vast leggen van de gewenste kwaliteitscontrole?"

Antwoord:

Niet alle gereinigde riolering, voor de gemeente Soest geldt dat de gereinigde riolering in de jaren 2023 en 2024 niet hoeft te worden geïnspecteerd, e.e.a. zoals ook staat aangegeven in het inspectieplan Soest bijlage d en de overeenkomst hoofdstuk 2 deel 2.2. van de overeenkomst.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

99

Onderwerp:

ROVK nr. 2532 Deel III 25.33.03 LID 06

Vraag:

Worden alle vernoemde voor de specifieke scope benodigde basis gegevens uit uw rioolbeheerprogramma in een gevalideerd RIBX-A bestand ten behoeve van de rioolreiniging aangeleverd? Zo niet, waarmee dient opdrachtnemer rekening te houden in de wetenschap dat dit een ander bestand is dan het te gebruiken RIBX bestand ten behoeve van de rioolinspectie?

Antwoord:

Correct.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

100

Onderwerp:

ROVK nr. 2532 Deel III 25.33.03 LID 06

Vraag:

"U geeft aan dat ""Afwijkingen van het RIBX-bestand moeten door de aannemer, op zijn kosten, worden hersteld.""
Zijn afzonderlijke deelnemende opdrachtgevers zich er van bewust dat de geconstateerde afwijkingen in de aanlevering hersteld dienen te worden door middel van een validatie tool? Kunt u deze eis aanpassen in dit hoofdstuk?"

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 2.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

101

Onderwerp:

ROVK nr. 2532 Deel III 25.42.02 LID 01

Vraag:

U geeft in afwijking van de geldende BRL K10015 aan dat de inspectieploeg die inspectiewerkzaamheden uitvoert uit minimaal 2 personen moet bestaan. Bent u zich bewust dat dit een onnodig kostenverhogend effect met zich mee brengt en in welke mate wordt hier per deelnemende gemeente op gehandhaafd?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 97.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
102

Onderwerp:

ROVK nr. 2532 Deel III 25.43.03 LID 01

Vraag:

Worden alle vernoemde voor de specifieke scope benodigde basis gegevens uit uw rioolbeheerprogramma in een gevalideerd RIBX inspectiebestand aangeleverd? Zo niet, waarmee dient opdrachtnemer rekening te houden?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 2.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
103

Onderwerp:

ROVK nr. 2532 Deel III 25.43.03 LID 05

Vraag:

In de betreffende bestekposten m.b.t. de inspectie geeft u aan dat de opnamen aangeleverd moeten worden in Mpeg2-formaat. De vaste resolutie van Mpeg-2 is 720x576 pixels. Kunt u deze overnemen in hoofdstuk 25.43.03 LID 05?

Antwoord:

Akkoord, dit lid wordt aangepast.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

104 ROVK nr. 2532 posten 127110, 812060 en 813050

Vraag:

Bij de posten 127110, 812060 en 813050 is nog geen eenheid aangegeven waarmee deze hoeveelheid resultaatsverplichting verrekend wordt, kunt u dat herstellen/ aanvullen?

Antwoord:

Akkoord, deze posten worden verder aangevuld met eenheden.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
105

Onderwerp:

Aangeleverd RSX bestand posten 811020, 812020, 813020, 814020, 815020

Vraag:

In afwijking tot alle andere posten ter beschikking stellen is de eenheid hier per dag. Is dat juist of dient deze ook per uur te worden opgegeven?

Antwoord:

Dit is juist, de eenheid dag blijft gehandhaafd.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
106

Onderwerp:

Aangeleverd RSX bestand post 4261

Vraag:

De beschrijving van post 4261 is weggevallen. kunt u dit herstellen en aanleveren in de nota van inlichtingen?

Antwoord:

Akkoord, de tekst 'Inspectie diversen' wordt toegevoegd.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
107

Onderwerp:

Aangeleverd RSX bestand post 811030

Vraag:

In afwijking op de posten 812030, 813030, 814030 en 815030 heeft het

aantal te verrekenen uren zuigwagena qua hoeveelheid geen relatie tot de inzet van de spoelwagena, die gebruikelijk gezamenlijk wordt afgeroepen en ingezet. Als dit geen vergissing betreft, met welke bijzondere omstandigheden heeft de gemeente Amersfoort rekening gehouden waarbij een zuigwagena extra dient te worden ingezet?

Antwoord:

Voor bestekspost 811020 spoelwagena wordt de hoeveelheidsresultaatsverplichting gewijzigd naar 15 dagen. Voor overige genoemde besteksposten klopt uw constatering niet. Hier staat de spoelwagena met dag als eenheid en de zuigwagena in uren. Uitgaande van een achturige werkdag zijn deze hoeveelheden gelijk.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

108

Onderwerp:

Aangeleverd RSX bestand posten 811, 812, 813, 814, 815

Vraag:

In alle posten is er sprake van Ter beschikking stellen in de gemeente Amersfoort, dit lijkt een vergissing. Kunt u een juiste versie op laten stellen en toevoegen aan de nota van inlichtingen?

Antwoord:

Akkoord, dit stond inderdaad verkeerd in de kopteksten van de inschrijvingsstaat en is aangepast naar de juiste gemeenten.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

109

Onderwerp:

ROVK nr. 2532 posten 801010, 802010, 803010, 804010 en 805010

Vraag:

"In de inschrijvingsstaat is totaal 5 x 121 weken werkadministrateur in de beoordeling en weging enigste gunningscriterium laagste prijs meegenomen, dit lijkt niet in verhouding te staan tot de resultaatsverwachting waar hier invulling aan gegeven dient te worden.

Het effect op het gunningscriterium laagste prijs kan daarmee onevenredig groot, terwijl deze werkzaamheden eenvoudig door de inschrijver in te schatten is en te verrekenen in de staartkosten.

Om manipulatief inschrijven te voorkomen is het wenselijk dat u deze posten weglaat of aanpast naar rato omvang van de werkelijke scoop per deelnemende gemeente, immers voor 191 km in Amersfoort zullen dit er in

verhouding meer zijn dan voor de 41 km in Bunschoten.

Zo niet, waarmee moet de inschrijver rekening houden ten aanzien van het afprijzen van deze post waarmee hij niet terzijde zal worden gelegd als gevolg van manipulatief inschrijven?"

Antwoord:

Nee, deze hoeveelheden blijven gehandhaafd. Het gaat om wat extra werkzaamheden die bovenop de verplichtingen die in de RAW staan gevraagd worden. Deze kunnen in deze 5 besteksposten per gemeente afgeprijsd worden, waarbij dan voor een kleinere gemeente volgens uw redentatie een lagere prijs volgt per week.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

110

Onderwerp:

ROVK nr. 2532 posten 801020, 802020, 803020, 804020 en 805020

Vraag:

"In de inschrijvingsstaat is totaal 5 x 121 weken medewerker bouwgroep A in de beoordeling en weging enigste gunningscriterium laagste prijs meegenomen, dit lijkt niet in verhouding te staan tot de resultaatsverwachting waar hier invulling aan gegeven dient te worden. Het effect op het gunningscriterium laagste prijs kan daarmee onevenredig groot, namelijk 5 x 121 weken = 605 weken in de verrekenstaat voor ca 550km die normaal gesproken o.b.v. productie van 4 km per week in 138 weken wordt gerealiseerd.

Om manipulatief inschrijven te voorkomen is het wenselijk dat u deze posten aanpast naar rato omvang van de werkelijke scoop per deelnemende gemeente, immers voor 191 km in Amersfoort zullen dit er in verhouding meer zijn dan voor de 41 km in Bunschoten.

Zo niet, waarmee moet de inschrijver rekening houden ten aanzien van het afprijzen van deze post waarmee hij niet terzijde zal worden gelegd als gevolg van manipulatief inschrijven?"

Antwoord:

Deze besteksposten zijn apart per gemeente. Volgens uw redenering volgt er dan een lagere eenheidsprijs voor een kleinere gemeente en kan dus ook apart worden ingevuld. Deze hoeveelheden weken worden aangepast i.v.m. het vervallen van de mei- en herfstvakantie en alleen voor Bunschoten ook de zomervakantie. De hoeveelheid brieven rondsturen worden wel aangepast naar grootte van de bemalingsgebieden/gemeenten.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

111

Onderwerp:

Bijlage i Reiniging en inspectieplan Soest

Vraag:

In Bijlage i; jaar van uitvoering 2024 zijn niet alle hoeveelheden juist vermeld en de totalen niet doorgeteld. Kunt u dit herstellen en opnieuw aanleveren.

Antwoord:

Is nu hersteld, een nieuwe bijlage i rev.nr. 2 wordt geplaatst.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

112

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 3.1 Perceelindeling

Vraag:

Op pagina 7 van de AL geeft u het volgende aan: De opdracht is niet verdeeld in percelen. Hiervoor is gekozen omdat het opdelen in percelen niet doelmatig is aangezien verschillende onderdelen van de opdracht onderling met elkaar samenhangen en afhankelijk zijn van elkaar.

Met welke samenhangende onderdelen van de opdracht dient opdrachtnemer rekening te houden als er sprake is van vijf (5) verschillende opdrachtgevers, zoals beschreven op Blad nr. 4 van 164 van de ROVK nr. 2532?

Antwoord:

Hoewel de opdracht wel samenhangende onderdelen bevat is er na onderling beraad besloten dat de motivering om de opdracht niet in percelen op te delen niet afdoende is. Om die reden zal deze aanbesteding dan ook worden ingetrokken en zal een nieuwe aanbesteding worden gestart waarin de verdeling in percelen wel is opgenomen.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.

113

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 6.7 Rechtsgeldig ondertekenen

Vraag:

Is het gebruik van een digitale handtekening in dit proces rechtsgeldig en wordt daarmee voldaan aan de eisen die u stelt aan een rechtsgeldige

inschrijving?

Antwoord:

I.v.m. COVID-19 is het toegestaan om een inschrijving in te dienen met een digitale handtekening.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Proces

Ref.nr.

114

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 6.4.1 Referentie

Vraag:

U geeft aan dat de referentie(s) waaruit moet blijken dat de winnende inschrijver m.b.t. elk van onderstaande kerncompetenties tenminste één project met een aanneemsom of gefactureerd bedrag (exclusief omzetbelasting) van het project gelijk aan of groter dan € 300.000,00 per jaar excl. BTW heeft uitgevoerd en tijdig heeft opgeleverd.

U heeft de kerncompetenties niet nader omschreven in de Aanbestedingsleidraad, moet hierbij uit gegaan worden dat de kerncompetentie enkel gebaseerd dient te zijn op de Rioolreiniging en -inspectie? Zo niet, waar moet van uit gegaan worden?

Antwoord:

De tekst is aangevuld met de kerncompetentie. Deze stond al wel benoemd in de tekst maar wellicht niet voldoende duidelijk. Het gaat hier om de kerncompetentie 'inspecteren en reinigen van riolering'.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Proces

Ref.nr.

115

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 6.4.4 Arbeidsomstandigheden

Vraag:

U geeft aan dat de inschrijver gecertificeerd dient te zijn volgens OHSAS-18001 dan wel ISO 45002 of daarmee gelijkwaardig.

Wat verstaat u onder gelijkwaardig?

Is dit in uw ogen ook de VCA2017/6.0 waarin deze zich voornamelijk richt op het verminderen van risico's op het gebied van gezondheid en veiligheid op het werk?

Antwoord:

Het gevraagde certificaat moet aantonen dat de arbeidsomstandigheden in de

organisatie goed geregeld zijn. Het gaat hierbij om de gezondheid en veiligheid van de werknemers met betrekking op o.a. fysieke belasting, fysieke omstandigheden, psychosociale arbeidsbelasting en machineveiligheid. Het moet hier dus gaan om een arbo managementsysteem welke gevaren en risico's identificeert en evalueert om deze vervolgens te verminderen. De VCA2017/6.0 is geen daadwerkelijk behaald certificaat maar alleen een handleiding/checklist. We beschouwen dit dus ook niet als gelijkwaardig.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud