

Aanbesteding: Zonwering
Aanbestedende Dienst: Stichting Regionaal Opleidingen Centrum Drenthe
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Schouw

Vraag:

Vanuit de Schouw zijn de volgende vragen naar voren gekomen:

1. Moet de zonwering bij de receptie ook vervangen?
2. Zijn er geveltekeningen beschikbaar?
3. Moeten de zonweringen op de begane grond (knikarmschermen) ook vervangen worden?

Antwoord:

"1. De ambitie is om de screens van de receptie te vervangen. De kosten hiervoor dienen inzichtelijk gemaakt te worden. Deze elektrische screens zijn ca. 5 jaar oud. Wanneer de inschrijver het mogelijk acht de screens te handhaven en op te nemen in het nieuwe systeem zou dit tot de mogelijkheid behoren. De garantie voor deze screens dient dan conform hetgeen in de aanbestedingstukken vermeld staat overgenomen te worden.

2. Zie Bijlage 10. Aan de tekeningen kunnen geen rechten worden ontleend. In de gevelaanzichten zijn de ramen gepositioneerd op de westzijde van de 2e verdieping niet zichtbaar. Deze bouwlaag is gelijk aan de 3e verdieping. In de gevelaanzichten is de receptie op de begane grond niet correct weergegeven. De plattegrond tekening is wel correct.

3. Ja"

Beantwoord op: 10-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Bijlage 6. - Buitenzonwering Rekenblad

Vraag:

“Kosten garantie en onderhoud”

Kan de Aanbestedende dienst verduidelijken wat hier - en voor welke periode - exact moet worden afgeprijsd?

Antwoord:

De Kosten garantie en onderhoud moeten worden afgeprijsd vanaf het moment dat de eerste Buitenzonwering is geplaatst tot en met 31 augustus 2027.

Beantwoord op: 10-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

3

Onderwerp:

BIJLAGE 5. PROGRAMMA VAN EISEN – Eis O3.

Vraag:

Bij Eis O3. worden 4 Prio's benoemd. Kan de Aanbestedende dienst voor iedere Prio enkele voorbeelden geven, zodat voor Inschrijver duidelijk(er) is wat onder welke Prio valt?

Antwoord:

Deze Prio's hebben te maken met de mate van veiligheid en de kans op schade. Opdrachtgever verwacht dat Inschrijver op basis van ervaring zelf kan inschatten wanneer welke Prio's aan de orde zijn.

Beantwoord op: 10-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

BIJLAGE 5. PROGRAMMA VAN EISEN – Eis S1. e.v.

Vraag:

Aanbestedende dienst stelt in de eisen S1. t/m S16. eisen m.b.t. applicaties /software & In-House applicatie.

Voor Inschrijver is het niet altijd duidelijk op welke wijze deze eisen zich (kunnen) verhouden tot de aard van onderhavige opdracht, zijnde het leveren en plaatsen van buitenzonwering.

Het systeem van Inschrijver werkt in principe stand alone en niet op een netwerk; het. Het besturingssysteem kan op een PC van opdrachtgever worden geïnstalleerd en heeft - behoudens onderhoud op afstand door opdrachtnemer - in principe geen toegang tot het internet nodig.

Inschrijver is derhalve van mening dat de gestelde eisen disproportioneel zijn, omdat zij enerzijds onvoldoende raakvlakken kennen met onderhavige opdracht en anderzijds in veel gevallen zien op aspecten die (moeten) worden geborgd door ICT beheer van de Aanbestedende dienst zelf.

Inschrijver verzoekt de Aanbestedende dienst derhalve om – in overleg met haar ICT-afdeling – de gestelde eisen nogmaals tegen het licht te houden en

te herzien. Gaat de Aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Zo niet; waarom eist zij dit specifiek, en op welke wijze acht zij dit proportioneel?

Antwoord:

Opdrachtgever is verplicht om de veiligheid van haar ICT infrastructuur en data maximaal te waarborgen. De ICT technische eisen (S1. t/m S16 en I1. t/m I18) zijn gebaseerd op de mogelijkheden die hedendaagse technologieën bieden.

Opdrachtgever ziet voor de implementatie van zonwering diverse gradaties qua automatisering. Dit kan vanaf een low-tech oplossing zijn met schakelaars en motoren tot een volledig geautomatiseerde oplossing met het gebruik van hedendaagse technieken als IOT, Cloud, mobile devices en User-management om toegang te beheren.

Inschrijver spreekt in eerste instantie over een stand-alone systeem welke geen gebruik maakt van ICT faciliteiten van Opdrachtgever. In dat geval zijn er logischerwijs ook geen ICT-technische eisen te stellen. Echter spreekt Inschrijver ook over het installeren van een besturingssysteem op apparatuur van Opdrachtgever, waarna er gesproken wordt over ondersteuning en beheer op afstand.

Op dat moment wordt er gebruik gemaakt van de ICT infrastructuur van de Inschrijver en dient de veiligheid gegarandeerd te worden. Opdrachtgever kan niet de verantwoordelijkheid nemen voor zaken als software-updates en firmware-updates van gebruikte (IOT) apparatuur, daarom wordt in dat geval de verantwoordelijkheid bij de Inschrijver belegd. Dus wanneer de inschrijver voor de inrichting van beheer software, en / of ondersteuning van buitenaf, gebruik wil maken van het netwerk van Opdrachtgever, wordt van de inschrijver verwacht dat deze inrichting voldoet aan de door Opdrachtgever gestelde eisen S1 t/m S16 en I1 t/m I18. Indien gekozen wordt voor een oplossing waarbij Inschrijver geen gebruik maakt van ICT faciliteiten van Opdrachtgever, tekent Inschrijver voor akkoord van Programma van Eisen en vermeldt bij Inschrijving dat eisen S1 t/m S16 en I1 t/m I18 niet van toepassing zijn.

Beantwoord op: 10-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

BIJLAGE 5. PROGRAMMA VAN EISEN – Eis I1. e.v.

Vraag:

Aanbestedende dienst stelt in de eisen I1. t/m I18. eisen m.b.t. beveiliging IOT devices.

Voor Inschrijver is het niet altijd duidelijk op welke wijze deze eisen zich

(kunnen) verhouden tot de aard van onderhavige opdracht, zijnde het leveren en plaatsen van buitenzonwering.

Het systeem van Inschrijver werkt in principe stand alone en niet op een netwerk. Het besturingssysteem kan op een PC van opdrachtgever worden geïnstalleerd en heeft - behoudens onderhoud op afstand door opdrachtnemer - in principe geen toegang tot het internet nodig.

Inschrijver is derhalve van mening dat de gestelde eisen disproportioneel zijn, omdat zij enerzijds onvoldoende raakvlakken kennen met onderhavige opdracht en anderzijds in veel gevallen zien op aspecten die (moeten) worden geborgd door ICT beheer van de Aanbestedende dienst zelf.

Inschrijver verzoekt de Aanbestedende dienst derhalve om – in overleg met haar ICT-afdeling – de gestelde eisen nogmaals tegen het licht te houden en te herzien. Gaat de Aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Zo niet; waarom eist zij dit specifiek, en op welke wijze acht zij dit proportioneel?

Antwoord:

Opdrachtgever is verplicht om de veiligheid van haar ICT infrastructuur en data maximaal te waarborgen. De ICT technische eisen (S1. t/m S16 en I1. t/m I18) zijn gebaseerd op de mogelijkheden die hedendaagse technologieën bieden.

Opdrachtgever ziet voor de implementatie van zonwering diverse gradaties qua automatisering. Dit kan vanaf een low-tech oplossing zijn met schakelaars en motoren tot een volledig geautomatiseerde oplossing met het gebruik van hedendaagse technieken als IOT, Cloud, mobile devices en User-management om toegang te beheren.

Inschrijver spreekt in eerste instantie over een stand-alone systeem welke geen gebruik maakt van ICT faciliteiten van Opdrachtgever. In dat geval zijn er logischerwijs ook geen ICT-technische eisen te stellen. Echter spreekt Inschrijver ook over het installeren van een besturingssysteem op apparatuur van Opdrachtgever, waarna er gesproken wordt over ondersteuning en beheer op afstand.

Op dat moment word er gebruik gemaakt van de ICT infrastructuur van de Inschrijver en dient de veiligheid gegarandeerd te worden. Opdrachtgever kan niet de verantwoordelijkheid nemen voor zaken als software-updates en firmware-updates van gebruikte (IOT) apparatuur, daarom wordt in dat geval de verantwoordelijkheid bij de Inschrijver belegd. Dus wanneer de inschrijver voor de inrichting van beheer software, en / of ondersteuning van buitenaf, gebruik wil maken van het netwerk van Opdrachtgever, wordt van de inschrijver verwacht dat deze inrichting voldoet aan de door Opdrachtgever gestelde eisen S1 t/m S16 en I1 t/m I18. Indien gekozen wordt voor een oplossing waarbij Inschrijver geen gebruik maakt van ICT faciliteiten van Opdrachtgever, tekent Inschrijver voor akkoord van

Programma van Eisen en vermeldt bij Inschrijving dat eisen S1 t/m S16 en I1 t/m I18 niet van toepassing zijn.

Beantwoord op: 10-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

BIJLAGE 5. PROGRAMMA VAN EISEN – Eis F14.

Vraag:

“Opdrachtnemer voldoet aan NEN 4400-1 norm.”

Voor Inschrijver is de relatie van deze norm tot onderhavige opdracht onduidelijk.

Kan de Aanbestedende dienst dit verduidelijken?

Antwoord:

Dit is van toepassing indien er gebruik wordt gemaakt van onderaannemers met inleen personeel. De norm NEN 4400-1 bevat eisen voor het toetsen van bedrijven die personeel ter beschikking stellen, zoals uitzendbureaus, payrollbedrijven en onderaannemers in de bouw. Er wordt getoetst of deze bedrijven voldoen aan alle verplichtingen die voortvloeien uit hun bedrijfsactiviteit, het ter beschikking stellen van arbeid.

Beantwoord op: 10-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

BIJLAGE 5. PROGRAMMA VAN EISEN – Eis A16.

Vraag:

“Opdrachtnemer is ISO-27001 gecertificeerd (betreft informatiebeveiliging) gedurende de looptijd van de Overeenkomst. Bij inschrijving wordt dit certificaat in pdf meegestuurd.”

ISO-27001 heeft geen c.q. onvoldoende relatie tot onderhavige opdracht. Derhalve is het eisen van dergelijk certificering disproportioneel. Inschrijver verzoekt derhalve deze eis te schrappen.

Gaat de Aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Zo niet; waarom eist zij dit specifiek, en op welke wijze acht zij dit proportioneel?

Antwoord:

Het ISO 27001 certificaat geeft zekerheid dat Inschrijver belang hecht aan privacy en zorgvuldig met persoonlijke gegevens omgaat. Indien er informatie verwerkt wordt door middel van automatisering is dit een vereiste. Indien er geen informatie verwerkt wordt door middel van automatisering en dit gedurende de looptijd van de overeenkomst niet zal gebeuren is de eis niet van toepassing.

Beantwoord op: 10-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
8

Onderwerp:
BIJLAGE 5. PROGRAMMA VAN EISEN – Eis A2.

Vraag:
“Bij calamiteiten stelt Opdrachtnemer zich flexibel en kan bij levering uitwijken naar een andere locatie, of biedt een andere mogelijkheid voor halen of leveren, zodat de leveringen niet vertragen.”

Kan de Aanbestedende dienst verduidelijken wat er met deze eis wordt bedoeld in het kader van onderhavige opdracht?

Antwoord:
Deze eis blijkt bij nader inzien niet van toepassing. Aanbestedende Dienst laat deze eis vervallen.

Beantwoord op: 10-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
9

Onderwerp:
BIJLAGE 4. REFERENTIES

Vraag:
De twee schema's zijn niet identiek. Bij Referentie 1 wordt bijv. gevraagd naar Geleverde producten / diensten; bij Referentie 2 naar Vestigingsplaats (en).

Kan de Aanbestedende dienst een aangepaste en juiste bijlage beschikbaar stellen?

Antwoord:
Aanbestedende Dienst past de eis voor referenties aan: Inschrijver voldoet aan deze eis indien óf Referentie 1 en/of Referentie 2 naar behoren wordt ingevuld. De knock-out in Tabel 6.4 wordt aangepast: Inschrijver dient 1 referentie aan te geven, minder dan 1 leidt tot afwijzing.

Beantwoord op: 10-02-2021
Label: Proces

Ref.nr. 10
Onderwerp: BIJLAGE 1. CHECKLIST

Vraag:
Met betrekking tot de Overeenkomst, Wachtkamerovereenkomst en Verwerkersovereenkomst wordt verwezen naar respectievelijk Bijlage 8A, 8B en 8C.

Kan Aanbestedende dienst verduidelijken wat hieromtrent van Inschrijvers wordt verwacht bij Inschrijving?

Antwoord:
Met het accorderen van de overeenkomsten op TenderNed (Overeenkomst, Wachtkamerovereenkomst en Verwerkersovereenkomst) stemt Inschrijver ermee in om deze overeenkomsten na gunning ingevuld en ondertekend aan de Aanbestedende Dienst aan te bieden.

Beantwoord op: 10-02-2021
Label: Proces

Ref.nr. 11
Onderwerp: BIJLAGE 1. CHECKLIST

Vraag:
Met betrekking tot de Verklaring Combinant en Verklaring Onderaanneming wordt verwezen naar Bijlage 2, het UEA. Is dit juist?

Antwoord:
Dat is juist.

Beantwoord op: 10-02-2021
Label: Proces

Ref.nr. 12
Onderwerp: UtI – Par. 3.16.1., pag. 24

Vraag:
“Formuleer deze KPI ’s middels aangegeven voorbeeld in Bijlage 7, [...]”.

Het voorbeeld in de bijlage is in calibri 9. Vormvereisten voor inschrijver zijn candara 11. Inschrijver heeft met dit lettertype en deze lettergrootte erg

weinig ruimte. Is het inschrijver toegestaan om de tabel in calibri 9 in te vullen?

Antwoord:

Het is toegestaan om invultabel KPI 's (Bijlage 7) in calibri 9 in te vullen, daarnaast mag indien nodig een extra bladzijde voor de KPI's worden gebruikt.

Beantwoord op: 10-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Utl – Par. 3.16.1., pag. 24

Vraag:

“Beschrijf voor elk hieronder genoemd onderwerp één SMART KPI: 1. de prestatie zekerheid van de Buitenzonwering
2. ontzorging operationeel gebruik
3. verhelpen van storingen”.

Voor een Inschrijver is het lastig om ‘blanco’ KPI’s voor te stellen; hiervoor is meer inzicht nodig in de wensen van betreffende Opdrachtgever.

Voor onderwerp 3 is in het PvE eisen O2. en O3. reeds enig inzicht hierin geboden. Voor onderwerpen 1 en 2 geldt dit niet.

Kan de Aanbestedende dienst voor onderwerpen 1 en 2 ook dergelijk richtlijnen of minimumeisen stellen, waarop Inschrijvers hun KPI’s kunnen toespitsen?

Antwoord:

Opdrachtgever verwacht dat Inschrijver weet welke KPI's gesteld mogen worden aan de prestatie zekerheid van de betreffende Buitenzonwering en dit duidelijk wordt gemaakt binnen de eerste KPI. Wat betreft de tweede KPI: Opdrachtgever wil zoveel mogelijk ontzorgd worden. Welke punten kan Inschrijver daaraan verbinden?

Beantwoord op: 10-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Utl – Par. 3.16.1., pag. 22

Vraag:

“Per vraag staat vermeld hoeveel A4-tjes de beantwoording mag bevatten.

De limiet op het aantal A4-tjes is er op gericht om elke Inschrijver evenveel ruimte te bieden voor beantwoording.”

Gezien het aantal onderwerpen dat per vraag uitgewerkt moet worden, de beoordelingsmethodiek waarbij optimaal inzicht moet worden geboden en het relatief grote voorgeschreven lettertype verzoekt Inschrijver om de limiet per vraag met 1 A4 uit te breiden.

Gaat de Aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord, met uitzondering van de KPI'S, zie vraag 12.

Beantwoord op: 10-02-2021

Label: Proces

Ref.nr.

15

Onderwerp:

UtI – Par. 3.15., pag. 21

Vraag:

“*) Indien Opdrachtnemer een gelijkwaardig product aanbiedt, dienen hier bewijsstukken voor worden ingeleverd die voldoen aan de in Bijlage 5 genoemde technische eisen. Opdrachtgever beoordeelt deze stukken en bepaalt of het aangeboden product gelijkwaardig is.”

Voor Inschrijver is het onduidelijk op basis waarvan de Aanbestedende dienst de gelijkwaardigheid gaat beoordelen c.q. verifiëren. Kan de Aanbestedende dienst dit volledig en transparant aangeven?

Antwoord:

De Inschrijver dient productspecificaties, certificaten en/of andere bewijsstukken te overleggen om aan te tonen of Inschrijver aan een gelijkwaardig product voldoet. Opdrachtgever gaat conform de technische eisen (T1 en T2) bepalen of het aangeboden product gelijkwaardig is. Opdrachtgever zal dit proces delen met de Inschrijvers om zo aan te tonen dat gelijkwaardigheid transparant is beoordeeld.

Beantwoord op: 10-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

16

Onderwerp:

UtI – Par. 3.15., pag. 21

Vraag:

“*) Indien Opdrachtnemer een gelijkwaardig product aanbiedt, dienen hier bewijsstukken voor worden ingeleverd die voldoen aan de in Bijlage 5 genoemde technische eisen. Opdrachtgever beoordeelt deze stukken en bepaalt of het aangeboden product gelijkwaardig is.”

Voor Inschrijver is het onduidelijk op welke wijze en op basis waarvan de Aanbestedende dienst de gelijkwaardigheid gaat beoordelen c.q. verifiëren.

Een product kan bijv. in uiterlijk en/of specificaties de gelijkwaardigheid benaderen, maar in werking en/of functionaliteit wellicht niet.

Inschrijver stelt derhalve voor om - indien een Inschrijver een gelijkwaardig product aanbiedt - deze gelijkwaardigheid te toetsen middels een proefopstelling.

Gaat de Aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Zo niet; hoe gaat de Aanbestedende dienst de gelijkwaardigheid dan wel (kunnen) toetsen?

Antwoord:

De Inschrijver dient productspecificaties, certificaten en/of andere bewijsstukken te overleggen om aan te tonen of Inschrijver aan een gelijkwaardig product voldoet. Opdrachtgever gaat conform de technische eisen (T1 en T2) bepalen of het aangeboden product gelijkwaardig is. Opdrachtgever zal dit proces delen met de Inschrijvers om zo aan te tonen dat gelijkwaardigheid transparant is beoordeeld.

Beantwoord op: 10-02-2021

Label: Proces

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Utl – Par. 3.12., pag. 18

Vraag:

In tabel 6: Geschiktheidseisen staat vermeld:

“Door aan te tonen dat zij een referent heeft voor het plaatsen van Buitenzonwering met een fysiek soortgelijke omvang van hetgeen wat in deze uitvraag is vermeld, van minimaal 80%.”

Aanbestedende dienst stelt dat de omvang van onderhavige opdracht 221 buitenzonweringen betreft. 80% van 221 is 177. Inschrijver neemt derhalve aan dat een referentieopdracht waarbij minstens 177 buitenzonweringen zijn geplaatst voldoet om de ervaring aan te tonen. Is dit juist?

Antwoord:

Dat is juist. Inschrijver heeft een juiste berekening gemaakt van de fysieke, soortgelijke omvang van de opdracht.

Beantwoord op: 10-02-2021

Label: Proces

Ref.nr.

18

Onderwerp:

UtI – Par. 3.12., pag. 18

Vraag:

In tabel 6: Geschiktheidseisen staat vermeld:

“Inschrijver dient twee tevreden referenties op te geven.”

In o.a. de Gids Proportionaliteit is bepaald dat er per gestelde kerncompetentie slechts 1 referentie uitgevraagd dient te worden. Inschrijver neemt derhalve aan dat zij kan volstaan met het aanleveren van 1 referentieopdracht. Is dit juist?

Antwoord:

Uw constatering is juist. Inschrijver kan of Referentie 1 of/en Referentie 2 invullen om te voldoen aan de eis. De knock-out in Tabel 6.4 wordt aangepast: Inschrijver dient 1 referentie aan te geven, minder dan 1 leidt tot afwijzing.

Beantwoord op: 10-02-2021

Label: Proces

Ref.nr.

19

Onderwerp:

UtI – Par. 3.12., pag. 18

Vraag:

In tabel 6: Geschiktheidseisen staat vermeld:

“Na de voorlopige gunning dient de Gegadigde op eerste verzoek aan te tonen dat zij over de gevraagde polis beschikt.”

Inschrijver kan dit aantonen middels een door/namens verzekeraar afgegeven Verzekeringcertificaat, waar o.a. verzekerde bedragen, looptijd op staan vermeld. Is dit akkoord?

Antwoord:

Dat is akkoord.

Beantwoord op: 10-02-2021

Label: Proces

Ref.nr.

20

Onderwerp:

UtI – Par. 3.12., pag. 17

Vraag:

In tabel 5: Uitsluitingsgronden staat vermeld:

“Alle bewijzen zijn op het moment van aanleveren niet ouder dan 6 maanden gerekend vanaf het tijdstip van het indienen van de inschrijving.”

Inschrijver neemt aan dat dit niet geldt voor de gevraagde Gedragsverklaring aanbesteden, aangezien deze cf. de Aanbestedingswet 2012 een wettelijke geldigheidsduur kent van 24 maanden. Is dit juist?

Antwoord:

Dat is juist

Beantwoord op: 10-02-2021**Label:** Proces**Ref.nr.**

21

Onderwerp:

UtI – Par. 3.11.3, pag. 15

Vraag:

“Voor wat betreft de inzet van onderaannemers geldt dat een hoofdaannemer alle gegevens dient te verstrekken omtrent uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen. Daarnaast dienen de hoofdaannemers te kunnen aantonen dat de onderaannemers voldoen aan uitsluitingsgronden (Tabel 5, eis 1).”

Bij Deel II C van het UEA wordt echter het volgende aangegeven:

“Doet de ondernemer beroep op de draagkracht van andere entiteiten om te voldoen aan de selectiecriteria van deel IV en de (eventuele) criteria en regels van onderstaande deel V? Zo ja, verstrek voor elk van de betrokken entiteiten een afzonderlijk UEA-formulier met de informatie die wordt gevraagd in de afdelingen deel A en B van dit deel en deel III. Dit formulier moet door de betrokken entiteiten naar behoren worden ingevuld en ondertekend. Draagkracht kan betrekking hebben op financiële en economische draagkracht, maar ook op bijvoorbeeld technische bekwaamheid, beroepsbevoegdheid of het bezit van certificaten.”

Hier wordt geen verwijzing gemaakt naar een onderaannemer, maar alleen naar een derde partij waarvan de inschrijver een beroep doet op de draagkracht.

Vervolgens wordt in Deel II D op pagina 5 van de UEA het volgende vermeld: "Informatie betreffende onderaannemers op wier draagkracht de ondernemer geen beroep doet".

Hier wordt het verschil duidelijk tussen een partij waar een beroep op draagkracht wordt gedaan en een onderaannemer op wiens draagkracht geen beroep wordt gedaan.

In dit deel wordt tevens aangegeven dat de onderaannemer geen eigen UEA in dient te vullen en te ondertekenen, maar enkel de gegevens met betrekking tot de ondernemer en informatie over de vertegenwoordigers van de ondernemer dient te vermelden.

Hiermee wordt op de UEA zelf duidelijk een verschil gemaakt tussen een derde partij op wiens draagkracht een beroep wordt gedaan en een onderaannemer op wiens draagkracht geen beroep wordt gedaan.

Hiermee wijkt uw eis om een onderaannemer een eigen UEA in te laten vullen en ondertekenen af van de gebruikelijke werkwijze en hetgeen op de UEA wordt aangegeven.

Inschrijver stelt derhalve voor om de aanwijzingen op de UEA te volgen en alleen een derde partij waarop inschrijver een beroep op de draagkracht doet een eigen UEA te laten invullen, ondertekenen en aantonen met bewijsmiddelen, en dit niet te doen voor een onderaannemer waarbij geen beroep wordt gedaan op de draagkracht.

Is dit akkoord? Zo nee, waarom wijkt u af van de gebruikelijke werkwijze en tevens hetgeen aangegeven op de UEA onder Deel II C en D?

Antwoord:

Nee, dit is niet akkoord. Aanbestedende Dienst gaat er vanuit dat er een beroep wordt gedaan op de draagkracht van de aannemer die installatie technische werkzaamheden verricht. Daarom dient er een UEA te worden ingevuld door de onderaannemer.

Beantwoord op: 10-02-2021

Label: Proces

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Utl – Par. 3.10.2, pag. 13

Vraag:

“xi. Rekenbladen zijn opgemaakt in MS Excel format;”

Bijlage 6 (Rekenblad) dient ondertekend te worden aangeboden. Inschrijver neemt derhalve aan dat deze ook ondertekend in PDF moet worden aangeboden. Is dit juist?

Antwoord:

Dat is juist

Beantwoord op: 10-02-2021

Label: Proces

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Utl – Par. 3.10.2, pag. 13

Vraag:

“vi. [...] Deze personen zijn gedurende de gehele aanbestedingsprocedure het aanspreekpunt van de Inschrijver. Zij zijn volledig beslissingsbevoegd en gemachtigd om namens de Inschrijver te handelen, dit blijkt uit het ingediende uittreksel van het beroeps- of handelsregister uit het land van vestiging van de Inschrijver.”

De Inschrijving zal worden ondertekend door een cf. uittreksel van het beroeps- of handelsregister bevoegde bestuurder.

Werknemers/Contactpersonen van Inschrijver zijn vanuit hun functie en werkzaamheden bevoegd (bevonden) de onderneming in de aanbestedingsprocedure te vertegenwoordigen, maar dit staat (uiteraard) niet vermeld bij de KvK. Is dit akkoord?

Antwoord:

Dat is akkoord.

Beantwoord op: 10-02-2021

Label: Proces

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Utl – Par. 3.10.2, pag. 13

Vraag:

“ii. De Inschrijving heeft een geldigheidsduur van 90 dagen gerekend vanaf de dag na sluiting van de inschrijftermijn.”

In de Publicatie op TenderNed wordt een gestanddoening van 3 maanden gesteld. Dit komt niet (geheel) overeen. Inschrijver neemt aan dat de geldigheidsduur uit de Utl juist en leidend is.

Is dit juist?

Antwoord:

Dat is juist

Beantwoord op: 10-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Utl – Par. 3.9., pag. 12

Vraag:

“Bij de uitvoering van de opdracht vindt in dergelijke gevallen ook uitsluitend communicatie en bedrijfsuiting (bijvoorbeeld facturatie, managementinformatie, informatiebrochures en logo’s op bedrijfskleding/-outillage) vanuit de hoofdaannemer plaats.”

Inschrijver snapt dat zaken als facturatie e.d. vanuit de hoofdaannemer plaats dienen te vinden. Inschrijver zou graag voor de bedrijfskleding/-outillage een uitzondering wensen te maken.

Gaat de Aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst is akkoord met het voorstel.

Beantwoord op: 10-02-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Utl – Par. 3.8., pag. 12

Vraag:

“Bij de uitvoering van de opdracht vindt in dergelijke gevallen uitsluitend communicatie en bedrijfsuiting (bijvoorbeeld facturatie, managementinformatie, informatiebrochures en logo’s op bedrijfskleding/-outillage) namens de combinatie plaats.”

Inschrijver snapt dat zaken als facturatie e.d. vanuit de combinantie /pervoerder plaats dienen te vinden. Inschrijver zou graag voor de bedrijfskleding/-outillage een uitzondering wensen te maken.

Gaat de Aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst is akkoord met het voorstel.

Beantwoord op: 10-02-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

Onderwerp:

27

Utl – Par. 3.8., pag. 12

Vraag:

“Indien meerdere partijen gezamenlijk, als combinatie, een Inschrijving willen indienen, dienen deze partijen zich vóór de datum van ondertekening van de Overeenkomst of, indien deze ondertekening plaatsvindt na de start van de werkzaamheden die voortvloeien uit deze Overeenkomst, vóór de startdatum van de werkzaamheden die voortvloeien uit de Overeenkomst als één rechtspersoon (combinatie) te organiseren, zijnde een vennootschap naar Nederlands recht.”

Inschrijver acht het verplicht oprichten van een (nieuwe) vennootschap voor combinanten disproportioneel. Inschrijver verzoekt dringend dit vereiste te schrappen.

Gaat de Aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst is akkoord met het voorstel.

Beantwoord op: 10-02-2021

Label: Proces

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Utl – Par. 3.6., pag. 11

Vraag:

“Vragen in deze ronde kunnen uitsluitend betrekking hebben op de eerste Nota van Inlichtingen. Nieuwe vragen worden niet in behandeling genomen.”

Antwoorden in de eerste Nota kunnen ook andere, niet eerder geadresseerde zaken in een ander daglicht stellen. Hierdoor kan het noodzakelijk zijn om in de tweede vragenronde ook ‘nieuwe’ vragen te stellen. Inschrijver neemt aan dat dit derhalve toegestaan is. Is dit juist?

Zo niet; waarom wenst de Aanbestedende dienst geen optimale invulling te geven aan het Transparantiebeginsel en het optimaal geïnformeerd zijn van Inschrijvers?

Antwoord:

Neen, nieuwe vragen stellen in de tweede ronde is niet toegestaan. Wanneer gegadigde het noodzakelijk acht in de tweede ronde 'nieuwe vragen' te stellen, is het ter beoordeling van Aanbestedende Dienst om deze vragen te beantwoorden. De Aanbestedende Dienst beoordeelt of e.e.a. invloed heeft op de uitvraag en zal indien dat het geval is de vraag of vragen

beantwoorden.

Beantwoord op: 10-02-2021
Label: Proces

Ref.nr.
29

Onderwerp:
UtI – Par. 2.5., pag. 9

Vraag:

“Inschrijver dient een keuze te maken tussen de genoemde installateurs en dit te vermelden bij de inschrijving.”

Inschrijver neemt aan dat deze partij niet als onderaannemer opgenomen hoeft te worden in de Inschrijving. Is deze aanname juist?

Antwoord:

Deze aanname is niet juist, Inschrijver dient deze partij als onderaannemer of combinatie lid op te nemen.

Beantwoord op: 10-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
30

Onderwerp:
UtI – Par. 2.5., pag. 9

Vraag:

“Inschrijver dient een keuze te maken tussen de genoemde installateurs en dit te vermelden bij de inschrijving. Er dient een open begroting van de installatietechnische werkzaamheden door de installateur te worden bijgevoegd.”

Inschrijver vraagt zich af hoe hierbij de gelijkheid van Inschrijvers kan worden geborgd. Immers, betreffende installateurs kunnen verschillende Inschrijvers van verschillende prijzen voorzien, zonder dat betreffende Inschrijvers hier invloed op kunnen hebben.

Inschrijver stelt derhalve voor de betreffende kosten buiten de Inschrijfprijs in het Rekenblad te laten. De Aanbestedende dienst kan dan aan de hand van de open begrotingen bepalen of door de installateurs - waar zij zelf contractuele afspraken en verplichtingen meer heeft - marktconforme kosten worden berekend. Gaat de Aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Zo niet; hoe kan de gelijkheid van Inschrijvers dan worden geborgd?

Antwoord:

De installateurs bieden, elk afzonderlijk, voor elke verzoekende inschrijvende partij dezelfde prijzen aan. Mocht blijken dat dit niet het geval is, dan zal Aanbestedende Dienst de prijzen van de installateurs buiten beschouwing laten voor beoordeling van de prijs.

Beantwoord op: 10-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Utl – Par. 2.3.1., pag. 9

Vraag:

“Binnen de scope van de opdracht vallen in ieder geval de volgende zaken:

[...]

- ICT en netwerk technische inrichting;”

Kan de Aanbestedende dienst verduidelijken wat hiermee bedoeld wordt? Moet opdrachtnemer bijvoorbeeld de ICT structuur aanleggen? Deze is o.i. niet nodig; het besturingssysteem werkt stand alone en kan worden gekoppeld aan een PC van opdrachtgever om de waardes af te lezen.

Antwoord:

Inschrijver spreekt in eerste instantie over een stand-alone systeem welke geen gebruik maakt van ICT faciliteiten van DC. In dat geval zijn er logischerwijs ook geen ICT-technische eisen te stellen. Echter spreekt Inschrijver ook over het installeren van een besturingssysteem op apparatuur van DC, waarna er gesproken wordt over ondersteuning en beheer op afstand. Op dat moment wordt er gebruik gemaakt van de ICT infrastructuur van de Inschrijver en dient de Inschrijver te voorzien in de inrichting van deze componenten. Wanneer de inschrijver voor de inrichting van beheer software, en / of ondersteuning van buitenaf, gebruik wil maken van het netwerk van DC, wordt van de inschrijver verwacht dat deze inrichting voldoet aan de door DC gestelde eisen S1 t/m S16 en I1 t/m I18. Zie ook het antwoord op vraag 4 en 5.

Beantwoord op: 10-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Utl – Par. 2.2., pag. 8

Vraag:

“De verwachting is dat in 2021 circa 70% wordt geplaatst en in 2022 circa 30%.”

Kan de Aanbestedende dienst verduidelijken waar deze verwachting uit

voortkomt?

Antwoord:

Dit heeft te maken met het beschikbare budget in 2021 en 2022.

Beantwoord op: 10-02-2021

Label: Inhoud