

Aanbesteding: Vraagspecificatie adviseurs: Aanleg spooronderdoorgang en herinrichting Zuidtangent
Aanbestedende Dienst: Gemeente Heerhugowaard
Referentie: H.20.1060

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
41 Inkoop- voorwaarden AIV VNG, versie 2018, artikel 22 lid 2 addendum

Vraag:

Wij verzoeken u de wijzing van artikel 22 lid 2 uit het addendum te schrappen. Deze omkering van de bewijslast is niet in overeenstemming met het Nederlands recht en in relatie tot onze opdracht ook disproportioneel. Voor zover aansprakelijkheid voortvloeit uit deze omkering, zal deze aansprakelijkheid ook onverzekerd zijn. Ook hier geldt een dergelijk risico is voor een opdrachtnemer niet te beprijzen binnen deze opdracht.

Antwoord:

Niet akkoord. De opdrachtgever ziet geen strijdigheid met het nederlands recht. Opdrachtnemer kan het eenvoudigst de bewijslast leveren. Op grond van art. 7:403 lid 2 BW heeft een opdrachtnemer een verantwoordingsplicht jegens zijn opdrachtgever. Deze verantwoordingsplicht ziet eveneens op uitgegeven of ten behoeve van de opdrachtgever ontvangen gelden. Dat brengt met zich mee dat een opdrachtgever (in dit geval eiser) aan een opdrachtnemer (in dit geval verweerder) gelden verstrekt en de opdrachtnemer zich jegens de opdrachtgever erop beroept dat hij over die gelden heeft beschikt overeenkomstig het doel waarvoor ze aan hem zijn verschaft, de opdrachtnemer de daartoe door hem gestelde feiten dient te bewijzen.

De opdrachtnemer heeft een verantwoordingsplicht en de bewijslast rust bij opdrachtnemer, aldus de Hoge Raad.

Beantwoord op: 15-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
42 Inkoop- voorwaarden AIV VNG, versie 2018, artikel 14 addendum

Vraag:

Indien u niet akkoord kunt gaan met onze suggesties uit vragen 1 en 2. Wij verzoeken u de beperking van aansprakelijkheid niet te laten vervallen in geval van aanspraken van derden , zoals nu opgenomen in artikel 14 lid 2 in het addendum. Een dergelijk risico is voor een opdrachtnemer niet te

verzekeren en ook niet te beprijzen binnen deze opdracht.

Antwoord:

In de overeenkomst wordt m.b.t artikel 14.2 wordt In geval van aanspraken van derden op schadevergoeding, zoals opgenomen in de 2e alinea van artikel 14.2 Addendum, worden de woorden “als gevolg van dood of letsel” toegevoegd.

Beantwoord op: 15-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
43

Onderwerp:

Inkoop- voorwaarden AIV VNG, versie 2018, pagina 35

Vraag:

Indien u niet akkoord kunt gaan met onze suggesties uit vragen 1 en 2. Wij verzoeken u de staffel uit artikel 14 lid 2 zoals opgenomen in het addendum, ook te beperken per contractjaar zoals ook opgenomen in het eerste alternatief op pagina 35 van de toelichting op de AIV VNG 2018.

Antwoord:

Niet akkoord. De Contractant zal vanaf het aangaan van de Overeenkomst adequaat verzekerd zijn voor het uitvoeren van de Overeenkomst en zal zich adequaat verzekerd houden gedurende de uitvoering van de Overeenkomst.

Beantwoord op: 15-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
44

Onderwerp:

Inkoop- voorwaarden AIV VNG, versie 2018, pagina 24 en 35

Vraag:

Indien u niet akkoord kunt gaan om de AIV VNG inclusief addendum Noord-Holland Noord, te vervangen door de DNR 2011 (gewijzigde versie 2013) Wij verzoeken u om - in afwijking van het bepaalde in artikel 14.1 en 14 lid 2 (inclusief wijziging in addendum) AIV VNG inclusief addendum Noord-Holland Noord, te opteren voor de aansprakelijkheidsclausule die op pagina 35 van de toelichting op de AIV VNG 2018 is genoemd als eerste alternatief; dit mede gelet op het bepaalde in de toelichting pagina 24, 2e alinea.

Antwoord:

Niet akkoord.

Beantwoord op: 15-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Inkoop- voorwaarden AIV VNG, versie 2018, pagina 24

Vraag:

Wij verzoeken u om – overeenkomstig het bepaalde in de toelichting op de AIV VNG, versie 2018, pagina 24 – in plaats van de AIV VNG inclusief addendum Noord-Holland Noord, de DNR 2011, gewijzigde versie 2013, toe te passen.

Antwoord:

Niet akkoord. De inkoopvoorwaarden van de gemeente prevaleren boven de DNR.

Beantwoord op: 15-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Annex 2 8.1

Vraag:

Doelstelling is dat er 2 VOD's opgesteld moeten worden, 1 voor de onderdoorgang en 1 voor de weg. Voor de weg is dus 1 variant die integraal is en 1 variant die niet integraal is. Want in WP5.2 moet er maar voor 1 variant een integraal uitvoering gereed ontwerp uitgewerkt te worden voor de verkeer gebonden technische voorzieningen. Hoeveel varianten moeten we voor de weg (incl. verkeer gebonden technisch voorzieningen) uitwerken. Is dit er 1 of zijn dit er 2? Werkpakketten spreken elkaar mogelijk tegen.

Antwoord:

Er worden twee haalbaarheidsontwerpen opgesteld als onderdeel van twee VOD's die integraal op elkaar aansluiten en op elkaar afgestemd zijn. In werkpakket 502 wordt bij de specifieke informatie verwezen naar de de opdrachtschrijving paragraaf 'overzicht scope van de werkpakketten irt contractdelen', met een koppeling naar de contractdelen 1 en 1a t/m 1i welke op dit werkpakket van toepassing zijn, als onderdeel van de twee VOD's. Er wordt mbt werkpakket 502 dus één uitwerking geleverd voor contractdeel 1 en één voor contractdeel 1a t/m 1i.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Annex 2 5.1

Vraag:

Als vervolg op de voorgaande vraag: Er moet één integraal uitvoering gereed ontwerp komen voor de verkeer gebonden technische voorzieningen. Wie bepaald voor welke variant dit ene ontwerp wordt opgesteld en past dit dan vervolgens nog in de planning? Is onze aanname dat het verkeer gebonden ontwerp alleen voor de voorkeursvariant wordt gemaakt correct?

Antwoord:

Zie ook antwoord nr. 46.

Er wordt toegewerkt naar één integraal haalbaarheidsontwerp (opgedeeld in twee haalbaarheidsontwerpen), om op basis daarvan het ontwerp technische verkeersgebonden voorzieningen op te stellen (werkpakket 502), met aandacht voor raakvlakken en eisen.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
48

Onderwerp:
Annex 2 5.1

Vraag:

Er dienen twee haalbaarheidsontwerpen met systeemgrenzen te worden opgesteld tbv de onderdoorgang en de weg. In de nota van inlichtingen van dd 2021-02-02 wordt onder ref. nr. 22 gesproken over drie (optimalisatie) varianten voor de onderdoorgang en één variant voor de weg. Vanuit de integraliteit lijkt dit een onlogische insteek: immers het alignement en profiel van de weg heeft altijd invloed op de onderdoorgang. Kunt u aangeven hoe u dit wilt ontkoppelen en voorstelt 3 varianten voor de onderdoorgang te maken en 1 voor de weg? Is de weg dan niet de variabele component in de varianten van de onderdoorgang?

Antwoord:

De drie (optimalisatie) opties mbt werkpakket 104 kostenraming voor contractdeel 1 onderdoorgang, als antwoord op vraag nr. 22, dienen voor het maken van een zo goed mogelijke constructieve keuze in relatie tot bv esthetica en verkeerskunde voor de voorkeursvariant spooronderdoorgang tot het wegdeel wat hierop invloed heeft (beperkt deel van het totale wegdeel). In het ontwerpproces wordt uiteindelijk een integrale keuze gemaakt voor één voorkeursontwerp waarbij financiën meegewogen worden. Het antwoord op vraag nr. 22 "Er dient uitgegaan te worden van drie (optimalisatie)varianten voor contractdeel 1 en één variant voor de contractonderdelen 1A t/m 1i." wordt vervangen door "Er dient uitgegaan te worden van drie (optimalisatie)opties voor contractdeel 1 (incl aansluitende wegdelen) en één optie voor het restant contractonderdelen 1A t/m 1i, ter ondersteuning voor het maken van een keuze om te komen tot één integrale

voorkeursvariant."

Ter aanvulling op de eerdere vraag en antwoord nr. 22 en het voornoemde wordt toegevoegd aan het werkpakket 104 kostenraming bij producteisen punt 6 "Indicatieve kostenopties dienen opgesteld te worden tijdens het proces ontwerpateliers, met daarbij drie (optimalisatie)opties voor contractdeel 1 (incl aansluitende wegdelen) en één (optimalisatie)optie voor de contractonderdelen 1A t/m 1i, 2 á 3 maanden na gunning, om van invloed te zijn tijdens het derde ontwerpatelier". Dit is daarbij ook van toepassing bij de te leveren producten en dient daar toegevoegd te worden.

Zie ook antwoord nr. 103 en 105.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
49

Onderwerp:
Annex 2 5.1

Vraag:

Kopje "Specifiek informatie overig" onder kopje bewegwijzering laatste bullit. Laatste zin is niet af. "Het betreft hier zowel het wettelijke als het niet wettelijke deel dat door de nationale bewegwijzeringsdienst.....
Kunt u de zin completeren?

Antwoord:

De tekst aan deze zin toevoegen "uitgevoerd wordt".

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
50

Onderwerp:
Annex 2 5.0

Vraag:

Door de opdrachtgever worden ook diverse externe bureaus ingeschakeld. Wie stuurt deze bureaus aan en wie borgt de integraliteit?

Antwoord:

De externe bureaus werken in opdracht van de gemeente en worden aangestuurd door de gemeente. Om de lijnen kort te houden en het proces soepel te laten verlopen is het gewenst om zonder tussenkomst van de gemeente contact te onderhouden waar nodig.

De output van deze bureaus vormt input voor de uitwerkingen van opdrachtnemer, waarbij opdrachtnemer zorg draagt voor de implementatie in de uit te werken documenten en daarbij ook de integraliteit toetst.

Beantwoord op: 16-02-2021
Label: Contract

Ref.nr. 51
Onderwerp: Annex 2 5.0

Vraag:

De Gemeente hecht veel waarde aan een integraal ontwerp. In dit kader is het opknippen van de werkpakketten 1A t/m 1I niet logisch en aan te bevelen. Bv als we 1 tak van de kruising uitwerken, kan dit ook bepalend zijn voor andere takken of voor de gehele kruising.
Is het mogelijk dat u al deze werkpakketten samenvoegt tot 1 werkpakket waardoor de integraliteit beter geborgd wordt?

Antwoord:

De weergegeven opsplitsing/demarcatie van de contractdelen is gebaseerd op en gekoppeld aan een te verkrijgen subsidie en zijn financieel van belang om aan te houden.

De grenzen van de twee op te stellen VOD's conform werkpakket 801 worden bepaald op basis van advies vanuit werkpakket 111 Advies contractvorm, aanbestedingsvorm en verdeling contractdelen.

Alle gevraagde werkpakketten 101 t/m 702 binnen Annex 2 kunnen integraal uitgevoerd worden, uitgezonderd het werkpakket 104 kostenraming en 510 haalbaarheidsontwerp spooronderdoorgang Stationsweg, met een uiteindelijke opdeling in twee haalbaarheidsontwerpen en twee VOD's. Vervolgens worden de werkpakketten 901 t/m 904 als één integrale scope uitgewerkt mbt de herinrichting Zuidtangent.

Beantwoord op: 16-02-2021
Label: Contract

Ref.nr. 52
Onderwerp: Annex 2 1.10 Vergunningen

Vraag:

Wij doen een aanbieding op vaste som en de hoeveelheid betrokken stakeholders vormt de prijs op dit werkpakket. Kunt u aangeven hoeveel en welke stakeholders u wilt betrekken bij dit project? Kunt u aangeven hoeveel gesprekken met vergunningshouders wij moeten afprijzen ?

Antwoord:

Het is aan opdrachtnemer om het aantal contactmomenten in te schatten. Er dient iig rekening gehouden te worden met de volgende belangrijke stakeholders/vergunningverleners: Provincie Noord-Holland, Omgevingsdienst Noord-Holland Noord, Hoogheemraadschap Hollands

Noorderkwartier, Prorail en de gemeente Heerhugowaard.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.
53

Onderwerp:
Annex 2 1.5 Raakvlakmanagement

Vraag:

Wij doen een aanbieding op vaste som en de hoeveelheid betrokken stakeholders vormt de prijs op dit werkpakket. Kunt u aangeven hoeveel En welke stakeholders u wilt betrekken bij dit project? Kunt u aangeven hoeveel stakeholder – overleggen er afgeprijsd dienen te worden?

Antwoord:

Het is aan opdrachtnemer om het aantal contactmomenten in te schatten. Er dient iig rekening gehouden te worden met de belangrijke stakeholders zoals deze zijn genoemd bij antwoord nr. 71.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.
54

Onderwerp:
Annex 2 1.1 Overleg

Vraag:

Corona gerelateerd Is het correct dat de overleggen worden afgeprijsd uitgaande van Live-meetingen. Indien dit wordt bijgesteld naar Teams - overleg, dit als minderwerk kan worden verrekend op de inschrijfsom?

Antwoord:

Zie vraag en antwoord nr. 27.
Het startoverleg vindt plaats in Amsterdam. De voortgangsoverleggen worden digitaal gehouden.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.
55

Onderwerp:
2.4 Demarcatie projectgebied

Vraag:

In dit hoofdstuk is een afbeelding opgenomen met daarin de contouren van de contractdelen. In annex 2 wordt naast contractdelen diverse malen gesproken over onderzoeksgebied, tijdelijke systeemgrenzen en definitieve systeemgrenzen. Mogen wij in onze aanbieding van het volgende uitgaan : de scope voor de werkbundels integrale conditionering en techniek zijn de contouren van de genoemde afbeelding; i.e. binnen deze contouren liggen het onderzoeksgebied, danwel de tijdelijke systeemgrenzen danwel de definitieve systeemgrenzen.

Antwoord:

Nee, dit betreft een indicatie van de door opdrachtnemer nader uit te werken systeemgrens, wat als gevolg van het ontwerpproces nog kan wijzigen. De tijdelijke systeemgrenzen kunnen buiten dit gebied liggen. Conditionerende onderzoeken kunnen bijvoorbeeld buiten deze grenzen liggen. Zie ook de werkpakketten.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.

56

Onderwerp:

2.13 Overzicht scope van de werkpakketten irt contractdelen

Vraag:

In dit hoofdstuk is een tabel opgenomen met daarin de Werkbundel Integrale Conditionering en de Werkbundel Techniek onderverdeeld per contractdeel. Per werkpakket zijn er 11 contractdelen. Vanuit het oogpunt van conditionering is deze onderverdeling zeer onwenselijk en in sommige gevallen zelfs niet mogelijk. Ter voorbeeld: voor stikstofdepositie geldt dat de provincie vanuit Wet natuurbescherming op z'n gunstigst zal eisen dat het project in tweeën gedeeld wordt : spoor en niet-spoor. Ander voorbeeld : voor een goede afstemming met K&L-eigenaren is het nodig dat het gehele projectgebied in ogenschouw genomen wordt. Een gefragmenteerde aanpak leidt tot onnodige frictie. Ons voorstel is daarom dat u in het kader van de integraliteit voor de genoemde werkbundels als contractdelen de systeemgrenzen hanteert zoals aangegeven in Annex 2 wp1.11. Oftewel : per werkpakket de volgende onderverdeling : één voor de spooronderdoorgang en één voor het overige. Kunt u hiermee akkoord gaan ?

Antwoord:

De weergegeven opsplitsing/demarcatie van de contractdelen is gebaseerd op en gekoppeld aan een te verkrijgen subsidie en zijn financieel van belang om aan te houden.

De grenzen van de twee op te stellen VOD's conform werkpakket 801 worden bepaald op basis van advies vanuit werkpakket 111 Advies contractvorm, aanbestedingsvorm en verdeling contractdelen.

Alle gevraagde werkpakketten 101 t/m 702 binnen Annex 2 kunnen integraal uitgevoerd worden, uitgezonderd het werkpakket 104 kostenraming en 510 haalbaarheidsontwerp spooronderdoorgang Stationsweg, met een uiteindelijke opdeling in twee haalbaarheidsontwerpen en twee VOD's. Vervolgens worden de werkpakketten 901 t/m 904 als één integrale scope uitgewerkt mbt de herinrichting Zuidtangent.

Beantwoord op: 16-02-2021
Label: Contract

Ref.nr. 57
Onderwerp: WP 510

Vraag:
Kan opdrachtnemer er vanuit gaan dat de 3 genoemde overleggen digitaal plaatsvinden in het kader van de huidige coronasituatie?

Antwoord:
De twee genoemde werksessies ontwerpatelier light worden gehouden op het gemeentehuis van Heerhugowaard, als uitgangspunt.

Beantwoord op: 16-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 58
Onderwerp: WP 510

Vraag:
Betreffen genoemde overleggen onder Investeringsramingen aanvullende overleggen als genoemd in WP 104?

Antwoord:
Conform de opdrachtomschrijving paragraaf '2.13 Overzicht scope van de werkpakketten irt contractdelen' omvat werkpakket '104 kostenraming' contractdeel 1 en 1A t/m 1i (en niet contractonderdeel 2 spooronderdoorgang Stationsweg). In werkpakket '510 Haalbaarheidsonderzoek spooronderdoorgang Stationsweg' is het kostenramen van contractdeel 2 opgenomen.
Zowel werkpakket 104 als 510 omvat overleg met betrekking tot het ramen van kosten.

Beantwoord op: 16-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**

59

WP 104

Vraag:

U noemt 'het risicoprofiel in afstemming met ProRail en de gemeente Heerhugowaard. Welke andere inspanning verwacht u van opdrachtneme anders dan het opnemen van het risico en kansendossier vanuit WP 107 in de kostenraming?

Antwoord:

Er wordt geen extra inspanning verwacht, anders dan omschreven in het werkpakket.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

60

Onderwerp:

WP 104

Vraag:

Kan opdrachtnemer er vanuit gaan dat de 3 genoemde overleggen digitaal plaatsvinden in het kader van de huidige coronasituatie?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Opdrachtingschrijving 2.10 Planning met mijlpalen

Vraag:

WP303 Berekening stikstofdepositie wordt 2 maanden na gunning gevraagd. Dit is oiz onrealistische. Normaliter kan/wordt een dergelijke berekening pas opgesteld obv een vastgesteld/uitgewerkt ontwerp. Daarnaast lijken ons de mijlpalen in het algemeen ambitieus gelet op de complexiteit en raakvlakken en met in achtneming van de reviewtermijnen. Kunt u deze mijlpalen worden herzien?

Antwoord:

Zie ook het antwoord nr. 18. Op basis van het aldaar genoemde stedenbouwkundig schetsontwerp en de bijlage tunnelvariant Movares 2017 wordt een stikstofberekening gemaakt om inzicht te krijgen in de maakbaarheid van het werk, met eventuele beperkingen.

Beantwoord op: 16-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
62 2021-01-12 Annex 2 werkpakketten Heerhugowaard totaal_docx (WP5.2)

Vraag:
Kunnen er tevens tekeningen van het projectgebied in in dwg formaat of Revit worden geleverd?

Antwoord:
Op 19 januari zijn de bijlagen behorende bij de aanbesteding geplaatst. In de bijlagen is een map 'ondergrond bgt en kadaster' en 'revisie-verkeersregelininstallatie' opgenomen met dwg-bestanden.

Beantwoord op: 16-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
63 2021-01-12 Annex 2 werkpakketten Heerhugowaard totaal_docx (WP5.2)

Vraag:
De documenten PVE verlichting Heerhugowaard, AVOI, Lichtvisie Stationsgebied zijn niet geleverd. Kunnen deze alsnog worden geleverd?

Antwoord:
De lichtvisie Stationsgebied is nog in bewerking.
Het TpvE 'TPvE_OVL_Heerhugowaard Deel 1_versie 20161007' is als bijlage toegevoegd.
De AVOI is te downloaden via: <http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/XHTMLoutput/Actueel/Heerhugowaard/CVDR341083.html>.

Beantwoord op: 16-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
64 2021-01-12 Annex 2 werkpakketten Heerhugowaard totaal_docx (WP5.2)

Vraag:
Zijn er gegevens bekend van de bestaande openbare verlichtingsinstallatie bekend, zoals lichtmasthoogten, fabricaat, type, wattage, lichtkleur, en andere informatie? Dit is nodig om de gewenste goede aansluiting te realiseren.

Antwoord:

Dit kan worden opgehaald vanuit het gemeentelijke beheersysteem Techview en wordt op verzoek van opdrachtnemer geleverd na gunning.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

65

Onderwerp:

2021-01-12 Annex 2 werkpakketten Heerhugowaard totaal_docx (WP5.2)

Vraag:

‘..lichtvisie Stationsgebied wordt door een lichtingenieursbureau als input geleverd.’ Wie levert de lichtvisie?

Antwoord:

De gemeente zal dit na gunning op verzoek van opdrachtnemer leveren.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

66

Onderwerp:

2021-01-12 Annex 2 werkpakketten Heerhugowaard totaal_docx (WP5.2)

Vraag:

‘..lichtvisie Stationsgebied wordt door een lichtingenieursbureau als input geleverd.’ In welke fase kan de ON dit verwachten na gunning?

Antwoord:

Het is de verwachting en het uitgangspunt dat de visie gereed is bij de start van de opdracht.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

67

Onderwerp:

2021-01-12 Annex 2 werkpakketten Heerhugowaard totaal_docx (WP5.2)

Vraag:

In WP 5.2 staat Het volledig vervangen van de verlichting binnen het werkgebied, en vernieuwen op basis van de verder uitgewerkte lichtvisie (visie derden) tijdens de uitwerkingen van de ontwerpateliers. Is het de bedoeling dat er met verschillende partijen wordt overlegd om tot een lichtplan te komen en aan de hand daarvan het definitieve lichtontwerp te

maken?

Antwoord:

Een lichtvisie voor de openbare ruimte zal geleverd worden mbt contractdeel 1a t/m 1i, waarbij masten en armaturen voorgeschreven worden. De verlichtingsvisie voor de onderdoorgang zal als onderdeel van deze opdracht door diezelfde partij (derden) verder uitgewerkt worden in samenwerking met de architect en het stedenbouwkundige bureau. Deze totale visie(s) worden aan opdrachtnemer aangereikt om verder technisch uit te werken.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
68

Onderwerp:

2021-01-12 Annex 2 werkpakketten Heerhugowaard totaal_docx (WP5.2)

Vraag:

In WP 5.2 staat Het volledig vervangen van de verlichting binnen het werkgebied, en vernieuwen op basis van de verder uitgewerkte lichtvisie (visie derden) tijdens de uitwerkingen van de ontwerpateliers. Wat wordt er bedoeld met: '...verder uitgewerkte lichtvisie (visie derden)..'?

Antwoord:

Een lichtvisie voor de openbare ruimte zal geleverd worden mbt contractdeel 1a t/m 1i, waarbij masten en armaturen voorgeschreven worden. De verlichtingsvisie voor de onderdoorgang zal als onderdeel van deze opdracht door diezelfde partij (derden) verder uitgewerkt worden in samenwerking met de architect en het stedenbouwkundige bureau. Deze totale visie(s) worden aan opdrachtnemer aangereikt om verder technisch uit te werken.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
69

Onderwerp:

2021-01-12 Annex 2 werkpakketten Heerhugowaard totaal_docx (WP4.1)

Vraag:

Volgens de Vraagspecificatie opdrachtomschrijving moet een complete CRS al 3 maanden na gunning worden opgeleverd. In deze periode zullen ook de stakeholdergesprekken plaats moeten vinden. In werkpakket 401 wordt gesteld dat de CRS gedurende de looptijd van de opdracht (juni 2022!) actueel moet worden gehouden. Wat is de verwachte inspanning van het IB na de levering van de complete CRS t.b.v. het actueel houden? Aangezien dit op deze wijze niet is te ramen verzoeken wij u dit onderdeel op regie uit te

vragen.

Antwoord:

Met het actueel houden wordt bedoeld op eisen die ontstaan vanuit het verder uitwerken van de werkpakketten door opdrachtnemer, die van invloed zijn op de CRS.
Dit ter inschatting opdrachtnemer.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
70

Onderwerp:

2021-01-12 Annex 2 werkpakketten Heerhugowaard totaal_docx (WP4.1)

Vraag:

In werkpakket 401 wordt genoemd: 'Het in samenwerking met gemeente Heerhugowaard en Prorail ophalen en vaststellen (specificeren) van stakeholdereisen'. In de uitwerking wordt onduidelijk welke rolverdeling tussen IB en gemeente/ProRail de opdrachtgever voor ogen heeft. Kunt u dit nader toelichten?

Antwoord:

De tekst binnen dit werkpakket "Het in samenwerking met gemeente Heerhugowaard en Prorail ophalen en vaststellen (specificeren) van stakeholdereisen zodat er input is om een volledige CRS op te stellen" vervangen door "Het ophalen en vaststellen (specificeren) door ON van stakeholdereisen zodat er input is om een volledige CRS op te stellen. Het ophalen van eisen bij de gemeente en Prorail gebeurt in overleg met de gemeente en Prorail. Het ophalen van eisen vanuit de omgeving wordt in samenwerking met de gemeente uitgevoerd."
Zie ook antwoord nr. 71.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
71

Onderwerp:

2021-01-12 Annex 2 werkpakketten Heerhugowaard totaal_docx (WP4.1)

Vraag:

Kunt u aangeven welke stakeholders benaderd moeten worden t.b.v. de inventarisatie van stakeholdereisen, mede gezien de relatief korte doorlooptijd die hiervoor staat?

Antwoord:

Zie hiervoor de stakeholderslijst bijlage "stakeholdelijst 2014 aangevuld in

2020", die voor dit onderdeel verkleind kan worden naar de volgende stakeholders, als onderdeel van procespunt 6 en uren in regie 80u:

- Prorail
- Gemeente (oa beheerders);
- Provincie;
- Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier m.b.t. water gerelateerde zaken;
- NS Reizigers en NS Stations (al gecombineerd in ontwerkateliers);
- Connexxion, Hugo Hopper, Fietzersbond, VVN, Werkgroep H300 tijdens één bijeenkomst met gemeente;
- Visio, Oogcentrum, Cliënt Advies Raad, gehandicaptenplatform tijdens één bijeenkomst met gemeente;
- Veiligheidsregio Noord-Holland Noord en politie;
- Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier als naastgelegen perceeleigenaar, als ook 12 overige naastgelegen perceeleigenaren, allen als los contactmoment mét gemeente.

Beantwoord op: 16-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
72

Onderwerp:
2021-01-12 Annex 2 werkpakketten Heerhugowaard totaal_docx (WP4.1)

Vraag:

In werkpakket 401 wordt gesproken over het completeren van de stakeholdereisen. Antwoord 20 uit de 1e Nota suggereert dat er geen klanteisen zijn geïnventariseerd. Kunt u specifiek maken welke eisen /documenten aangeleverd worden en in hoeverre stakeholdereisen al beschikbaar zijn bij aanvang van de opdracht?

Antwoord:

Antwoord nr. 20 is correct. Het betreft het volledig opstellen en compleet maken van een CRS (vanaf 0). 'Completeren' van een bestaande basis is niet het geval.

Beantwoord op: 16-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
73

Onderwerp:
2021-01-12 Annex 2 werkpakketten Heerhugowaard totaal_docx (WP4.1)

Vraag:

In werkpakket 401 wordt gesproken over het completeren van de stakeholdereisen. Als input is benoemd het document 'CRS eisen ProRail Generiek en gemeentelijke eisen'. Wordt met CRS eisen ProRail generiek hetzelfde bedoeld als Basis CRS Tunnelalliantie? Zo niet, kunt u het

document beschikbaar stellen?

Antwoord:

Zie antwoord nr. 3, 2e bullet: 2. De van toepassing zijnde basis specificatie is als bijlage toegevoegd aan de aanbestedingsstukken (basisdocumenten) en dit dient opgesteld te worden door opdrachtnemer op basis van het betreffende werkpakket.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
74

Onderwerp:

2021-01-12 Annex 2 werkpakketten Heerhugowaard totaal_docx (WP3.3)

Vraag:

Dienen wij zelf (opdrachtnemer) verkeersgegevens te genereren, of worden deze aangeleverd door de opdrachtgever?

Antwoord:

Verkeersgegevens worden door opdrachtgever na verzoek opdrachtnemer aangeleverd.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
75

Onderwerp:

2021-01-12 Annex 2 werkpakketten Heerhugowaard totaal_docx (WP2.10)

Vraag:

In de scope lijst staat aangeven dat deze voor alle contracten geldt. Is dit juist of heeft dit werkpakket alleen betrekking op de spoorkruisende contracten?

Antwoord:

Werkpakket 210 Kabels en leidingen –onderzoek (van Prorail) komt te vervallen.

Actuele informatie wordt tzt door Prorail geleverd.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
76

Onderwerp:

2021-01-12 Annex 2 werkpakketten Heerhugowaard totaal_docx (WP2.07)

Vraag:

Product eisen punt 4) ondersteuning opdrachtgever: Is het mogelijk om deze uren op regie te verrekenen, een goede inschatting hiervan is namelijk van te voren slecht te maken?

Antwoord:

Dit dient door opdrachtnemer ingeschat te worden.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
77

Onderwerp:

2021-01-12 Annex 2 werkpakketten Heerhugowaard totaal_docx (WP2.07)

Vraag:

In het werkpakket wordt aangegeven dat er alleen een advies gegeven moet worden voor daar waar proefsleuven gegraven moeten worden voor kabels en leidingen Derden. Als deze noodzakelijk zijn wie voert deze dan uit, er vanuit gaande dat WP 2.10 alleen de proefsleuven voor de spoorse kabels en leidingen betreft?

Antwoord:

Zie ook antwoord nr. 75.

Proefsleuvenonderzoek en grondradaronderzoek wordt door opdrachtnemer, op verzoek opdrachtgever, in regie uitgevoerd op basis van het werkpakket toonbankvragen.

In werkpakket 109 Toonbankvragen wordt bij te leveren product / dienst (output) de tekst "Product/dienst samenhangend met de vraag (bv AP04-onderzoek spooronderdoorgang)" vervangen door "Product/dienst samenhangend met de vraag (oa AP04-onderzoek spooronderdoorgang, proefsleuvenonderzoek en grondradaronderzoek)."

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
78

Onderwerp:

2021-01-12 Annex 2 werkpakketten Heerhugowaard totaal_docx (WP2.1)

Vraag:

Eén van de producteisen in werkpakket 201 explosieven is het aanleveren van digitale onderzoeksresultaten, conform de specificaties geografische data OCE v5.3. Kunt u deze specificaties geografische data OCE ook leveren?

Antwoord:

Indien nodig kan dit aan opdrachtnemer aangeleverd worden.
Erkende onderzoeksbureaus zijn met deze specificaties bekend.

Beantwoord op: 16-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
79 2021-01-12 Annex 2 werkpakketten Heerhugowaard totaal_docx (WP2.1)

Vraag:
In het werkpakket 201 explosieven wordt meermaals gesproken over Conventionele Explosieven (CE). Sinds 1 januari 2021 is er nieuwe landelijke regelgeving ingegaan (Certificatieschema Opsporen Ontplofbare Oorlogsresten i.p.v. WSCS-OCE) waarin de term CE is vervangen door Ontplofbare Oorlogsresten (OO). Welke term wilt u dat er in het vooronderzoek wordt gehanteerd?

Antwoord:
De nieuwe landelijke regelgeving dient aangehouden te worden.

Beantwoord op: 16-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
80 VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden incl. addendum, art. 17.2
Meerwerk

Vraag:
Wij verzoeken u deze bepaling te laten vervallen nu het uitdrukkelijk gaat om prestaties die niet in de overeenkomst zijn begrepen. Het kan wat ons betreft niet zo zijn dat er extra prestaties worden geleverd zonder dat dit vergoed wordt.

Antwoord:
Akkoord.

Beantwoord op: 15-02-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
81 VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden incl. addendum, art. 15.2 Boete

Vraag:
Een samenloop van een boete en een schadevergoeding leidt tot een ongebalanceerde regeling. Wij verzoeken u deze bepaling te laten vervallen.

Antwoord:

Niet akkoord.

Beantwoord op: 15-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

82

Onderwerp:

VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden incl. addendum, art. 14.2
Aansprakelijkheid

Vraag:

Artikel 14.2 bepaalt dat Contractant (in hoogte) onbeperkt aansprakelijk is voor aanspraken van derden op schadevergoeding indien de schade veroorzaakt is door toedoen van Contractant. De Commissie van Aanbestedingsexperts heeft in advies 331 (overweging 5.7.4 en 5.7.5) bepaald dat het eisen van een onbeperkte aansprakelijkheid voor aanspraken van derden op schadevergoeding indien de schade veroorzaakt is door toedoen van opdrachtnemer, in strijd is met Voorschrift 3.9D lid 1 Gids Proportionaliteit. Wij verzoeken u derhalve de zinsnede 'ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding' te laten vervallen dan wel aan te vullen met de zinsnede 'ten gevolge van dood of letsel'.

Antwoord:

In de overeenkomst wordt m.b.t artikel 14.2 wordt In geval van aanspraken van derden op schadevergoeding, zoals opgenomen in de 2e alinea van artikel 14.2 Addendum, worden de woorden "als gevolg van dood of letsel" toegevoegd.

Beantwoord op: 15-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

83

Onderwerp:

VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden incl. addendum, art. 14.2
Aansprakelijkheid

Vraag:

Kunt u bevestigen dat Contractant enkel gehouden is de schade te vergoeden overeenkomstig artikel 14.2 indien Contractant toerekenbaar tekort geschoten is in de nakoming van haar verplichtingen en na in gebreke te zijn gesteld en te zijn gesommeerd om de gevolgen van de tekortkoming binnen een redelijke termijn te herstellen en Contractant niet dan wel niet tijdig aan deze sommatie heeft voldaan?

Antwoord:

Dit kunnen wij bevestigen.

Beantwoord op: 15-02-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
84

Onderwerp:
VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden incl. addendum, art. 14.1
Vrijwaring

Vraag:

Tekstvoorstel

Onbeperkte aansprakelijkheid is in strijd met de Gids Proportionaliteit. Om de aansprakelijkheid proportioneel te maken verzoeken wij u artikel 14.1 te vervangen door: De Contractant vrijwaart de Opdrachtgever tegen eventuele aanspraken van derden terzake van schade door deze derden geleden ten gevolge van de uitvoering door de Contractant van de Overeenkomst, voor zover de schade niet het gevolg is van opzet of grove schuld aan de zijde van de Opdrachtgever. Op deze vrijwaring is tevens de limitering van de aansprakelijkheid overeenkomstig artikel 14.2 van toepassing.

Antwoord:

Niet akkoord. Zie add. artikel 14.2 hierdoor is de aansprakelijkheid beperkt.

Beantwoord op: 15-02-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
85

Onderwerp:
VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden incl. addendum, art. 11.1 Niet-tijdige nakoming

Vraag:

Wij verzoeken u deze bepaling te laten vervallen dan wel aan te passen zodat alvorens de Contractant in verzuim raakt hij eerst in gebreke wordt gesteld en de mogelijkheid krijgt tot herstel.

Antwoord:

Akkoord met de aanpassing. Alvorens de Contractant in verzuim raakt hij eerst in gebreke wordt gesteld en de mogelijkheid krijgt tot herstel.

Beantwoord op: 15-02-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
86

Onderwerp:
VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden incl. addendum, art. 7.1
Geheimhouding

Vraag:

Wij verzoeken u het voortduren van de genoemde verplichting in artikel 7.1 ten aanzien van geheimhouding te beperken tot maximaal 1 jaar na beëindiging van de Overeenkomst.

Antwoord:

Niet akkoord. Het gehele traject gaat meerdere jaren duren.

Beantwoord op: 15-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

87

Onderwerp:

VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden incl. addendum, art. 6.1
Garanties

Vraag:

Tekstvoorstel

Wij verzoeken u artikel 6.1 te vervangen door: De Contractant is gehouden de opdracht goed en zorgvuldig uit te voeren, de Opdrachtgever onafhankelijk in een vertrouwenspositie terzijde te staan en zijn diensten naar beste kunnen en wetenschap te verrichten. De Contractant dient alles te vermijden wat de onafhankelijkheid van het advies kan schaden.

Antwoord:

Niet akkoord. Dit artikel heeft ook betrekking op veiligheid, gezondheid en milieu.

Beantwoord op: 15-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

88

Onderwerp:

VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden incl. addendum, art. 4.5
Vrijwaring

Vraag:

Deze bepaling is voor ons bezwaarlijk nu het allerm minst vaststaat dat het opleggen van een dergelijke boete / sanctie ook daadwerkelijk op enigerlei wijze (enkel) door ons zou zijn veroorzaakt. Wij verzoeken u dan ook over te gaan tot het schrappen van dit artikel.

Antwoord:

Niet akkoord. Artikel blijft ongewijzigd van kracht. In het artikel staat immers; "die verband houden met de overeenkomst". Opdrachtgever is derhalve ook van mening dat indien er al boetes opgelegd wordt die verband houden met de overeenkomst, en dus een gevolg zijn van een toerekenbare

tekortkoming van de contractant.

Beantwoord op: 15-02-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
89

Onderwerp:
2021-01-12 Annex 2 werkpakketten Heerhugowaard totaal_docx (WP5.2)

Vraag:

In het verkeerskundig ontwerp van Goudappel Coffeng is de kruising met de N242 wel opgenomen in het ontwerp, terwijl in de uitvraag dit niet als deelgebied wordt aangegeven. Waar ligt de systeemgrens voor de te leveren producten?

Antwoord:

Zie de opdrachtoomschrijving paragraaf 2.4 Demarcatie gebied, waar contractdeel 1E ook een deel van de kruising N242 bevat. Dit deel dient in nauwe afstemming met de Provincie Noord-Holland uitgewerkt te worden.

Beantwoord op: 16-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
90

Onderwerp:
2021-01-12 Annex 2 werkpakketten Heerhugowaard totaal_docx (WP5.2)

Vraag:

Indien er toch ook een verkeersbordenplan moet worden opgesteld, moet er dan ook een markeringsplan worden opgesteld? Deze twee onderdelen zijn namelijk nauw met elkaar verbonden omdat ze elkaar ondersteunen en omdat ze goed afgestemd moeten zijn op elkaar om onduidelijk verkeerssituaties te voorkomen.

Antwoord:

Aan het werkpakket 502 Verkeersgebonden technische voorzieningen dient de tekst bij doelstelling "bestaande uit verlichting, bewegwijzering, overig wegmeubilair, op basis van het uitgewerkte ontwerp" vervangen te worden door "bestaande uit verlichting, bewegwijzering, verkeersborden, markering /belijning, geleidelijnen, overig wegmeubilair (banken, afvalbakken, hekwerken, geleiderails ed), op basis van het uitgewerkte ontwerp". Aan de paragraaf 'Specifieke informatie overig' wordt de bullet toegevoegd: "verkeersborden, markering/belijning, geleidelijnen".

Beantwoord op: 16-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.

91

Onderwerp:

2021-01-12 Annex 2 werkpakketten Heerhugowaard totaal_docx (WP5.2)

Vraag:

Hebben de te leveren producten uit werkpakket 502 alleen betrekking op de eindsituatie in 2030 of moet er ook een set producten worden opgesteld voor de tussentijdse situatie waar ook in de uitvraag over wordt gesproken?

Antwoord:

De ontwerpen dienen enkel uitgewerkt te worden op het in 2023 uit te voeren werk met aandacht voor het eindbeeld 2030, dit op basis van het 'tussenbeeld' vanuit werkpakket 501 Haalbaarheidsontwerp bij producteis 'n'.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

92

Onderwerp:

2021-01-12 Annex 2 werkpakketten Heerhugowaard totaal_docx (WP5.2)

Vraag:

Er wordt gesproken over het leveren van een pakket van eisen. Betekent dit dat er geen tekeningen hoeven te worden gemaakt van het verlichtingsplan, bewegwijzeringsplan en het straatnaambordjesplan? Kan er worden volstaan met alleen een beschrijving van de eisen waar dit plan aan moet voldoen?

Antwoord:

Incorrect. Conform dit werkpakket wordt er een uitvoeringsgereed ontwerp én een pakket van eisen opgesteld.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

93

Onderwerp:

2021-01-12 Annex 2 werkpakketten Heerhugowaard totaal_docx (WP5.2)

Vraag:

In de productomschrijving van werkpakket 502 wordt gesproken over het leveren van een pakket van eisen openbare verlichting, bewegwijzering incl. straatnaamborden en overig wegmeubilair. Wat valt er allemaal onder overig wegmeubilair? Zijn dit bijvoorbeeld bankjes, prullenbakken, geleiderails, hekwerken en dergelijke, of valt hier bijvoorbeeld ook het RVV verkeersbordenplan onder? Een verkeersbordenplan is namelijk iets anders dan een bewegwijzeringsplan. De uitvraag suggereert dat er alleen eisen hoeven te worden geformuleerd voor een bewegwijzeringsplan.

Antwoord:

Aan het werkpakket 502 Verkeersgebonden technische voorzieningen dient de tekst bij doelstelling "bestaande uit verlichting, bewegwijzering, overig wegmeubilair, op basis van het uitgewerkte ontwerp" vervangen te worden door "bestaande uit verlichting, bewegwijzering, verkeersborden, markering /belijning, geleidelijnen, overig wegmeubilair (banken, afvalbakken, hekwerken, geleiderails ed), op basis van het uitgewerkte ontwerp". Aan de paragraaf 'Specifieke informatie overig' wordt de bullet toegevoegd: "verkeersborden, markering/belijning, geleidelijnen".

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
94

Onderwerp:

2021-01-12 Annex 2 werkpakketten Heerhugowaard totaal_docx (WP5.1)

Vraag:

Er wordt een 3D ontwerp gevraagd. Geldt dit ten aanzien van het wegontwerp van de contractdelen 1a t/m 1i alleen voor de ontwerp-assen, of wordt ook van andere aspecten een uitwerking in 3D verwacht?

Antwoord:

Dit geldt voor contractdeel 1A t/m 1i voor het maaiveld en voor contractdeel 1 is dit volledig. Zie ook antwoord nr. 37.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
95

Onderwerp:

2021-01-12 Annex 2 werkpakketten Heerhugowaard totaal_docx (WP5.1)

Vraag:

Het gevraagde uitwerkingsniveau van de contractdelen 1a t/m 1i ten aanzien van het aantal dwarsdoorsneden enz. dat gevraagd wordt op te stellen lijkt niet aan te sluiten bij de opzet om het ontwerp aan te besteden middels een aanbestedingsdossier. Welk uitwerkingsniveau dient aangehouden te worden voor de contractdelen 1a t/m 1i?

Antwoord:

Zie antwoord nr. 36.

Op basis van werkpakket 902 dienen de (ontwerp)tekeningen geschikt gemaakt te worden om daarmee een goede uitvraag te kunnen doen, als onderdeel van de aanbesteding.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

96

Onderwerp:

2021-01-12 Annex 2 Par. 2.3. WP 203

Vraag:

Kan er voor het verkennend onderzoek worden uitgegaan van veldwerkzaamheden zonder NGE-begeleiding? Hiertoe dient het NGE onderzoek voorafgaande aan het fysieke veldwerk te zijn afgerond.

Antwoord:

Dit is correct, mede op basis van de huidige bijlage 'NGCE onverdacht Prorail'.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

97

Onderwerp:

2021-01-12 Annex 2 Par. 2.3. WP 203

Vraag:

Kan er voor het verkennend onderzoek worden uitgegaan van veldwerkzaamheden buiten de veiligheidszone A kunnen worden verricht?

Antwoord:

Dit is correct, mede op basis van de huidige bijlage 'NGCE onverdacht Prorail'.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

98

Onderwerp:

2021-01-12 Annex 2 Par. 2.3. WP 203

Vraag:

Is het mogelijk om na opstellen vooronderzoek en voorafgaand aan het fysieke onderzoek conform de NEN 5740, een aangepaste onderzoeksvoorstel te overleggen en hiertoe een nieuwe raming in te dienen?

Antwoord:

Het werkpakket dient aangehouden te worden.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
99

Onderwerp:
2021-01-12 Annex 2 Par. 2.3. WP 203

Vraag:

Bovenstaande verzoek geldt eveneens voor asbest in bodemonderzoek (NEN5707) waterbodemonderzoek (NEN5720) en het verhardingsonderzoek (CROW 210 en NEN 5897-asbest in fundering)?

Antwoord:

Het werkpakket dient aangehouden te worden.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
100

Onderwerp:
2021-01-12 Annex 2 Par. 2.3. WP 203

Vraag:

Voorafgaand aan het bodemonderzoek conform de NEN 5740 dient een vooronderzoek conform de NEN 5725 te worden verricht. Op basis van het vooronderzoek kan de strategie voor het verkennend onderzoek pas worden opgesteld. Dit betekent dat pas na opdrachtverlening en na opstellen van het vooronderzoek, de strategie definitief kan worden vastgesteld. Op basis van deze strategie kan de definitieve raming worden vastgesteld. Om de voorkomen dat onvergelykbare aanbiedingen worden uitgebracht, is de opdrachtgever bereid hiertoe een voorgestelde strategie conform de NEN 5740 te overleggen?

Antwoord:

Het werkpakket dient aangehouden te worden.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
101

Onderwerp:
2021-01-12 Annex 2 Par. 2.2. WP 202

Vraag:

Dient het vooronderzoek te worden uitgebreid met een vooronderzoek conform de CROW publicatie 210?

Antwoord:

Werkpakket 202 betreft een historisch vooronderzoek. In werkpakket 203 Verkennend en nader (water)bodemonderzoek en verhardingsonderzoek is

conform de proceseis verhardingsonderzoek de CROW 210 van toepassing.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
102

Onderwerp:
2021-01-12 Annex 2 Par. 2.2. WP 202

Vraag:

Indien watergangen en/of spoorsloten aanwezig zijn binnen het werkgebied, dient het vooronderzoek dan te worden uitgebreid met een onderzoek conform de NEN5717?

Antwoord:

Met betrekking tot werkpakket 202 en 203 wordt de NEN 5717 van toepassing verklaard.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
103

Onderwerp:
2021-01-12 Opdrachtingschrijving Heerhugowaard - paragraaf 2.10 planning met mijlpalen

Vraag:

Opmerking opdrachtgever: Toevoeging aan tabel.

Antwoord:

Aan de tabel wordt de volgende regel toegevoegd:
Oplevering - 2 á 3 maanden na gunning - Indicatieve kostenopties behorende bij ontwerpatelier sessie nr. 3 (onderdeel wp 104)
Zie ook vraag en antwoord nr. 48.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
104

Onderwerp:
2021-01-12 Opdrachtingschrijving, algemeen

Vraag:

Opmerking opdrachtgever: Algemene opmerking

Antwoord:

De antwoorden vanuit de nota's van inlichtingen worden verwerkt in

vernieuwde werkdocumenten én na gunning aan opdrachtnemer aangereikt om te hanteren tijdens de uitvoering van de opdracht.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

105

Onderwerp:

2021-01-12 Annex 2, werkpakket 102 Organiseren en invullen ontwerpateliers

Vraag:

Opmerking opdrachtgever: Toevoeging tekst.

Antwoord:

Aan proceseis nummer 5 wordt de tekst toegevoegd "Het ontwikkelen van drie optimalisatie-opties voor contractdeel 1 (incl aansluitende wegdelen) en één (optimalisatie)optie voor contractdelen 1A t/m 1i als input voor het derde ontwerpatelier. Dit om als onderdeel van werkpakket 104 Kostenraming deze opties indicatief te calculeren en om de uitkomsten hiervan te gebruiken voor de keuze om te komen tot één integrale voorkeursvariant (opdrachtnemer) ".

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

106

Onderwerp:

2021-01-12 Opdrachtingschrijving Heerhugowaard - paragraaf 2.10 planning met mijlpalen

Vraag:

Opmerking opdrachtgever: Toevoeging aan tabel.

Antwoord:

Aan de tabel wordt de volgende regel toegevoegd:
Oplevering - 1 juni 2021 - Stand van zaken haalbaarheidsontwerp tbv alternatieve procedure bestemmingsplan / (vervroegde) aanvraag omgevingsvergunning.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

107

Onderwerp:

2021-01-12 Annex 2, werkpakket 501 Haalbaarheidsontwerp en systeemgrenzen

Vraag:

Opmerking opdrachtgever: Toevoeging tekst.

Antwoord:

Aan producteis nummer 10a wordt als bullet toegevoegd "op 1 juni 2021 wordt de stand van zaken mbt het haalbaarheidsontwerp (alleen vormgevingstekeningen) geleverd ten behoeve van een alternatieve procedure bestemmingsplan / (vervroegde) aanvraag omgevingsvergunning." Aan de tabel te leveren product/dienst (output) wordt de volgende regel toegevoegd: "Haalbaarheidsontwerp stand van zaken, op 1 juni 2021 - Vaste prijs - tussentijdse review Ja - Review 1 week"

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud