

Aanvullende Nota van inlichtingen	
Inkoperende dienst	Gemeente Opsterland
Ingekochte dienst(en)	Re-integratietrajecten
Datum	26-4-2021
TenderNed-kenmerk	296018

Nr.	Document	Pagina & paragraaf	Vraag	Antwoord
Dit betreft een aanvulling op de Nota van Inlichtingen van 5 & 11 februari & 12 maart 2021.				
56.	Uitvoeringsovereenkomst	14.1/14.2/14.3, pagina 9	Ondanks dat op deze open house inkoopprocedure de Aanbestedingswet 2012 niet van toepassing is, is de gemeente gehouden om redelijke en proportionele contractvoorwaarden te hanteren op basis van de algemene beginselen van behoorlijk bestuur. Dit hebben wij eerder aangegeven, en zo te zien in de NvI andere gegadigden ook. In uw huidige artikel 14 van de uitvoeringsovereenkomst is er sprake van een ongelimiteerde aansprakelijkheid en ongelimiteerde vrijwaring. Als beursgenoteerde onderneming kunnen wij dit niet accepteren, wij wijzen u erop dat dergelijke aansprakelijkheidsbepalingen niet verzekeraar zijn en dus direct ten laste van het resultaat zullen komen. Aangezien u niet akkoord met gegaan met een eerdere limitering, bent u wel bereid om de maximale aansprakelijkheid van een opdrachtnemer te koppelen aan het door u vereiste verzekerd bedrag; dat wil zeggen dat elke aansprakelijkheid en vrijwaring gemaximeerd is	Wij verwijzen u graag naar het antwoord op vraag 36 van de aanvullende nota van inlichtingen van 12 maart 2021. Dit antwoord blijft ongewijzigd. De voorgestelde aanpassing in de uitvoeringsovereenkomst zoals in de beantwoording van vraag 36 voorgesteld zijn doorgevoerd. Als antwoord op vraag 36 is aangegeven: <i>“De aanbieder is alleen aansprakelijk voor alle door de gemeente geleden schade die het gevolg is van toerekenbare tekortkoming in de uitvoering van de overeenkomst of van een onrechtmatige daad, voortvloeiende uit de uitvoeringsovereenkomst.”</i>

			tot 2.5 miljoen per geval en 5 miljoen per kalenderjaar? Zo nee, waarom?	
57.	Algemene voorwaarden	Art 4.3	Aanbieder wenst haar eigen algemene voorwaarden van toepassing te verklaren op trajectovereenkomsten met deelnemers. Deze algemene voorwaarden bevatten o.a. een afwijkende aansprakelijkheidsbepaling dan welke u hanteert (zie in dit kader ons commentaar op art. 14). Kunt u bevestigen dat dergelijke bepalingen welke tussen Aanbieder en deelnemer zullen worden overeengekomen in het kader van trajectovereenkomst, naast de voorwaarden van de uitvoeringsovereenkomst zullen bestaan en derhalve niet zullen conflicteren?	Zolang de algemene voorwaarden van de aanbieder niet conflicteren met de algemene voorwaarden van de gemeente staat het de aanbieder vrij om eigen algemene voorwaarden te hanteren tussen deelnemer en aanbieder.
58.	Uitnodiging aanmelding inkoop re-integratietrajecten Opsterland	Pag. 1	Inschrijving: tussen 15 april en 6 mei hebben wij de mogelijkheid om in te schrijven. Betreft dit fase 2 - zoals genoemd in de gepubliceerde documenten - waarbij we alleen de intentieverklaring dialoog en uitvoeringsovereenkomst hoeven in te dienen? Of dienen we dan tevens tegelijkertijd bijlagen 4 t/m 7 (mbt referenties, klachtenregeling, continuïteit en locatie) in? Indien het laatste niet het geval is, wanneer (datum) verwacht u dat deze bijlagen wel door ons aangeleverd moeten worden?	Bij de start van dit traject Open House hebben aanbieders vragen kunnen stellen en heeft een selectie van de aangemelde partijen middels de dialoogtafels input geleverd. Van 15 april t/m 6 mei 2021 gaat het om de inschrijffase. Dit is de reguliere inschrijving zoals ook de tussentijdse instroommomenten van het contract de komende 24 maanden plaats gaan vinden. Hierbij dienen alle bewijsstukken en formulieren te dienen ingediend. Hierbij gaat het ook om bijlage 4 t/m 7.
59.	Aanvullende nota van inlichtingen 12 maart		Nota van inlichting van 12 maart, vraag/antwoord 46: graag ter bevestiging: Klopt het (ja of nee), dat we bij	Dit is correct. Het staat aanbieder vrij om gedurende de inschrijffase een nieuwe eigen verklaring in te dienen

			onze inschrijving (tussen 15 april en 6 mei) naast de twee percelen/profielen waarop we eerder aangaven belangstelling te hebben, ons dan ook kunnen inschrijven op perceel/profiel 2, en daar ook een onderaannemer bij kunnen opvoeren, terwijl we dit perceel en deze onderaannemer in eerste instantie niet hadden meegenomen bij onze aanmelding (en toelating) op 19 februari?	waarbij de aanbieder aangeeft dat er sprake is van onderaanbieders en /of additionele percelen worden aangeboden. Het is hierbij van belang dat een nieuwe eigen verklaring wordt ingediend.
60.	Aanmelddocument	Paragraaf 6.4.1, pagina 22-23	Ook de onderaannemers tekenen met het indienen van de aanmelding voor hoofdelijke aansprakelijkheid voor de door de onderaannemers uit te voeren werkzaamheden'. [...]. Het is ons niet duidelijk waar in de stukken dit dient te gebeuren. Kunt u ons dit laten weten (welk formulier, welke pagina) of verwijzen naar waar dit in de stukken staat beschreven?	Zoals staat beschreven op pagina 23 van het aanmelddocument: <i>“De onderaannemers moeten in ieder geval een zogenaamde gedragsverklaring aanbesteden over kunnen leggen.”</i> Daarnaast dient de hoofdaannemer bekend te maken wie de onderaannemer is in de eigen verklaring en dient aangegeven te worden dat inschrijvende partij hoofdaannemer is. De hoofdaannemer tekent de eigen verklaring. Na het overleggen van een gedragsverklaring aanbesteden wordt de onderaannemer toegelaten.
61.	Aanmelddocument	Bijlage 4 - referenties	Is het de bedoeling dat de referent dit document ondertekent? Moet het re-integratiebureau ook ondertekenen?	De ondertekening van bijlage 4 wordt gedaan door de inschrijvende partij

62.	Aanmelddocument	Bijlage 4 - referenties	In Bijlage 4 is 3 keer de ruimte/mogelijkheid opgenomen om te ondertekenen. Wij begrijpen dat er per perceel een referentie ingediend moet worden. Er zijn vier percelen. Klopt het dat er dus 1 ruimte/mogelijkheid ontbreekt voor ondertekening?	Per perceel waarop inschrijvende partij zich inschrijft dient een referentie te worden ingediend. De gehele bijlage 4 wordt ondertekend door inschrijvende partij. Er zijn extra vakjes toegevoegd voor partijen waarbij er sprake is van gezamenlijke bevoegdheid.
63.	Aanmelddocument	Bijlage 4 - referenties	I.h.k.v. de aanbesteding re-integratiediensten dienen in bijlage (4) referenties voor de percelen te worden aangeleverd. Hierin wordt alleen gesproken over gemeenten als referentie. Deltawerkers werkt echter sinds 2015 voor (nog) met name het UWV dienstverlening op het gebied van individuele begeleiding in modulaire, werkfit maken en naar werk trajecten (ZW, WW, WIA en Wajong) en op het gebied van jobcoaching voor cliënten met een Wajong of WIA uitkering. De in deze trajecten geboden dienstverlening komt overeen met de percelen 1 t/m 4. Is het geoorloofd om als referentieproject het UWV te vermelden, uiteraard met de specifieke trajecten/projecten die overeen komen met de percelen uit de aanbesteding?	Dit betreft een omissie van de zijde van de gemeente. De eis van een referentie van enkel gemeenten is te strikt gebleken. Referenties van het UWV of andere relevante partijen worden ook geschikt bevonden voor dit contract. Het wijzigingsvoorstel van de gemeente, voor de volgende inschrijffase, is als volgt: <i>“Een referentie van een gemeente of andere relevante organisatie, niet ouder dan drie jaar gerekend vanaf de datum van de aanmelding, waaruit blijkt dat de aanbieder aan minimaal één cliënt de diensten heeft geleverd waarvoor hij zich aanmeldt.”</i>