

Notulen dialoogtafel Opsterland 4-3-2021

Aanwezig: Hans de Vries (adviesraad sociaal domein), Jasper Otter (Haute Equipe), Herma Hemmen (Haute Equipe), Ria Russchen (Gemeente Opsterland), Wander Beijen (Gemeente Opsterland), Roelof Bakker (Niemand aan de Zijlijn!), Tineke Westera (Philadelphia), Durkje Zwart (Caparis), Dorine Dubois(Perfectum), Gerrit Jan Walstra (USG Restart), Marcel Vogelzang (GRIP re-integratie), Bernhard Posthumus (Stam BV), Wendy Smits (Gemeente Opsterland), Chris Oosterhuis (Set In), Sander Post (Set In), Peter van Aalsum (Van Aalsum & Nieuwland)

Afwezig: Wadrust & Ottema&Zwart

1. Opening door Herma Hemmen

Tijdens de opening verwelkomt Herma Hemmen alle aanwezige partijen.

2. Vaststelling agenda

De agenda zoals deze is verstuurd is vastgesteld.

3. Voorstelronde

4. Proces inkoop via Open House – presentatie door Herma Hemmen

Tijdens de presentatie over het proces van de inkoop wordt de vraag gesteld door één van de aanwezige aanbieders hoe de mogelijkheid van een experiment in de praktijk uit zal pakken. Daarbij wordt aangegeven dat één contactpersoon om mee te sparren wenselijk zou zijn. Dit wordt in het vervolgproces in een werkwijze uitgewerkt.

Vanuit de adviesraad komt de vraag of dit orgaan ook kan meedenken met het organiseren van experimenten binnen het contract. De adviesraad heeft een formele positie als het gaat om besluitvorming. Deze voorgestelde rol is interessant en wordt meegenomen in de werkgroep voor verdere uitwerking.

5. Dialoogtafels – presentatie Herma Hemmen

6. Uitgangspuntennotitie gemeente – presentatie Wander Beijen

Vanuit aanbieders is de vraag gesteld in hoeverre diagnose een onderdeel uitmaakt van dit contract aangezien de gemeente Opsterland mede-eigenaar is van Caparis. Het primaat voor diagnosetrajecten ligt inderdaad bij Caparis Stream, waar de gemeente Opsterland op dit punt een samenwerking mee heeft (de gemeente is mede-eigenaar) die buiten de inkoop valt. Echter, het komt ook voor dat uitkeringsgerechtigden bij een andere partij worden ondergebracht, ook voor diagnose, omdat zij om diverse redenen niet bij Caparis aan de slag kunnen. Daarom kunnen wij deze producten ook aan andere aanbieders vragen.

Tijdens de presentatie van Wander Beijen vraagt een deelnemer of de participatieladder wordt gebruikt door klantmanagers van de gemeente of door externe aanbieders en op welke wijze de ondersteuningsvraag wordt vastgesteld.

Hierbij geeft Wander Beijen aan dat binnen het cluster Werk wordt gewerkt met de participatieladder door de klantmanagers werk. Samen met de klant wordt bepaald wat de ondersteuningnoodzaak is.

Er wordt opgemerkt dat er gesproken wordt over samenwerking en verdere toenadering met de Wmo. De vraag wordt gesteld of deze toenadering al in deze contractperiode zal plaatsvinden.

Hierbij wordt aangegeven dat het inderdaad de wens van de gemeente is om deze samenwerking verder te intensiveren tijdens de komende contractperiode.

Hierbij geeft een aanwezige aanbieder aan dat het mooi zou zijn als er integraler kan worden gekeken welke instrumenten kunnen worden ingezet in combinatie met afschalen en opschalen. Als reactie hierop meldt Herma Hemmen dat dit in de organisatie nog in ontwikkeling is, maar dat het mooi zou zijn als de klant centraal kan staan waarbij niet alleen wordt gekeken naar Wmo en participatie.

Een andere aanwezige aanbieder bij de dialoogtafel geeft een voorbeeld waarbij de aanbieder wordt gevraagd om advies om de keuze tussen Wmo/re-integratie en de benodigde producten te maken. Het verlagen van de zogenoemde schotten en kunnen sparren wordt hierbij gewaardeerd. Een bijeenkomst waarbij dit verder kan worden bekeken zou op prijs worden gesteld. Hierop antwoordt Herma Hemmen dat dit goed mogelijk is en dat er in de toekomst zo'n overleg plaats kan vinden.

Gedurende het gesprek over de uitgangspuntennotitie van de gemeente merkt een aanbieder op dat het van elkaar weten wat iedereen doet zou helpen. Een keten vormen en samenwerking zoeken, waarbij iedere aanbieder in zijn/haar kracht kan worden gezet.

Op een vraag over de verschillen met Weststellingwerf, waar een soortgelijk traject is gelopen, geeft Herma Hemmen het volgende aan: "De gemeente Opsterland heeft bewust gekozen om een redelijk gelijk contract met Weststellingwerf te creëren. Bijvoorbeeld op de tarieven en profielen. Wel houdt Opsterland haar eigen inkoopproces, omdat er wel verschillen zijn met Weststellingwerf."

Concept uitvoeringsdocument en intentieverklaring

Er wordt gevraagd naar de mogelijkheid om het aantal profielen en de keuze voor onderaanbieders gedurende het proces te wijzigen. Dit is zeker mogelijk. Tijdens elke tussentijdse inschrijffase hebben aanbieders de mogelijkheid om de dienstverlening aan te passen.

Bij een aantal aanbieders is nog onduidelijkheid over wat precies moet worden aangeleverd en wanneer. De gemeente Opsterland zal er voor zorgen dat voor aanvang van de inschrijffase er een overzichtelijk document op TenderNed wordt geplaatst waarin dit wordt opgesomd.

Op juridische vragen wordt verder ingegaan bij de Nota van Inlichtingen. Een aantal vragen zijn net wat te juridisch om tijdens dit overleg te bespreken. Alle gestelde vragen worden opgenomen in een toekomstige Nota van Inlichtingen, zodat alle partijen gelijke informatie hebben en er niemand op een informatieachterstand wordt gezet.

Er waren ook vragen over privacy. Hier zal de gemeente op een later moment op terugkomen.

De beschrijvingen van de profielen varieerden per stuk. Het verzoek om daar eenduidig in te zijn. Hier zal de gemeente naar kijken.

Eén van de aanwezige aanbieders vraagt zich af op welke manier Nieuw Beschut Werk onderdeel uitmaakt van dit contract. De gemeente Weststellingwerf heeft Nieuw Beschut Werk in dit contract opgenomen. Nieuw Beschut Werk is een product dat buiten de inkoop valt, omdat de gemeente hier afspraken over heeft gemaakt met Caparis. Daar waar nodig levert de gemeente maatwerk. Voor nu neemt de gemeente hier geen specifiek product voor op, maar de praktijk moet ook uitwijzen of dit zo blijft en of er meer mogelijkheden zijn.

Herma Hemmen vraagt de aanwezigen of er, naast de zojuist besproken vragen, nog extra vragen zijn over het concept van de uitvoeringsovereenkomst.

Hieruit volgen geen directe vragen. Wel wordt medegedeeld dat het mogelijk is om verdere vragen te stellen. Deze zullen worden behandeld bij de volgende Nota van Inlichtingen.

7. Voorbeschouwing 18 maart

Tijdens dit overleg is in het kort uitgelegd wat er tijdens de tweede dialoogtafel wordt besproken. De aanbieders ontvangen voor aanvang van deze tweede tafel de benodigde documenten, waaronder Bijlage 2 tarieven en diensten.

8. Wvttk

Geen verdere vragen of opmerkingen. Er volgt een plenaire afsluiting van de bijeenkomst door Herma Hemmen.