

Nota van inlichtingen (aanvulling 10-3-2021)	
Inkopenende dienst	Gemeente Opsterland
Ingekochte dienst(en)	Re-integratietrajecten
Datum	12-3-2021
TenderNed-kenmerk	296018

Nr.	Document	Pagina & paragraaf	Vraag	Antwoord
Dit betreft een aanvulling op de Nota van Inlichtingen van 5 & 11 februari 2021.				
36.	Concept uitvoeringsovereenkomst	14.1/14.2/14.3. pagina	Organisatie kan – als zijnde onderdeel van een beursgenoteerde onderneming - geen onbeperkte aansprakelijkheid en onbeperkte vrijwaring accepteren. Omdat wij onderdeel zijn van een beursgenoteerde multinational en in die hoedanigheid ook verzekeringspolissen hebben afgesloten, vragen wij ons bovendien af wat u onder ‘adequate verzekering’ in de zin van art. 14.3 verstaat. Ongelimiteerde aansprakelijkheden en ongelimiteerde vrijwaringen zijn in de regel niet te verzekeren. Kunt u de redenering achter deze hoogstens ongebruikelijke bepalingen aangeven?	Zie eerder antwoord op vraag 29 in Nota van Inlichtingen, in aanvulling daarop geldt: Er is geen sprake van ongelimiteerde aansprakelijkheid en vrijwaring, de genoemde clausules zien op aansprakelijkheid en vrijwaring ten aanzien van uit de uitvoeringsovereenkomst voortvloeiende aanspraken. De aanbieder is alleen aansprakelijk voor alle door de gemeente geleden schade die het gevolg is van toerekenbare tekortkoming in de uitvoering van de overeenkomst of van een onrechtmatige daad, voortvloeiende uit de uitvoeringsovereenkomst. De gemeente stelt voor de term ‘adequate verzekering’ in de uitvoeringsovereenkomst in lijn uit te leggen met de gestelde geschiktheidseis dat de (potentiële) aanbieder in het bezit moet zijn van een beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering die gebruikelijk is in de branche. Waarbij het standaard

				verzekerd bedrag minimaal 2.500.000,- per kalenderjaar met minimale dekking per gebeurtenis van 1.000.000,- dient te bedragen. Deze invulling van de term adequate verzekering zal op de dialoogtafel nog besproken worden. Waar nodig zal de uitvoeringsovereenkomst op dit punt nog worden aangepast.
37.	Concept uitvoeringsovereenkomst	Art. 9.1, pagina 7	De Gemeente kan de opdracht en de uitvoeringsovereenkomst eenzijdig wijzigen qua inhoud, tariefstelling, voorwaarden en eisen. Indien de Aanbieder niet akkoord gaat met deze wijzigingen, heeft zij de mogelijkheid om de uitvoeringsovereenkomst met inachtneming van één kalendermaand te beëindigen. Vraag 1: Wat gebeurt er in dit geval met de lopende trajecten onder de uitvoeringsovereenkomst? Vraag 2: Eenzijdig de inhoud/tarieven en voorwaarden wijzigen gedurende de looptijd van de overeenkomst is over het algemeen hoogstens ongebruikelijk. Is er een bandbreedte waarbinnen de Gemeente de overeenkomst kan wijzigen?	Antwoord vraag 1: In artikel 9.3 van de concept uitvoeringsovereenkomst is op dit punt verwezen naar artikel 6 van de concept uitvoeringsovereenkomst. Daarin is uitgewerkt wat er met lopende trajecten gebeurt in het geval aanbieder de overeenkomst tussentijds beëindigt. Antwoord vraag 2: De gemeente kan vooraf geen bandbreedte geven voor mogelijke toekomstige eenzijdige wijziging op inhoud/tarieven. Juist voor het geval een aanbieder op het moment dat een eenzijdige wijziging plaats zou vinden niet zou kunnen instemmen met die wijziging is de mogelijkheid opgenomen voor de aanbieder om de overeenkomst tussentijds te beëindigen.
38.	Concept uitvoeringsovereenkomst	23.1, pagina 10.	In eis 23.1 geeft u aan dat u bij opdrachtnemer een accountantsscontrole moet kunnen	De gemeente gaat hiermee niet akkoord. Artikel 23.1 van de uitvoeringsovereenkomst houdt in dat de gemeente zelf materiële controle en

			uitvoeren wanneer er een gerede twijfel bestaat over de juistheid van factureren. Opdrachtnemer gaat in principe niet akkoord met een audit clause omdat zij beursgenoteerd is en daarmee onderhevig aan strenge governance en wet- en regelgeving, zoals de wet op privacy. Bovendien beschikt onze organisatie over een eigen accountantssafdeling, die object en onafhankelijk interne audits verricht. U kunt eventueel inzage krijgen in de rapporten die door hen worden opgesteld. Gaat u hiermee akkoord?	fraudeonderzoek kan (laten) uitvoeren bij de aanbieder. Hieronder valt onder andere, maar niet uitsluitend een accountantscontrole. Uitgangspunt van dat onderzoek kan een rapport van de eigen accountantsafdeling van de aanbieder zijn, echter blijft de gemeente gerechtigd eigen of aanvullend onderzoek te (laten) verrichten. Uiteraard zal de gemeente of de door de gemeente in te schakelen onderzoekspartij bij de uitvoering van het onderzoek het tussen partijen te sluiten Privacy-convenant en de voor de gemeente geldende wettelijke privacy-bepalingen in acht nemen.
39.	Concept uitvoeringsovereenkomst	Algemeen/procedure	Inschrijver veronderstelt dat de wijzigingen naar aanleiding van de Nota's van Inlichtingen worden verwerkt in de definitieve intentieverklaring en uitvoeringsovereenkomst, aangezien deze documenten prevaleren boven de Nota's van Inlichtingen. Kunt u dat bevestigen? Zo nee, graag uw toelichting.	Deze veronderstelling is correct. Wijzigingen in de intentieverklaring en uitvoeringsovereenkomst naar aanleiding van vragen uit de Nota's van Inlichtingen zullen voor de start van de inschrijffase worden doorgevoerd. Voor de start van de inschrijffase worden alle actuele documenten op TenderNed geplaatst. De Nota's van inlichtingen blijven daarnaast als naslagwerk dienen voor overige zaken die niet tot aanpassingen in de overeenkomsten hebben geleid. Wijzigingen die worden doorgevoerd tijdens de contractduur worden gecommuniceerd aan de aanbieders.
40.	Concept uitvoeringsovereenkomst	6.2, pagina 6	Indien de Uitvoeringsovereenkomst wordt opgezegd door ofwel Opdrachtnemer ofwel de Gemeente, dan zullen wij uiteraard in overleg	De gemeente wil de gevraagde aanpassing op de dialoogtafel bespreken. Vooralsnog staat de gemeente niet negatief tegenover de gevraagde aanpassing. Artikel 6.2 van de

			treden met andere Aanbieders over het overdragen en voortzetten van van bestaande contracten tussen Aanbieder en cliënten. Bij het beëindigen van de Uitvoeringsovereenkomst zal er echter geen sprake zijn van overgang van onderneming en er zal dus ook geen sprake zijn van het overdragen van personeel van Aanbieder. Het is voor Inschrijver dan ook niet acceptabel dat wij in geval van beëindiging van de Uitvoeringsovereenkomst in overleg moeten treden met andere Aanbieders over de overname van personeel. Wij verzoeken u dan ook om artikel 6.2 hierop aan te passen. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Uitvoeringsovereenkomst kan wat de gemeente betreft op dit onderdeel – na overleg op de overlegtafel – worden aangepast in: “Als aanbieder gebruik maakt van zijn mogelijkheid tot opzegging is deze verplicht om per direct in overleg te treden met andere Aanbieders over mogelijke overname van de verplichtingen voortvloeiende uit de uitvoeringsovereenkomst en het zo veel mogelijk voortzetten dan wel overdragen van bestaande contracten tussen de Aanbieder en cliënten.”
41.	Concept uitvoeringsovereenkomst	Artikel 14, pagina 9	De aansprakelijkheidsbepaling is bijzonder ruim en bezwarend voor Inschrijver. Zoals u wellicht weet is in de Corporate Governance Code beschreven dat het bestuur van een beursgenoteerde onderneming verantwoordelijk is voor de naleving van alle relevante wet- en regelgeving en het beheersen van de risico's verbonden aan de ondernemingsactiviteiten. Voor Inschrijver geldt dat de risicobeheersing onder andere gedaan moet worden door geen onbeperkte aansprakelijkheid en een onbeperkte vrijwaringsplicht te accepteren, maar hiervoor een	Zie het antwoord op vraag 36.

			beperking op te nemen. Gebruikelijk is het om de schadeverplichting over en weer te beperken tot uitsluitend directe schade die het gevolg is van een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de verplichtingen uit hoofde van de overeenkomst en een maximaal bedrag van €1.000.000 per gebeurtenis en €2.000.000 per jaar. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, met welke beperking van de aansprakelijkheid en vrijwaring kunt u wel instemmen?	
42.	Aanvullende Nota van Inlichtingen 11-2-2021		Aangezien wij niet zijn geselecteerd voor de dialoogtafels verzoeken wij u om de volgende vragen uit de 'Aanvullende Nota van Inlichtingen 11-2-2021' te agenderen voor de dialoogtafel en deze vragen alsnog te beantwoorden in een aanvullende Nota van Inlichtingen: - Vraag 28: Toevoeging IE-bepaling in Uitvoeringsovereenkomst - Vraag 29: Beperking van de aansprakelijkheid en vrijwaringsplicht van opdrachtnemer - Vraag 31: Toevoeging bepaling inzake opschorting of beëindiging van de re-integratiebegeleiding - Vraag 33: Concretisering klantenonderzoek	Uw vragen zullen meegenomen worden naar de dialoogtafel. De voorlopige standpunten van de gemeente zijn als volgt: Vraag 28: De gemeente is niet bereid de door de aanbieder voorgestelde bepaling op te nemen in de overeenkomst. Artikel 8 van de Algemene Inkoopvoorwaarden ziet uitsluitend op eventuele IE-rechten die voortvloeien uit de Overeenkomst. Antwoord vraag 29: Vraag 29 is reeds in de Nota van Inlichtingen beantwoord, zie ook het antwoord op vraag 36. Antwoord vraag 31: Zie het antwoord op vraag 31 . Vooralsnog is er uit de dialoogsessie geen verdere behoefte gebleken om opschorten en beëindigen van de reïntegratiebegeleiding in de uitvoeringsovereenkomst te regelen. De gemeente ziet dan ook geen aanleiding de door u verzochte

				passage in de uitvoeringsovereenkomst op te nemen. Antwoord vraag 33: zie het antwoord op vraag 33, nadere conretisering is op dit moment nog niet mogelijk. Het proces van het klantenonderzoek is nog in ontwikkeling.
43.	Aanvullende Nota van Inlichtingen 11-2-2021		Ten aanzien van het overdragen van vorderingen geeft u in het antwoord op vraag 26 aan dat wij daarvoor gebruik kunnen maken van een holdingverklaring. Een holdingverklaring is echter niet geschikt voor het kunnen overdragen van vorderingen, maar ziet op de garantstelling voor nakoming van de verplichtingen uit de overeenkomst. Zoals aangegeven heeft een dergelijke overdracht geen effecten op de juridische, commerciële en operationele relatie tussen opdrachtnemer en opdrachtgever. De verplichtingen zullen derhalve altijd worden nagekomen door de partij met wie u een overeenkomst aangaat. Wij verzoeken u dan ook om uw antwoord op vraag 26 te herzien en alsnog in te stemmen met het overdragen van vorderingen aan derden, zoals een zustermaatschappij binnen de holding of een bank. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 26, in aanvulling daarop geldt het volgende: Bij het gebruik van een holdingverklaring is de gemeente er van verzekerd dat haar contractspartij gehouden blijft tot nakoming van de verplichtingen uit de overeenkomst bij overdracht van rechten en plichten binnen de holding. De gemeente blijft dan ook bij het antwoord op vraag 26 uit de eerdere Nota van Inlichtingen. De gemeente kan op voorhand geen goedkeuring geven voor overdracht. Zij zal moeten kunnen toetsen of de gewenst overdracht voor haar als gemeente consequenties heeft of niet. Voor individuele kwesties verzoekt de gemeente u dan ook de beoogde overdracht van rechten en plichten met een meer uitgebreide toelichting voor te leggen aan de gemeente zodat de gemeente conform artikel 4.3 een afweging kan maken.

44.	Aanvullende Nota van Inlichtingen 11-2-2021		In het antwoord op vraag 30 geeft u aan dat u niet bereid bent tot het buiten toepassing verklaren van de boetebepaling zoals opgenomen in artikel 12 van het Addendum bij de Algemene Inkoopvoorwaarden. Inschrijver is van mening dat deze boeteclausule te ruim geformuleerd is, waardoor Inschrijver een aanzienlijk financieel risico loopt. Dat is voor ons als beursgenoteerde onderneming in samenhang met onze wettelijke verplichtingen om een effectief risicobeleid te voeren niet acceptabel. Wij stellen dan ook voor om de volgende aanvullende voorwaarden te verbinden aan het opleggen van een boete: 1. De boete kan alleen worden opgelegd voor het niet behalen van de KPI's zoals vastgelegd in paragraaf 7 van de Uitgangspuntennotitie; 2. De boete wordt gemaximeerd tot €5.000 per gebeurtenis en €10.000 per jaar; 3. De Gemeente zal een redelijke termijn van herstel hanteren alvorens over te gaan tot het opleggen van een boete. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 30: De gemeente is niet bereid tot buiten toepassing verklaring of aanpassing van de boeteclausule zoals opgenomen in artikel 12 van het Addendum. De gemeente acht deze boeteclausule proportioneel.
45.	Aanvullende Nota van Inlichtingen 11-2-2021		In het antwoord op vraag 35 geeft u aan dat het aan opdrachtnemer is om in kaart te brengen welke privacyregels er	De gemeente kan hier niet mee instemmen. Het is aan iedere partij voor zich om in kaart te hebben

			zijn opgenomen binnen de verschillende wetten zoals genoemd in artikel 11 van de Intentieverklaring. De Gemeente dient deze privacyregels echter zelf ook na te leven. Wij stellen dan ook voor om gezamenlijk vast te stellen welke wettelijke privacyregels er naast de AVG van toepassing zijn op de gevraagde dienstverlening en dit vast te leggen in het Privacy-convenant (Bijlage 5 van de Uitvoeringsovereenkomst). Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	welke privacy-regels gelden en zich aan de voor haar geldende privacy-regelingen te houden. Wat betreft het Privacy-convenant zoals verwoord in artikel 18 van de uitvoeringsovereenkomst bespreekt de gemeente de invulling hiervan graag op de dialoogtafel. De gemeente wenst artikel 18 van de uitvoeringsovereenkomst ook aan te passen (ter verduidelijking) tot het volgende: “Partijen committeren zich aan de wettelijke bepalingen inzake privacy zoals onder andere opgenomen in de Algemene Verordening Gegevensbescherming. Partijen komen daartoe een privacy-convenant overeen (bijlage 5).”
46.	Aanmelddocument	Pagina 20	In eerste instantie heeft ons bedrijf aangegeven op twee profielen wil in te gaan schrijven en geen gebruik zal maken van onderaannemers. Na interne ruggespraak overwegen we echter een derde profiel hieraan toe te voegen en hebben we wellicht toch de aanvullende inzet nodig van onderaannemers. Kunnen we dit op de definitieve inschrijving aangeven of mag dat dan pas weer in een later intredingsmoment? Ik meen te lezen op pag. 20 van het aanmelddocument dat ik nu nog kan, klopt dit? Zo niet, wat is dan het eerstvolgende moment (is dat dan oktober 2021) is om het derde profiel per 1-1-2022 te mogen uitvoeren?	Antwoord vraag 1: Bij ieder eerstvolgend toetredingsmoment én bij wijzigingen in de intentieverklaring en/of uitvoeringsovereenkomst dienen de aanbidders die een intentieverklaring hebben getekend een nieuwe Eigen Verklaring ingediend te worden. Als de uitvoeringsovereenkomst gewijzigd is moet dus een nieuwe Eigen Verklaring ingestuurd worden. Hier kunnen de op dat moment van toepassing zijnde producten en onderaannemers in opgenomen worden. Antwoord vraag 2: In het Aanmeldingsdocument is opgenomen bij Geschiktheidseisen: “<i>De (potentiële) aanbieder</i>

			Kan ik onze landelijke contracten met het UWV opvoeren als een geschikte referentie, ook al is het contract met het UWV door (een ander onderdeel van) mijn landelijke organisatie ingekocht? Ik geef met mijn jobcoaches daar regionaal invulling aan in mijn regionale werkbv (waarmee ik in wil schrijven) en ik stuur deze medewerkers zelf ook aan.	<i>heeft ervaring met het uitvoeren van de reïntegratietrajecten waar hij zich voor aanmeldt. “Het genoemde bewijsmiddel is : “Een referentie <u>van een gemeente</u>, niet ouder dan drie jaar gerekend vanaf de datum van de aanmelding.”</i> Uit de referentie dient te blijken dat de potentiële aanbieder ervaring heeft met het uitvoeren van de trajecten. De gemeente zal naast een referentie van een gemeente ook een referentie van een andere relevante organisatie, zoals het UWV, waaruit ervaring met het uitvoeren van reïntegratietrajecten blijkt en welke niet ouder is dan drie jaar gerekend vanaf de datum van aanmelding als bewijsmiddel voor deze geschiktheidseis accepteren.
47.	Uitgangspuntennotitie	Pagina 6	Er wordt gesproken over Nieuw Beschut Werk, evenals de rol van de re-integratiedienst hierin. Is er iets aan te geven over de orde van grootte die voor Nieuw Beschut Werk wordt ingeschat? En is de re-integratie dienst hierin uitsluitend actief of ligt er nog een rol voor inschrijvende partijen?	Nieuw Beschut Werk is een product dat buiten de inkoop valt, omdat de gemeente hier afspraken over heeft gemaakt met Caparis. Daar waar nodig levert de gemeente maatwerk. Voor nu neemt de gemeente hier geen specifiek product voor op, maar de praktijk moet ook uitwijzen of dit zo blijft en of er meer mogelijkheden zijn. Over de orde van grootte van mogelijke toekomstige producten NBW kan de gemeente op dit moment geen uitspraak doen.
48.	Algemeen		Kunt u concreter aangeven in welke gevallen en op welk moment in de procedure, de bewijsmiddelen (bijlagen geschiktheidseisen) worden opgevraagd? Is dit standaard procedure	De aanbieder kan reeds bij inschrijving de bewijsmiddelen meezenden. Indien dat niet is gebeurd zal de gemeente in beginsel binnen een week na de sluitingsdatum van de inschrijving de genoemde bewijsstukken opvragen bij alle

			of alleen bij twijfel aan de juistheid van de verklaring?. Dan kunnen we daarop plannen in deze drukke tijd, oftewel tijdig e.e.a. hiervoor in gang zetten.	aanbieders. Deze dienen op korte (maar redelijke) termijn na het opvragen van de bewijsstukken aangeleverd te worden. De aanbieders weten al op voorhand welke stukken ze moeten kunnen aanleveren. Het tijdig aanvragen/ opvragen van deze formele documenten – wetende dat een en ander langer kan duren vanwege Corona – ligt derhalve op weg van de aanbieder.
49.	Algemeen		Voor het proces: vriendelijk maar dringend verzoek om er in de planning rekening mee te houden dat door corona en ontbreken van fysiek samenkomen met collega's of derden, communicatie tussen mensen/partijen wat langer kan duren dan gebruikelijk. Bij bijvoorbeeld het opvragen bij derden van formele documenten. Een ander verzoek: het ondertekenen van stukken beperken tot een minimum, en als er moet worden ondertekend, dan graag digitale ondertekening op alle documenten toestaan. Daarbij mag gemeente uitgaan van de professionaliteit van aanbieders om de achterliggende interne afstemming/controle daarop.	Het is onduidelijk wat de vraag precies is. Mocht bedoeld worden op formele documenten die in het kader van het opvragen bewijsstukken noodzakelijk zijn verwijst de gemeente naar het antwoord op vraag 48. Conform het aanmelddocument dient sprake te zijn van een rechtsgeldig ondertekende Eigen Verklaring. Digitale ondertekening (middels DocuSign of iets dergelijks) of toesturen van een scan van een met de hand ondertekend document is voor de gemeente in beginsel voldoende. Ondertekening dient wél plaats te vinden door een aantoonbaar daartoe bevoegd persoon en onder vermelding van een datum.

50.	Aanmelddocument	Bijlagen geschiktheidseisen, o.a. pagina 38 t/m pagina 46	Bij diverse teksten in de bijlagen van het aanmelddocument werd gevraagd om 'kort, krachtig en duidelijk beschrijven'. Wat bedoelt u concreet met 'kort'? (niet meer dan hoeveel woorden/pagina's?).	De gemeente gaat geen minimaal of maximaal aantal woorden definiëren. De bedoeling is dat er zo kort en duidelijk mogelijke beschrijvingen worden gegeven.
51.	Concept uitvoeringsovereenkomst	Artikel 3.6, pagina 5	Art. 3.6 reglement facturatie bijlage 3, waar vinden we die?	Deze bijlage is onderdeel van gesprek tijdens de tweede dialogtafel op 18 maart. Het concept zal aan alle geïnteresseerde aanbieders worden verstuurd. Voor aanvang van de inschrijffase zal de definitieve versie van bijlage 3 bij de concept uitvoeringsovereenkomst op TenderNed worden geplaatst.
52.	Algemene Inkoopvoorwaarden	Artikel 4.	Art. 4 AIV zijn slechts subsidiair van toepassing voor zover de uitvoeringsovereenkomst (plus bijbehorende bijlagen) over een onderwerp niets nader bepaald hebben. Kan gemeente bij de AIV vooraf aangeven welke artikelen nog van toepassing zijn en welke niet? (het niet hoeven doornemen van de bepalingen die hier niet relevant zijn scheelt aanzienlijk in tijd).	Zoals in artikel 4 van de concept uitvoeringsovereenkomst is opgenomen zijn de algemene inkoopvoorwaarden van de gemeente van toepassing op de uitvoeringsovereenkomst. De Algemene Inkoopvoorwaarden zijn daarmee integraal van toepassing. Dat er een rangorde is opgenomen in artikel 4.4 voor het geval er tegenstrijdigheden zouden zijn tussen verschillende documenten maakt dat niet anders. Het is daarom niet mogelijk om aan te geven welke artikelen van de Algemene Inkoopvoorwaarden wel/niet van toepassing zijn. Zeker niet nu intentieovereenkomst en uitvoeringsovereenkomst aan verandering onderhevig zijn en het dus wisselend kan zijn welke bepalingen tegenstrijdig zijn.

53.			Graag het Privacy-convenant beschikbaar stellen (zodat wij dit intern ter toetsing kunnen voorleggen).	Zie het antwoord op vraag 45.
54.	Aanmelddocument		Ons vriendelijk verzoek is of u de eerdere vragen/antwoorden wilt verwerken in de stukken die straks gepubliceerd zullen worden en zorgen voor een goede onderlinge afstemming tussen deze diverse stukken. Bijvoorbeeld: omschrijving van de profielen. Graag deze eenduidig noteren, waarbij 1 document (bij voorkeur het aanmelddocument) leidend is.	Zie het antwoord op vraag 39.
55.	Aanmeldingsdocument	3.1.1 bladzijde 6, 3.2.3, bladzijde 9	De gemeente Opsterland geeft aan in het Aanmeldingsdocument dat diagnostische onderzoek en Loonwaarde meting geen deel uitmaken van deze Openhouse procedure (blz. 6, 3.1.1). Uit de beschrijving maken wij op dat dit bij Caparis belegd is. Elders in de beschrijving (blz. 9, 3.2.3) wordt wel genoemd dat diagnose of/en arbeidsvermogen onderdeel uitmaken van die fase. Hoe verhoudt dit zich tot elkaar?	Het primaat voor diagnosetrajecten ligt inderdaad bij Caparis, waar wij op dit punt een samenwerking mee hebben die buiten de inkoop valt. Echter, het komt ook voor dat uitkeringsgerechtigden bij een andere partij worden ondergebracht, ook voor diagnose, omdat zij om diverse redenen niet bij Caparis aan de slag kunnen. Daarom kunnen wij deze producten ook aan andere aanbieders vragen.
56.	Aanmeldingsdocument	Geschiktheidseis 7, pagina 46	De gemeente geeft hierin aan dat een locatie die wij als aanbieder beschikbaar stellen bereikbaar is met het openbaarvervoer binnen twee zones. Kunnen jullie aangeven welk gebied dit	De gedachte achter deze eis is dat het aanbod zo dichtbij mogelijk georganiseerd wordt. De locatie die de aanbieder beschikbaar stelt dient voor de participant (vanaf zijn woonplaats) bereikbaar te zijn binnen twee openbaar vervoer zones. De

			precies betreft? En mogen wij onze locaties in de omliggende gemeenten betrekken bij deze aanbesteding?	aanbieder kan contact opnemen met de gemeente over de locaties die u tot uw beschikking heeft om te beoordelen of deze locaties aan de gestelde eis voldoen of dat een uitzondering wenselijk wordt geacht.