



gemeente

Zoetermeer

NOTA VAN INLICHTINGEN 2

WMO HULPMIDDELEN

0637518075

Auteursrecht

Alle rechten voorbehouden aan de Gemeente Zoetermeer

Nota van Inlichtingen 2

In dit document zijn de vragen inclusief antwoorden weergegeven die betrekking hebben op de aanbesteding 'Wmo hulpmiddelen' ten behoeve van Gemeente Zoetermeer. Indien in deze Nota van Inlichtingen wijzigingen, correcties dan wel aanvullende gegevens zijn opgenomen, zijn deze van toepassing op de dienstverlening zoals deze in het beschrijvend document is beschreven. Deze Nota van Inlichtingen maakt onlosmakelijk deel uit van de aanbestedingsdocumenten.

Bijlagen

- Met deze Nota van Inlichtingen worden een drietal aangepaste bijlagen meegezonden. U dient deze bijlagen aan te houden voor uw inschrijving:
 - o Bijlage 5 Wensen
 - o Bijlage 6 Prijsopgave
 - o Bijlage 10 Programma van Eisen

Vragen en Antwoorden uit Nota van inlichtingen 1 die een wijziging of aanvulling hebben (de rode teksten zijn nieuw):

#	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
1.	Contract	Raamovereenkomst artikel 4 prijs	Wij verzoeken u om de indexatie jaarlijks per 1 januari plaats te laten vinden. Dit sluit aan op de datum die vrijwel alle gemeenten hanteren en maken de administratieve last voor de inschrijver daarmee minder. Gaat u hiermee akkoord?	Uw voorstel is niet akkoord. Dit vanwege gemeentelijk beleid dat voorschrijft om per juli van elk jaar te indexeren.
2.	Inhoud	Bijlage 11	Bij het doornemen van het bestand constateren wij dat meer dan helft ouder is dan 7 jaar op het moment dat de raamovereenkomst start. Daarnaast staat er een aantal voorzieningen in die volgens ons buiten de scope vallen (baden/spoel-föhninstallatie) en middelen die in eigendom zijn verstrekt. Mogelijk verklaart dit een deel van het verschil tussen bijlage 11 en de aantallen in het prijsformulier. Gezien echter de verhouding tussen het aantal inwoners en het aantal uitstaande middelen lijkt het ons dat het aantal uitstaande middelen erg hoog is. Kunt u bevestigen dat de aantallen opgenomen in het prijsformulier (levering/herverstrekking/uitstaand)	De informatie in bijlage 11 is inderdaad afwijkend van de aantallen in bijlage 6, door verschillende omstandigheden rondom de situatie met Hulpmiddelencentrum. De aantallen in bijlage 6 zijn echter representatief voor deze uitvraag, deze zijn gebaseerd op actuele informatie van de gemeente. Bijlage 11 is hoofdzakelijk bedoeld om een indicatie te geven over de samenstelling van het bestand. Enkele typen voorzieningen in Bijlage 11 zijn niet opgenomen in de aanbesteding, zoals de spoelföhninstallatie en toiletbeugelset.

#	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			representatief is? Dit is namelijk de basis om tot een goede calculatie te kunnen komen.	
6.	Inhoud	PvE eis 31	In de markt is het gebruikelijk om een levensduur van 5 jaar te hanteren voor kinderpulpmiddelen en douche-toilethulpulpmiddelen. Bent u bereid dit ook hier te hanteren als garantietermijn?	Uw voorstel is niet akkoord. De ervaring van de gemeente is dat veel kinderpulpmiddelen en sanitaire hulpmiddelen de levensduur van 7 jaar alsnog halen.
11.	Inhoud	Beschrijvend document, pag. 46, herverstreking en onderhoud	U hanteert een bovengrens en ondergrens door middel van een tarief per hulpmiddel per maand. Daarnaast neemt u nog restricties op voor de hoogte van het herverstrekingstarief en de hoogte van het tarief op het onderhoud. Door deze extra restrictie kan het voorkomen dat het herverstreken binnen een bepaalde categorie niet mogelijk is qua prijs. Wij verzoeken u dan ook om dit aan te passen. Te denken valt dan aan dat de totaalbedragen van het OHC en het herverstreken procentueel niet meer mag bedragen dan het totaal van de leveringen. Bent u hiertoe bereid?	De maximering op de tarieven voor herverstreking en onderhoud wordt aangepast: de maximering per individuele categorie wordt losgelaten. In plaats daarvan geldt dat de totale jaarlijkse kosten voor zowel herverstreking als onderhoud, zoals opgegeven in bijlage 6, niet hoger dan 15% van de totale kosten voor nieuw leveringen mogen zijn. Bijlage 6 is hierop aangepast.
20.	Inhoud	Bijlage 10 Programma van Eisen, eis 4	In verband met de administratieve lastenverlichting en met het oog op het verkrijgen van een representatief beeld van de klanttevredenheid verzoeken wij u een rapportage per kwartaal toe te staan in plaats van per maand. Kunt u zich hierin vinden?	De gemeente gaat niet mee in uw voorstel. Als na enige periode sprake is van goed presteren, kan dit echter alsnog, uitsluitend op aangeven van de gemeente. Met name in het eerste half jaar is hier behoefte aan, in het kader van verstrekken van informatie aan gebruikers t.b.v. keuzevrijheid.
24.	Inhoud	Beschrijvend document, Bijlage 5, p. 47, 4. Exoten	Voor exoten is een kortingspercentage van 25% niet proportioneel omdat we hiermee veelal onder de kostprijs uitkomen. Wij verzoeken u een kortingspercentage van 15% te hanteren. Stemt u hiermee in?	Het kortingspercentage op exoten wordt aangepast naar 20%.
36.	Uitvoering	Beschrijvend document - 3.5	U geeft aan dat exacte wijze van verdeling na definitieve gunning wordt bepaald in overleg met de winnende Inschrijvers. Het heeft onze voorkeur om de verdeling al vóór gunning vast te stellen. Bijvoorbeeld door te verdelen op postcode gebied, of op basis van aantallen met	De verdeling van het reeds uitstaande bestand onder de winnende inschrijvers bij ingang van de overeenkomst zal plaatsvinden op basis van gelijke verdeling binnen productcategorieën. Dit betekent dat elke inschrijver een zoveel mogelijk gelijk deel krijgt toegewezen van de

#	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			een gelijke verdeling over productcategorieën. Ziet u mogelijkheden om de verdeling vóór gunning vast te stellen?	uitstaande hulpmiddelen binnen elke productcategorie. Hierbij wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met het uitgangspunt van 1 leverancier per Eindgebruiker. De exacte verdeling en uitwerking van deze bepaling op detailniveau wordt na gunning in overleg tussen de betrokkenen gerealiseerd.
45.	Uitvoering	Bijlage 10 - PvE, eis 55	Gaat u erin mee om de termijn waarop facturen moeten worden aangeboden te stellen op 14 werkdagen (i.p.v. kalenderdagen)?	Uw voorstel is niet akkoord. De gemeente wenst vast te houden aan deze doorlooptijd i.v.m. het werkproces van consultants. De gemeente erkent dat er op bepaalde momenten sprake kan zijn van overschrijding wegens omstandigheden, dit is acceptabel bij uitlegbare uitzondering.
60.	Juridisch	Beschrijvend document - Bijlage 5 Wensen	U geeft aan dat de terugkoopwaarde per maand wordt berekend aan de hand van aanschafprijs. De aanschafprijs is de prijs die de Gemeente destijds heeft betaald. Kunt u nagaan of dit aanbestedingsrechtelijk mag? Dit aangezien opdrachtnemer op deze wijze inzicht krijgt in de condities waaronder opdrachtnemer deze middelen heeft aangeschaft. In dit kader stellen wij dan ook voor om voor deze middelen de volgende regeling te hanteren: BCP +/- 60% lineair afgeschreven in 84 maanden (en 60 maanden voor D/T en kind middelen).	Voor de terugkoopregeling wordt de volgende bepaling toegevoegd: Voor hulpmiddelen die reeds uitstonden ten tijde van ingang van de overeenkomst – en dus geleverd zijn onder de voorgaande overeenkomst – geldt dat de terugkoopwaarde conform dezelfde tabel wordt berekend, waarbij de aanschafprijs wordt bepaald als zijnde de actuele prijs van Opdrachtnemer, zoals aangeboden in het prijzenformulier (en eventueel gecorrigeerd voor indexering indien van toepassing), minus 40% korting.
66.	Proces	Beschrijvend document - 8.4	U geeft aan dat opdrachtnemer maximaal 50 punten kan scoren op het component "Prijs". Waarbij deze wordt bepaald aan de hand van de volgende formule: De gemiddelde prijs is 35 punten waard. De procentuele afwijking ten opzichte van de gemiddelde prijs zal met 100 worden vermenigvuldigd. Dit aantal wordt opgeteld bij/ afgetrokken van het startpunt 35.	Uw voorstel is niet akkoord. De gemeente ervaart financiële uitdagingen in het sociaal domein en heeft daarom de behoefte om de prijzen zo gunstig mogelijk te houden, met inachtneming van een reëel prijsniveau.

#	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			<p>Deze wijze van puntentoekenning is sterk in het voordeel van extreem lage inschrijfprijzen en maakt dat het criterium prijs zwaarder meeweegt dan de beoogde 50%. Dit met een race to the bottom als gevolg. Deze gunningsmethodiek brengt dan ook met zich mee dat opdrachtnemer zich vooral zal richten op de prijs daar het leveren van kwalitatieve meerwaarde onvoldoende loont. Dat prijs buitensporig zwaar meeweegt blijkt uit uw eigen rekenvoorbeeld. Indien inschrijver A inschrijft op de onder- en inschrijver B op de bovengrens betekent dit dat inschrijver A 22,22 punten meer scoort op het criterium prijs. Een verschil welke middels kwaliteit onmogelijk kan worden goedge maakt daar inschrijver hier minimaal 30 punten op moet scoren (van de maximale 50). Wij hechten veel waarde aan kwaliteit en het belang hier een verschil in te kunnen maken, ook in het belang van de klant. Meedoen leidt echter tot concessies op kwaliteit. Wij verzoeken u dan ook de gunningsmethodiek aan te passen.</p> <p>Gaat u erin mee om de score op prijs als volgt te berekenen: prijs inschrijver / laatste inschrijfprijs * 50?</p>	
67.	Uitvoering	Beschrijvend document - 3.5	U geeft aan dat voor wat betreft de leveringsopdrachten de eindgebruiker keuzevrijheid heeft. Klopt onze aanname dat deze keuze beperkt is tot de twee geselecteerde opdrachtnemers?	Uw aanname is correct. Aanvullend wordt bepaald dat in het kader van de keuzevrijheid een Eindgebruiker maximaal éénmaal per jaar mag overstappen naar de andere Contractant, en dat alleen indien goed gemotiveerd. In geval een Eindgebruiker hiertoe een expliciete wens uitspreekt en dit kan motiveren, is het echter wel mogelijk dat een Eindgebruiker voor een nieuwe levering van een aanvullend hulpmiddel, bovenop het/de reeds in gebruik zijnde hulpmiddel(en), een andere leverancier

#	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
				(binnen de opdracht) krijgt aangewezen voor deze levering. In die gevallen kan er dus sprake zijn van meerdere leveranciers voor de betreffende Eindgebruiker. Tenslotte kan de keuzevrijheid komen te vervallen in specifieke, individuele gevallen van wanprestatie.
75.	Inhoud	Bijlage 10 - PvE, eis 25	U verwijst naar de normen uit de Code VVR. Niet ieder hulpmiddel dient echter vervoerd te worden met de gebruiker. Dit is afhankelijk van het beoogde doel. Om ieder hulpmiddel te laten voldoen aan de Code VVR werkt daarom onnodig kostenverhogend. Gaat u ermee akkoord dat het hulpmiddel alleen dient te voldoen aan de Code VVR indien het hulpmiddel ook door de gebruiker noodzakelijk gebruikt moet worden voor vervoer?	Uw voorstel is niet akkoord. Alle hulpmiddelen binnen de categorieën rolstoelen, elektrische rolstoelen en scootmobielen dienen in beginsel te voldoen aan de Code VVR. Afwijken hiervan is toegestaan, echter uitsluitend in overleg met en schriftelijk akkoord van zowel de gemeente en de Eindgebruiker. De inschatting van de gemeente is dat dit slechts in enkele tientallen gevallen per jaar voorkomt.
77.	Uitvoering	Bijlage 10 - PvE, eis 25 en 41	Voor zover onze informatie nu reikt is er geen convenant tussen Fireblocker (of een vergelijkbare fabrikant) en fabrikanten van scootmobielen. Sterker nog, fabrikanten geven aan de noodzaak van het integreren van een dergelijk systeem niet te zien. De montage van een Fireblocker (of vergelijkbaar) wordt gezien als een aanpassing van het hulpmiddel. Door het plaatsen van een Fireblocker (of vergelijkbaar) komt derhalve de productaansprakelijkheid van de fabrikant van scootmobielen te vervallen en wordt opdrachtnemer als fabrikant aangemerkt (met de bijhorende aansprakelijkheid). Ook is niet aangetoond dat Fireblocker voldoet aan de wet en opgestelde normen voor het leveren van hulpmiddelen. Bent u daarom bereid deze eis te laten vervallen? En zo nee, is de gemeente bereid de productaansprakelijkheid voor de scootmobielen met een Fireblocker (of vergelijkbaar) op zich te nemen?	De betreffende eis komt vooralsnog niet te vervallen, de gemeente heeft nog niet kunnen bevestigen dat de productaansprakelijkheid bij montage van een Fireblocker (of vergelijkbaar) altijd komt te vervallen. De gemeente wil graag nader onderzoeken hoe om te gaan met de productaansprakelijkheid in gezamenlijkheid met de winnende inschrijvers, teneinde een passende oplossing te vinden waar alle betrokken partijen zich in kunnen vinden, bijvoorbeeld door afspraken te maken over de montage ervan. Hierbij verwacht de gemeente van inschrijvers dat zij uiterlijk bij ingang van de overeenkomst een geschikt alternatief kunnen aanbieden, mocht de kwestie van productaansprakelijkheid bij ingang van de overeenkomst nog niet opgelost zijn.

#	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
86.	Uitvoering	Bijlage 4 - Categorie 15	De omschrijvingen van categorie 5 en 15 zijn vrijwel identiek. Kunt u aangeven op basis van welk criterium u onderscheid maakt tussen categorie 5 en 15? Wij stellen voor categorie 15 te laten vervallen. U heeft met categorie 5, 6 en 16 volgens ons voldoende categorieën om onderscheid te kunnen maken in toepassing en opties van elektrische rolstoelen voor uw bewoners. Gaat u hiermee akkoord?	Uw voorstel is niet akkoord. De gemeente erkent dat het verschil tussen categorie 15 en 5 klein is, het kenmerkende onderscheid hierbij is dat categorie 15 uitsluitend is bedoeld voor gebruik binnen de woning.

Nieuwe vragen die gesteld zijn tijdens de pré bid meeting:

#	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
1.		Beschrijvend document Bijlage 5 – Wens 1	Tijdens de pre-bid meeting werd verzocht om bij de casus van Wens 1 de fysieke en cognitieve beperkingen van de gebruiker nader te specificeren.	De beperkingen zijn nader omschreven, zie hiervoor de herziene Bijlage 5, deze is separaat bij deze Nota van Inlichtingen gevoegd.
2.		Beschrijvend document Bijlage 5 – Wens 3	Tijdens de pre-bid meeting is door deelnemers verzocht om het beoordelingsmodel op Wens 3 nader te verduidelijken, tevens hoe de inzet met De Binnenbaan zich verhoudt tot de reguliere eis SROI en wat hierbij verplicht is.	De omschrijving en beoordeling van Wens 3 zijn aangepast en nader toegelicht, zie hiervoor de herziene Bijlage 5, deze is separaat bij deze Nota van Inlichtingen gevoegd.