

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Inhoud	Nvl 1 - vraag 31	Hier stelt u dat de 7 jaar garantie ook op de OPS van toepassing is. Ons inziens is dit niet marktconform, wij verzoeken u dan ook dit aan te passen naar 5 jaar volledige garantie.	Akkoord.
2	Inhoud	Nvl 1 - vraag 37	Vraag 37 Is onze aanneme juist dat het dus is toegestaan dat wij een geel gearceerd veld voorzien van een nul-waarde mits we ook daadwerkelijk geen kosten voor de specifieke post berekenen?	Indien inschrijver daadwerkelijk géén kosten berekend voor een van de posten op het prijzenblad is dit toegestaan.
3	Inhoud	Nvl 1 - vraag 25	Wij willen u een model aanbieden met een 80 watt geïntegreerde 2.1 dolby gecertificeerde soundbar. Met het bijbehorende certificaat bent u ervan gegarandeerd dat ons model volledig aan de door u gestelde kwaliteitseisen inzake geluid voldoet. Daarnaast biedt het feit dat ons model geïntegreerd is het voordeel dat het daarmee volledig afgestemd is op het touchscreen. Ook heeft u geen last van losse kabels, het device kan in 1 beweging aan en uit worden gezet, en e.e.a. vormt een mooi geheel bij videoconferentie of lesgeven op afstand. Gezien de vele voordelen dat ons model biedt vragen we u ermee akkoord te gaan om een geïntegreerde soundbar aan te bieden.	Niet akkoord. De losse soundbar is van belang voor Opdrachtgever.
4	Inhoud	NVI ref. 25	Opdrachtgever heeft aangegeven de Audio eis aan te passen naar 2 x 20 watt aan de hand van de vraag van 1 van de geïnteresseerden. Opdrachtnemer wil Opdrachtgever er op wijzen dat meerendeels van de merken hun producten hebben ingericht met minimaal 2 x 15W speakers. Uit ervaring is gebleken dat dit in de praktijk ruimschoots voldoende blijkt te zijn voor het afnemen van luistertoetsen of het afspelen van muziek/video in het klaslokaal. Als dit niet voldoende was geweest zou elke fabrikant al lang de audio specificaties aangepast hebben naar een hogere standaard. Graag willen wij daarom vragen om de aangepaste eis terug te draaien en de audio kwaliteit te beoordelen in de proefopstelling en niet op basis van een geschreven specificatie. Wel willen wij vragen om bijvoorbeeld een equalizer als eis op te nemen waarbij de hoge en lage tonen ingesteld kunnen worden.	Akkoord met het laten vervallen van de audio eis. Opdrachtgever neemt een audio test in de gebruiksvriendelijkheidstest op, die volgens het zelfde principe beoordeeld wordt. De equalizer wordt niet opgenomen als losse eis, maar mag uiteraard wel aangeboden worden. Let ook op het antwoord voor vraag 3.
5	Inhoud	NVI ref. 26 - USB C aansluiting	Opdrachtgever heeft minimaal 1 x USB C aansluiting opgenomen in de eisen op basis van toekomstbestendigheid. Voor wat betreft de vraag over USB 3.0 werd er geen akkoord gegeven om dit op te nemen terwijl dit ook een toekomstgerichte oplossing is. Daarbij wil Opdrachtnemer erop wijzen dat USB C alleen werkt op een maximale kabellengte van 1.5m. Dit beperkt dus de installatiemogelijkheden betreft de positie van de docent ten opzichte van het Touchscreen. Graag vragen wij u om USB C dan ook te laten vallen omdat de werking hiervan alleen werkt op zeer geringe afstanden omdat de werking op langere afstanden nog niet bewezen is in de nabije toekomst. Enige mogelijkheid tot werking is met randapparatuur en dat zou extra kosten met zich mee brengen. Bij vraag 35 geeft ROC Nijmegen al aan dat zij twijfelen over de integratie van een NFC reader omdat dit kostenverhogend zou zijn. Vanuit kostenaspect vragen wij dan ook om de origineel uitgevraagde specificaties van de aanbesteding te hanteren	Niet akkoord, de in de eerdere Nota toegevoegde eis voor USB - c blijft gehandhaaft.

6	Inhoud	Vraag over vraag 31 NVI 1	1. Aanbestedende Dienst vraagt 7 garantie op de OPS module. Een OPS is een computer/PC, die toegevoegd kan worden aan het touchscreen. De garantie op OPS modules is maximaal 2 jaar. Inschrijver vraagt of de eis voor garantie aangepast kan worden naar 7 jaar garantie op het touchscreen en 2 jaar garantie op de OPS module. Gaat u daarmee akkoord?	Zie antwoord op vraag 1.
7	Inhoud	reactie op 41 USB 2.0 - 3.0	Opdrachtgever gaf eerder gehoor aan "toekomstgerichte aansluitmogelijkheden" bij een USB-C aansluiting, maar neemt advies USB 3.0 niet over? Is opdrachtgever op de hoogte tussen de verschillen in datasnelheid tussen USB 2.0 en 3.0? Stelt Opdrachtgever, gezien de lange toekomstige periode van 7 jaar deze eis nu wel?	Opdrachtgever is hiervan op de hoogte maar ziet hiervan geen meerwaarde in haar verwachte gebruik. De eis wordt niet aangepast.
8	Inhoud	reactie op 27 NFC reader	Opdrachtgever is wispelturig in zijn NFC-eis/geen eis. Opdrachtnemer wil hierover uitsluitel: Opdrachtnemer kan Inschrijven zonder of met een geïntegreerde NFC reader. Gaat Opdrachtgever in de beoordeling hiervoor punten toekennen en hoeveel / wat is het verschil tussen wel/niet?	Opdrachtgever wenst een NFC reader aangeboden te krijgen, maar geen geïntegreerde NFC reader omdat zij nog niet weet of zij dit op al haar schermen gaat toepassen.
9	Inhoud	reactie op 26 USB-C aansluiting	Opdrachtgever gaat hier akkoord met een "toekomst bestendige usb verbinding" en eist dit zelfs, maar USB-C is in feite een kleine USB aansluiting ontworpen voor mobile devices en de USB-signalen over USB-C zijn instabiel (niet geschikt voor lengtes) in vergelijking met USB A (2.0). Indien men USB-C devices aansluiten wil kan dat beter met een USB-C - USB-A kabel hiervoor nemen. Gaat opdrachtgever akkoord met het laten vallen van deze eis?	Niet akkoord, zie ook antwoord op vraag 5.
10	Inhoud	reactie op 25 Minimaal speakervermogen	Odrachtgever gaat hier eisen stellen aan een, door de fabrikant afgegeven "geluidsvermogen" van 2 x 20 Watt. Onduidelijk is of hier muziek/peikvermogen of RMS vermogen wordt bedoeld en de geschiktheid van de werkelijke geluidskwaliteit laat zich niet enkel door "vermogen" beoordelen. Gaat Opdrachtgever akkoord deze 2 x 20 watt eis te laten vervallen en de werkelijke geluidskwaliteit te beoordelen bij de proefplaatsing van het Touchscreen?	Zie antwoord op vraag 4.
11	Inhoud	4.1 Eisen ten aanzien van de opdracht, Lift	"De lift beschikt over een beveiliging voor het verplaatsen wanneer de lift in de hoogste stand staat om botsen of omvallen te voorkomen". Dit is een foutieve benadering van een veiligheidsissue; De verrijdbare lift dient te allen tijde in de laagste stand verplaatst te worden, alle hogere standen zijn potentieel gevaarlijk, zeker niet alleen de hoogste. Een werkelijk veilige eis zou zijn: "enkel te verplaatsen in de laagste stand door automatische ontgrendeling". Wil opdrachtgever deze eis overnemen of zijn "automatische vergrendeling in de hoogste stand" laten vallen?	De eis voor deze beveiliging is reeds in vraag 29 van de vorige Nota van Inlichtingen vervallen.
12	Inhoud	4.2 vraag 4	Gezien het aantal te beantwoorden deelvragen verzoeken wij u het maximaal toegestane A4 te verruimen naar 2 A4. Graag uw akkoord.	Akkoord.
13	Inhoud	Nvl 1, vraag 25	U geeft in de beantwoording aan dat speakers worden verwacht in de vorm van een losse soundbar, te monteren op/onder het scherm. Onze inziens is een speaker in de vorm van een losse soundbar niet studentproof daar het een 'los gemonteerd' onderdeel betreft dat aangesloten wordt met losse kabels. Kunt u bevestigen dat geïntegreerde speakers van minimaal 2x20 watt volstaat?	Niet akkoord, zie ook antwoord op vraag 3 en 4 uit dit document.

14	Inhoud	Nvl 1, vraag 31	<p>Aanbestedende dienst geeft aan dat de garantie ook geldt voor de OPS module. Inschrijver wil u erop wijzen dat dit niet marktconform is. De vraag is ook of aanbestedende dienst de genoemde OPS module voor 7 jaar wil gebruiken. Zeker aangezien overige hardware zoals laptops, chromebooks e.d. van een veel kortere afschrijvingstermijn gebruik maken. Inschrijver verzoekt dan ook deze eis te wijzigen en de garantie op de OPS module aan te passen naar 3 jaar. Gaat aanbestedende dienst daarmee akkoord? Zo nee, waarom niet?</p>	Niet akkoord, zie ook antwoord op vraag 1 uit dit document.
----	--------	-----------------	--	---