

Aanbesteding: Leerlingenvervoer en vervoer vanuit de Jeugdwet gemeente Uithoorn
Aanbestedende Dienst: Gemeente Uithoorn
Referentie: F01696

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 PvE §2.7 - Begeleiders

Vraag:

Heeft de Aanbestedende dienst concrete cijfers over het aantal meereizende begeleiders? Zo ja, is Aanbestedende dienst bereid deze cijfers kenbaar te maken?

Antwoord:

Er is momenteel geen sprake van meereizende begeleiders.

Beantwoord op: 26-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 PvE §2.1.1 - De in het PvE verstrekte gegevens

Vraag:

U schrijft dat de in het Programma van Eisen verstrekte gegevens op een momentopname gebaseerd zijn. Is de Aanbestedende dienst bereid kenbaar te maken van welk moment deze opname was?

Antwoord:

Januari 2021.

Beantwoord op: 26-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Inschrijvingsleidraad §3.4 - Technische bekwaamheid

Vraag:

Het is onduidelijk of de opgegeven referentie betrekking mag hebben op een nog lopende opdracht. Kunt u dit verduidelijken?

Antwoord:

Ja dit is toegestaan.

Beantwoord op: 26-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad §3.3 - Verklaring SFM

Vraag:

U stelt dat inschrijver door middel van een verklaring van het SFM verplicht is aan te tonen dat inschrijver de bepalingen van de CAO Taxivervoer getrouwelijk naleeft. Gaat Aanbestedende dienst akkoord met het niet aanleveren van een verklaring SFM, als de verplichting om de CAO na te leven zich binnen de onderneming nooit heeft voorgedaan en aldus niet aan de voorwaarde kón worden voldaan?

Antwoord:

Het is aan de inschrijver om de naleving van de CAO aantoonbaar te maken (inclusief een toelichtende verklaring van het SFM).

Beantwoord op: 26-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Bijlage A leerlingenlijst:

Vraag:

Wij zien in deze bijlage dat er geen leerlingen zijn die met een rolstoel vervoerd moeten worden. Is dit correct? Zo niet, hoeveel rolstoelclients zijn er?

Antwoord:

Het is correct dat er momenteel geen rolstoelgebonden leerlingen vervoerd worden.

Beantwoord op: 27-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad G1 duurzaamheid

Vraag:

Op dit moment zijn er een beperkt aantal elektrisch aangedreven rolstoelvoertuigen beschikbaar voor het vervoer. Deze voertuigen hebben een actieradius die niet voldoende is om het vervoer te kunnen realiseren. Er

is alleen de mogelijkheid om de maximale punten te verdienen als er volledig elektrisch wordt gereden. In dit geval zijn de maximale punten daardoor niet haalbaar. Kunnen de rolstoelvoertuigen op een andere manier in het bestand worden aangeduid, wat er zorg voor draagt dat de maximale punten alleen over de elektrische aangedreven personenvoertuigen worden toebedeeld?

Antwoord:

Het criterium wordt niet aangepast. Het is aan de inschrijver om de verdeling aan te geven binnen dit gunningcriterium, waarbij gedurende de contractperiode door de opdrachtgever wordt toegezien op de naleving ervan.

Beantwoord op: 27-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Bijlage 4 duurzaamheid

Vraag:

Wij moeten opgeven hoeveel ritten wij met welke type brandstof gaan verwezenlijken. Kunt u bevestigen dat de leerlingenlijst (Bijlage A) leidend is in deze?

Antwoord:

De opdrachtgever bevestigt dit. De aangeboden percentages zijn leidend gedurende de uitvoering van de overeenkomst.

Beantwoord op: 28-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Bijlage 4 duurzaamheid

Vraag:

In deze format is er gekozen om alleen aan te geven hoeveel ritten er met een elektrisch voertuig worden verreden. Is het mogelijk om 1 A4 aan informatie toe te voegen betreffende duurzaamheid binnen de gehele organisatie? Dit voorkomt dat iedereen aan de 100% eis voldoet terwijl de organisatie zelf niet investeert in het duurzaam maken van de operatie.

Antwoord:

Het criterium wordt niet aangepast. Het is aan de inschrijver om de verdeling aan te geven binnen dit gunningcriterium, waarbij gedurende de contractperiode door de opdrachtgever wordt toegezien op de naleving ervan.

Beantwoord op: 28-01-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
9 Inschrijvingsleidraad G2 Communicatie

Vraag:

Wij zouden graag een aantal nieuwe middelen willen introduceren die sterk te maken hebben met de algehele communicatie. Is het toegestaan om eventuele nieuwe communicatie methodes te verwerken in onze plan?

Antwoord:

Dit is toegestaan indien dit past binnen het gunningcriterium G2 Communicatie. Extra toegevoegde informatie (niet zijnde gunningcriteria) worden niet meegenomen in de beoordeling.

Beantwoord op: 28-01-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
10 Inschrijvingsleidraad G2 communicatie

Vraag:

In hoofdstuk 3.1.2. Hoofd-onder aanneming wordt het volgende aangegeven: Indien de hoofdaannemer zelf aan alle eisen kan voldoen/over alle middelen beschikt hoeft geen beroep te worden gedaan op de middelen van de onderaannemer. In ieder geval niet ten tijde van de inschrijving op de aanbesteding. Gedurende de uitvoering van de overeenkomst dient dit natuurlijk wel het geval te zijn, maar dit is voor de aanbidding en toetsing aan de eisen niet relevant. Indien op dat moment niet bekend is wie de onderaannemer gaat worden, is dat geen probleem. Onderaannemers kunnen tijdens de gunningfase of kort daarna nog worden gevonden door de hoofdaannemer. In hoofdstuk 4.3. geeft u aan dat als er gebruik gemaakt gaat worden van onderaannemers, deze rol ook verwerkt dient te zijn in het kwaliteitsplan. Het lijkt ons van wezenlijk belang dat de vorm wel bepaald moet worden voor het indienen van de offerte. Hoe kijkt de aanbestedende dienst naar dit standpunt?

Antwoord:

Indien er gedurende de uitvoering sprake is van hoofd-onderaanneming moet dit worden aangegeven in de UEA.

Beantwoord op: 27-01-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
11

Onderwerp:
2.1.2. Mutaties

Vraag:

In dit onderdeel geeft u het volgende aan: De opdrachtnemer is verplicht de door de opdrachtgever aangegeven mutaties van leerlingen die al zijn opgenomen in de planning binnen twee schooldagen te verwerken.

Houdt dit in dat de mutaties binnen komen bij de opdrachtgever waarna wij als opdrachtnemer dit dienen te verwerken? Zo niet, kan dit dan in de Programma van eisen worden aangepast ?

Een mutatie kan ook een ziekmelding zijn en dient dus ter plekke te worden verwerkt. De 2 dagen regel geldt dus niet in deze. Kan ook dit aangepast worden?

Antwoord:

De in deze paragraaf bedoelde mutaties hebben geen betrekking op ziek- en betermeldingen, maar op bijvoorbeeld wijzigingen in het vervoerspatroon (bijvoorbeeld een wijziging van het ophaal- of afzetadres). Ziek- en betermeldingen dienen uiteraard per direct verwerkt te worden.

Beantwoord op: 27-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Leerlingenlijst

Vraag:

Inschrijver verzoekt om bij de kinderen met wisselende tijden de huidige schooltijden in te vullen. Op deze manier kan inschrijver in ieder geval een inschatting maken in hoeverre de betreffende leerling te combineren is.

Inschrijver wijst erop dat de huidige vervoerder deze gegevens wel tot zijn beschikking heeft en er geen sprake meer is van een level playing field indien deze gegevens niet ter beschikking gesteld worden.

Antwoord:

Jaarlijks is er echter sprake van een ander rooster. De opdrachtgever streeft naar zo veel mogelijk aansluitende tijden zodat ritten gecombineerd kunnen worden. Het is echter mogelijk dat er toch nog extra capaciteit ingezet moet worden op dagdelen.

Beantwoord op: 01-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
13

Onderwerp:
PvE 8.1.3

Vraag:

Een toeslag van 15% in verband met individueel vervoer is veelal niet kostendekkend. Inschrijver verzoekt dan ook om deze toeslag te verhogen ofwel een maximum te stellen aan het aantal leerlingen met individueel vervoer die onder het geoffreerde tarief vallen. Inschrijver kan dit risico anders onmogelijk in haar prijs verdisconteren. Inschrijver wijst er ook op dat zij geen enkele invloed heeft op de hoeveelheid individueel vervoer en dit risico dan ook niet volledig op haar afgeschoven kan worden door opdrachtgever.

Antwoord:

Het percentage wordt niet aangepast. De toeslag betreft een tegemoetkoming in de kosten.

Beantwoord op: 28-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

14

Onderwerp:

PvE 8.1.2

Vraag:

Onder punt 6 schrijft u allerlei instellingen voor die gebruikt moeten worden in de routeplanner. Echter als wij in de routeplanner Andes kijken zijn er nergens instellingen weergegeven, laat staan dat instellingen aangepast kunnen worden. Inschrijver kan dan ook onmogelijk hieraan voldoen.

Antwoord:

Andes is bereid om kosteloos een conversiemodel beschikbaar te stellen aan de opdrachtnemer.

Beantwoord op: 01-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

15

Onderwerp:

PvE 8.1.2

Vraag:

Onder punt 4 schrijft u dat de opdrachtgever de factuur op stelt. Dit lijkt ons niet te kloppen.

Antwoord:

In het Programma van Eisen, paragraaf 8.1.2 punt 4, moet de term opdrachtgever vervangen worden door opdrachtnemer.

Beantwoord op: 28-01-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 16
Onderwerp: PvE 8.1.2

Vraag:

Inschrijver verzoekt om uitsluitend gebruik te maken van de meest recente versie van Easy Travel zoals in de branche ook gebruikelijk is.

Antwoord:

De opdrachtgever handhaaft de beschreven systematiek.

Beantwoord op: 28-01-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 17
Onderwerp: PvE 2.4

Vraag:

U stelt de maximale reistijd vast op 60 minuten. Gezien het vervoersgebied waarbij de meeste kinderen naar Amsterdam en Haarlem/Hoofddorp gaan is dit extreem kort. Inschrijver wijst erop dat dit tot gevolg zal hebben dat er met half lege busjes gereden moet worden wat veel extra kosten voor opdrachtgever betekent en ook de duurzaamheid niet ten goede komt. Inschrijver verzoekt dan ook deze reistijd op te hogen naar 90 minuten voor vervoer buiten de eigen gemeentegrenzen.

Antwoord:

De vastgestelde maximale individuele reistijd blijft gehandhaafd. Bij een kleine overschrijding wordt dit door de opdrachtnemer gemeld bij de opdrachtgever. De opdrachtgever bepaalt of de maximale individuele reistijd in die situatie wordt toegestaan.

Beantwoord op: 01-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 18
Onderwerp: PvE 1.2 / Bijlage A leerlingenlijst

Vraag:

U schrijft dat circa 10 kinderen per jaar gebruik maken van jeugdwetvervoer. In de leerlingenlijst lijkt echter geen sprake te zijn van jeugdwetvervoer. Kunt u bevestigen dat er momenteel geen vervoer in het kader van de

jeugdwet plaats vindt? Indien dit wel zo is zien wij graag de lijst aangevuld met deze gegevens.

Antwoord:

Op dit moment is dit vervoer niet actueel binnen het contract leerlingenvervoer.

Beantwoord op: 01-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
19

Onderwerp:

Bijlage 2 Algemene Inkoopvoorwaarden artikel 14.1 pagina 10

Vraag:

Inschrijver heeft begrip voor de onbeperkte aansprakelijkheid ter zake alle schade. Echter een ongelimiteerde aanspraak ter zake is voor haar niet verzekeraar. Als gevolg hiervan moet inschrijver een onverantwoord risico accepteren. Om die reden verzoekt Inschrijver u akkoord met een uitsluiting van aansprakelijkheid voor indirecte –en gevolgschade daaronder begrepen, winstderving, verlies aan data, bedrijfsstagnatie. Kunt u hiermee instemmen?

Voorts verzoekt Inschrijver u te overwegen een beperking van de aansprakelijkheid op te nemen in de conceptovereenkomst, inhoudende dat Inschrijver aansprakelijk is voor de directe schade veroorzaakt door schuld van haar en/of haar personeel, met een maximum van € 2.500.000 voor materiële schade en € 500.000,-- voor dood of letsel aan personen. Kunt u daarmee akkoord gaan?

Antwoord:

Met betrekking tot de aansprakelijkheidseisen wordt verwezen naar de Inschrijvingsleidraad, paragraaf 3.5.

Beantwoord op: 01-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
20

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Wij hebben geen verwerkersovereenkomst ontvangen. Kunt u deze alsnog ter beschikking stellen?

Antwoord:

Deze wordt gedurende de implementatie besproken en afgestemd.

Beantwoord op: 01-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
21 Programma van Eisen artikel 8.9.2. pagina 29

Vraag:

‘Minder percentage als aangeboden vaste chauffeurs’. Dit impliceert dat er een percentage aangeboden moet worden voor de inzet van vaste chauffeurs. In het verdere bestek is hier niets over terug te vinden. Is onze veronderstelling juist dat hier moet worden gelezen ‘Minder percentage dan geeist m.b.t vaste chauffeur’? Zo nee, kunt u aangeven wat u hier specifiek mee bedoelt en waar dit moet worden aangeboden door de inschrijver?

Antwoord:

Het gaat om het percentage ritten dat niet is uitgevoerd door de vaste chauffeurs op de betreffende routes.

Beantwoord op: 01-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
22 Programma van Eisen artikel 8.9.1 pagina 28

Vraag:

U stelt in deze paragraaf een opeisbare boete van €5.000,- voor het niet nakomen van de overeenkomst. In de volgende paragraaf stelt u tevens een opeisbare boete vast m.b.t. duurzaamheid en inzet vaste chauffeur. Dit zijn echter ook afspraken die in de overeenkomst zijn vastgelegd. Hierdoor is het mogelijk dat u de opdrachtnemer twee boetes oplegt voor eenzelfde ingebrekestelling. Dit kan niet de insteek zijn van een boetebepaling. Gaat u ermee akkoord om maximaal 1 boete op te leggen per ingebrekestelling? Zo nee, kunt u dit motiveren?

Antwoord:

In geval van duurzaamheid en de inzet van vaste chauffeurs is sprake van een direct opeisbare boete. Deze gaat voor de algemene boetebepaling, maar kan wel aanvullend - bij niet nakoming van de (vervolg)afspraken - worden opgelegd.

Beantwoord op: 28-01-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
23 Programma van Eisen 3.5 pagina 12

Vraag:

Chauffeurs worden voor het verkrijgen van een chauffeurspas gescreend op een VOG, hierdoor is het separaat overleggen van een VOG voor een chauffeur die beschikt over een chauffeurspas niet noodzakelijk. Bovendien geldt er voor taxichauffeurs een verzwaaard regime, Justis voert een doorlopende controle uit op de chauffeurs ten aanzien van het VOG. Bent u er mee akkoord dat het overleggen van een VOG niet noodzakelijk is als chauffeurs beschikken over een geldige chauffeurspas?

Antwoord:

De opdrachtgever gaat hiermee akkoord.

Beantwoord op: 28-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
24

Onderwerp:

Programma van Eisen artikel 3.6 pagina 13

Vraag:

Mag inschrijver ervan uit gaan dat u de looncomponent van de opdrachtwaarde als rekengrondslag hanteert voor de te behalen 3%?

Antwoord:

De loonwaarde van de SROI-kandidaten dient 3% te zijn van de opdrachtwaarde per jaar.

Beantwoord op: 01-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
25

Onderwerp:

Programma van Eisen artikel 3.6 pagina 13

Vraag:

‘Opdrachtgever beoogt een resultaat van 100% duurzame plaatsing van kandidaten uit de doelgroep Social Return op vrijgevallende reguliere arbeidsplaatsen binnen onderhavige opdracht, gedurende de looptijd van de overeenkomst. Opdrachtnemer draagt zorg dat elke door natuurlijk verloop vrijgevallende arbeidsplaats in de uitvoering van de opdracht wordt ingevuld door kandidaten uit de doelgroep Social Return’. Vooraf is door de inschrijver niet te bepalen of er aan deze eis voldaan kan worden. Het is namelijk niet bekend hoeveel (geschikte) SR kandidaten de gemeente heeft. Graag zien wij deze eis omgezet worden naar een inspanningsverplichting van de opdrachtnemer en een verplichte motivatie wanneer de vacature niet

is ingevuld door een SR kandidaat. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

De opdrachtgever gaat hiermee akkoord.

Beantwoord op: 01-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Programma van Eisen Artikel 1.3 pagina 5

Vraag:

‘De opdrachtgever behoudt zich het recht voor om gedurende de contractperiode alternatieven te onderzoeken voor het vervoer’. Kunt u aangeven wat u hiermee bedoelt? Kan het voorkomen dat tijdens de contractperiode door deze ‘alternatieven’ het aantal te vervoeren leerlingen aanzienlijk afneemt of zelfs niet meer van toepassing is binnen de uitvoering van deze overeenkomst. Zo ja, hoe gaat de gemeente om met de inkomstenderving van de vervoerder?

Antwoord:

Op dit moment heeft de opdrachtgever geen concrete plannen om alternatieven te onderzoeken en door te voeren. In voorkomende situaties vindt tijdig afstemming plaats tussen de opdrachtnemer en opdrachtgever. De mogelijke consequenties worden gezamenlijk in kaart gebracht. De opdrachtgever doet op voorhand geen toezeggingen over tegemoetkomingen.

Beantwoord op: 28-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Bijlage 4

Vraag:

In het Excel document staat in de categorie ‘diesel/benzine/lpg (minimaal euro 6)’ al ingevuld dat er wekelijks 1 rit wordt uitgevoerd (cel C9). Mogen wij ervan uitgaan dat dit alleen is ingevuld om de leesbaarheid van de tabel te vergroten en het geen verplichting betreft om minimaal 1 wekelijkse rit uit deze categorie uit te voeren. Is onze aanname juist?

Antwoord:

Deze aanname is correct.

Beantwoord op: 28-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Artikel 4.7 pagina 16

Vraag:

Vanwege het transparantiebeginsel is het van belang dat u een gemotiveerde voorlopige gunningsbeslissing publiceert om de juistheid en volledigheid van iedere inschrijving te kunnen verifiëren. Minimaal de behaalde scores van alle afzonderlijke (sub)gunningscriteria van de eigen inschrijving en van de winnende inschrijving(en) dienen hierin vermeld te worden. Kunt u bevestigen dat u ieder onderdeel van de gunningscriteria zal motiveren in de voorlopige gunningsbeslissing?

Antwoord:

De opdrachtgever bevestigt dit.

Beantwoord op:

28-01-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Artikel 4.6 pagina 16

Vraag:

Wat is de achtergrond van de drie personen die zitting nemen in de beoordelingscommissie?

Antwoord:

Beleid en uitvoering op het gebied van doelgroepenvervoer.

Beantwoord op:

28-01-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Artikel 4.5 pagina 15

Vraag:

‘De scores met betrekking tot de prijs worden pas bekend gemaakt ná de kwaliteitsbeoordeling en ná vaststelling van de scores van de onderdelen G1, G2 en G3’. Mogen wij ervan uitgaan dat u hiermee de bekendmaking áán het beoordelingsteam bedoelt en dat er d.m.v. een voorlopige gunning een gelijktijdige bekendmaking komt van de scores van G1 t/m G4 aan de inschrijvers?

Antwoord:

De inschrijfprijzen worden inderdaad pas aan het einde van de

beoordelingsbijeenkomst aan het beoordelingsteam bekend gemaakt. De voorlopige gunning wordt gelijktijdig bekend gemaakt aan alle inschrijvers, inclusief de eigen behaalde scores.

Beantwoord op: 28-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Artikel 3.1.2. pagina 11

Vraag:

‘Het is toegestaan een gedeelte (maximaal 35% van de maandelijkse ritten) van de opdracht in onderaanneming te geven’. Om op voorhand een goede uitvoering te kunnen ondervangen conform PvE leert de ervaring om het percentage aan te passen naar maximaal 15%. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

De opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Het percentage van 35% blijft gehandhaafd.

Beantwoord op: 28-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad artikel 1.4.1 pagina 5

Vraag:

Bent u bereid om de verleningsoptie wederkerig te maken? Zo nee, kunt u toelichten waarom de opdrachtnemer hierin geen keus wordt gesteld

Antwoord:

Nee, er blijft sprake van een eenzijdige opzeggingsmogelijkheid. Uiteraard vindt tijdig een gesprek plaats met de opdrachtnemer. Dit gesprek wordt meegenomen in de uiteindelijke keuze van de opdrachtgever om al dan niet gebruik te maken van de verlengingsoptie.

Beantwoord op: 28-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
33

Onderwerp:
4. Materieel

Vraag:

Zijn er ook eisen gesteld m.b.t. de maximale leeftijd van het voertuig tijdens

de start en/of gedurende het contract?

Antwoord:

Nee.

Beantwoord op: 28-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

34

Onderwerp:

PvE 8.9.1 boetebepaling

Vraag:

Bij het bepalen van de boete komt de opdrachtnemer bij de eerste “overtreding” al in de eerste schaal van 10% minder geboden dan geoffreerd of uitgevraagd (voor zowel duurzaamheid als vaste chauffeur). Bovendien nodigt de voorgeschreven bepaling na een eerste “overtreding” bijna uit om dan maar voor 10% overtreding te gaan, omdat de boete toch gelijk is. Ondanks dat beleid erop gericht zal zijn om duurzaamheid te leveren en vaste chauffeurs in te zetten kan geen enkele inschrijver 0% overtredingen waarmaken, zonder geen goede werkgever voor de chauffeurs te zijn. Bovendien zijn de kortingspercentages dermate hoog dat een vervoerder direct in de rode cijfers zal komen. Is de opdrachtgever bereid om een minimale afwijking zonder boete te “gedogen”? Zo niet waarom niet?

Antwoord:

De bepaling blijft gehandhaafd. Het is immers ook een gunningscriterium waar de inschrijver op wordt beoordeeld.

Beantwoord op: 01-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

35

Onderwerp:

PvE 8.6 Facturatie

Vraag:

De factuur dient in .xls format aangeleverd te worden. Is een .xlsx format ook toegestaan?

Antwoord:

Ja, dit is ook toegestaan.

Beantwoord op: 28-01-2021

Label: Proces

Ref.nr.

36

Onderwerp:

PvE 8.1.2 vergoeding

Vraag:

U geeft aan dat de opdrachtgever een ander planningspakket mag gebruiken, hoe dient dit begrepen te worden? Wij snappen de opmerking niet dat een ander pakket gebruikt mag worden, maar dat de berekening door de opdrachtgever vanuit Andes leidend is. Volgens ons geeft u aan dat elk ander pakket gebruikt mag worden, maar dat alleen Andes geldt. Wat bedoelt u met deze opmerking?

Antwoord:

Deze aanneme is correct. De factuur mag gepland worden met bijvoorbeeld EasyTravel, maar bij afwijkingen is de planner van Andes leidend.

Beantwoord op: 28-01-2021**Label:** Contract**Ref.nr.**

37

Onderwerp:

PvE 8.1.2 vergoeding

Vraag:

De versie van Andes die gehanteerd wordt voor de vergoeding wordt tussen opdrachtgever en opdrachtnemer bepaald. Op welke versie dient de inschrijver zijn tarief te baseren?

Antwoord:

Het is aan de opdrachtnemer om te bepalen met welke applicatie wordt gewerkt.

Beantwoord op: 01-02-2021**Label:** Contract**Ref.nr.**

38

Onderwerp:

PvE 8.1.2 vergoeding

Vraag:

De vergoeding vindt plaats op basis van de beladen reistijd van Andes. Nu is dit geen pakket dat we kunnen aanschaffen, maar zal elke inschrijver hoge kosten moeten maken om de eigen software te laten communiceren met de API van Andes. Bovendien zullen dan eerst alle routes van deze aanbesteding in ons systeem moeten worden gezet, waarna het systeem pas kan communiceren met de API van Andes.

Waarom zadelt de opdrachtgever inschrijvers op met deze hoge kosten (het kan potentiële inschrijvers afschrikken die dan niet zullen inschrijven, m et

name kleine MKB-bedrijven)? Is de opdrachtgever bereid i.p.v. Andes te kiezen voor Easy Travel?

Antwoord:

Deze aanneme is correct. De factuur mag gepland worden met bijvoorbeeld EasyTravel, maar bij afwijkingen is de planner van Andes leidend.

Beantwoord op: 28-01-2021

Label: Contract

Ref.nr.
39

Onderwerp:
PvE 3.6 Social return

Vraag:

100% van de vrijgevallen reguliere arbeidsplaatsen dient ingevuld te worden door duurzame plaatsing van kandidaten uit de doelgroep Social Return. Wij nemen aan dat de opdrachtgever garandeert dat er voldoende geschikte kandidaten beschikbaar zijn? Als dit niet zo is, hoe is dan de procedure?

Antwoord:

Het gaat om een inspanningsverplichting vanuit de opdrachtnemer.

Beantwoord op: 01-02-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
40

Onderwerp:
PvE 1.1

Vraag:

De opdracht bestaat uit leerlingenvervoer, mogelijk dat jeugdigen worden toegevoegd. Het jeugdwetvervoer betreft veelal korte routes met vaak maar één reiziger, leerlingenvervoer zijn langere routes met meerdere leerlingen. Is de opdrachtgever bereid om een toeslag van bijvoorbeeld 25% te betalen voor het jeugdwetvervoer? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Indien het jeugdwetvervoer niet gecombineerd kan worden wordt in overleg getreden met de opdrachtgever. De opdrachtgever bepaalt of er inderdaad apart gereden moet worden en zal in die situaties een opslag van 15% toestaan.

Beantwoord op: 01-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Gestanddoeningstermijn leidraad Paragraaf 2.3

Vraag:

Paragraaf 2.3 vraagt een gestanddoeningstermijn van 90 dagen, paragraaf 4.8 een termijn van 120 dagen. Welke termijn wordt gehanteerd?

Antwoord:

120 dagen wordt gehanteerd.

Beantwoord op: 01-02-2021

Label: Juridisch