



Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

RWS INFORMATIE

Rijkswaterstaat

Griffioenlaan 2
3526 LA Utrecht
Postbus 2232
3500 GE Utrecht
T 088-797 2111

www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

Project diensten 2020-2030

Datum

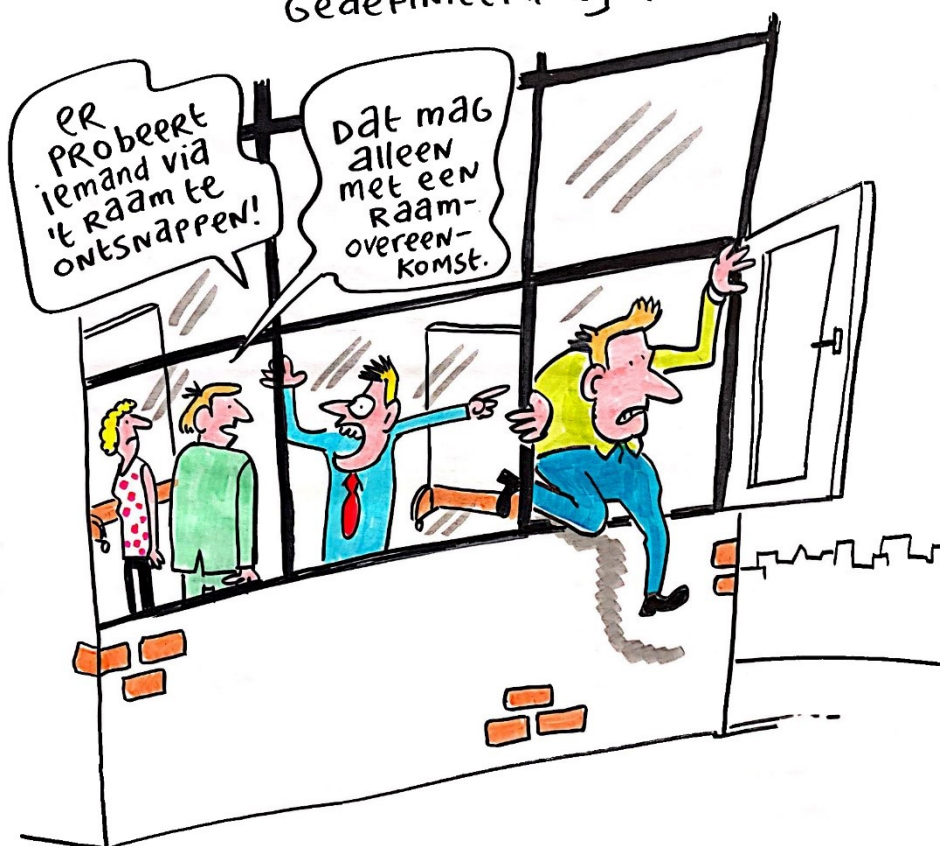
19 november 2020

memo

Samenvatting informatiebijeenkomst Inkoopafwegingen



Niemand de deur uit
voor de inkoopvarianten
Gedefinieerd zijn!



Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	5
2	SROK ID Perceel 2 Technisch Advies.....	7
2.1	<i>Wat zit er nu wel in (en waarom zo op kennisonderwerp)?.....</i>	<i>7</i>
2.2	<i>Wat zit er niet in, out of scope SROK ID perceel 2?.....</i>	<i>7</i>
2.2.1	<i>Out of scope lijst.....</i>	<i>7</i>
2.2.2	<i>Geraamde contract omvang.....</i>	<i>8</i>
2.3	<i>Aantal contractanten.....</i>	<i>8</i>
2.4	<i>Selectieprocedure.....</i>	<i>9</i>
2.5	<i>Spelen de geschiktheidseisen en selectiecriteria alleen een rol bij het bepalen van de definitieve contractanten voor de SROK of heeft de daarin aangeleverde informatie ook nog een rol bij het tot stand komen van NOK's?.....</i>	<i>9</i>
3	Proceduure NOK.....	11
3.1	<i>Hoe gaat dit werken?.....</i>	<i>11</i>
3.2	<i>Wie bepaald de vrije keuze leverancier en op basis van welke criteria?.....</i>	<i>12</i>
3.3	<i>Hoe voorkomen we scheefgroei door het gebruik van een vrije leverancier keus?.....</i>	<i>12</i>
3.4	<i>Welke procedure wordt gebruikt om in een NOK te komen tot één partij?.....</i>	<i>12</i>
3.5	<i>De reactietermijn op de interesse-peiling van drie werkdagen voor de categorie opdrachten (€ 300k – €5M) is erg krap. Kan deze verlengd worden?.....</i>	<i>13</i>
4	Referenties.....	14
4.1	<i>Kunnen jullie iets meer achtergrond geven over de gevraagde referenties?.....</i>	<i>14</i>
4.2	<i>Hoogte van de opdrachtsom bij de gevraagde referenties.....</i>	<i>14</i>
4.3	<i>Referenties voor SROK PPB, P1.....</i>	<i>14</i>
5	Samenwerking.....	15
5.1	<i>Op welke wijze wordt binnen RWS de organisatie meegenomen in het gedachtegoed van samenwerken binnen de SROKs.....</i>	<i>15</i>
5.2	<i>Wie weegt af welke middelen ingezet worden om de scope tijdens de aanbesteding te kunnen doorgronden (paragraaf 7.2).....</i>	<i>15</i>
5.3	<i>Welke vorm krijgt het leerplatform.....</i>	<i>15</i>
5.4	<i>Hoe ziet de Inspiratiekit eruit.....</i>	<i>15</i>
6	Belangenverstrengeling en Exclusiviteit	17
6.1	<i>Voor belangenverstrengeling en exclusiviteit hebben jullie opgenomen maatwerk te gaan leveren. Wat is de bedoeling?.....</i>	<i>17</i>
6.2	<i>Wat betekenen de bepalingen concreet?.....</i>	<i>17</i>
6.3	<i>Een concreet exclusiviteitsvoorbeeld voor projectbeheersing.....</i>	<i>17</i>
7	Duurzaamheid.....	18
7.1	<i>Welke systemen worden bij de SROK P&PB als “een werkend managementsysteem duurzaamheid” geaccepteerd? Is de CO2 prestatieladder toereikend?.....</i>	<i>18</i>

7.2	<i>Waar is de drempelwaarde van €130.000 op gebaseerd?</i>	18
7.3	<i>Kunnen er concrete duurzame producten opgenomen worden in de SROK?</i>	18
7.4	<i>Welke CO2-ladder trede geldt bij een combinatie van partijen dat zich inschrijft als consortium?</i>	18
8	Out of scope algemeen	19
8.1	<i>Waarom zijn opdrachten onder €33.000 out of scope en waarom is dit geen €50.000 geworden?</i>	19
8.2	<i>Hoeveel NOKs zijn er onder de SO3 boven de €5M uitgezet? Indien RWS tóch deze inkoopafweging wil doorzetten, kan RWS hiervoor dan een tweetrapsracket constructie introduceren, door éérst een interessepeiling te doen bij de SROK-partners alvorens naar de markt te gaan</i>	19
8.3	<i>Is RWS voornemens om restricties op te nemen voor gelegenhedscombinaties (bij NOKs) tussen raamcontractanten binnen de SROKs?</i>	19
8.4	<i>Experimenten worden buiten de SROK aanbesteed. Hoe wordt bepaald of een aanbesteding als experiment gezien wordt en welke (jaarlijkse) budgetten zijn hiervoor voorzien?</i>	19
9	Betalingsopties	20
9.1	<i>Hoe werkt de optie betalen op doelen en ambities precies?</i>	20
10	Diversen	21

1 Inleiding

Beste collega's van de markt,

Begin oktober hebben we met het publiceren van de inkoopafwegingen een volgende stap gezet in onze gezamenlijk reis op weg naar nieuwe raamovereenkomsten voor de diensten Projectbeheersing (PB), Systeemgerichte Contractbeheersing (SCB), Integrale Veiligheid (IV) en Ingenieursdiensten.

Hoe verder we richting de aanbesteding komen, hoe meer details uitgezocht moeten worden en hoe groter ook de aanbestedingsrechtelijke impact. Bij iedere inkoopafweging hebben we steeds onze gezamenlijk vastgestelde doelstellingen voor ogen, waaraan we de inkoopafwegingen toetsen. De memo heeft een aantal keuzes duidelijk gemaakt, maar ook vragen opgeroepen. Van veel van jullie hebben we via TenderNed ook vragen ontvangen over deze afwegingen. Dank hiervoor! Deze vragen helpen ons de inkoopafwegingen te versterken en verduidelijken. In de online sessie op 30 oktober 2020 hebben we antwoord gegeven op de meest gestelde vragen en nog extra vragen ontvangen.

In de voorliggende memo vinden jullie een weergave van de gegeven presentatie, de behandelde onderwerpen en de antwoorden. Hierin zijn ook de vragen en antwoorden op die vragen meegenomen die nog in de chat door jullie aan ons zijn meegegeven.

De komende maand werken we hard verder aan de aanbestedingsdocumenten en de nieuwe raamovereenkomsten. Hierbij kan het nodig blijken om de gepubliceerde inkoopafwegingen en gegeven antwoorden te wijzigen. Het is steeds de inzet om het aantal wijzigingen zoveel mogelijk te beperken.

Op dit moment zijn nog niet alle onderwerpen genoeg uitontwikkeld om te delen (bv. het onderwerp gunningscriteria). Deze informatie zullen we beschikbaar stellen in december.

Met vriendelijke groet,

Projectteam Diensten 2020-2030

NB: De informatie in deze publicatie is onderdeel van het ontwikkelproces om te komen tot twee goede en gedragen Raamovereenkomsten. Deze informatie kan nog wijzigen.

De binnen gekomen vragen zijn zoveel mogelijk op onderwerp gebundeld. In de sessie van 30 oktober hebben we vragen met betrekking tot de volgende onderwerpen behandeld:

- SROK ID Perceel 2 Technisch advies
- Procedure Nadere Overeenkomst (NOK)
- Referenties
- Samenwerking
- Belangenverstrengeling en Exclusiviteit
- Duurzaamheid
- Out of scope algemeen
- Betalingsopties
- Diversen

Belangrijkste afkortingen

SROK Samenwerkingsraamovereenkomst (raamovereenkomst waar de nadruk op samenwerking ligt)

SROK PPB Samenwerkingsraamovereenkomst Project- en Procesbeheersing

SROK ID Samenwerkingsraamovereenkomst Ingenieursdiensten

TA Technisch advies

NOK Nadere Overeenkomst

2 SROK ID Perceel 2 Technisch Advies

2.1 Wat zit er nu wel in (en waarom zo op kennisonderwerp)?

Het betreft de voorkomende ingenieursdiensten die voor Opdrachtgever uitgevoerd worden, waarbij producten en resultaten vanuit de beschreven vakgebieden monodisciplinair of multidisciplinair uitgevraagd kunnen worden.

Binnen de te realiseren opdrachten kan (onder meer) sprake zijn van technisch specifieke adviesdiensten onder de volgende vakgebieden bouw- en onderhoudstechnologie, assetmanagement en leefomgeving. Beleidsadvisering, wetenschappelijk onderzoek en ontwikkelopdrachten maken geen deel uit van deze SROK.

We hebben ons gericht op die onderwerpen binnen ingenieursdiensten die door RWS veelvuldig uitgevraagd worden. Onderwerpen binnen perceel 2, die een klein deel uitmaken van een integrale opdracht onder SROK ID perceel 1 kunnen daar ook uitgevraagd worden.

In de geschiktheidseisen en selectiecriteria benoemen we de kennisvelden en kennisonderwerpen op basis waarvan we de contractanten selecteren. De partijen die zich voor dit perceel kwalificeren zullen de meest voorkomende nadere opdrachten onder deze raamovereenkomst kunnen uitvoeren.

Binnenkort publiceren we op TenderNed een nadere omschrijving van ieder onderwerp. We zullen dan nog eens bekijken of er onderwerpen kunnen worden samengevoegd.

2.2 Wat zit er niet in, out of scope SROK ID perceel 2?

2.2.1 Out of scope lijst

Let op dit is nog geen definitieve lijst. Hier wordt intern momenteel nog naar gekeken (bijvoorbeeld de herberekeningen staan ter discussie). De out of scope lijst is er ter verduidelijking, zodat jullie beter zicht krijgen op wat we gaan uitvragen. De lijst Out of Scope is met name gericht op de Kennisafdeling van RWS (WVL).

Er zijn een aantal redenen waarom we zaken out of scope benoemd hebben:

- Het onderwerp wordt ingekocht via een andere ROK (huidig/ toekomstig)
- Het betreffen onderwerpen waar zeer specialistische eisen voor gelden en/of diensten die geleverd worden door een nichemarkt: we willen met deze raamovereenkomst focussen op de bulk van de ingenieursdiensten die RWS nodig heeft om de projecten te maken.
- Conflict of Interest: Voor bepaalde onderwerpen willen we onafhankelijke marktsegmenten inzetten, bv. second opinions. Dit is een beleidskeuze.
- Beleidsstudies: dit is eveneens een beleidskeuze.

Onderwerpen die out of scope vallen worden, zover ze niet onder een andere bestaande raamovereenkomst vallen, ingekocht worden via het normale inkoopbeleid van RWS.

Out of scope onderwerpen, die een klein deel uitmaken van een integrale opdracht onder SROK ID kunnen daar toch uitgevraagd worden.

Naar aanleiding van jullie feedback zullen we de out of scope onderwerpen lijst nog een keer doornemen, met name herberekening bruggen en viaducten. We

verwachten geen grote wijzigingen. Het resultaat zal te vinden zijn in de concept-aanbestedingsdocumenten

2.2.2 *Geraamde contract omvang*

Ook voor dit perceel geldt dat opdrachten tot €33.000 of opdrachten met een verwachte waarde boven €5M buiten de raamovereenkomst worden uitgevraagd via het regulier inkoopproces van RWS.

2.3 **Aantal contractanten**

We hebben gekozen voor 30 contractanten om een goed evenwicht te bieden tussen genoeg partijen voor de opdrachten, ontwikkeling van het kennisveld en de kans op werk tegenover de tenderkosten voor de ROK. Daarnaast willen we ook een kennis- en samenwerkingsband opbouwen met de partijen uit de SROKs (o.a. leveranciersmanagement) wat met meer dan 30 partijen lastig is. We verwachten overigens meer dan 30 inschrijvers.

2.4

Selectieprocedure

De selectieprocedure voor SROK ID perceel 2 bestaat uit 3 stappen:

- **Stap 1:** geschiktheidseis (zie ook de aanvulling inkoopafwegingen op TenderNed) de inschrijver wordt geschikt bevonden voor het gehele perceel als hij: aantoon kennis en ervaring te hebben in minimaal twee (2) van de drie (3) hoofdkennisvelden.
- **Stap 2:** selectiecriteria (zie ook de aanvulling inkoopafwegingen op TenderNed). De selectie door ranking op punten. De inschrijver kan punten scoren door aan de hand van referentieopdrachten aan te tonen dat hij additionele kennis en ervaring heeft met meer kennisonderwerpen. Om de punten te scoren moet de kerncompetentie voldoen aan zowel de minimum-criteria als de additionele criteria. Ieder extra kennisonderwerp vertegenwoordigt een bepaald aantal punten. Het aantal te winnen punten hangt samen met de mate van schaarste in de aanbiedersmarkt en de behoefte van Rijkswaterstaat om voldoende aanbieders te contracteren. Als een inschrijver op elk kennisonderwerp een geldige referentie indient, die aan elk gesteld criterium voldoet, dan is het maximum van alle punten gesommeerd mogelijk.

Hoofdkennisveld 1: Bouw en Onderhoudstechnologie (B&OT)	Hoofdkennisveld 2: Assetmanagement (AM)	Hoofdkennisveld 3: Leefomgeving (LO)
Kennisonderwerpen B&OT	Kennisonderwerpen AM	Kennisonderwerpen LO
1a. Werktuigbouw 1b. Ecotechniek 1c. Geotechniek, geohydrologie & bodem (incl. grondwater) 1d. Waterbouw 1e. Waterbouwkundige Constructies 1f. Wegontwerp en -inrichting 1g. Wegenbouw 1h. Bruggen en Viaducten 1i. Tunnels	2a. Prestatiemanagement 2b. Prestatie-indicatoren (RAMS) 2c. Instandhoudings- en inspectiestrategieën 2d. Kwalitatief risicogestuurd beheer en onderhoud 2e. Life cycle management 2f. Asset informatiemanagement 2g. Onderhouds- & Inspectiemethoden en technieken	3a. Natuur en biodiversiteit 3b. Geluid en trillingen 3c. Luchtkwaliteit

- **Stap 3:** BPKV-criteria: Op het moment van de informatiebijeenkomst was er nog geen duidelijkheid over wat we met stap 2 zouden doen. Veel marktpartijen hebben in reactie op de inkoopafwegingen aangegeven geen meerwaarde te zien in deze stap. We kunnen u inmiddels melden dat RWS voornemens is deze stap te laten vallen en contractanten voor de raamovereenkomst puur op basis van de geschiktheidseisen en selectiecriteria te selecteren.

2.5

Spelen de geschiktheidseisen en selectiecriteria alleen een rol bij het bepalen van de definitieve contractanten voor de SROK of heeft de daarin aangeleverde informatie ook nog een rol bij het tot stand komen van NOK's?

Alleen bij P2 Technisch advies spelen de selectiecriteria ook een rol bij de totstandkoming van een NOK (dus niet bij P1 van SROK ID en ook niet bij alle percelen van SROK PPB). Een contractant kan alleen als vrije keus partij worden geselecteerd als deze contractant ook op het betreffende kennisonderwerp punten heeft gescoord bij de selectiecriteria bij toetreding tot de ROK. Voorwaarde is altijd dat een inschrijver (dus ook de vrije keus partijen) zich committeert om aan alle eisen van de NOK te voldoen. De uiteindelijke gunning van de NOK vindt plaats in concurrentie d.m.v. EMVI, gunning op waarde.

Het staat contractanten vrij om in te schrijven op alle Nadere Opdrachten, ongeacht of zij zich hiervoor tijdens de selectieprocedure van de ROK voor hebben

gekwalficeerd. Indien voor Nadere Overeenkomsten projectspecifieke eisen gelden waar mogelijk niet alle gecontracteerden aan kunnen voldoen, zullen deze in de vraagspecificatie NOK gesteld worden. We verbieden contractanten niets, maar willen contractanten wel ontmoedigen in te schrijven op opdrachten waarvan het zwaartepunt inhoudelijk niet matched met hun eigen expertise. In enkele gevallen hebben we bij de SO3 extreme vormen van makelaarsgedrag gezien. Zoals we besproken hebben bij diverse contactmomenten (marktconsultatie en brainstormsessie eerder in dit traject) hopen we dit in de nieuwe SROKs niet meer te zien.

3 Procedure NOK

3.1 Hoe gaat dit werken?

Naar aanleiding van jullie feedback hebben we het gebruik van de randomizer bij opdrachten >€300.000 heroverwogen. Het resultaat hiervan is de hieronder omschreven procedure. Deze wijkt dus af van wat eerder in de inkoopafwegingen is gepubliceerd. We denken zo recht te doen aan kanttekeningen die bij de vorige versie van de procedure NOK (gepubliceerd in de inkoopafwegingen) geplaatst zijn en om gelijktijdig de inspanningen voor RWS en Markt proportioneel te houden.

In de onderstaande tabel staat de herziening kort samengevat:

Bedrag	SROK 1 en SROK 2 (alle percelen)	Nadere invulling
<€33k	Buiten ROK	
€33k- €300k	3 gecontracteerden middels interessepeiling en randomizer	Alleen bij SROK ID, perceel Technisch Advies: max. 1 leverancier van de geïnteresseerden naar vrije keuze RWS mits deze zich voor het kennisonderwerp heeft gekwalificeerd bij het toetreden van de ROK waar het zwaartepunt van de Nadere Overeenkomst ligt.
>€300k- <€5M	Alle geïnteresseerden mogen een offerte uitbrengen	
>€5M	Buiten ROK	

Procedure voor opdrachten tot €300.000,-

- **Stap 1:** Na publicatie van de opdracht volgt een interessepeiling.
- **Stap 2 SROK PPB en SROK ID perceel Planuitwerking en Contractvoorbereiding:** Indien uit de interessepeiling blijkt dat meer dan drie gegadigden geïnteresseerd zijn wordt de randomizer gebruikt om het aantal gegadigden tot maximaal drie terug te brengen.
- **Stap 2 SROK ID perceel Technisch Advies:** Bij iedere opdracht heeft Rijkswaterstaat de mogelijkheid om van het maximum aantal gegadigden, voorafgaand aan het gebruik van de randomizer, één raamcontractantleverancier (bij opdrachten tot €300.000) raamcontractantleveranciers vrij te selecteren (mits voldaan is aan de geschiktheidseis zie ook 2.5).
- **Stap 3:** De in stap 2 geselecteerde contractanten krijgen een offerte uitvraag. Deze offerte zullen met behulp van BPKV worden beoordeeld, waarna de contractant die met zijn offerte de beste prijs-kwaliteit verhouding biedt de opdracht wordt gegund.

Voor opdrachten boven de €300.000,- wordt geen beperking gesteld aan het aantal inschrijvingen. Wel gaat RWS het aantal uitgebrachte offertes per opdracht monitoren. Indien binnen een periode van ca. 9 maanden blijkt dat structureel meer dan vijf offertes worden uitgebracht per opdracht behoudt RWS zich het recht om alsnog voor opdrachten boven de €300.000,- ook de randomizer in te voeren om het aantal gegadigden terug te brengen tot maximaal vijf. Dit wordt per perceel bekeken.

3.2 Wie bepaald de vrije keuze leverancier en op basis van welke criteria?

Dit gaat bepaald worden door het project- of opdrachtteam, waar nodig bijgestaan de inkoopondersteuning. Criteria die hierbij gaan tellen zijn onder andere bedrijfspecialismen, eerdere ervaringen en de aanwezigheid van de betreffende leverancier op het project. De keuze zal gemotiveerd worden vastgelegd in het inkoopplan. De vrije keus leverancier is niet noodzakelijk de winnende partij. Er wordt op waarde gegund, de BPKV bepalen wie de opdracht uiteindelijk krijgt. De vrije keus leverancier maakt het mogelijk om de leverancier die al op het project aanwezig (wens projecten) is of een leverancier die bekend staat als "best specialist" (wens marktpartijen) in ieder geval in staat te stellen een offerte uit te brengen.

Zoals beschreven in par. 2.5 kunnen bij SROK ID P2 Technisch Advies alleen leveranciers vrije keus leverancier worden als ze bij selectie voor dit perceel door een referentieopdracht gekwalificeerd zijn voor het kennisveld waar het zwaartepunt van de opdracht in ligt.

3.3 Hoe voorkomen we scheefgroei door het gebruik van een vrije leverancier keus?

De mogelijkheid van het inbrengen van de vrije keus leverancier is zowel op verzoek van de projecten als de markt. Projecten hoeven dus geen vrije keus leverancier aan te wijzen. Bij de vorige raamovereenkomst Projectbeheersing, waar een dergelijke clausule al was opgenomen is hier gedurende de hele looptijd van de ROK slechts één keer gebruik van gemaakt.

Zoals in 2.2. gezegd, betekent het mogen deelnemen aan het offerte traject nog niet dat je gewonnen hebt, we blijven gunnen op de BPKV. Daarnaast zal het projectteam in het inkoopplan een motivering moeten opnemen voor deze keus, die gechallenged zal worden door een onafhankelijke diensten inkoopadviseur.

Juist in P2 Technisch Advies van SROK ID verwachten we dat er opdrachten zijn waar gerichte expertise benodigd is. Aangezien we geen beperking opleggen aan de gecontracteerde bedrijven om hun interesse uit te brengen om opdrachten uit te voeren, is deze vrije keuze een mogelijkheid om als project een bedrijf te selecteren waarvan voorop staat dat die de benodigde expertise reeds aantoonbaar kan leveren, gelet op de ingediende referentieopdrachten bij de selectie en de marktkennis van onze specialisten.

De uitslagen van de randomizer trekkingen worden per trekking en daarnaast ook periodiek gecommuniceerd met de gecontracteerden. Wanneer een gecontracteerde door een project bij een nadere uitvraag als vrije keuze partij is aangemerkt zal dat ook in de terugkoppeling en in de periodieke rapportage te zien zijn.

Door de inkoopondersteuning van Rijkswaterstaat zal het gebruik van de vrije keus leverancier worden gemonitord, welke partijen worden gevraagd, met welke motivering en hoe vaak wint een vrije keus leverancier. Deze resultaten zullen gedeeld worden en bijvoorbeeld in het leerplatform (een onderdeel van samenwerking) besproken worden.

Om iedere leverancier de kans te geven zijn prestaties voor het voetlicht te brengen zal door RWS een online platform inrichten waar iedere leverancier deze prestaties bijvoorbeeld door een factsheet zichtbaar kan maken.

3.4 Welke procedure wordt gebruikt om in een NOK te komen tot één partij?

1. Opdrachten tot €300.000,-: Alle contractanten geselecteerd d.m.v. de randomizer en eventuele vrije keus leveranciers (zie par. 3.2) worden

- gevraagd om een offerte. Deze offerte wordt middels BPKV beoordeelt (prijs en kwaliteit), conform het huidige beleid (gunnen op waarde).
2. Opdrachten boven de €300.000,-: Alle contractanten die aangegeven hebben geïnteresseerd te zijn kunnen een offerte indienen. Deze offerte wordt middels BPKV beoordeelt (prijs en kwaliteit), conform het huidige beleid (gunnen op waarde).

3.5 De reactietermijn op de interesse-peiling van drie werkdagen voor de categorie opdrachten (€ 300k – €5M) is erg krap. Kan deze verlengd worden?

Dat kan, we zullen de reactietermijn voor deze grote opdrachten naar 5 werkdagen/ 7 kalenderdagen wijzigen. We zullen tijdens de looptijd van de SROKs monitoren of dit tot problemen leidt en dit eventueel in het leerplatform (samenwerking) in brengen.

4 Referenties

4.1 Kunnen jullie iets meer achtergrond geven over de gevraagde referenties?

De referentie-eisen hebben tot doel de actualiteit van kennis en kunde te borgen en de huidige actieve markt betrekken.

Naar aanleiding van jullie feedback zullen we nog eens goed kijken en per referentie eis nauwkeurig omschrijven of een opdracht uitgevoerd moet zijn of nog mag lopen. Het resultaat komt terug in de concept-aanbestedingsstukken.

4.2 Hoogte van de opdrachtsom bij de gevraagde referenties

De hoogte van de referentieopdracht is gekozen om voldoende onderscheidend te zijn van het vrijstellingsbedrag van €33.000, om bedrijven te trekken met voldoende basis en proportioneel te zijn in relatie met de omvang van de uitvragen. De waarde van de referentieopdrachten houdt daarnaast ook verband met de opdrachten die RWS onder de SROK wil gaan uitbesteden en de waarde daarvan.

Naar aanleiding van jullie feedback zullen we nog eens goed kijken naar de hoogte van de opdrachtsom bij de verschillende referenties. Het resultaat komt terug in de concept-aanbestedingsstukken.

4.3 Referenties voor SROK PPB, P1.

Voor SROK PPB, P1 Projectbeheersing en Systeemgerichte Contractbeheersing geldt dat het een PB- én een SCB-eis is. De inschrijver moet dus aan beide eisen voldoen. Echter zoals ook gecommuniceerd in het document "inkoopafwegingen", moet de inschrijver zelf aan 1 eis voldoen, de andere eis mag hij invullen door gebruik te maken van de kennis, ervaring van een derde. Die derde kan een onderaannemer zijn of een combinatielid. In beide gevallen zal de inschrijver (die gecontracteerd wordt voor de SROK) wel gebruik moeten maken van die betreffende derde bij de invulling van nadere overeenkomsten voor dat deel van het werk waar de betreffende referentieopdracht voor gebruikt is. Dat betekent dus dat het gebruiken van een referentieopdracht van een derde niet vrijblijvend is en de inschrijver er van uit moet gaan dat hij (indien hij gecontracteerd wordt voor de SROK) een samenwerking met die derde aangaat voor de gehele looptijd van de SROK. Het veranderen van die derde partij tijdens de looptijd van de SROK, kan alleen na goedkeuring van RWS.

5 Samenwerking

5.1 **Op welke wijze wordt binnen RWS de organisatie meegenomen in het gedachtegoed van samenwerken binnen de SROKs.**

De nadruk op samenwerking bij onze SROKs is niet uniek binnen RWS. De samenwerking tussen RWS en de markt is momenteel een belangrijk thema binnen RWS en zit ook verankert in het Plan van Aanpak "Op weg naar een vitale infrasector" van Markt in Transitie waarbinnen de nieuwe SROKs benoemd zijn als één van de interventies.

Tijdens de implementatie van de nieuwe SROKs zal binnen RWS ook specifiek aandacht aan worden besteed aan de doelstellingen en de nadruk op een betere samenwerking.

Daarnaast wordt in iedere NOK een standaard paragraaf opgenomen over samenwerking, waarin op hoofdlijnen de afspraken uit de SROK staan en die projectteams verder project specifiek moeten maken. Daarbij worden concrete middelen/tools aangereikt ter inspiratie zoals de PSU/PFU, samenwerkingscoach, prestatiemeten, samenwerkingsgerichte dialoog, etc. Daarnaast worden gezamenlijk de goede voorbeelden gedeeld ter inspiratie (leerplatform).

5.2 **Wie weegt af welke middelen ingezet worden om de scope tijdens de aanbesteding te kunnen doorgronden (paragraaf 7.2)**

De afweging zoals bedoelt in paragraaf 7.2 van de Inkoopafwegingen wordt maakt door het project- of opdrachtteam, eventueel bijgestaan door de inkoopondersteuning. De afwegingen en de inzet van de middelen kunnen we als markt en RWS samen evalueren en inbrengen in het leerplatform. Indien gewenst kunnen nieuwe middelen aan de inspiratiekit worden toegevoegd.

5.3 **Welke vorm krijgt het leerplatform**

De deelnemende partijen vormen samen met RWS een "leerplatform" waarin deelnemende partijen en RWS periodiek samen komen (fysiek of digitaal). IN deze bijeenkomsten wordt informatie uitgewisseld en worden events georganiseerd die bijdragen aan een betere werking van de SROKs of een toegevoegde waarde voor de gezamenlijk vastgestelde doelstellingen hebben. Gedacht wordt aan het bespreken van de inkoopplanningen, verloop van de samenwerking, het uitwisselen van Best Practices, het invulling geven aan en de analyse van experimenten, strategische gesprekken (hoe kun je versnellen, hoe kun je omgaan met omgevingswet en andere ontwikkelingen) etc. Vanuit NOK-niveau wordt een inspanning gevraagd om kennis te delen. Nog overwogen wordt welke inspanning op SROK-niveau gevraagd gaat worden.

5.4 **Hoe ziet de Inspiratiekit eruit**

In de inspiratiekit benoemen we tools die projecten kunnen gebruiken bij de uitvraag van hun NOK. Deze inspiratiekit bevat niet alleen tools om de NOK flexibeler mee te maken, maar beschrijft ook mogelijkheden waarmee markt en RWS voorafgaand aan de uitvraag van de NOK samen beter zicht krijgen op wat nodig is voor een specifieke NOK en welke onvoorziene omstandigheden zich tijdens de NOK zouden kunnen voordoen (welke flexibiliteit is gewenst). Deze inspiratiekit zal gedurende de looptijd van de SROKs aangevuld blijven worden. Hiertoe blijven we monitoren wat bruikbare tools zijn. In dit kader testen en ontwikkelen we bijvoorbeeld de samenwerkingsgerichte dialoog. In par. 8.3 van

de inkoopafwegingen wordt het idee van deze dialoog beschreven. Ook marktpartijen kunnen tools aandragen.

6 Belangenverstrengeling en Exclusiviteit

6.1 Voor belangenverstrengeling en exclusiviteit hebben jullie opgenomen maatwerk te gaan leveren. Wat is de bedoeling?

Het bewaken van het risico op belangenverstrengeling geldt voor beide SROKs en alle percelen. We willen voldoende marktpartijen die het werk kunnen doen, maar ook de risico's op belangenverstrengeling en integriteit beheersen. Dit is in het belang van zowel RWS als de markt. Met behulp van bepalingen die aan de ene kant bepaalde (schijn van) belangenverstrengeling uitsluiten en in andere gevallen dit actief beheersen trachten we ruimte te creëren voor het werken aan zowel opdrachtgevers- als aannemers (private) zijde bij eenzelfde project.

6.2 Wat betekenen de bepalingen concreet?

In concreto betekenen deze bepalingen dat het ontwerp opgesteld door één van de raamcontractanten niet door één van de partijen van deze raamcontractant of de raamcontractant zelf getoetst mag worden. In de bepalingen zijn voorwaarden opgenomen waaronder dit wel zou kunnen. Met **voorwaarden** worden bedoeld dat belangen in een dergelijk geval aantoonbaar gescheiden dienen te worden door de raamcontractant met behulp van een belangenverstrengelingsplan, wat toeziet op het scheiden van belangen tijdens de uitvoering van een opdracht. Vergelijkbaar met hoe we dit reeds kennen voor scheiding van belangen tijdens aanbestedingen voor werken. De bepalingen gelden ook in relatie tot onderaannemers/leveranciers.

6.3 Een concreet exclusiviteitsvoorbeeld voor projectbeheersing

Voor de werkzaamheden voor PB betekent exclusiviteit onder andere het volgende. In relatie tot interne audits verwachten we geen restricties. Er bestaat wel een duidelijke restrictie indien de werkstroom financieel management onderdeel uitmaakt van een uitvraag (inclusief toegang tot SAP). In het kader van scheiding van belangen is het dan niet toegestaan om werkzaam te zijn aan aannemerszijde. Voor de overige werkstromen geldt dat daar waar een partij aan zowel opdrachtgevers- als aannemerszijde werkt dit toegestaan kan worden met behulp van een belangenverstrengelingsplan waarmee een aantoonbare scheiding van belangen wordt geborgd.

Uit jullie feedback hebben we kunnen opmaken dat ondanks onze uitleg er rond dit onderwerp nog onduidelijkheid bestaat. We zullen verschillende voorbeelden uitwerken en hier in de concept-aanbestedingsstukken op terug komen.

7 Duurzaamheid

7.1 Welke systemen worden bij de SROK P&PB als "een werkend managementsysteem duurzaamheid" geaccepteerd? Is de CO2 prestatieladder toereikend?

We komen nog met een nadere uitleg, de CO2 prestatieladder komt daar zeker in voor. Ook met SROK P&PB willen we een bijdrage leveren aan de duurzaamheidsdoelen van RWS. Enerzijds gaat hem om de diensten die geleverd worden anderzijds ook om de bureaus die de diensten leveren. We willen echter dat iedereen de tijd krijgt om hier naartoe te groeien. Het inzichtelijk maken van de eigen CO2-emissie is een eerste stap, het stellen van een ambitie hierin de volgende. Tijdens de looptijd van de ROK willen we graag met de contractanten van ieder perceel onderzoeken hoe we stappen kunnen maken voor de diensten in dat perceel.

Doelstellingen Rijkswaterstaat



Duurzame Gebiedsontwikkeling

- Denken vanuit de gebiedsopgave
- Meervoudig ruimtegebruik
- Samen met anderen



Klimaat & Energie

- 2020: -20% CO₂
- 2030: Energieneutraal
- 2050: Klimaatneutraal



Circulaire Economie

- 2030: RWS werkt circulair
- 2030: -50% primaire grondstoffen
- 2050: Geen afval

7.2 Waar is de drempelwaarde van €130.000 op gebaseerd?

Deze drempelwaarde is gebaseerd op een intern beleidsdocument van RWS uit 2012. We gaan na of dit bedrag in lijn gebracht mag worden met een herkenbaar getal, bijvoorbeeld de Europese drempelwaarde, nu €139.000

7.3 Kunnen er concrete duurzame producten opgenomen worden in de SROK?

Dit moeten we overlaten aan de projecten. Wel is het zo dat op SROK-niveau de Rijksbrede Afspraken Maatschappelijk Verantwoord Inkopen voorgeschreven zijn. In deze RBA staan minimeisen waaraan te leveren producten op het gebied van duurzaamheid aan moeten voldoen.

7.4 Welke CO2-ladder trede geldt bij een combinatie van partijen dat zich inschrijft als consortium?

De CO2-ladder van de partij uit de combinatie met de laagste trede of onderaannemer met de laagste trede, conform het advies van het SKAO.

Naar aanleiding van jullie feedback op dit onderwerp zoeken we uit hoe we kunnen bijdragen aan de ambitie, maar ook proportioneel kunnen blijven ten opzichte van de omvang van de opdracht en de te leveren inspanning. Mogelijk veranderen deze eisen dus nog. Het resultaat zal te vinden zijn in de concept-aanbestedingsdocumenten

8 Out of scope algemeen

8.1 **Waarom zijn opdrachten onder €33.000 out of scope en waarom is dit geen €50.000 geworden?**

Het buiten de SROKs houden van opdrachten tot €33.000 biedt de kans om de kleinere specialistische opdrachten 1-op-1 bij kleine niche-partijen uit te vragen, die niet gecontracteerd kunnen worden onder de SROK. Op deze wijze biedt RWS zowel grote als kleine ondernemers kansen om opdrachten te verwerven en kunnen nieuwe partijen ervaring opdoen in het werken met RWS. De drempelwaarde voor het één op één gunnen is rijksbreed vastgelegd op €33.000. Naar aanleiding van de gesprekken die we met jullie gevoerd hebben zijn we hier intern naar gaan kijken, maar moeten we helaas concluderen dat Rijkswaterstaat daar niet van af kan wijken.

8.2 **Hoeveel NOKs zijn er onder de SO3 boven de €5M uitgezet? Indien RWS tóch deze inkoopafweging wil doorzetten, kan RWS hiervoor dan een tweetrapsracket constructie introduceren, door éérs een interessepeiling te doen bij de SROK-partners alvorens naar de markt te gaan.**

Het aantal opdrachten boven de €5M bij de SO3 bedraagt ca 0,11% van het totaal aantal opdrachten. Gezien het specifieke karakter van deze grote opdrachten, worden deze buiten de raamovereenkomsten gehouden. Aangezien dit een wijziging ten opzichte van de SO3 betekent, zullen we wel gezamenlijk monitoren of deze keuze het gewenste resultaat heeft. Tijdens de looptijd van deze SROKs wordt dit uitgangspunt niet bijgesteld. De bevindingen zullen wel input zijn voor een te zijner tijd eventueel nieuw af te sluiten raamovereenkomst.

8.3 **Is RWS voornemens om restricties op te nemen voor gelegenheidscombinaties (bij NOKs) tussen raamcontractanten binnen de SROKs?**

Binnen de SROKs mogen geen nieuwe gelegenheidscombinaties gevormd. Onderaanneming mag wel, maar per opdracht mag een partij slechts één maal inschrijven (dus of als hoofdaannemer of als onderaannemer en niet beiden).

8.4 **Experimenten worden buiten de SROK aanbesteed. Hoe wordt bepaald of een aanbesteding als experiment gezien wordt en welke (jaarlijkse) budgetten zijn hiervoor voorzien?**

Een opdracht wordt als experiment gezien als het een dienstenopdracht is waarbij de vorm aansluit bij de benoemde experiment richtingen: Adaptief, Programma gestuurd of Nationaal-Regionaal met als doel een actieve bijdrage te leveren aan de gezamenlijk benoemde doelstellingen en de ontwikkelingen naar een volgende raamovereenkomst. Het deelnemen aan de experimenten willen we niet exclusief maken voor deelnemers aan de SROKs. De experimenten en de resultaten zullen gezamenlijk gemonitord worden. De uitkomsten zullen gedeeld worden in het leerplatform (samenwerking)

9 Betalingsopties

9.1 **Hoe werkt de optie betalen op doelen en ambities precies?**

Bij het betalen op doelen en ambities zal de Opdrachtnemer de kosten van de werkstromen per werkstroom in de Inschrijving benoemen. Vervolgens wordt de inschrijfprijs, gebaseerd op de ingevulde bedragen per werkstroom (en bijhorende doelstellingen), verdeeld over kalendermaanden om te komen tot een maandbetaling. Voor het bepalen van de inschrijfprijs wordt verwacht dat de opdrachtnemer zich baseert op de informatie die een project levert in een uitvraag bij een nadere overeenkomst, de doelstellingen en de vigerende kaders/handreikingen.

10 Diversen

Tijdens de bijeenkomst zijn een aantal vragen gesteld, die niet aansluiten bij de hierboven genoemde onderwerpen en antwoorden. Deze zullen hieronder apart worden beantwoord.

Kunnen ZZP-ers zelfstandig toetreden tot de SROKs?

In theorie is dit mogelijk wanneer de ZZP-er kan voldoen aan de inschrijvingsvoorwaarden en aan de eisen van een perceel. We achten de kans hierop echter zeer klein.

Hoe is de scheiding van belang tussen bij RWS gedetacheerde medewerkers en diensten/producten via IB's geborgd?

Personen die bij RWS worden ingehuurd dienen een VOG aan te leveren en een integriteitsverklaring. Bij het inhuurproces kan direct en rechtstreeks vastgelegd worden dat een persoon maar aan van één kant aan een project werkt. Daarnaast kan het projectteam er op toe zien dat de persoon niet wordt ingezet voor werkzaamheden waarbij er kans is op het ontstaan van belangenverstrengeling. Bij het inkopen van diensten op productbasis, weet het projectteam vaak niet wie er bij de opdrachtnemer (op de achtergrond) meewerkt aan het tot stand komen van een product en waar/hoe dat eventueel kan leiden tot belangenverstrengeling. Daarom ligt in deze gevallen de verantwoordelijkheid niet alleen bij RWS, maar ook voor een groot deel bij de opdrachtnemer.

Waar zit de V&R-opgave in de SROK?

De V&R opgave wordt ingevuld d.m.v. projecten en valt als zodanig gewoon onder de scope van SROK ID, perceel 1 en/of 2. De scope van de uitvraag wordt door het projectteam bepaald en zal moeten voldoen aan de perceelvereisten.

Planstudies - en contractvoorbereiding kunnen integraal worden uitgevraagd onder perceel 1. Adviesvragen onder perceel 2 kunnen eveneens multidisciplinair van aard zijn. De opdeling in kennisonderwerpen in perceel 2 heeft primair tot doel om op die kennisgebieden die RWS het meest uitvraagt adequate expertise te contracteren.

Een project kan er voor kiezen om een inspectie, herberekening, variantenafweging en contractvoorbereiding van één object in één Nadere Overeenkomst uit te vragen. Het project zal met behulp van de betrokken inkoopadviseur(s) de afweging maken of dit beter in één contract of meerdere contracten uitgevraagd kan worden. Indien het in één Nadere Overeenkomst wordt uitgevraagd zal dit gebeuren in het perceel dat de scope omvat waar het zwaartepunt van de opdracht ligt. Indien dat bij de variantenstudie en contractvoorbereiding ligt zal dat in perceel 1 zijn.

Met de investering (kabinet) van 1555 ml Smart en Data lijkt een apart label in hoofdkennisveld op zijn plaats.

Smart en Data valt primair onder de raamovereenkomst Industriële Automatisering. Daarmee kunnen opdrachten waarvan een deel van de scope hieronder valt alleen onder deze ROK worden uitgevraagd als het niet het zwaartepunt van de opdracht is, maar slecht een heel klein onderdeel uitmaakt van een grotere opdracht die wel onder de scope van SROK ID valt.

"Innovatie" (TSD, radar, drones) is 'out-of-scope', "normale" toepassingen zijn wel in de scope. Hoe ziet RWS de gezamenlijke ontwikkeling en innovatie binnen dit raamcontract als dergelijke innovaties out-of-scope zijn?

Het huidige artikel 9.1 van de SO3 (voorganger SROK ID) blijft behouden.

"9.1 Voor opdrachten met een innovatief karakter kan in afwijking van hetgeen gesteld in artikel 3.3, 3.4 en 3.5 een Gecontracteerde of meerdere Gecontracteerden vrij worden gekozen, waarbij aangetekend dat de opdrachtwaarde ongelimiteerd is. Hierbij wordt met name het uitwerken van een innovatief voorstel van Gecontracteerde(n) bedoeld, op het gebied van bijvoorbeeld de Innovatieopgave van Rijkswaterstaat. Deze 'Aanbod gestuurde' Innovaties worden getoetst aan de kaders die Opdrachtgever stelt of zal stellen aan innovatie, zoals beschreven in Bijlage 9."

Wel is het zo dat RWS inderdaad instandhoudingsinspecties op basis van technieken of methodes in ontwikkeling (bijvoorbeeld met TSD, radar apparatuur, drones) out of scope heeft geplaatst van de SROK ID. De reden hiervoor is dat voor dit type opdrachten zeer specialistische eisen gesteld worden waaraan bedrijven kunnen voldoen die we niet verwachten als raamcontractant. Om deze opdrachten in eerlijke concurrentie te kunnen uitvragen, zonder dat we onze raamcontractanten dwingen tot makelaarsgedrag plaatsen we deze buiten deze SROK. Deze SROK ID is bedoeld voor de meest voorkomende opdrachten op het gebied van Ingenieurs diensten zoals uitgevraagd door RWS. Wel kan het gebeuren (zie ook hoofdstuk 1), dat onder de SROK een grote multidisciplinaire opdracht wordt uitgevraagd waarvan een klein deel van de opdracht bestaat uit dit specialisme.