



memo

Variantennotitie

Datum

10 april 2020



Inhoudsopgave

1	Aanleiding.....	3
2	Doelstellingen voor de inkoop van diensten.....	4
3	Inkoopvarianten	5
3.1	<i>Samenwerkingsvorm Contractloos.....</i>	<i>5</i>
3.1.1	Omschrijving.....	5
3.1.2	Analyse.....	5
3.2	<i>Samenwerkingsvorm Mini-ROK.....</i>	<i>6</i>
3.2.1	Omschrijving.....	6
3.2.2	Analyse.....	6
3.3	<i>Samenwerkingsvorm Adaptief.....</i>	<i>6</i>
3.3.1	Omschrijving.....	6
3.3.2	Analyse.....	6
3.4	<i>Samenwerkingsvorm Aanbod gedreven.....</i>	<i>7</i>
3.4.1	Omschrijving.....	7
3.4.2	Analyse.....	7
3.5	<i>Orderingsvariant 2 samenwerkingsovereenkomsten (2 SOKs).....</i>	<i>7</i>
3.5.1	Omschrijving.....	7
3.5.2	Analyse.....	7
3.6	<i>Orderingsvariant Regionaal/Landelijk.....</i>	<i>8</i>
3.6.1	Omschrijving.....	8
3.6.2	Analyse.....	8
3.7	<i>Orderingsvariant Programmagestuurd</i>	<i>8</i>
3.7.1	Omschrijving.....	8
3.7.2	Analyse.....	8
3.8	<i>Orderingsvariant Uniek/(Spoed)/Repetierend</i>	<i>9</i>
3.8.1	Omschrijving.....	9
3.8.2	Analyse.....	9
4	Voorkeursvariant.....	10
5	Experimenten.....	14
6	Vervolgproces.....	15

Aanleiding

Rijkswaterstaat heeft kennis en vakmanschap nodig voor het realiseren van de opgave. Naast eigen kennis is hierbij ook die van de markt cruciaal. Rijkswaterstaat werkt samen met de markt om de opgave van Rijkswaterstaat op een doelmatige en efficiënte manier te realiseren. Een deel van deze benodigde kennis en vakmanschap koopt Rijkswaterstaat momenteel in met de raamovereenkomsten (ROKs): Projectbeheersing (PB), Ingenieursdiensten (SO3), Systeemgerichte Contractbeheersing (SCB) en Integrale Veiligheid (IV). De huidige raamovereenkomsten lopen binnenkort af: PB per 1 juni 2020, SO3 per 30 november 2020, SCB per 31 januari 2021, IV per 28 februari 2021.

Uit de evaluatie van het functioneren van de huidige vier raamovereenkomsten bleek dat inkoop van diensten efficiënter en doelmatiger kan worden georganiseerd. We focussen op een nieuwe generatie overeenkomsten voor de diensten, die inspeelt op huidige en toekomstige ontwikkelingen en waarbij de opgave van Rijkswaterstaat centraal staat. Dit doen de markt en RWS samen!

Het project Diensten 2020-2030 heeft samen met de markt én met een brede vertegenwoordiging vanuit RWS een traject doorlopen om te komen tot ideeën voor een vernieuwende inkoopvorm.

De eerste stap hebben we gezet in een ontwerpssessie op 6 november 2019 met RWS en de markt. In deze sessie hebben we de gezamenlijke doelstellingen voor de diensten vastgesteld en nieuwe varianten ontworpen voor deze diensteninkoop. Deze varianten zijn vervolgens op 2 december door een grote groep marktpartijen en RWSers kritisch beschouwd.

In deze notitie analyseren we de verschillende inkoopvarianten en stellen we onze voorkeursvariant voor. Dit is de variant die we verder willen ontwikkelen en uiteindelijk als eerst volgende stap in de inkoop van diensten willen aanbesteden.

2 Doelstellingen voor de inkoop van diensten

RWS en de markt hebben de volgende gezamenlijke doelstellingen voor de diensteninkoop opgesteld.

1. Gezonde sector, met en voor toekomstperspectief

- Met elkaar werken aan een kwalitatief hoogwaardige sector, met voldoende capaciteit om de opgave te realiseren.
- Wederzijdse voorspelbaarheid: reële prijs, continuïteit en leveringszekerheid.
- Ruimte voor flexibiliteit en innovaties.
- Goed proces van inkoop- en contractmanagement: korte doorlooptijd van aanbesteding, administratie in verhouding met uitvraag, duidelijk proces.

2. De goede, gezamenlijk doordachte opdracht

- Gezamenlijke projectopgave: samen vroegtijdig de opgave definiëren en welke kennis en kunde hiervoor nodig is.
- Contract moet dienend zijn aan de opgave.
- Contract moet flexibel zijn om veranderingen op te vangen en ruimte te bieden voor innovatieve oplossingen.

3. Werkplezier voor iedereen

- De juiste persoon op de juiste plek, een adviserende rol voor senior-experts i.p.v. een producerende.
- Ruimte voor ontwikkeling van medewerkers.
- Teamgevoel: iedereen is onderdeel van het team, we werken samen aan de opgave met ruimte voor eigen inbreng.
- Balans tussen integraliteit en inzet van specialistische kennis.

4. Verkrijgen van duurzame een relatie

- Goede samenwerking (partnership) tussen opdrachtgever en opdrachtnemer in de hele keten, ook zonder project/contract.
- Samenwerken aan de opgave: gelijkwaardig werken, elkaar respecteren, wederzijds gelijkwaardig kennisniveau.

5. Kennis continuïteit en ontwikkeling

- Voor projecten is continuïteit van kennis en mensen nodig.
- Sectorbreed kennis delen over de projecten heen.
- Met elkaar de sector opleiden: samen kennis en producten ontwikkelen.

6. In projecten bijdragen aan de duurzaamheidsopgave

- Projecten moeten bijdragen aan de duurzaamheidsdoelstellingen van Nederland en RWS.

3 Inkoopvarianten

Met deze gezamenlijke doelstellingen als uitgangspunt hebben de markt en RWS op 6 november 2019 acht varianten ontworpen voor de diensteninkoop van RWS. Deze varianten zijn grofweg onder te verdelen in vier samenwerkingsvormen en vier ordeningsprincipes.¹

Samenwerkingsvormen	Ordeningsprincipes
Contractloos	2 SOKs
Mini-ROK	Regionaal/nationaal
Adaptief	Programmagestuurd
Aanbodgedreven	Uniek/spoed/repeterend

Hieronder worden de verschillende varianten kort beschreven² en geanalyseerd.

3.1 Samenwerkingsvorm Contractloos

3.1.1 Omschrijving

Er is geen ROK nodig om een duurzame samenwerkingsrelatie te kunnen opbouwen. Het idee is te werken met een laagdrempelige 'preferred supplier list', die niet beperkt wordt tot een bepaalde looptijd. Tussentijds toe- of uittreden is mogelijk evenals het vormen van gelegenhedencombinaties. De transactiekosten aan de voorkant (om in de pool te komen) moeten laag blijven. Daarnaast is er behoefte aan een bepaalde mate van standaardisatie in de wijze waarop uitvragen worden gedaan (contractenbuffet), echter maatwerk - uitvragen moeten ook mogelijk zijn.

3.1.2 Analyse

De variant contractloos scoort goed op de doelstellingen gezonde sector en werkplezier. Omdat de contractvorm vrij gekozen kan worden, sluit deze altijd goed aan bij de projectbehoefte en biedt ruimte voor innovaties. De balans tussen integraliteit en inzet van specialistische kennis kan daarmee op maat gemaakt worden voor het project. Bovendien zorgt een laagdrempelige preferred supplier list ervoor dat een veel groter deel van de markt kan inschrijven. Hoewel niet expliciet benoemd, kan in deze variant ook makkelijk ruimte gecreëerd worden voor de gezamenlijke doordachte opdracht. De vraag hoe een duurzame samenwerkingsrelatie opgebouwd moet worden, blijft echter onbeantwoord. Dit zal met een lange preferred supplier list een grotere uitdaging zijn dan met een beperkt aantal raamcontractanten. Dit geldt ook voor het borgen van de continuïteit en ontwikkeling van kennis. Daarnaast kosten aanbestedingen boven de Europese aanbestedingsdrempel meer tijd dan in een goed werkend raamcontract. Ook zal de grote diversiteit van contracten meer inzet van beide partijen vragen.

¹ Een uitgebreide beschrijving van de varianten is te vinden in het verslag van de 2 december bijeenkomst.

² Deze beschrijving is gebaseerd op de variant zoals deze op 6 november is ontworpen en de aanpassingen die op 2 december zijn gemaakt door RWS en markt.

3.2 Samenwerkingsvorm Mini-ROK

3.2.1 Omschrijving

De kern van deze variant is een raamovereenkomst met zo min mogelijk regels en eisen, maar wel met gedragsregels over samenwerken. Dit kan o.a. door regels op te stellen voor een goede wijze van samenwerking, maar ook door (voor grote opdrachten) eerst samen een concept-aanbestedingsdossier te doorleven voor er een definitief dossier wordt opgesteld.

De selectie-eisen zijn zo basaal mogelijk, waardoor het voor veel partijen mogelijk is om deel te nemen. Dat het lastig kan zijn om uit een grote groep tot één opdrachtnemer te komen, werd onderkend. Om tot één opdrachtnemer te komen kan gebruik gemaakt worden van een zogenaamde kruisjestabel. De stappen om tot een NOK (nadere overeenkomst onder een ROK) te komen moeten zo simpel en helder mogelijk zijn.

Over het aantal Mini-ROKs waren de meningen verdeeld, dit varieerde van één tot vier Mini-ROKs.

3.2.2 Analyse

Deze variant scoort goed op de doelstellingen een gezonde sector en de goede gezamenlijk doordachte opdracht. Het biedt onder andere een goed proces van inkoop- en contractmanagement, wederzijdse voorspelbaarheid en ruimte voor het definiëren van de gezamenlijke projectopgave.

Ook is het binnen een raamovereenkomst wat makkelijker om te werken aan de continuïteit van kennis. Een duurzame relatie is in theorie ook makkelijker te bereiken in een raamcontract dan er buiten, maar met veel raamcontractanten moet ook hier een passende invulling voor worden bedacht die niet al te tijdrovend is.

De balans tussen integraliteit en inzet van specialistische kennis zal afhangen van de invulling van een aantal inkoopafwegingen in het raamcontract. Dit geldt ook voor de ruimte die geboden wordt aan innovaties.

Een standaardcontract voor één bepaald type dienst biedt altijd beperkingen. Het zal nooit exact op maat te maken zijn voor een project. Deze beperkingen moeten in balans blijven met de voordelen van voorspelbaarheid en een efficiënt inkoop- en contractmanagementproces.

3.3 Samenwerkingsvorm Adaptief

3.3.1 Omschrijving

Contract met een vast team van RWS en de gecontracteerde marktpartij, dat meebeweegt met de veranderende opgave. De initiële overeenkomst kan per projectfase worden bijgesteld. Deze variant is met name geschikt voor complexe opgaven en unieke projecten. De adaptieve vorm zorgt er voor dat we om kunnen gaan met onzekerheid in projecten omdat we bij elke projectfase opnieuw kijken wat er nodig is en daarmee de opdracht bijstellen.

3.3.2 Analyse

Adaptief biedt veel mogelijkheden voor de doelstellingen goede gezamenlijk doordachte opdracht en werkplezier. Zeker op het gebied van flexibiliteit en juiste persoon op de juiste plek scoort deze variant hoog.

Adaptief levert echter minder zekerheid op de hoeveelheid werk. Ook vraagt het om een eerlijke dialoog en open houding van RWS en markt bij herijkingsmomenten. De vraag hoe deze variant bij kan dragen aan de continuïteit en ontwikkeling van kennis over projecten en programma's heen, verdient ook verdere uitwerking.

3.4 Samenwerkingsvorm Aanbodgedreven

3.4.1 Omschrijving

Het aanbod vanuit de marktpartijen staat centraal, waarbij periodiek proactief beschikbare specialisten en adviseurs worden aangeboden aan Rijkswaterstaat.

3.4.2 Analyse

Op 2 december is deze variant bestempeld als een methode voor opdrachten tot een bepaalde omvang (Europese aanbestedingsdrempel) om vraag en aanbod beter op elkaar te laten aansluiten. Deze methode vraagt echter om een zo betrouwbaar en gedetailleerd mogelijke inkoopplanning. Bovendien is nog niet duidelijk geworden hoe de selectie en contractering van deze samenwerkingsvorm aanbod gericht ingericht moet worden. Wel zou deze methode de samenwerking van RWS met en tussen de marktpartijen moeten versterken. Bovendien biedt het kansen om kennis te delen en te ontwikkelen op de langere termijn omdat er meer continuïteit is in de mensen/teams, die voor Rijkswaterstaat aan de slag zijn.

3.5 Ordeningsvariant twee samenwerkingsovereenkomsten (2 SOKs)

3.5.1 Omschrijving

De kern van deze variant is het beperken van het aantal raakvlakken in een project tussen de markt en RWS en de markt onderling, het komen tot bredere en daarmee aantrekkelijkere opdrachten en het ruimte geven aan (technisch) specialistische bedrijven. Het voorstel is om nog maximaal twee SOKs (S van samenwerking) te maken, waardoor het mogelijk is in iedere SOK maximaal één partij per project te contracteren:

1. SOK ingenieursdiensten (planstudie, technische vraagstukken, deel OM)
2. SOK procesmanagement (bedrijfsvoering, CM, SCB, PB)
3. Zéér specialistische diensten los aanbesteden.

3.5.2 Analyse

De 2 SOKs-variant gaat uit van partnership tussen opdrachtgever en opdrachtnemer en is daarmee uitermate geschikt voor het verkrijgen van een duurzame relatie. Ook draagt deze variant bij aan het werkplezier -doordat de juiste persoon op de juiste plek wordt ingezet- en de balans tussen integraliteit en inzet van specialistische kennis.

Omdat het een samenwerkingsovereenkomst is, zou er ruimte in te maken zijn voor het definiëren van de gezamenlijke projectopgave. Bovendien biedt het ook mogelijkheden voor de continuïteit van kennis en kennisontwikkeling, doordat een stabiele relatie tussen opdrachtgever en opdrachtnemer wordt gecreëerd waarbij gezamenlijk aan doelen wordt gewerkt.

Net als bij de Mini-ROK betekent ook hier een standaardcontract voor één bepaald type dienst altijd beperkingen. Het zal nooit exact op maat te maken zijn voor een project. Deze beperkingen moeten in balans blijven met de voordelen van voorspelbaarheid en een efficiënt inkoop- en contractmanagementproces.

3.6 Ordeningsvariant Regionaal/Nationaal

3.6.1 Omschrijving

Wanneer de uitvraag regiogebonden of regiospecifiek is, kan die ook worden uitgewerkt met een regionale partij. Oftewel wat raakt de regio en wat moet regio-overstijgend worden opgepakt. De insteek is hier: regionaal oppakken tenzij het naar landelijk niveau moet worden opgetild. Door de regio centraal te stellen kan de relatie duurzamer worden, is de aanbieder bekend met de lokale (bestuurlijke) situatie en kan de markt meer focus ontwikkelen met minder reistijd. Diensten worden per regio gebundeld in één overeenkomst. Dit kan bijvoorbeeld een ROK PB zijn met zeven regionale percelen en een landelijk perceel of een ROK Noord-Nederland met vier percelen (SO, PB, SCB, IV).

3.6.2 Analyse

De ordeningsvariant Regionaal/Nationaal draagt bij aan het bereiken van de doelstelling van een duurzame relatie en meer werkplezier, doordat een RWS-regio (dus een onderdeel van RWS) vaker met dezelfde opdrachtnemer te maken heeft. Zo ontstaat meer kwaliteit door een betere kennis van elkaars behoeften en de regionale kennis van partijen. Wel ontstaat het risico op 'eilandjes'. Hoe wordt bij deze variant goed zorg gedragen voor de continuïteit en ontwikkeling van kennis over de regio's heen? Ook bestaat het risico dat partijen overvraagd worden doordat er per regio een beperktere capaciteit beschikbaar is, vooral buiten de Randstad.

3.7 Ordeningsvariant Programmagestuurd

3.7.1 Omschrijving

De opgaven waar RWS de komende 10 jaar voor staat worden opgedeeld in een beperkt aantal logisch samenhangende programma's met een gezamenlijke doelstelling per programma. Per programma wordt bepaald wat en in hoeverre er integraal en specialistisch in de markt wordt gezet. Meegegeven aandachtspunten zijn: zorg voor een contactenbuffet waaruit gekozen kan worden, zo min mogelijk standaard ROKs/overeenkomsten, maar wel een level playing field (gelijke kansen groot/klein/generiek/specialistisch/nieuwe toetreders) en zorg voor een goede mix tussen contracten met een lange looptijd en kort lopende contracten, om nieuwe toetreders ook kansen te bieden.

3.7.2 Analyse

Programmagestuurd biedt kansen doordat de overeenkomst en concurrentie afgestemd kan worden op de behoeften van het programma van RWS. Ook zijn er binnen een programma meer mogelijkheden voor kennisontwikkeling en investeringen in innovatie door de langetermijn verbondenheid. Hiermee draagt het bij aan de doelstellingen duurzame relatie en goede gezamenlijke doordachte opdracht.

Wel blijft de vraag hoe je de continuïteit en ontwikkeling van kennis over de programma's heen faciliteert. Bovendien moeten we ervoor waken dat er genoeg ruimte overblijft voor kleine specialistische partijen en is er minder ruimte voor nieuwe toetreders. Daarnaast is het essentieel om goed vast te leggen wat de definitie van een programma is om wildgroei te voorkomen.

3.8 Ordeningsvariant Uniek/(Spoed)/Repeterend

3.8.1 Omschrijving

Het idee van deze variant is om projecten in drie categorieën op te delen: uniek, spoed en repeterend. Iedere variant zou een ander contracttype moeten krijgen. Contracteren vanuit een doelstelling in plaats van uit producten, staat in deze variant centraal.

3.8.2 Analyse

Al tijdens de bijeenkomst van 2 december werd deze variant afgeschreven. Alle projecten bevatten immers delen Uniek en delen Repeterend. Bovendien is voor Spoed altijd een aparte aanbesteding mogelijk. Wat wél bijval vond was het idee van doelstellingen. Dit is ook bij andere varianten ter sprake gekomen en werd ook daar positief ontvangen.

4 Voorkeursvariant

Zoals blijkt uit het vorige hoofdstuk, zitten in alle varianten elementen die kunnen bijdragen aan het behalen van onze gezamenlijke doelstellingen voor de diensteninkoop.

Al direct na de analyse van de resultaten van 2 december vielen er twee varianten af: *Aanbodgedreven* en *Uniek/Spoed/Repeterend*. Aanbodgedreven bevat goede elementen maar werd op 2 december vooral gezien als een maatregel voor kleinere opdrachten in plaats van een variant. Het is zeker een interessante maatregel waar in de toekomst mogelijkheden voor zouden kunnen ontstaan, maar dit vergt van beide zijden (RWS en de markt) veel inspanning en investeringen.

Uniek/Spoed/Repeterend werd al tijdens de bijeenkomst van 2 december afgeschreven als een volwaardige variant, omdat projecten nooit helemaal uniek of repeterend zijn en deze indeling niet bijdraagt aan de doelstellingen.

De zes andere varianten dragen allemaal op hun eigen wijze bij aan meerdere van onze doelstellingen, zoals aangegeven in de analyse in het vorige hoofdstuk. Deze analyse is samengevat in tabel 1.

Tabel 1. Analyse van de varianten.

		Contractloos	Mini-ROK	Adaptief	Aanbodgedreven	2 SOKs	Regionaal/ Nationaal	Programma- gestuurd	Uniek/(Snel)/ Repeteerend
1	Gezonde sector, met en voor toekomstperspectief								
a	Met elkaar werken aan een kwalitatief hoogwaardige sector, met voldoende capaciteit om de opgave te realiseren	+	+	+		0	-	-	
b	Wederzijdse voorspelbaarheid: reële prijs, continuïteit en leveringszekerheid	-	+	-		+	+	+	
c	Ruimte voor flexibiliteit en innovaties	0	-	+		-	-	0	
d	Goed proces van inkoop- en contractmanagement: korte doorlooptijd van aanbesteding, administratie in verhouding met uitvraag, duidelijk proces	-	+	-		+	+	+	
2	De goede, gezamenlijk doordachte opdracht								
a	Gezamenlijke projectopgave: samen vroegtijdig de opgave definiëren en welke kennis en kunde hiervoor nodig is	0	+	+		0	0	0	
b	Contact moet dienend zijn aan de opgave ³	+	0	+		0	0	+	
3	Werkplezier voor iedereen								
a	Juiste persoon op de juiste plek, een adviserende rol i.p.v. een producerende rol voor senior experts	0	0	+		+	0	0	
b	Ruimte voor ontwikkeling van medewerkers	0	0	0		0	0	0	
c	Teamgevoel: iedereen is onderdeel van het team, we werken samen aan de opgave met ruimte voor eigen inbreng	0	0	0		0	+	0	
d	Balans tussen integraliteit en inzet van specialistische kennis	+	+	+		+	0	0	
4	Verkrijgen duurzame relatie								
a	Goede samenwerking (partnership) tussen opdrachtgever, opdrachtnemer in de hele keten ook zonder project/contract.	-	+	-		+	+	+	
b	Samen werken aan de opgave: gelijkwaardig werken, elkaar respecteren, wederzijds gelijkwaardig kennisniveau	0	0	+		0	+	0	

³ Doelstelling 2C is in deze analyse weggelaten, omdat deze nagenoeg hetzelfde is als doelstelling 1C (2C = Contract moet flexibel zijn om veranderingen op te vangen en ruimte te bieden voor innovatieve oplossingen).

		Contractloos	Mini-ROK	Adaptief	Aanbodgedreven	2 SOKs	Regionaal/ Nationaal	Programma- gestuurd	Uniek/(Spoed)/ Repetierend
5	Kennis continuïteit en ontwikkeling								
a	Voor projecten is continuïteit van kennis en mensen nodig	-	+	0		0	0	+	
b	Sectorbreed kennis delen over de projecten heen	0	0	0		+	0	0	
c	Met elkaar de sector opleiden: samen kennis en producten ontwikkelen	0	0	0		0	0	0	
6	In projecten bijdragen aan de duurzaamheidsopgave	0	0	0		0	0	0	
	Totaal aantal +	3	7	7		6	5	6	
	Totaal aantal -	4	1	3		1	2	1	
	Gemiddeld	-1	6	4		5	3	5	

+ = Deze omschrijving van deze variant maakt expliciet duidelijk dat deze positief bijdraagt aan de doelstelling.

0 = Een positieve bijdrage is mogelijk, maar dit komt niet expliciet uit het variantvoorstel naar voren.

- = Uit de omschrijving van de variant bestaat een groter risico dat deze doelstelling niet gehaald wordt.

Conclusie

Uit deze analyse blijkt dat de variant Mini-ROK het beste scoort. Uit onze interne analyse blijkt dit een behapbare eerstvolgende stap.

In deze variant is niet bepaald over hoeveel ROKs de huidige dienstenscope verdeeld moet worden. De oplossing is aangedragen in een andere variant die goed scoort, namelijk de variant 2 SOKs.

Daarom stellen we voor als voorkeursvariant twee Mini-ROKs te maken waar de nadruk op samenwerking ligt:

- SROK 1: ondersteunende taken OG/IPM-team (PB, IV, contractbeheersing en SCB),
- SROK 2: technisch productiewerk (SO).

Deze variant biedt de kracht van de huidige raamovereenkomst met een efficiënter inkoopproces. Met deze variant denken we een bijdrage te kunnen leveren aan alle doelstellingen. Want met de twee SROKs leggen we meer nadruk op de samenwerking op kennisgebied, terwijl de versimpelde NOK de kans biedt om dieper in te gaan op (de bijdrage aan) de projectdoelstelling.

Deze voorkeursvariant bevat niet alle elementen van de varianten Mini-ROK en 2 SOKs zoals die op 2 december zijn geformuleerd. We hebben nog geen beslissing genomen over de nadere invulling van diverse inkoopafwegingen. Zo is er onder andere nog geen keuze gemaakt over de volgende zaken:

- Maximaal aantal contractanten.
- Het uitsluiten van monodisciplinaire specialistische opdrachten uit deze 2 ROKs.
- Verdere invullingen van inkoopafwegingen, zoals bijvoorbeeld hoe de samenwerking in het contract wordt vormgegeven.
- De exacte verdeling van de scope over de 2 overeenkomsten.
- Looptijd van de twee ROKs.

Hoe we exact invulling gaan geven aan bovenstaande punten om onze gezamenlijke doelstellingen te bereiken zal grotendeels bepaald gaan worden in de komende periode. Dit doen we in digitale samenwerking: marktpartijen en RWS. Centraal hierbij staat echter onze projectdoelstelling: *Samen met de markt de opgave van RWS op een efficiënte, doelmatige en flexibele wijze realiseren.*

5 Experimenten

Om de kansen die de andere varianten bieden niet onbenut te laten, willen we tijdens de looptijd van de nieuwe overeenkomst gaan experimenteren met de drie varianten die na Mini-ROK en 2 SOKs het beste scoren:

- Programmagestuurd
- Regionaal/Nationaal
- Adaptief

Met contractloos wordt deels al tijdens de ROK-loze periode geëxperimenteerd en kan deels aan Programmagestuurd worden toegevoegd.

Voor ieder experiment wordt één project/programma geselecteerd waarbij een duidelijk traject wordt opgezet om de uitwerking van deze variant in de praktijk te monitoren. Op deze manier dragen de experimenten bij aan het verbeteren van de diensteninkoop op de langere termijn.

6 Vervolgproces

Hoe nu verder? Komende tijd gaan we de reacties op deze variantkeuze intern en extern ophalen. Interne projecten vragen we hoe deze variant voor hen zou uitwerken en wat de beste scopeverdeling zou zijn. Hiervoor benaderen we diverse projecten van alle onderdelen van RWS.

Marktpartijen vragen we schriftelijk te reageren op deze notitie. Dit kan tot 8 Mei 2020 via een antwoord op dit bericht op TenderNed. Deze reacties verwerken we, waarop eind mei de definitieve variantenbeslissing volgt.

We blijven streven naar de planning zoals we die in februari hebben gepubliceerd op TenderNed. Enige uitloop valt niet te voorkomen, maar die proberen we zo beperkt mogelijk te houden.

Mochten er onverhoopt toch grote wijzigingen optreden, dan laten we dit zo snel mogelijk weten.

Mijlpaal	Oorspronkelijke datum	Nieuwe datum	Opmerkingen
Schriftelijke reactie variantennotitie	April 2020	8 Mei 2020	Deadline voor schriftelijke reactie op variantennotitie via TenderNed
Aanscherpsessie	April 2020	Mei 2020	Interactieve sessie rondom variant met inkoopafweging
Definitieve variantenbeslissing	Mei 2020	Mei/ begin juni 2020	Via TenderNed
Concept inkoopafweging	Juni 2020	Juni/Juli 2020	Via TenderNed
Marktconsultatie rondom inkoopafweging	Eind Juni 2020	Juli 2020	Dit is de interactiesessie zoals beloofd in brief van februari
Definitieve inkoopafweging	Juli 2020	Augustus 2020	Via TenderNed.
Concept aanbestedingsstukken	Oktober 2020	November 2020	Via TenderNed: schriftelijke reactie mogelijkheid.
Publicatie aanbesteding	November 2020	Januari 2021	Via TenderNed.