

Aanbesteding: Brugbediening
Aanbestedende Dienst: Gemeente Nieuwegein
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Plafondbedrag

Vraag:

Het in de aanbesteding opgenomen plafondbedrag is te laag en niet realistisch in die zin dat het zal leiden tot oneerlijke beloningen voor- dan wel een uurtarief onder de kostprijs van brugbedienaren. Het is bovendien onverenigbaar in geval van toepassing van de wettelijke loonverhoudingsnorm. Bent u, gezien het voorgaande, bereid om het plafondbedrag te verhogen?

Antwoord:

De gemeente heeft geconstateerd dat bij berekening van de drempel- en plafondbedragen een rekenfout is gemaakt. Derhalve worden de bedragen aangepast. Het nieuwe drempelbedrag wordt 140.000 euro en het nieuwe plafondbedrag wordt 170.000 euro. Vanwege deze wijziging is besloten de termijn voor het doen van een inschrijving op deze aanbesteding opnieuw te laten aanvangen. De nieuwe planning vindt u op TenderNed.

Beantwoord op: 28-01-2021
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 BD 5.3, blz 17

Vraag:

U vult hier onder het kopje 'Concreet' de bedragen €90.000 en €120.000 hard in. Betekent dit dat u deze bedragen hanteert en niet de daadwerkelijke laagste en hoogste prijs? Wilt u uw antwoord toelichten?

Antwoord:

De gemeente heeft geconstateerd dat bij berekening van de drempel- en plafondbedragen een rekenfout is gemaakt. Derhalve worden de bedragen aangepast. Het nieuwe drempelbedrag wordt 140.000 euro en het nieuwe plafondbedrag wordt 170.000 euro. Vanwege deze wijziging is besloten de termijn voor het doen van een inschrijving op deze aanbesteding opnieuw te laten aanvangen. De nieuwe planning vindt u op TenderNed.

Beantwoord op: 28-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
3

Onderwerp:
TenderNed UEA

Vraag:

U vraagt in TenderNed onder Eis 1 Uitsluitingsgronden om het uploaden van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (uw Bijlage G). Dit is in overeenstemming met vereiste 22 op blz. 5 van het Beschrijvend Document. Tevens vraagt u inschrijvers om via het Hulpmiddel digitaal het UEA in te vullen. Het zal niet uw bedoeling zijn dat inschrijvers dubbel werk verrichten. Hoe dienen inschrijvers te handelen?

Antwoord:

U kunt het Hulpmiddel gebruiken om het Uniform Europees Aanbestedingsdocument digitaal in te vullen. Vervolgens kunt u deze versie uitprinten en voorzien van een handtekening. Dit is de versie die u via TenderNed kunt uploaden.

Beantwoord op: 28-01-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
4

Onderwerp:
PvE eis 17

Vraag:

De kosten voor de eerste inwerkweek van een bedienaar zijn voor opdrachtnemer. Definieert u een week als 40 uur? Zo nee, wat is uw definitie?

Antwoord:

Ja, de gemeente definieert een week in dit verband als 40 uur.

Beantwoord op: 28-01-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
5

Onderwerp:
PvE eis 17

Vraag:

De kosten voor de eerste inwerkweek zijn voor opdrachtnemer, de kosten voor de tweede inwerkweek zijn voor opdrachtgever. Voor wie zijn de extra kosten wanneer het inwerken eventueel langer dan 2 weken duurt?

Antwoord:

Indien de gemeente de inhuurkracht na de eerste twee weken geschikt acht om de opdracht uit te voeren, zal de gemeente eventuele extra kosten voor eigen rekening nemen. Indien de gemeente de inhuurkracht niet geschikt acht, zal het inwerktraject niet worden voortgezet en is derhalve geen sprake van extra kosten.

Beantwoord op: 28-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

BD 5.3, blz 17

Vraag:

U hanteert een prijsplafond van €120.000,- Dit bedrag is volstrekt onrealistisch in relatie tot hetgeen u uitvraagt. Het is minimaal €50.000,- te laag. Bent u bereid het prijsplafond te schrappen uit uw voorwaarden en de prijs in concurrentie te laten ontstaan?

Antwoord:

De gemeente heeft geconstateerd dat bij berekening van de drempel- en plafondbedragen een rekenfout is gemaakt. Derhalve worden de bedragen aangepast. Het nieuwe drempelbedrag wordt 140.000 euro en het nieuwe plafondbedrag wordt 170.000 euro. Vanwege deze wijziging is besloten de termijn voor het doen van een inschrijving op deze aanbesteding opnieuw te laten aanvangen. De nieuwe planning vindt u op TenderNed.

Beantwoord op: 28-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

PvE eis 39

Vraag:

In de winterperiode vraagt u dat een bedienaar beschikbaar is voor bediening en daarmee dat de bedienaar gebonden is. Begrijpen wij goed dat de bedienaar in de winter volledig aangewezen is op bindingsdiensten met een beperkt aantal afroepen en geen reguliere vaste inzet (en daarmee inkomen) heeft?

Antwoord:

Dat is correct. In geval van een inzet, worden deze uren verrekend als uurtarief op afroep.

Beantwoord op: 28-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
8

Onderwerp:
PvE eis 39

Vraag:

Wij nemen aan dat wanneer de bedienaar wordt opgeroepen en daadwerkelijk aan het werk gaat, het 'uurtarief maandag tm vrijdag (incl. avond)' en het 'uurtarief zaterdag en zondag (incl. feestdagen)' van toepassing zijn. Klopt deze aanname? Zo nee, wat is van toepassing?

Antwoord:

Deze aanname is correct.

Beantwoord op: 28-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
9

Onderwerp:
PvE eis 40

Vraag:

U geeft aan dat er mogelijk in een "Man-down-systeem" moet worden voorzien. Waarvan is dit afhankelijk en is dit aan opdrachtnemer of aan opdrachtgever om in te voorzien?

Antwoord:

Bij realisatie van een nieuw te bouwen centrale worden de mogelijkheden en de noodzaak beoordeeld voor wat betreft het Man-down-systeem. Indien dit systeem noodzakelijk is, zal de gemeente deze beschikbaar stellen.

Beantwoord op: 28-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Prijnsinvulformulier, bediening op afroep

Vraag:

Wij nemen aan dat het gevraagde 'Uurtarief op afroep' slechts bedoeld is voor het bedienen van de Plettenburgsebrug. Klopt deze aanname? Zo nee, wilt u dit toelichten?

Antwoord:

Indien de gemeente buiten de dagelijks beschikbare uren inhuupersoneel nodig heeft, is sprake van inhuur op afroep. Dat kan zijn dat lokaal een

willekeurige brug tijdelijk bemand wordt, waarbij mogelijk wordt verzocht om meer personeel in te zetten.

Beantwoord op: 28-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Prijsinvulformulier, bediening op afroep

Vraag:

Bediening op afroep gebeurt zowel doordeweeks als in het weekend. U vraagt slechts één uurtarief. Dient inschrijver hier een gemiddeld uurtarief op te geven?

Antwoord:

Naar aanleiding van de vraag is het prijsinvulformulier aangepast.

Beantwoord op: 28-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

12

Onderwerp:

PvE eis 34

Vraag:

Eis 34 benoemt een minimum van 2 uur. Voor bediening op afroep (Plettenbrugse brug en alle bruggen tijdens de winterperiode) geldt conform CAO een minimum van 3 uur. Bent u bereid het minimaal aantal aaneengesloten/berekende uren aan te passen naar 3 uur?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 28-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Prijsinvulformulier, uren

Vraag:

Optelling van de uren op het prijsinvulformulier leidt tot 4.640 uur. In eis 1 van het PvE spreekt u over 4.000 uur. Wat is de verklaring voor dit verschil?

Antwoord:

In Eis 1 van het Programma van Eisen (Bijlage A) is opgenomen dat de

totale omvang van de dienstverlening circa 4.000 uur per jaar bedraagt. Dit betreft een inschatting en is bedoeld als indicatie voor de omvang van de opdracht, met als kanttekening dat de uiteindelijke omvang van de opdracht hier, tot op zekere hoogte, van kan afwijken. Het aantal uren dat is opgenomen op het Prijsinvulformulier (Bijlage H) is een fictief aantal uren dat het voor de aanbestedende dienst mogelijk maakt om de prijzen van de inschrijvende partijen onderling te vergelijken.

Beantwoord op: 28-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Overeenkomst, 8.1

Vraag:

U hanteert een stevige boete per 'geval'. Het is gegadigde niet duidelijk in welke gevallen u een boete hanteert. Wanneer doet u dat?

Antwoord:

Het is niet de intentie van de Opdrachtgever om op basis van willekeur boetes op te leggen op grond van dit artikel uit de (concept)overeenkomst. De Opdrachtgever hecht daarentegen wel aan het nakomen van hetgeen in de stukken horend bij deze aanbesteding en de eigen inschrijving staat, door de Opdrachtnemer. Om die reden is dit artikel in de (concept)overeenkomst opgenomen. Indien naar het oordeel van de Opdrachtgever afdoende samenhang bestaat tussen twee gevallen die op grond van artikel 8.1 van de (concept)overeenkomst nopen tot het opleggen van een boete, zal de Opdrachtgever redelijkheid en billijkheid betrachten bij de vraag of het wenselijk is om twee afzonderlijke boetes op te leggen of dat één boete volstaat.

Beantwoord op: 28-01-2021

Label: Contract