

Nota van inlichtingen



Project: Laadvoorzieningen ProRail TN294281  
 Datum: 29-1-2021  
 Versie: 1.0

| Nr | Document                 | Paragraaf / Eis - Bepaling | Vraag Gegadigde  | Antwoord   | Gewijzigd document |
|----|--------------------------|----------------------------|--|--|--------------------|
| 1  | Leidraad Aanmelding V1.1 | 3.1                        | <p>U omschrijf hier dat met de vier gegadigde partijen die de selectiefase doorkomen in een dialoofase alle mogelijke oplossingen worden aangedragen en door ProRail worden geïnventariseerd op best passende oplossing per locatie.</p> <p>Begrijpen wij het vervolgens goed dat alle vier gegadigden daarna op de door ProRail gekozen oplossing een aanbieding moeten indienen?</p>   | <p>ProRail zal inderdaad op basis van de dialoofase een oplossing in het programma van eisen beschrijven waarop alle vier gegadigden kunnen inschrijven, waarbij derhalve het aanbestedingsdossier voor alle vier de gegadigden voorafgaand aan de inschrijving gelijk is.</p>   |                    |
| 2  | Leidraad Aanmelding V1.1 | 3.3                        | <p>Indien uw antwoord op onze vorige vraag "Ja" is, dan kan het dus zo zijn dat ProRail kiest voor een (technisch)systeem of oplossing die niet de voorkeur heeft van één van de vier inschrijvers. Vervolgens gaat u in de inschrijvingsfasegunnen op BPKV, waarbij ook implementatie een onderdeel is.</p> <p>Hoe denkt u een level playing field te creëren als mogelijk drie inschrijvers een implementatieplan moeten schrijven voor een systeem of oplossing dat niet hun eigen keuze is?</p>  | <p>We zullen de oplossing niet dermate gedetailleerd beschrijven dat het een oplossing is die door een van de vier gegadigden is aangedragen en bovendien heeft ProRail in het al meegestuurde programma van eisen haar huidige visie op de oplossing al beschreven en die visie is het uitgangspunt. ProRail wenst in de dialoofase op basis van het al meegestuurde programma van eisen eventueel te komen tot aanpassingen op specifieke punten, om daarmee te komen tot een bij ProRail en bij de markt (en niet bij 1 partij) passende oplossing.</p> |                    |
| 3  | Leidraad Aanmelding V1.1 | 3.1                        | <p>U omschrijf hier dat met de vier gegadigde partijen die de selectiefase doorkomen in een dialoofase alle mogelijke oplossingen worden aangedragen en door ProRail worden geïnventariseerd op best passende oplossing per locatie.</p> <p>Is het de bedoeling dat, de keuze van ProRail (de geheel uitgewerkte oplossing), naar aanleiding van de dialoog fase, in het aanbestedingsdossier op een dermate abstract niveau omschreven gaat worden dat alle vier inschrijvers dermate vrijheid hebben in het aanbieden van hun eigen systeem?</p> | <p>Zoals aangegeven bij het antwoord op vraag 2 zal er idd op een dermate abstract niveau het programma van eisen worden omschreven dat we niet specifiek een systeem gaan uitvragen.</p>  |                    |
| 4  | Leidraad Aanmelding V1.1 | 3.3                        | <p>Kunt u aangeven waarom de aanbestedende dienst er voor gekozen heeft om de technische oplossing van de vier gegadigden niet een onderdeel te laten zijn van het gunningscriterium "Kwaliteit"?</p>  | <p>Het programma van eisen zal leidend zijn voor de oplossing. In het gunningscriterium implementatie zal ook de oplossing bekeken worden.</p>   |                    |

| Nr | Document                      | Paragraaf / Eis - Bepaling | Vraag Gegadigde  | Antwoord   | Gewijzigd document  |
|----|-------------------------------|----------------------------|--|--|---|
| 5  | Leidraad Aanmelding V1.1      | 4.3.1                      | U noemt hier dat per referentieproject formulier "Bijlage 2" compleet ingevuld en door onze (primaire) opdrachtgever(s) ondertekend moet worden. Volstaat het, indien er een separate verklaring van de primaire opdrachtgeverbijgevoegd kan worden, dat wij alleen pagina 1 en 2 invullen van "bijlage 2"?                                      | Het volstaat om een separate verklaring toe te sturen, als uit deze verklaring blijkt dat de alle gevraagde informatie omtrent de opdracht en dat de opdracht naar tevredenheid is uitgevoerd.                   |   |
| 6  | Leidraad Aanmelding V1.1      | 4,4                        | U noemt hier dat selectiecriteria 4 aangetoond dient te worden door formulier "Bijlage 3" compleet in te vullen en deze door onze (primaire) opdrachtgever te laten ondertekenen. Volstaat het ook hier, indien er een separate verklaring van de primaire opdrachtgeverbijgevoegd kan worden, dat wij alleen pagina 1 invullen van "bijlage 3"? | Het volstaat om een separate verklaring toe te sturen, als uit deze verklaring blijkt dat de alle gevraagde informatie omtrent de opdracht en dat de opdracht naar tevredenheid is uitgevoerd.                   |   |
| 7  | Leidraad Aanmelding V1.1      | 3,3                        | Kan de aanbestedende dienst aangeven wat het eindproduct is uit de dialoogronde? Is het correct dat er gezamenlijk (herziene) versie van het PVA of de inschrijvingsleidraad komt?   | Uit de dialoogronde komen definitieve aanbestedingsdocumenten waarop de geselecteerden een inschrijving doen.  |   |
| 8  | Leidraad Aanmelding V1.1      | 3,3                        | Indien er uit de dialoogronde een herzien document zoals een aanbestedingsleidraad of PVA komt, wanneer zal deze dan ter beschikking gesteld worden?   | Zoals aangegeven op tendered zullen op 1 maart de aanbestedingsdocumenten worden verstuurd. Na afloop van de dialoogronde, na 30 maart, worden de definitieve documenten verstuurd, verwachting is rond 2 april. |   |
| 9  | PvE Laadvoorzieningen Concept | P. 9, Scope                | Kan ProRail een inschatting geven van hoe vaak men verwacht dat de genoemde terugkoopregeling voor gaat komen? En welke financiële afspraken kunnen we hier op voorhand over maken?  | Het is op voorhand lastig aan te geven, we verwachten geen hele grote aantallen. Het is niet mogelijk om hier op voorhand financiële afspraken over te maken.  |   |
| 10 | PvE Laadvoorzieningen Concept | Eis 29                     | Waarom moet het een 4G verbinding zijn? Wat ons betreft zou een 2G M2M verbinding ook volstaan.  | Akkoord indien met een dergelijke verbinding kan worden voldaan aan de eisen van het PvE   |   |
| 11 | PvE Laadvoorzieningen Concept | Eis 43                     | Kunnen we meer inzicht krijgen in de over te nemen laadpunten? Waar staan ze, van welk merk zijn ze etc.   | Op de Admiraal Helfrichlaan staat één Alfen Eve Double Pro-Line laadpaal.<br>Op de VL post Utrecht, Bielstraat 1 staat één EV-Box EV-box Type 2, mode 3 controller, kleur groen, voor 2 voertuigen               |   |
| 12 | PvE Laadvoorzieningen Concept | Eis 58                     | Met welk doel wil ProRail toegang tot de back-office hebben?   | Om de benodigde data en informatie te verkrijgen.  |   |
| 13 | Leidraad Aanmelding V1.1      | 4                          | Is er ruimte voor het beschrijven van meerdere innovatietrajecten ten behoeve van Bijlage 3 Referentieformulier selectiecriteria 4?  | Ten behoeve van selectie criterium 4 kunnen maximaal 3 referentietrajecten worden aangeleverd.   | Document aanvulling op selectie leidraad:<br>Ten behoeve van selectie criterium 4 zullen maximaal drie referenties beoordeeld worden. |

| Nr | Document                      | Paragraaf / Eis - Bepaling | Vraag Gegadigde  | Antwoord   | Gewijzigd document  |
|----|-------------------------------|----------------------------|--|--|---|
| 14 | Leidraad Aanmelding V1.2      | 4                          | Wat verstaat OG onder "...in het innoveren van zijn dienstverlening ten behoeve van optimalisatie in gebruik nemen van elektrische laadpunten..." (p. 11). Mag ON hier referenties uitwerken over bijvoorbeeld "Smart Charging" – "Dynamic Load Balancing" - "Publiek laden".  | Gegadigde kan de genoemde voorbeelden gebruiken, waarbij het wel van belang is dat de referenties voor ProRail toepasbaar zijn.  | Document aanvulling op selectieleidraad:<br>Ten behoeve van selectiecriteria 4 zal de referentie ook beoordeeld worden op toepasbaarheid voor ProRail, waarbij een hogere toepasbaarheid hoger wordt gewaardeerd. |
| 15 | Leidraad Aanmelding V1.3      | 4                          | Is het toegestaan dat een losse tevredenheidsverklaring van de OG bijgevoegd wordt i.p.v. ondertekening van het referentieformulier?   | Het volstaat om een separate verklaring toe te sturen, als uit deze verklaring blijkt dat de alle gevraagde informatie omtrent de opdracht en dat de opdracht naar tevredenheid is uitgevoerd.   |   |
| 16 | PvE Laadvoorzieningen Concept | Eis 11                     | Het is gebruikelijk om de aardlekschakelaar voor het laadpunt in de verdeelkast te plaatsen. Dit voorkomt dat het laadpunt open gemaakt moet worden bij het uitvallen van de aardlekschakelaar. Is het noodzakelijk dat de aardlekschakelaar IN het laadpunt zit, of mag deze er ook voor worden geplaatst?  | We voor nu nog vast dat de aardlekschakelaar IN het laadpunt gerealiseerd dient te worden.<br><br>Afhankelijk van de technische oplossing en de inrichting van het laadnetwerk kan het inderdaad een mogelijkheid zijn om de aardlekschakelaar in de verdeelkast te plaatsen. In deze uitvraag is er specifiek voor gekozen om de aardlekschakelaar in de laadpaal monteren. Dit verhoogd in bepaalde configuraties de mate van betrouwbaarheid/beschikbaarheid van het laadnetwerk.<br><br>Deze eis kan tijdens de dialoofase besproken worden. |   |
| 17 | PvE Laadvoorzieningen Concept | Eis 11                     | De norm vereist dat gelijkstroomfouten > 6mA gedetecteerd moeten worden. Een van de mogelijke oplossingen is een type B aardlekschakelaar. Er zijn ook alternatieve oplossingen voor een type B aardschakelaar, zoals bijvoorbeeld een speciale EV aardlekschakelaar of een 6mA detectie circuit in het laadpunt. Mogen deze alternatieven ook worden toegepast? | Akkoord indien door opdrachtnemer kan worden aangetoond dat volledig aan de IEC norm wordt voldaan   |   |