



2^e Nota van inlichtingen

Nationaal openbare aanbesteding,
conform de ARW2016 hoofdstuk 2

BRM Bloemendal 1e fase en Reconstructie Nijkerkerweg

Versie	0.1
Datum	12-02-2021
Besteksnummer	1579-2020
Zaaknummer	1156868

Nota van inlichtingen

Deze geanonimiseerde nota van inlichtingen behandelt de vragen van gegadigden en/of wijzigingen die nodig zijn ter verbetering en verduidelijking van de aanbestedingsstukken.

Deze nota van inlichtingen maakt een integraal onderdeel uit van de aanbestedingsstukken van deze aanbesteding.

De binnengekomen vragen zijn letterlijk overgenomen.

Inhoudsopgave

Nota van inlichtingen	2
Inhoudsopgave	2
1. Behandeling vragen en antwoorden.....	3

1. Behandeling vragen en antwoorden

Hieronder treft u een overzicht van de gestelde vragen en gegeven antwoorden.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
1.-249	1e Nota perceel 2, blz. 3, par 1.07	<p>Deze paragraaf is mij niet geheel duidelijk. Aan de voorwaarden die hier worden gesteld zijn kosten verbonden. Kan de opdrachtgever aangeven in welke bestekspost in deel 2.2 van het bestek deze zijn ondergebracht voor de prijsvorming? Het bestek heeft een einddatum voor het gehele project en een onderhoudsperiode voor het civiele deel en het groen deel. De laatste regel zou erop kunnen duiden dat er voor een periode van minimaal 15 jaar werkzaamheden worden uitgevoerd m.b.t. de VRI's welke zijn geplaatst conform dit bestek. Past dit wel binnen de voorwaarden gesteld in het bestek?</p>	De kosten voor deze implementatie kan de aannemer onderbrengen onder bestekspost 412030 van het bestek
1.-250	1e Nota perceel 2, blz. 3, par 1.15	<p>Kwaliteitsborging was in het bestek opgenomen onder paragraaf 1.07. Deze paragraaf is nu in de nota besteed aan software implementaties, kwaliteitsborging is nu onder paragraaf 1.15 ondergebracht. Deze paragraaf was in het bestek besteed aan duurzaam beton. Komen hiermee de voorwaarden m.b.t. duurzaam beton te vervallen?</p>	Nee, paragraaf "Duurzaam Beton" was dubbel opgenomen in het bestek. De paragraaf duurzaam beton is nog steeds aanwezig in de vorm van paragraaf 08

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
1.-251	1e Nota vraag 1-109	U geeft aan dat u een alternatief toe laat maar bij de vraag 92 en 113 zijn varianten niet toegestaan. Graag zien we eenduidigheid in besluiten zodat appels met appels vergeleken worden bij inschrijving.	<p>Er is een duidelijk verschil tussen Varianten en Alternatieven.</p> <p>De definitie en het toestaan van een variant staat in de ARW en betreft iets wat speelt in de aanbestedingsfase. Varianten zijn niet toegestaan in de ARW tenzij de opdrachtgever dit expliciet aan geeft. Dat is niet aan de orde hier.</p> <p>Een alternatief is een ander product of werkwijze dan voorgeschreven in het bestek en is pas ter sprake gedurende de uitvoering. Dit speelt dus pas na aanbesteding en na opdrachtverlening. Een alternatief dient voorgelegd te worden aan de directie welke deze beoordeeld op gelijkwaardigheid.</p> <p>Er is dus een helder verschil en er kan geen sprake zijn van appels met peren vergelijken. De opdrachtgever verwacht een inschrijving conform bestek, geen varianten.</p> <p>Alternatieven waar de aannemer eventueel zelf mee rekent zijn wettelijk altijd toegestaan, maar worden pas duidelijk in de uitvoering en hebben altijd het risico afgekeurd te worden (binnen de regels) door de directie waarmee de aannemer wordt gehouden aan de besteksverplichting</p>
1.-252	1e Nota vraag 1-111	Dit is niet conform de RAW-uitgangspunten, graag alsnog aanpassen?	De uitleg conform antwoord 1-111 is helder. De opdrachtgever ziet dit als meer dan afdoende kosten homogeen conform de RAW.
1.-253	1e Nota vraag 1-143	De gestelde vraag en het bijbehorende antwoord zijn mij niet duidelijk. Kan dit nader worden toegelicht?	Er is gevraagd of er gene kleeflagen tussen de asfaltlagen moest worden aangebracht. Deze post ontbrak in het bestek en is toegevoegd

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
1.-254	1e Nota vraag 1-147 t/m 1-162	De posten m.b.t. bronbemaling t.b.v. de sleuven zijn vervallen. Ons is nu niet duidelijk hoe de rioolsleuf droog gemaakt wordt. De posten onder 312 hebben betrekking op spanningsbemaling. Gaat u er vanuit dat met deze spanningsbemaling zowel de opwaartse druk van het grondwater op de kleilaag verlaagd wordt, als ook de rioolsleuf droog gezet wordt.	Dit is correct, zie ook het bemalingsadvies
1.-255	1e Nota vraag 1-147 t/m 1-162	De posten m.b.t. bronbemaling t.b.v. de sleuven zijn vervallen. De posten onder 132 hebben betrekking op spanningsbemaling. Met spanningsbemaling is het lastig om het zandpakket boven de kleilaag droog te zetten. Bevorderlijk hiervoor is het toepassen van sleufbekisting. Het bemalingsadvies beveelt dit aan voor het leggen van de GVK 1000 mm leiding. Hier is geen bestekpost voor opgenomen. Nu de bronbemaling vervallen is zal dit wel nodig zijn. Wilt u hiervoor een post toevoegen.	Er is reeds een post bekisting opgenomen, zie post 255020 hiervoor.
1.-256	1e Nota vraag 1-152	In o.a. vraag 152 geeft u als antwoord dat posten 114 t/m 114410 komen te vervallen. Klopt het dat deze posten niet zijn meegenomen in de Nota Besteksdelen perceel 2 maar wel in het RSX bestand?	Vervallen posten zijn niet meegenomen in het besteksdelen bestand. Het zijn immers geen nieuwe of gewijzigde posten die dusdanig weergegeven dienden te worden, maar vervallen posten. Naar blijkt is het document "overzicht gewijzigde paragrafen, posten en artikelen" abusievelijk niet toegevoegd aan de 1e nota op Tendered. Dit zal alsnog worden gedaan middels deze nota voor de 1e nota en een tweede document voor de 2e nota
1.-257	1e Nota vraag 1-164	Hoe verlangt u van de inschrijver dat de transportleiding afgesloten wordt?	Deze wordt door het waterschap afgesloten door het tijdelijk stop zetten van het gemaal
1.-258	1e Nota vraag 1-164	Wat is de maximale tijdsduur dat het gemaal buiten dienst gesteld kan worden?	Dit betreft steeds maximaal 8 uur
1.-259	1e Nota vraag 1-164	Zou u het protocol kunnen verstrekken voor het uit- en aanzetten van het gemaal?	In basis betekend het tijdig aangeven bij het Waterschap, waterschap sluit het gemaal, werkzaamheden kunnen starten en mogen maximaal 8 uur bedragen waarna het gemaal weer moet functioneren. Als het riool weer

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
			afdoende capaciteit heeft gekregen kan wederom een stilzet actie worden gepland
1.-260	1e Nota vraag 1-164	Is de bestaande gvk-leiding in gebruik? Hoelang kan deze buiten bedrijf worden gesteld? Moeten er voorzieningen worden getroffen voor het ompompen? En wat is dan het pompdebit? Hoe moeten de aansluitingen op de putten 13900 en 13901 worden gemaakt?	Deze vraag is reeds beantwoord in de 1e nota van Inlichtingen, vraag en antwoord 1.164
1.-261	1e Nota vraag 1-164	Dienen er nog aanvullende maatregelen genomen te worden bij het uitzetten van het pompgemaal wanneer er regenval verwacht wordt en hoelang mag het pompgemaal uit?	In basis betekend het tijdig aangeven bij het Waterschap, waterschap sluit het gemaal, werkzaamheden kunnen starten en mogen maximaal 8 uur bedragen waarna het gemaal weer moet functioneren. Als het riool weer afdoende capaciteit heeft gekregen kan wederom een stilzet actie worden gepland
1.-262	1e Nota vraag 1-173 post 223010	Kunt u toch deze bestekspost splitsen in de volgende posten: -1- Humeuze toplaag 11.888 m3 -2-Zand 8.133 m3 -3-depot Nijkerkerweg perceel 1 922 m3 -4-depot derden 1.870 m3 -5-n.t.b. depot gemeente 11.470 m3 Elk depot heeft namelijk een separate transportprijs, wat van belang is voor een eventuele verrekening ingeval van afwijkende hoeveelheden.	De opdrachtgever gaat hier niet in mee. Alle depots bevinden zich binnen het werkterrein. De post betreft ook zuiver het vervoeren van grond binnen het werkterrein. Er is geen reden om deze posten te scheiden in verschillende grondstromen, daar de theoretische vervoerafstand ten alle tijden binnen het werkterrein ligt en dus gelijk of nagenoeg zijn.
1.-263	1e Nota vraag 1-175 post 227010	Komen de stortkosten van de af te voeren baggerspecie voor rekening van de opdrachtgever?	Ja, de stortkosten zijn conform RAW voor rekening aannemer. Er is een waterbodembkundig onderzoek, dus de stortkosten zijn te bepalen
1.-264	1e Nota vraag 1-178	De verwijzing naar de 242220 betreft geen zand voor zandbed. Wordt deze post aangepast naar zand voor zandbed zodat deze voldoet aan CROW artikel 22.06.03 zand voor zandbed?	Nog de RAW hoofdcode voor aanbrengen nog de RAW hoofdcode voor verdichten van grond zijn gebaseerd op enkel en alleen Zand in Zandbed conform 22.06.03. De RAW kent ook Artikel 22.06.01 Zand in Aanvulling of ophoging, hier bestekmatig geduid als ophoogzand. Dit materiaal valt ook onder de posten aanbrengen en

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
			verdichten conform Standaard Artikel 22.02.07 en de genoemde hoofdcodes.
1.-265	1e Nota vraag 1-180	De gestelde vraag en het bijbehorende antwoord zijn mij niet duidelijk. Kan dit nader worden toegelicht?	Er is gevraagd naar de BEA (Bomen effect Analyse). Deze is vervolgens toegevoegd middels de nota
1.-266	1e Nota vraag 1-237	Als er geen BLVC-plan ingediend behoeft te worden voor aanbesteding hoe kan dit dan voor gunning beoordeeld worden?	Er is niet gesteld dat de aannemer een BLVC plan dient in te dienen bij aanbesteding. In paragraaf 10 van deel 1 is duidelijk aangegeven dat het BLVC plan een opzet betreft, de aannemer de maatregelen die hij denkt nodig te hebben hiervoor financieel moet opnemen in deel 2.2. (Posten 860020 t/m 860050) en voor uitvoering in het kader van werkplannen een aangepast en aangevuld BLVC plan dient te maken. Dit is dus NA aanbesteding Er wordt ook geen BLVC plan beoordeeld in de aanbestedingsfase
1.-267	1e Nota vraag 1-239	U geeft aan dat het waarschijnlijk niet mogelijk is om op zondagen te werken. Uitgaande dat zondagen niet werkbaar zijn: wat is het tijdsbestek dat we aan kunnen houden voor een weekendafsluiting?	In het kader van wat is aangegeven is maximale weekend afsluiting dan tot maximaal zaterdagavond 24:00. Er mag niet gewerkt worden na zaterdag 24:00 tot zondag 24:00
1.-268	1e Nota vraag 1-246	Het door u gegeven antwoord lijkt niet bij de gestelde vraag te horen. Kunt u aangeven op welke bijlage c.q. post dit betrekking heeft?	Correct, deze vraag is onjuist beantwoord. Het juiste antwoord is: Het flora en Fauna onderzoek met alle correspondentie zal toegevoegd worden aan deze Nota

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
1.-269	1e Nota vraag 1-38	Gezien de grote hoeveelheid vragen en toegevoegde documenten waaronder een dossier grond onderzoek (bijna 400 bladzijdes en zijn bijlages) bij de nota van inlichtingen, met daarbij het ontbreken van een aangepaste document AD, toegevoegde flora en fauna onderzoek, een BEA en de wijziging in hoeveelheid kantjes PVA, vragen wij nog eens vriendelijk de aanbesteding met 2 weken uit te stellen.	De aanbesteding wordt <i>niet</i> uitgesteld. Het is correct dat voor de volledigheid en op verzoek diverse rapporten zijn toegevoegd. Echter deze hebben nauwelijks invloed op datgene wat bestekmatig gecalculeerd dient te worden. Zo is er geen grondafvoer en is het milieukundig rapport slechts ter staving van wat al in het bestek is opgenomen. Is de BEA toegevoegd, maar alles wat daarin is aangegeven reeds tot posten verwoord en is de info aangaande Flora en Fauna toegevoegd om mee te geven in eventuele randvoorwaarden van de fasering duidelijk te maken. Deze info is echter relatief beperkt en simpel te doorgronden. De verdere werkelijk inhoudelijke nota geeft geen aanleiding tot verlenging. De posten zijn slechts administratief en zeer beperkt gewijzigd, er zijn geen geheel nieuwe zaken gevraagd
1.-270	1e Nota vraag 1-46	De PMP kosten moeten aansluiten op de bestekspost. Maar in het bestek komt de term PMP niet voor . Betreft dit post 890010 EMVI kosten?	Conform bijlage Bijlage 7AD Specificatieblad PMP kosten dienen de kosten onderdeel te zijn van de staatkosten van de inschrijvingsstaat.
1.-271	1e Nota vraag 1-58	vraagt u om een aanvullende referentie mbt risico gestuurd aspecten van verontreinigingen. In het antwoord op vraag 1-19 van dezelfde nota geeft u aan dat er geen verontreinigingen aanwezig zijn. We vragen u de aanvullende referentie eis mbt de verontreiniging te laten vervallen aangezien u aangeeft dat er geen verontreinigingen aanwezig zijn.	Verzoek wordt niet gehonoreerd. De, bij opdrachtgever, bekende bodemverontreiniging worden voorafgaand aan start BRM-werkzaamheden middels een raamsaneringsplan verwijderd. Dit betekend <i>NIET</i> dat er geen verontreinigingen meer aanwezig zijn binnen de projectlocatie.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
1.-272	1e Nota vraag 1-58	Door de wijziging in de gevraagde eisen moeten wij nog een extra bedrijf benaderen om te kunnen voldoen aan de eisen. Is er een maximum aan de in te schakelen bedrijven om te kunnen voldoen aan de gestelde geschiktheidseisen en uitsluitingsgronden?	Nee, zolang u kunt beschikken over de bedrijven in dat kan aantonen met een derden verklaring.
1.-273	1e Nota vraag 1-62 en 1-63	Conform Advies 93 en 95 - Commissie van Aanbestedingsexperts is CO2 prestatieladder niet gelijkwaardig aan ISO 14001. Graag deze aanpassing intrekken.	Wij begrijpen dat er enkel wordt bedoeld klachtenonderdeel 2 en 6 (alles behorend bij overweging 5.6) in het aangehaalde advies. Daar wordt door de commissie geoordeeld dat een CO2 prestatiecertificaat niet een 'lichter' variant is van een ISO 14001 certificaat. Anders dan in de casus van het advies hanteren wij een ISO 14001 certificaat niet als eis, maar als bewijsmiddel bij onze eis 'Opdrachtgever verlangt van de inschrijver dat hij milieubeheer in zijn organisatie heeft verankerd en toepast'. Als bewijsmiddel noemde wij in eerste instantie alleen een ISO 14001 certificaat, maar hebben in de nota ook een CO2 bewust certificaat niveau 3 als voldoende bewijs geaccepteerd. Het staat inschrijvers zelfs nog vrij om andere bewijsmiddelen in te dienen. Zie voor dat laatste het AD. Wij zijn er ons van bewust dat de beide certificaten niet gelijk zijn als eis, maar wij beschouwen ze wel als gelijkwaardig bewijsmiddel bij onze eis. We trekken de aanpassing niet in.
1.-274	1e Nota vraag 1-62 en 1-63	Een CO2-bewust certificaat is niet gelijkwaardig aan een ISO14001 certificering. Kunt u het door u aangegeven antwoord weer aanpassen?	Wij hanteren een ISO 14001 certificaat niet als eis, maar als bewijsmiddel bij onze eis 'Opdrachtgever verlangt van de inschrijver dat hij milieubeheer in zijn organisatie heeft verankerd en toepast'. Als bewijsmiddel noemde wij in eerste instantie alleen een ISO 14001 certificaat, maar hebben in de nota ook een CO2 bewust

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
			certificaat niveau 3 als voldoende bewijs geaccepteerd. Het staat inschrijvers zelfs nog vrij om andere bewijsmiddelen in te dienen. Zie voor dat laatste het AD. Wij zijn er ons van bewust dat de beide certificaten niet gelijk zijn als eis, maar wij beschouwen ze wel als gelijkwaardig bewijsmiddel bij onze eis. We trekken de aanpassing niet in.
1.-275	1e Nota vraag 1-64	Conform de Nota moet het plan anoniem worden ingediend. Hoe ziet OG dat in relatie tot de uitvraag waarin specifiek staat dat het plan heel SMART moet zijn. Mogen er wel projecten worden genoemd worden?	Er is onder inschrijvers een breed gedragen verzoek om de eis voor een geanonimiseerde Project Kwaliteit Plan (PKP) te laten vervallen. Wij gaan hiermee akkoord. Het PKP hoeft dus NIET te zijn geanonimiseerd.
1.-276	1e Nota vraag 1-64	De opdrachtgever heeft besloten halverwege het aanbestedingsproces de spelregels van de aanbesteding te veranderen, door het indienen van geanonimiseerde PKP's. U vraagt in het PKP SMART onderbouwing, met harde garanties en credo's als 'leg uit en toon aan', ons inziens kunnen wij dit niet goed uitvoeren in een geanonimiseerd plan. Iedere inschrijver wil kunnen refereren aan kennis, kunde en vaardigheden door prestaties uit het verleden, succesvolle werkwijzen en succesvolle afgeronde projecten. Indien wij dit geanonimiseerd moeten doen krijgt u vage en gekunstelde teksten voorgeschoteld omdat wij onze identiteit moeten ontwijken. Ons inziens is het bijna onmogelijk dit zodanig volledig anoniem te doen, dat het voor de geïnformeerde lezer niet te doorzien is wie de inschrijver is. Kunt u terugdraaien dat het PKP geanonimiseerd ingediend moet worden?	Er is onder inschrijvers een breed gedragen verzoek om de eis voor een geanonimiseerde Project Kwaliteit Plan (PKP) te laten vervallen. Wij gaan hiermee akkoord. Het PKP hoeft dus NIET te zijn geanonimiseerd.
1.-277	1e Nota vraag 1-64	Kunt u aangeven wat geheel geanonimiseerd is. Geen namen, logo's of andere afbeeldingen waaruit inschrijver herkend kan worden. Mogen wij m.b.t. maatregelen wel refereren aan ervaringen/projecten in den lande?	Er is onder inschrijvers een breed gedragen verzoek om de eis voor een geanonimiseerde Project Kwaliteit Plan (PKP) te laten vervallen. Wij gaan hiermee akkoord. Het PKP hoeft dus NIET te zijn geanonimiseerd.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
1.-278	1e Nota vraag 1-64 en 1-71	Mogen er wel namen van personen en referentieprojecten in het PKP worden benoemd?	Er is onder inschrijvers een breed gedragen verzoek om de eis voor een geanonimiseerde Project Kwaliteit Plan (PKP) te laten vervallen. Wij gaan hiermee akkoord. Het PKP hoeft dus NIET te zijn geanonimiseerd.
1.-279	1e Nota vraag 1-68 en 1-73	Mogen we i.p.v. de faseringstekening op A0 ook 8x een A3 formaat gebruiken?	Nee dit is niet toegestaan.
1.-280	1e Nota vraag 1-69	Het antwoord op deze vraag is in conflict met onderstaande antwoord op vraag 70. Graag het 1 en ander verduidelijken hoeveel A4tjes er toegepast mogen worden?	Het Project Kwaliteit Plan (PKP) moet op maximaal 6 A4 kantjes. De planning mag op maximaal 1 A0 (enkelzijdig). De fasering mag op maximaal 1 A0 (enkelzijdig).
1.-281	1e Nota vraag 1-71	De afgelopen 3 weken is er door de inschrijvers tijd en aandacht besteed aan de opzet en invulling van het PKP. De nog beschikbare tijdsperiode is te kort om het plan volledig te anonimiseren en een kwalitatief hoogwaardige inschrijving te doen. Wij willen u vragen om het indienen van een geanonimiseerd PKP te laten vervallen.	Er is onder inschrijvers een breed gedragen verzoek om de eis voor een geanonimiseerde Project Kwaliteit Plan (PKP) te laten vervallen. Wij gaan hiermee akkoord. Het PKP hoeft dus NIET te zijn geanonimiseerd.
1.-282	1e Nota vraag 1-71	U geeft in het AD hoofdstuk 5.3.4. aan dat het welslagen van de opdracht valt of staat met de inzet van de juiste mensen op de juiste plaats. Bij het volledig geanonimiseerd indienen van het PKP is er voor ons geen ruimte om de sleutelfunctionarissen te duiden. Wij vragen u dan ook om de keuze aan de inschrijver te laten om persoons en/of bedrijfsinformatie te verwerken in het PKP.	Er is onder inschrijvers een breed gedragen verzoek om de eis voor een geanonimiseerde Project Kwaliteit Plan (PKP) te laten vervallen. Wij gaan hiermee akkoord. Het PKP hoeft dus NIET te zijn geanonimiseerd.
1.-283	1e Nota vraag 1-72	U geeft aan dat er een 'minimale' hoeveelheid tekst op de bijlagen mag worden gebruikt. Als u constateert dat het niet het geval is, dan worden bijlagen niet beoordeeld. Omdat de term 'minimale hoeveelheid' erg subjectief is, zouden we graag een limiet zien van een maximaal aantal woorden, om onbedoeld teveel tekst te voorkomen. We willen het graag goed doen, maar nu kan het alsnog fout gaan.	De bijlage zijn bedoeld als visuele ondersteuning van het Project Kwaliteit Plan (PKP). Het is dus toegestaan om beperkt teksten toe te voegen aan het visuele materiaal als die nodig is voor de leesbaarheid. Het is niet toegestaan om tekstpassages op de bijlagen op te nemen als duidelijk is dat die thuishoren in het PKP.
1.-284	1e Nota vraag 1-72 en 1-73	Mag er nu 1 bijlage of 2 bijlagen bijgevoegd worden? Er staat 1 bijlage terwijl er wel in meervoud geschreven wordt.	Het Project Kwaliteit Plan (PKP) moet op maximaal 6 A4 kantjes. De planning mag op

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
			maximaal 1 A0 (enkelzijdig). De fasering mag op maximaal 1 A0 (enkelzijdig).
1.-285	1e Nota vraag 1-78	Een inschrijver mag maximaal drie sleutelfunctionarissen afvaardigen naar het verificatiegesprek interview, mits deze personen voldoen aan de gestelde voorwaarden uit het AD. Graag ontvangen we een gewijzigde aanbestedingsdocument.	Wij zullen een gewijzigde AD verstrekken met hierin verwerkt alle inlichtingen.
1.-286	Algemeen (aanbestedingsdocument)	Door alle wijzigingen in het AD (leidraad) wat de volgende onderdelen betreft: kerncompetenties, hoeveelheid A4 plan van aanpak met de daarbij horende bijlages, interviewers, zien we graag een aangepaste AD waar alle wijzigingen in opgenomen zijn om zo misverstanden te voorkomen bij inschrijving.	Wij zullen een gewijzigde AD verstrekken met hierin verwerkt alle inlichtingen.
1.-287	Bestek p2 335120	Vergelijkbaar met post 295410, te grote hoeveelheid 16200m1?	Deze vraag is reeds beantwoord in de 1e nota van Inlichtingen, vraag en antwoord 1.184
1.-288	Bijlage 3	Klopt het dat bijlage 3 mist?	Bijlage 3 betreft het V&G-plan ontwerpfase. Deze wordt, zoals gesteld in het bestek op pagina 9, met de nota gepubliceerd
1.-289	EMVI bemaling	U geeft aan in de aanbestedingsleidraad een toelichting te willen hebben op de bemaling (mbt fasering, wijze en de te lozen hoeveelheden). Posten 114 t/m 114410 komen te vervallen, waardoor alleen spanningsbemaling wordt toegepast. Wat wilt u zien in de deze bemalingsparagraaf, met name de wijze van bemaling?	Bestekmatig is een advies toegevoegd en aan de hand daarvan zijn te calculeren besteksposten toegevoegd. Als de aannemer mogelijkheden, kansen en/of aanvullingen ziet danwel wenst, danwel een onderscheidend vermogen heeft, kan hij deze verwerken in zijn plan van aanpak en de kosten of baten onderbrengen in de EMVI post.
1.-290	NVI 1 Perceel 2 bouwrijp 1e fase bestekpost 516820	De hoeveelheid van 100 m2 straatlaag komt niet overeen met de bestekposten 575260 en 575650, waarin verwezen wordt naar bestekpost straatlaag	Dit is correct, de post 516820 wordt aangepast middels deze nota
1.-291	Perceel 1 bestekpost 619710	Klopt de hoeveel te leveren zaad voor deze bestekpost?	Deze hoeveelheid is inderdaad niet correct. De post wordt gewijzigd
1.-292	Perceel 2 gew. post 219040	In nota aangegeven dat de hoeveelheid verrekenbaar is. Nota vermeldt niet dat ook de hoeveelheid gewijzigd is..	Er is duidelijk gesteld in de nota dat de post is gewijzigd, de gewijzigde post is ook dusdanig opgenomen. Dat moet afdoende zijn. De extra

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
			aanwijzing in de optionele wijzigregel is niet uitputtelijk, slechts informatief en doet dan ook verder niet ter zake
1.-293	Perceel 2 gew. post 223010	In nota aangegeven dat de hoeveelheid verrekenbaar is. Nota vermeldt niet dat ook de hoeveelheid gewijzigd is	Er is duidelijk gesteld in de nota dat de post is gewijzigd, de gewijzigde post is ook dusdanig opgenomen. Dat moet afdoende zijn. De extra aanwijzing in de optionele wijzigregel is niet uitputtelijk, slechts informatief en doet dan ook verder niet ter zake
1.-294	Perceel 2 gew. post 229150	In nota aangegeven dat de hoeveelheid verrekenbaar is. Nota vermeldt niet dat ook de hoeveelheid gewijzigd is..	Er is duidelijk gesteld in de nota dat de post is gewijzigd, de gewijzigde post is ook dusdanig opgenomen. Dat moet afdoende zijn. De extra aanwijzing in de optionele wijzigregel is niet uitputtelijk, slechts informatief en doet dan ook verder niet ter zake
1.-295	Perceel 2 Post 229030	In nota niet aangegeven dat dit een toegevoegde post is	Naar blijkt is het document "overzicht gewijzigde paragrafen, posten en artikelen" abusievelijk niet toegevoegd aan de 1e nota op Tendered. Dit zal alsnog worden gedaan middels deze nota voor de 1e nota en een tweede document voor de 2e nota
1.-296	Perceel 2 Toevoeging deel III par 21 12 04	Hier wordt in lid 06, 07 en 08 verwezen naar par 21.12.01 lid 01. Deze bestaat niet.	Het artikel wordt gewijzigd
1.-297	PKP	Kunt u de eis van geanonimiseerd aanleveren van de PKP laten vervallen? Wij kunnen geen KPI of bedrijf gerelateerde informatie aangeven	Er is onder inschrijvers een breed gedragen verzoek om de eis voor een geanonimiseerde Project Kwaliteit Plan (PKP) te laten vervallen. Wij gaan hiermee akkoord. Het PKP hoeft dus NIET te zijn geanonimiseerd.
1.-298	Post 413110	Welke armaturen moeten hier in?	Voor armaturen zie de posten onder 421 van het bestek en de betreffende VRI tekeningen

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
1.-299	Vragen m.b.t, aanbestedingsleidraad	Er zijn meerdere vragen m.b.t. het Aanbestedingsdocument gesteld, sommige met elkaar overlappende antwoorden. Met plak en knipwerk wordt het Aanbestedingsdocument door deze wijzigingen onoverzichtelijk. Een vergissing is snel gemaakt met als gevolg kans op ongeldig verklaring van de inschrijving, Wilt u bij de 2e Nvl een aangepast Aanbestedingsdocument verstrekken, waarin alle aanpassingen verwerkt zijn.	Wij zullen een gewijzigde AD verstrekken met hierin verwerkt alle inlichtingen.
1.-300	Algemeen	Ter beschikking stellen documenten ter inlichting.	Wij stellen ter beschikking een gewijzigd aanbestedingsdocument met hierin verwerkt de Nota's van inlichtingen en 2 overzichten met middels de nota's gewijzigde paragrafen, bestekposten en artikelen in de bestekken. Deze drie documenten zijn ter inlichting en hebben niet de status van een aanbestedingsdocument.