

Nr.	Document waar de vraag betrekking op heeft	Pagina nr. waar de vraag betrekking op heeft	Paragraaf waar de vraag betrekking op heeft	Vraag	Antwoord Zaanstad
1	Vraag 83			U geeft aan dat uw huidige leverancier geen dataconversie hoeft toe te passen. Dat begrijpen wij, echter dit betekent in potentie dat de huidige leverancier een groot voordeel heeft ten aanzien van de inschrijving(skosten). Om een gelijk speelveld te creëren voor alle partijen, verzoeken wij u alle migratie- en implementatiekosten niet mee te wegen in de beoordeling. Graag uw akkoord.	Niet akkoord. Voor de huidige leverancier zal in basis een conversie niet nodig zijn, een migratie echter wel en of dit daarmee toch nog tot een noodzakelijke conversie leidt dat weten we niet.
2	Vraag 84 en 139			Hoe dient inschrijver om te gaan met de (implementatie)kosten voor het aan te bieden platform indien dat voor zowel perceel 1 als 2 wordt gebruikt? Indien we dat 2x opvoeren, prijzen we ons uit de markt, als we het verdelen en maar 1 perceel gegund krijgen, dan wordt te weinig berekend.	De percelen worden geheel los van elkaar gezien en beoordeeld, het is uw kans om de beste inschrijving te doen op 1 of beide percelen.
3	Vraag 112			De splitsing die u met de percelen aanbrengt is niet geheel standaard in de markt. In de meeste opdrachten worden voor deze twee systemen (vergunningen en handhaving) in perceel 1, twee contracten gesloten. Vraag voor referenties van perceel 1: Indien inschrijver moet voldoen door 2 referenties op te voeren die aan alle competenties voldoen wordt de markt onnodig beperkt. Kan inschrijver voldoen door 1 referentie voor het vergunningensysteem en 1 referentie voor het handhaafstelsel op te voeren of dient inschrijver voor beide competenties 2 referenties op te voeren (daarmee maximaal 4 referenties)?	Maximaal 4 referenties
4	Vraag 144			U geeft aan dat u geen eisen stelt aan het besturingssysteem van de handheld. Kunt u daarmee bevestigen dat u alle gangbare toestellen wilt kunnen bestellen en de inschrijver de diensten voor zowel voor iOS en Android moet kunnen leveren? Graag uw akkoord.	Dat is juist als dit de enige operating systemen zijn.
5	Offerteleidraad EOA265 - Parkeervergunningen en handhaving		5 ☐ Zo laag mogelijke impact op de klanten die producten en diensten van de gemeente afnemen bij overgang naar een andere leverancier	Wij missen specificaties waaraan u deze doelstelling wilt beoordelen. Kunt u hier meer specifiek over zijn?	Klanten moeten zo min mogelijk last hebben van het project en hun aanvragen kunnen blijven doen. Verschillende onderwerpen in de PvE's hebben zien hier op toe.
6	Offerteleidraad EOA265 - Parkeervergunningen en handhaving		13 2.12 Bescherming persoonsgegevens	Hoe wilt u de bescherming van bezoekerskentekens regelen en derhalve geen toegang verlenen (anders dan de handhaving)?	Deze paragraaf ziet toe op de bescherming van de persoonsgegevens die aanbestedende dienst ontvangt van de inschrijvers in het kader van de aanbesteding om hiermee een rechtsgeldige inschrijving te kunnen doen.
7	Vraag 84 en 139			Hoe dient inschrijver om te gaan met de jaarlijkse kosten voor het aan te bieden platform indien dat voor zowel perceel 1 als 2 wordt gebruikt? Indien we dat 2x opvoeren, prijzen we ons uit de markt, als we het verdelen en maar 1 perceel gegund krijgen, dan wordt te weinig berekend.	De percelen worden geheel los van elkaar gezien en beoordeeld, het is uw kans om de beste inschrijving te doen op 1 of beide percelen.

8	Vraag 84 en 139			U geeft aan dat in P1 15 en P2 25 gebruikers zitten. Is het totaal, over de 2 percelen, hiervan 40 of 25 of anders. Met andere woorden hoeveel verschillende gebruikers heeft u in totaal en hoeveel per perceel? Hoeveel gelijktijdige gebruikers heeft u per perceel en in totaal? Indien er gebruikers voor beide percelen werken, hoe dienen wij daar mee om te gaan indien wij beide percelen aanbieden? Wij willen voorkomen dat u dubbele kosten krijgt.	overlap is minimaal. Voor P1 5 gelijktijdige gebruikers voor parkeervergunningsstelsel. 5 gelijktijdige gebruikers voor backoffice fiscale controle. Totaal 10 gebruikers voor backoffice fiscale controle en 10 gebruikers voor parkeervergunningsstelsel. Voor P2 10 gelijktijdig en totaal 60 gebruikers
9	Antwoord 143			In het PvE voor Handhaving (bijlage 11) staat op tabblad Handhavingssysteem regel 3 vermeld, dat de werkprocessen "Wielklem" en "Wegsleepregeling" ondersteunt moeten worden. Deze eisen staan niet vermeld in het PvE voor PVS en fiscale controle (bijlage 10). Er wordt echter wel de suggestie gewekt, dat de wielklem / wegsleepregeling toegepast moet kunnen worden voor overtredingen vastgesteld met het systeem van perceel 1. Zie tabblad Fiscale parkeercontrole, regel 40 van bijlage 10. Welk systeem is nu verantwoordelijk voor de wielklem- en wegsleepregeling op basis van een fiscale grondslag? Als dit de verantwoordelijkheid van perceel 2 is, dan zal moeten worden voorzien in de benodigde informatie voor het correct opmaken van de betreffende documenten.	Wegsleep is bestuursrechtelijke handeling. Wielklem kan na 24 uur fiscaal weggesleept worden. Het systeem voor wielklem en wegsleepregeling op basis van fiscale grondslag is het systeem voor fiscale controle uit P1.
10	Antwoord 76			U geeft aan dat de gemeente aan het onderzoeken is of deze eis heroverwogen wordt. De te leveren hardware is een essentieel onderdeel van de te leveren totaaloplossing zoals te lezen is in de uitvraag. Daarom zouden wij graag z.s.m. uw reactie willen ontvangen zodat wij met de diverse leveranciers in gesprek kunnen gaan wat betreft de te leveren hardware.	De kwaliteit van de foto's is het belangrijkste. Hoe dat gerealiseerd wordt is ondergeschikt. Of dat via een imager gaat of een andere oplossing, is ons om het even.
11	Antwoord 8			Op de site van PerfectView waar u naar verwijst zijn geen specificaties te vinden. Wij verzoeken u om ons deze specificaties en gewenste functionaliteit wel aan te leveren. In onze ogen is een oplossing voor een fietshandhaafproces een geheel andere oplossing dan voor het klemmen en slepen van een voertuig.	De gewenste functionaliteit is dat de weggesleepte auto's gepubliceerd worden op www.verlorenengevonden.nl. Of dat via perfectview (huidige situatie) of een andere aanbieder gebeurt, is ons om het even.
12	Antwoord 30			Bij antwoord 30 geeft u aan dat de open vragen in max. 1 a4 beantwoord dienen te worden. Mogen wij ervan uitgaan dat daar waar nodig is wel een bijlage kan worden toegevoegd. Dit ter ondersteuning van de tekst.	Nee, geen bijlagen zie ook het antwoord bij vraag 16
13	antwoord 52 en 57			Bij vraag 52 geeft u aan dat het handhaafsysteem en het systeem voor de fiscale parkeercontrole geen koppeling hoeven te hebben met elkaar, dit omdat het gescheiden processen zijn. Bij antwoord 57 geeft u vervolgens aan dat het wel noodzakelijk is dat een BOA (handhaafsysteem) gegevens van de fiscalist (systeem fiscale parkeercontrole) dient in te zien. Dit bijvoorbeeld een voertuig hinderlijk geparkeerd staat waarbij de BOA in wil zien of er al een NHA, waarschuwing of Mulder is opgelegd. Met andere woorden een koppeling is hiervoor noodzakelijk. Kunt u daarom het antwoord bij vraag 52 herzien.	Nee er is geen koppeling nodig en ja het is soms handig maar het hoeft dus niet.
14	antwoord 134			U geeft aan "U kunt bij de desbetreffende wensen in de PvE's uw extra aspecten beschrijven. Uw aspecten zullen worden beoordeeld als vraag, waarbij meerwaarde hoger scoort." Is dit enkel van toepassing op de categorie Vraag in het PvE, waarbij 10 punten kunnen worden gegeven? en dus niet bij de Must haves, Should haves en Could haves	zie https://www.toolshero.nl/project-management/moscow-methode/

15	antwoord 136			Klopt het dat bij de PvE voor de in te vullen Must have's, Should have's en Could have's het niet noodzakelijk is om een toelichting te geven in het excel document of aparte bijlagen? Volstaat hier het wel of niet invullen van de MOSCOW-tabel, waarbij wel wordt aangegeven of het standaard aanwezig is?	Vinkje is voldoende. Een korte toelichting is niet gevraagd maar mag u wel invoeren. Zie verder de leidraad hierover.
16	antwoord 136			De gemeente heeft slechts een aantal vragen opgenomen waar de leverancier een toelichting bij moet geven, bijvoorbeeld de Visie. U geeft bij antwoord 30 aan dat deze vraag mag worden toegelicht op maximaal 1 a4. Vervolgens geeft u bij antwoord 30 geen verduidelijking of dit inclusief of exclusief bijlagen is. Kunt u dit verduidelijken?	Geen "extra bijlagen". Uw antwoord/beschrijving per vraag van het PvE beslaat maximaal 1x A-4, enkelzijdig, lettertype Arial-10, regelafstand 1,15, kantmarge normaal. Daarbij plaatst u in het betreffende veld van het PvE dan geen antwoord, maar alleen een verwijzing naar de korte naam van uw hiervoor gebruikte A-4.
17	Antwoord 137			U geeft aan dat eisen en wensen op dezelfde wijze ingevuld moeten worden. Toch is er een kolom waarin u de inschrijver verzoekt een toelichting te geven. Dit staat naar ons idee haaks op het niet mogen beschrijven van een eis of wens uit het PvE, maar slechts een kruisje te zetten. Kunt u dit toelichten?	Zie antwoord bij vraag 14, 15
18	Antwoord 173/174			In de voorloper Nvl heeft u op heel veel vragen antwoord gegeven. Echter, ook waren er een aantal vragen waarbij u heeft aangegeven dat deze later zullen worden beantwoord. De planning heeft u hierdoor aangepast. In de 1e Nvl geeft u bij 173 en 174 wederom aan dit antwoord later te zullen geven. Kunt u deze vraag alsnog beantwoorden en tevens een gewijzigde planning toesturen, zodat leveranciers voldoende tijd hebben om de koppeling met Mozard in te schatten. De essentiële specificaties hebben wij nog niet ontvangen.	Vraag 173 van de 1e Nvl wordt als volgt beantwoord: Zie het antwoord bij vraag 11 van deze Nvl. Vraag 174 van de 1e Nvl wordt als volgt beantwoord: Koppelvlak voor Mozard hebben we beantwoord in bij vraag 39 van de 1e Nvl. Een wijziging in de planning is hierdoor niet noodzakelijk.
19	Nvl1	1	vraag 8	Op https://www.perfectviewcrm.nl/klantverhalen/branches/overheid/ is de koppelvlakspecificatie met Perfectview niet te vinden. Kunt u deze specificatie alsnog beschikbaar stellen?	Zie antwoord bij vraag 11
20	Nvl1	4	vraag 57	Kunt u de koppelvlakspecificatie beschikbaar stellen waarmee deze functionaliteit te realiseren is? Perceel 1 en perceel 2 zijn 2 onafhankelijke percelen die door verschillende leveranciers gewonnen kunnen worden. Deze koppeling is dus niet vanzelfsprekend.	zie vraag 13
21	Nvl1	1	vraag 7	Kunnen we vanuit dit antwoord concluderen dat de rol van de opdrachtnemer is om een NHA lijst in Eltrapol3 formaat aan te leveren, en dat de rest van het beschreven proces de verantwoordelijkheid is van de Gemeente?	ja
22	Nvl1	1	vraag 7	Kunt u de Eltrapol3 koppelvlakspecificatie beschikbaar stellen?	ja, zie bijlage.
23	Nvl1	4	vraag 63	N.a.v. uw antwoord concluderen we dat de eis in Regel 51 van bijlage 10 is veranderd naar een wens. Kunt u dat bevestigen?	Regel 51 in bijlage 10 blijft een eis. De tekst in het antwoord bij vraag 63 van Nvl 1 had moeten zijn: Het voorbeeld dat u noemt is een strafrechtelijk feit en hoort niet bij het tabblad fiscale parkeercontrole. Fiscale parkeercontrole heeft wel als eis dat de apparatuur van de fiscalist een kenteken kan opvragen bij de RDW
24	Nvl1	14	vraag 160	Wij hebben begrepen dat de bedoeling van deze aanbesteding is om het huidige systeem Citycontrol te vervangen. Indien dat het geval is, hoe gaat de koppeling met RDW dan lopen? Indien dit niet het geval is graag uw toelichting. Kunt u bevestigen dat u dan de benodigde RDW certificaten gaat leveren, indien Citycontrol niet meer gebruikt wordt?	Certificaat voor RDW kan door de gemeente worden geleverd

25	Nvl1	14 vraag 164	We hebben begrepen dat de bedoeling van deze aanbesteding is om het huidige systeem Citycontrol te vervangen. Indien dat het geval is, hoe gaat de koppeling met NPR dan lopen? Indien dit niet het geval is graag uw toelichting. Kunt u bevestigen dat u dan de benodigde NPR certificaten gaat leveren, indien Citycontrol niet meer gebruikt wordt?	Certificaat voor NPR kan door de gemeente worden geleverd
26	Nvl1	8 vraag 96	Bedoelt u met scanapparatuur de camera-unit en bijbehorende apparatuur in de auto? Welke leverancier dient deze scanapparatuur te leveren in 2020? De opdrachtnemer van Perceel 1 van deze aanbesteding? Dit lijkt ons vreemd, omdat het huidige bestek nog helemaal geen eisen bevat voor de scanapparatuur. Verder wordt de kwaliteit van scanapparatuur en verwerking van de beelden niet meegenomen in de kwalitatieve gunningscriteria. U loopt daarmee een groot risico een partij te selecteren voor perceel 1 die niet goed is in scanapparatuur.	Er zijn geen specificaties wensen of eisen opgenomen binnen deze aanbesteding, dit onderdeel Scanauto's en apparatuur op of in scanauto's en koppeling met aan te beiden software en wordt nu niet beoordeeld en valt daarmee geheel buiten de scope van deze aanbesteding. Er wordt nog overwogen of in de nabije toekomst dergelijke oplossingen zullen worden aangeschaft, geleased of als dienst gaat worden afgenomen. Dit risico zien wij als aanvaardbaar.
27	Nvl1	8 vraag 98	Er zijn geen eisen gesteld t.o.v. gebruik van een in te bouwen scanapparatuur en de functie van de bijbehorende backoffice. Hoe gaat de gemeente beoordelen of de geleverde oplossing geschikt is voor gebruik met de scanauto?	Er zijn geen specificaties wensen of eisen opgenomen binnen deze aanbesteding, dit onderdeel Scanauto's en apparatuur op of in scanauto's en koppeling met aan te beiden software en wordt nu niet beoordeeld en valt daarmee geheel buiten de scope van deze aanbesteding. Er wordt nog overwogen of in de nabije toekomst dergelijke oplossingen zullen worden aangeschaft, geleased of als dienst gaat worden afgenomen.
28	Nvl1	8 vraag 96	Het prijsformulier bevat geen post voor de optionele scanapparatuur, terwijl dit een significante kostenpost is. Hoe borgt u dat u in 2020 de beste prijs/kwaliteitsverhouding krijgt voor de scanapparatuur?	Voor een gelijk speelveld en met het antwoord bij voorgaande vraag 27, worden geen prijzen gevraagd voor optionele scanapparatuur.
29	Nvl1	10 vraag 115	Stel leverancier 1 biedt alleen op perceel 1 aan en heeft hiervoor de beste EMVI-beoordeling (meeste punten). Leverancier 2 biedt op percelen 1 en 2 aan, en voor perceel 2 de beste EMVI-beoordeling. Leverancier 2 heeft voor perceel 1 net 1 punt minder gescoord dan leverancier 1. Krijgt leverancier 1 dan perceel 1 gegund? Of leverancier 2 omdat die dan beide percelen zou winnen, hetgeen uw voorkeur heeft?	Leverancier 1
30	Bijlage 10 - P1 - PvE PVS en fiscale controle.xls; Tabblad fiscale parkeercontrole, regel 4:		Dient er gekoppeld te worden met CityControl of met andere partij? Waartoe dient deze koppeling? NHA's doorsturen?	nee, zie antwoord in de 1e Nvl bij vraag 52
31	Bijlage 10 - P1 - PvE PVS en fiscale controle.xls; Tabblad fiscale parkeercontrole, regel 4:		Hoe lang dient deze koppeling in stand gehouden te worden? Tot welke datum heeft u een contract hiervoor?	zie antwoord bij vraag 30 van deze Nvl
32	Bijlage 10 - P1 - PvE PVS en fiscale controle.xls; Tabblad fiscale parkeercontrole, regel 4:		Kunt u de specificaties van het koppelvlak sturen?	zie antwoord bij vraag 30 van deze Nvl
33	Bijlage 10 - P1 - PvE PVS en fiscale controle.xls; Tabblad fiscale parkeercontrole, regel 29:		Is dit in regel 29 ook CityControl? (zie regel 4) Zo nee, welk systeem is dit en kunt u bij een andere koppeling dan bij regel 4 de specs toesturen?	nee, zie antwoord in de 1e Nvl bij vraag 7
34	Bijlage 10 - P1 - PvE PVS en fiscale controle.xls; Tabblad fiscale parkeercontrole, regel 4:		U geeft aan dat de nieuwe contractant dient te koppelen met CityControl. De huidige leverancier (sigmax) hoeft deze kosten niet te maken en heeft hier veel voordelen. Wij stellen voor dat u deze kosten niet meerekend in de (prijs)vergelijkingen teneinde gelijke behandeling van alle inschrijvers te organiseren. graag uw akkoord	zie antwoord bij vraag 30 van deze Nvl