

Advies- en bijbehorende diensten Onderwijs huisvesting en Technische installaties

Antwoordformulier Nota van Inlichtingen Openbare Europese Aanbesteding

Vraag	Hoofdstuk	Paragraaf	Pagina/artikel	Vraag	Antwoord
1	H1_Inleiding_en_beschrijving	1.1 - De aanbestedende dienst	3	Kunt u een toelichting geven op de wijze waarop de kerntaken van Huisvesting & Facilities (zowel strategisch, tactisch als operationeel) op dit moment georganiseerd worden? Bijvoorbeeld centraal/decentraal, aantal FTE etc.	Zie figuur 2 en 1.2 "de opdracht" van de Gunningsleidraad. Alle informatie die wij willen en kunnen delen is verstrekt in de leidraad. Nadere informatie zal met de inschrijvers na gunning gedeeld worden.
2	H1_Inleiding_en_beschrijving	1.1 - De aanbestedende dienst	4	SCC is gestart met de ontwikkeling van de vastgoeddatabase en de analyse van de kwaliteit van de onderwijs huisvesting. Kunt u nader toelichten geven van gebruikte software of middelen en ondernomen acties?	Er wordt gebruikt gemaakt van Planon als FMIS. Ook zijn er van vrijwel alle instellingen/locaties NEN-2580 rapportages met bijbehorende plattegronden/bouwkundige onderleggers. Ook is er een MJOP beschikbaar op basis van NEN-2767.
3	H1_Inleiding_en_beschrijving	1.1 - De aanbestedende dienst	8	U benoemd recent opgestelde SHP's. Hoe zijn deze tot stand gekomen? Was hier een strategische partner bij betrokken? Zo ja, hoe borgt u een gelijk speelveld?	De totstandkoming van het SHP bij SCC doet binnen deze aanbesteding niet ter zake. Wel is van belang dat het maken of herijken van een SHP een geschiktheidseis is waar u aan moet voldoen bij perceel 1. Deze eis is voor iedereen gelijk.
4	H1_Inleiding_en_beschrijving	1.1 - De aanbestedende dienst	14	Verwachte spend betreft € 119.800 voor perceel 1. Op bladzijde 7 en 8 van de leidraad worden tal van thema's / activiteiten benoemd. Hoe bent u voornemens opdrachten te vertrekken vanuit de raamovereenkomst (bijvoorbeeld per afgebakende opdracht of op basis van een afgebakende ureninzet)?	Dit zal veelal op basis van een afgebakende ureninzet zijn, maar per afgebakende opdracht kan ook voorkomen.
5	H1_Inleiding_en_beschrijving	1.2.1 - Onderwerp	4	Vanuit welke standplaats worden de werkzaamheden uitgevoerd?	Het Bestuursbureau is gevestigd in Hengelo (Ov). De locaties zijn verspreid door Nederland.
6	H1_Inleiding_en_beschrijving	1.2.2 - Scope en percelen; algemeen		Er wordt onderscheid gemaakt in het takenpakket van de percelen 2 en 3. Het opstellen van het PvE wordt wel omschreven bij perceel 3, maar niet bij perceel 2. Klopt het dat het opstellen van een PvE voor de bouwkundige zaken niet tot de werkzaamheden van perceel 2 behoort?	Dit is een ommissie, het PvE wordt in de Gunningsleidraad niet genoemd. Voor zowel perceel 2 als perceel 3 is het opstellen cq. beoordelen van een PvE onderdeel van de opdracht. Dit valt voor Perceel 2 onder de opsomming bij het onderdeel "Algemeen projectmanagement/operationele projectleiding". Voor Perceel 3 valt dit onder "Ontwerpen van installaties en/of opstellen van ontwerpisen (installatiebestek)".
7	H1_Inleiding_en_beschrijving	1.2.2 - Scope en percelen; algemeen		Bij het indirecte projectmanagement tussen perceel 1 en 3 vindt geen evaluatie van het opgeleverde projectdossier en de overdracht plaats tbv de verbeterpunten voor het projectdossier. Dit is wel voorzien tussen de percelen 1 en 2. Is het correct dat er geen evaluatie van toepassing is tussen de percelen 1 en 3?	Dit is correct. Het opgeleverde projectdossier valt onder de verantwoordelijkheid van perceel 2 en vanuit deze hoedanigheid dus ook de evaluatie met perceel 1. Vanzelfsprekend zal een partij in perceel 3 zorg moeten dragen voor informatie die deel uitmaakt van het projectdossier maar perceel 2 neemt hier "de lead" in. Dit is in het VENN-diagram weergegeven als projectmatige afstemming tussen perceel 2 en 3.
8	H1_Inleiding_en_beschrijving	1.2.2 - Scope en percelen; algemeen	7 tm 15	In welk perceel valt de verantwoordelijk voor de (technische) beheerssituatie, zoals bij tekeningen, certificaten, etc?	Dit is geen onderdeel van de opdracht. Dit behoort tot de verantwoordelijkheid/werkzaamheden van de onderhoudspartij. De inschrijver op perceel 3 kan wel een rol krijgen in het contractmanagement van deze onderhoudspartij (controle/toezicht). Indien deze werkzaamheden (i.e. de technische beheerssituatie) deel uitmaakt van het project van de onderhoudspartij, dient dit wel gemanaged te worden door inschrijver.
9	H1_Inleiding_en_beschrijving	1.2.2 - Scope en percelen; perceel 1		Bij het strategisch projectmanagement staat dat het opstellen en ontwikkelen van projectspecifieke startnotities conform het HHB moet plaatsvinden. Echter op blz 8 wordt het HHB als eindproduct van het programmamanagement genoemd. Is het uitgangspunt dat het HHB definitief is vastgesteld en beschikbaar is correct?	Er is een definitief HHB dat als basis dient. Wel moet deze geactualiseerd en gereviseerd worden. Dit is deel van de opdracht.
10	H1_Inleiding_en_beschrijving	1.2.2 - Scope en percelen; perceel 2		Bij perceel 2 is geen contractmanagement gevraagd voor het bouwkundig onderhoud van de huisvesting. Later in de tekst wel. Klopt het dat het contractmanagement wel tot de taken van perceel 2 behoort?	Ja. Er is op dit moment nog geen vaste gecontracteerde bouwkundige onderhoudspartner. Het aanbestedingstraject om deze nieuwe vaste partner te selecteren + het contractmanagement voor het uiteindelijke contract valt onder perceel 2.
11	H1_Inleiding_en_beschrijving	1.2.2 - Scope en percelen; perceel 2		Hier worden de Standaardtaakbeschrijvingen (STB) genoemd, zijn deze beschikbaar?	Nee, deze zullen na gunning in samenspraak met de gegunden partijen worden opgesteld.
12	H1_Inleiding_en_beschrijving	1.2.2 - Scope en percelen; perceel 2		Binnen de percelen en de onderlinge werkzaamheden mis ik de stap van strategie naar PvE door de projectmanagers, deze zijn niet expliciet in de omschrijving opgenomen bij de percelen 2 en 3. Is dit correct?	Zie het antwoord op vraag 6.
13	H1_Inleiding_en_beschrijving	1.2.2 - Scope en percelen; perceel 2		Bij het onderhoud en contractmanagement voor perceel 2 staat niet het opstellen van het MJOP voor de bouwkundige onderdelen in samenwerking met perceel 3. Is dit correct?	Dat is correct. Het opstellen van MJOP's behoort niet tot de scope van de opdracht. Het geven van advies bij de uitvoering van onderdelen van de MJOP's behoort wel tot de scope van de opdracht. Dit geldt voor zowel perceel 2 als 3.
14	H1_Inleiding_en_beschrijving	1.2.2 - Scope en percelen; perceel 2		Kunt u inzicht geven in het aantal, de omvang en type projecten?	Nee, een dergelijk inzicht is op dit moment niet te geven.
15	H1_Inleiding_en_beschrijving	1.2.2 - Scope en percelen; perceel 3		Kunt u inzicht geven in het aantal, de omvang en type projecten?	Nee, een dergelijk inzicht is op dit moment niet te geven.
16	H1_Inleiding_en_beschrijving	1.2.4 - Contractvorm	14, 15	Kunt u aangeven welk DPI-nummer wordt aangehouden voor de indexering?	DPI 71, hieronder vallen 71.1 'Architecten, ingenieurs en aanverwante technische adviseurs' en 71.2 'Technische testen en toetsen'.
17	H2_Procedure	2.1 - Europese openbare aanbestedingsprocedure		2.10.9 Beschrijft dat een partij niet meermaals mag inschrijven. De onderaannemers worden hier ook genoemd. Indien voor een specifiek specialisme een onderaannemer wordt genoemd in de referentie mag deze dan niet bij andere inschrijvers mee doen als onderaannemer? Dit kan voor ons de mogelijkheid voor het indienen van een referentie beperken, terwijl wij de onderaannemer maar voor een klein, specialistisch deel hebben ingezet. Of geldt dit zoals art. 3.5.1 omschrijft: dat een inschrijver/combinant niet als onderaannemer bij een andere inschrijver mee mag doen?	Leidend is inderdaad dat een inschrijver/combinant niet als onderaannemer met een andere inschrijver mee mag doen.
18	H3_Uitsluitingsgronden_en_geschiktheids_eisen	3.3.1 - Geschiktheidseis GE1 en GE2 (Perceel 1, 2 en 3)	25	Is het mogelijk dat u de jaarrekening (in geval van gunning) ten kantore van de opdrachtnemer komt inzien (om circulatie ervan te voorkomen)?	Nee, desgewenst kan een NDA worden overeengekomen.

19	H3_Uitsluitingsgronden_en_geschiktheids eisen	3.3.1 - Geschiktheids GE1 en GE2 (Perceel 1, 2 en 3)	25	In de Algemene Voorwaarden Dienstverlening 2018, par. 11 wordt gesteld dat wij verzekerd dienen te zijn voor minimaal € 1.500.000 per gebeurtenis. Voor de bedrijfsaansprakelijkheid is dit prima, voor de beroepsaansprakelijkheidsverzekering blijkt dit niet verzekeraar te zijn. Onze beroepsaansprakelijkheidsverzekering heeft weliswaar een dekking van € 2.500.000 per aanspraak en € 5.000.000 per verzekeringsjaar, maar alleen indien wij een beroep kunnen doen op o.a. de in onze branche gangbare voorwaarden DNR2011. Navraag bij de verzekeraar leert dat een aansprakelijkheidsbeperking van € 1.500.000 per gebeurtenis niet acceptabel is omdat ze alleen mogelijkheden hebben voor een beperking voor een project die in verhouding staat tot het honorarium. Wij verzoeken u om deze algemene voorwaarde te herzien en/of voor deze raamovereenkomst m.b.t. de beroepsaansprakelijkheid DNR2011 van toepassing te verklaren.	Niet akkoord.
20	H3_Uitsluitingsgronden_en_geschiktheids eisen	3.3.2 - Geschiktheids GE3a (Perceel 1 - Kerncompetentie 1)		Wat is de reden dat er is gekozen voor een ondergrens van de vastgoedportefeuille van minimaal 100.000m2 bvo voor perceel 1 en niet bijvoorbeeld 50.000m2 bvo zoals opgenomen voor perceel 3. Is het mogelijk deze eis voor perceel 1 gelijk te trekken als perceel 3?	SCC vraagt voor Perceel 1 (KC1, KC2, KC3, KC4) en Perceel 2 (KC1, KC2) om kennis van en ervaring met een organisatie van >100.000m2BVO, omdat SCC zelf een grote organisatie is (>400.000m2BVO), met een brede geografische verspreiding (uiteenlopende lokale context). De organisatie is gelaagd, en kent diversiteit in de lokale aansturing (organisatiestructuur). SCC vraagt van haar toekomstige (strategische) partner(s) dat zij (aantoonbaar) ervaring hebben met het werken met een dergelijke, omvangrijke organisatie in een uiteenlopend speelveld met vele stakeholders. Juist om een niet te specifiek eisenpakket op te stellen (en teveel marktpartijen uit te sluiten), is de eis enkel gesteld op de 100.000m2BVO voor referenties.
21	H3_Uitsluitingsgronden_en_geschiktheids eisen	3.3.2 - Geschiktheids GE3a (Perceel 1 - Kerncompetentie 2)	28	U noemt bij kerncompetentie 2 '(zie paragraaf 1.2.2 voor beleidsstukken zijnde: huisvestingsbeleid, duurzaamheidsbeleid, onderhoudsbeleid, veiligheidsbeleid en het Huisvestingshandboek, niet zijnde een SHP)'. Wij gaan ervan uit dat dit voorbeelden zijn en dat wij een keuze mogen maken uit genoemde voorbeelden om een referentie voor aan te leveren. Kunt u dat bevestigen?	Dat is correct.
22	H3_Uitsluitingsgronden_en_geschiktheids eisen	3.3.2 - Geschiktheids GE3a (Perceel 1 - Kerncompetentie 2)	28	Voor beleidsmakers geldt vaak dat zij wel beleid maken dat betrekking heeft op een portefeuille van meer dan 100.000 m², maar niet altijd daar zelf de eigenaar van zijn. Zou u bereid zijn de formulering aan te passen naar: 'Inschrijver heeft aantoonbare kennis van en ervaring met het tot stand komen van beleid (zie paragraaf 1.2.2 [...] van een publieke organisatie ([...]) dat betrekking heeft op een totale vastgoedportefeuille van minimaal 100.000 m² bvo. Inschrijver moet bij het tot stand komen van dit beleid een actieve (sturende, schrijvende) rol hebben vervuld.	Wij zijn niet voornemens dit aan te passen maar zijn het wel eens met de stelling. Vanzelfsprekend is SCC eigenaar van het beleid en niet de inschrijver. Er moet dus een actieve rol zijn vervuld bij het totstandkomen van het beleid.
23	H3_Uitsluitingsgronden_en_geschiktheids eisen	3.3.2 - Geschiktheids GE3a (Perceel 1 - Kerncompetentie 3)	28	Geschiktheids GE3a, kerncompetentie 3: volstaat een referentie van een onderwijsorganisatie die zowel PO als VO in de vastgoedportefeuille heeft, waarbij ervaringen met het omzetten van moderne onderwijsconcepten naar huisvestingsconcepten binnen het VO aantoonbaar zijn? Of is de eis dat de totale vastgoedportefeuille ten minste 100.000m2 VO bedraagt?	PO voldoet niet. Er wordt specifiek gevraagd om VO. Bij Perceel 1 (KC3) wordt specifiek gevraagd om kennis van en ervaring met het VO. De reden hiervoor is dat (1) SCC een uitsluitend VO-organisatie is. VO verschilt qua bekostigingsstelsel, type leerling, type leerkracht, en type organisatie van andere onderwijsdomeinen zoals PO/MBO/HBO. SCC zoekt een partner die de ervaring en kennis reeds in huis heeft om met een grote VO organisatie te kunnen samenwerken. Daarnaast (2) heeft SCC veel adviseurs in huis met specifieke kennis voor en van en over het (huisvesten van) VO. SCC zoekt een (strategische) partner(s) die deze eigen kennis en ervaring van SCC kan aanvullen.
24	H3_Uitsluitingsgronden_en_geschiktheids eisen	3.3.2 - Geschiktheids GE3a (Perceel 1 - Kerncompetentie 3)	28	U vraagt een referentie waarbij een moderne onderwijsconcepten naar innovatieve huisvestingsconcepten zijn omgezet. Kunt u nader specificeren wat u beoordeelt als een modern onderwijsconcept/innovatief huisvestingsconcept?	Onderwijsconcepten zijn bijv. de traditionele "lessen"school (zo efficiënt mogelijk lesgeven), de vakschool met keuze (georganiseerd rondom de vakken), de leerlinggerichte school met keuzevakken (georganiseerd rondom de leerling), of geheel gepersonaliseerd leren. Moderne onderwijsconcepten spreekt voor zich: onderwijs dat past bij de actuele onderwijsvisie van de school. De onderwijsvisie en het onderwijsconcept vragen om daarbij passende huisvestingsconcepten (en sluiten andere uit). Een innovatief huisvestingsconcept kan zijn het toch binnen beperkingen (bijvoorbeeld een monumentale traditionele gangenschool) naar tevredenheid kunnen huisvesten van een leerlinggerichte school. Innovatief kan uiteraard ook zijn het aansluiten van de onderwijshuisvesting op nieuwe ontwikkelingen (gebouw, techniek, duurzaam/efficiënt ruimtegebruik, of aansluiting met het bedrijfsleven).
25	H3_Uitsluitingsgronden_en_geschiktheids eisen	3.3.2 - Geschiktheids GE3b (Perceel 2 - Kerncompetentie 1)		Klopt het dat de in te dienen referenties bedrijfsreferenties zijn en geen referenties op persoon?	Ja, dat is inderdaad correct.
26	H3_Uitsluitingsgronden_en_geschiktheids eisen	3.3.2 - Geschiktheids GE3b (Perceel 2 - Kerncompetentie 1)	26	Er wordt aangegeven dat de referentieopdracht niet langer dan 5 jaar geleden is uitgevoerd. Gaat het dan om de startdatum van de uitvoering of de oplevering van de referentieopdracht?	Uitgangspunt is de datum van oplevering van de referentieopdracht.
27	H3_Uitsluitingsgronden_en_geschiktheids eisen	3.3.2 - Geschiktheids GE3b (Perceel 2 - Kerncompetentie 1)	29	Indien we gebruik willen maken van een medewerker van ons en hij heeft die ervaring opgedaan bij een vorige werkgever, ziet u dat als beroep op derden?	Nee, want het gaat immers niet om middelen van een andere rechtspersoon (de betreffende medewerker is bij u in dienst). Indien u een beroep wilt doen op de middelen van een andere rechtspersoon, dan is dat een beroep op derden.
28	H3_Uitsluitingsgronden_en_geschiktheids eisen	3.3.2 - Geschiktheids GE3b (Perceel 2 - Kerncompetentie 1)		Inschrijver heeft aantoonbare kennis van en ervaring met projectmanagement op het gebied van huisvesting van een publieke organisatie (zorg, onderwijs, politie, gemeente, provincie, etc.) met een totale vastgoedportefeuille van minimaal 100.000 m² bvo. Wordt in beginsel toegestaan dat kennis en ervaring opgedaan bij een vorige werkgever, zijnde een zorginstelling, wordt gebruikt bij de onderbouwing van de kerncompetentie?	Nee, de kennis en ervaring moeten zijn opgedaan zijn door de inschrijver. Met andere woorden: de inschrijver moet de aantoonbare kennis en ervaring hebben.

29	H3_Uitsluitingsgronden_en_geschiktheids eisen	3.3.2 - Geschiktheidseis GE3b (Perceel 2 - Kerncompetentie 1)		Inschrijver heeft aantoonbare kennis van en ervaring met projectmanagement op het gebied van huisvesting van een publieke organisatie (zorg, onderwijs, politie, gemeente, provincie, etc.) met een totale vastgoedportefeuille van minimaal 100.000 m² bvo. Wij hebben op zichzelf staande opdrachten (niet als onderdeel van een raamovereenkomst) op het door u genoemde gebied uitgevoerd voor opdrachtgevers met een totale vastgoedportefeuille van meer dan 100.000 m2 bvo, terwijl de door ons uitgevoerde opdrachten zelf kleiner waren dan 100.000 m2 bvo. Begrijpen wij goed dat deze projecten voor wat betreft omvang zijn toegestaan als referentie? Ofwel mag het ter onderbouwing in te dienen referentieproject zelf kleiner zijn dan 100.000 m2 bvo, zolang de totale vastgoedportefeuille van de opdrachtgever 100.000 m² bvo of meer is en behoeft de uitgevoerde opdracht niet noodzakelijkerwijs onder toepassing van een raamovereenkomst te zijn uitgevoerd? Als wij dat niet goed begrijpen, wat wordt dan wel precies bedoeld?	Ja, het ter onderbouwing in te dienen referentieproject mag zelf kleiner zijn dan 100.000 m2 bvo, zolang de totale vastgoedportefeuille van de opdrachtgever 100.000 m² bvo of meer is. De uitgevoerde opdracht hoeft niet noodzakelijkerwijs onder toepassing van een raamovereenkomst te zijn uitgevoerd. Met andere woorden: hoe dit juridisch is geregeld (raamovereenkomst, reguliere overeenkomst, etc.) is niet relevant, het gaat om het uitgevoerd hebben van een dergelijk project.
30	H3_Uitsluitingsgronden_en_geschiktheids eisen	3.3.2 - Geschiktheidseis GE3b (Perceel 2 - Kerncompetentie 2)	29	Wat bedoelt u met '...met het vertegenwoordigen van' en wat bedoelt u met 'schakelen met verschillende interne en externe stakeholders'?	Zie het bepaalde onder het kopje 'Stakeholdermanagement' op p. 10 van de Gunningsleidraad alsmede voetnoot 7 (p. 29). Hierin wordt voldoende toegelicht wat hieronder moet worden verstaan. Aanvullend: Met het 'vertegenwoordigen van' bedoelen we dat deze partner ons moet kunnen bijstaan bij afstemmingen met bijvoorbeeld het bevoegd gezag, dan dus niet een reactieve, maar een pro-actieve rol innemend. Met interne stakeholders bedoelen we (met betrekking tot projecten of specifieke situaties) interne belanghebbenden (doorgaans medewerkers of gebruikers van onze locaties). Externe stakeholders zijn externe belanghebbenden, zoals gemeente, bevoegd gezag, keuringsinstanties maar ook omwonenden.
31	H3_Uitsluitingsgronden_en_geschiktheids eisen	3.3.2 - Geschiktheidseis GE3b (Perceel 2 - Kerncompetentie 2)		2. Inschrijver heeft aantoonbare kennis van en ervaring met het vertegenwoordigen van een publieke organisatie met een totale vastgoedportefeuille van minimaal 100.000 m² bvo en in dat kader het schakelen met verschillende interne en externe stakeholders. Wordt in beginsel toegestaan dat kennis en ervaring opgedaan bij een vorige werkgever, zijnde een zorginstelling, wordt gebruikt bij de onderbouwing van de kerncompetentie?	Nee, de kennis en ervaring moet opgedaan zijn door de inschrijver.
32	H3_Uitsluitingsgronden_en_geschiktheids eisen	3.3.2 - Geschiktheidseis GE3b (Perceel 2 - Kerncompetentie 2)		Inschrijver heeft aantoonbare kennis van en ervaring met het vertegenwoordigen van een publieke organisatie met een totale vastgoedportefeuille van minimaal 100.000 m² bvo en in dat kader het schakelen met verschillende interne en externe stakeholders. Wij hebben op zichzelf staande opdrachten (niet als onderdeel van een raamovereenkomst) op het door u genoemde gebied uitgevoerd voor opdrachtgevers met een totale vastgoedportefeuille van meer dan 100.000 m2 bvo, terwijl de door ons uitgevoerde opdrachten zelf kleiner waren dan 100.000 m2 bvo. Begrijpen wij goed dat deze projecten voor wat betreft omvang zijn toegestaan als referentie? Ofwel mag het ter onderbouwing in te dienen referentieproject zelf kleiner zijn dan 100.000 m2 bvo, zolang de totale vastgoedportefeuille van de opdrachtgever 100.000 m² bvo of meer is en behoeft de uitgevoerde opdracht niet noodzakelijkerwijs onder toepassing van een raamovereenkomst te zijn uitgevoerd? Als wij dat niet goed begrijpen, wat wordt dan wel precies bedoeld?	Zie het antwoord op vraag 29.
33	H3_Uitsluitingsgronden_en_geschiktheids eisen	3.3.2 - Geschiktheidseis GE3b (Perceel 2 - Kerncompetentie 3)	29	Moet de inschrijver het proces beheersen van de deelaspecten of ook de inhoudelijke kennis hebben hiervan?	Ook de inhoudelijke kennis, dit moet aantoonbaar worden omschreven in de referenties.
34	H3_Uitsluitingsgronden_en_geschiktheids eisen	3.3.2 - Geschiktheidseis GE3b (Perceel 2 - Kerncompetentie 3)	29	Op de informatiebijeenkomst van 14 januari jl. gaf u aan dat bij alle kerncompetenties een project met vastgoedportefeuille van minimaal 100.000 m² bvo wordt gevraagd. Dit staat echter niet bij deze kerncompetentie in de Gunningsleidraad. Is dit voor deze kerncompetentie een eis?	Nee u heeft gelijk, dit is geen eis voor deze kerncompetentie. Het bepaalde in de Gunningsleidraad is leidend.
35	H3_Uitsluitingsgronden_en_geschiktheids eisen	3.3.2 - Geschiktheidseis GE3b (Perceel 2 - Kerncompetentie 3)	29	Begrijpen we goed dat u voor perceel 2 (KC3) op zoek bent naar een BBA adviseur?	Uw vraag is ons niet duidelijk. Wij zijn op zoek naar een inschrijver zoals beschreven in de gunningsleidraad.
36	H3_Uitsluitingsgronden_en_geschiktheids eisen	3.3.2 - Geschiktheidseis GE3b (Perceel 2 - Kerncompetentie 3)		Inschrijver heeft aantoonbare kennis van en ervaring met alle van toepassing zijnde (actuele) wet- en regelgeving op het gebied van huisvesting van een publieke organisatie. Wordt in beginsel toegestaan dat kennis en ervaring opgedaan bij een vorige werkgever, zijnde een zorginstelling, wordt gebruikt bij de onderbouwing van de kerncompetentie?	Nee, de kennis en ervaring moet zijn opgedaan zijn door de inschrijver. Met andere woorden: de inschrijver moet de aantoonbare kennis en ervaring hebben.
37	H3_Uitsluitingsgronden_en_geschiktheids eisen	3.3.2 - Geschiktheidseis GE3c (Perceel 3 Kerncompetentie 1)	30	Bedoelt u projectmanagement aan de zijde van de adviseur (leiden van een ontwerptraject) of als Projectmanager aan zijde van opdrachtgever?	Het projectmanagement dient altijd aan de zijde/als verlengstuk van de opdrachtgever te worden uitgevoerd. Wel kan binnen een opdracht het accent verschillen. Zo zal er in voorkomende gevallen samen met perceel 2 opgetrokken worden en in andere gevallen solitair moeten worden geopereerd.
38	H3_Uitsluitingsgronden_en_geschiktheids eisen	3.3.2 - Geschiktheidseis GE3c (Perceel 3 Kerncompetentie 2)	30	Bedoelt u contractmanagement aan de zijde van de adviseur of aan zijde van opdrachtgever?	Aan de zijde van de opdrachtgever
39	H3_Uitsluitingsgronden_en_geschiktheids eisen	3.3.2 - Geschiktheidseis GE3c (Perceel 3 Kerncompetentie 3)	30	Wat bedoelt u met 'kennis van en ervaring met bouwinstallaties op projectmatige basis' ?met het vertegenwoordigen van' en 'schakelen met verschillende interne en externe stakeholders'	We zijn op zoek naar een partner die reeds veel kennis heeft van het (projectmatig) vernieuwen, vervangen, ontwerpen, moderniseren, verduurzamen, etc. van gebouwinstallaties. De nieuwe partner zal onze vaste onderhoudspartijen moeten kunnen aansturen, en vanuit die rol grote projecten begeleiden/aansturen (bijvoorbeeld vanuit het MJOP). Zie voor wat betreft het stakeholdermanagement het antwoord op vraag 30.
40	H3_Uitsluitingsgronden_en_geschiktheids eisen	3.3.2 - Geschiktheidseisen met betrekking tot technische en	28	Verzoek om voor perceel 1 de grens te verlagen naar 50.000 m2 bvo	Zie het antwoord op vraag 20.

41	H4_Beoordelings_en_gunningssystematiek	4.1 - De beoordeling	34	Bij stap 2 wordt aangegeven dat alle geldige inschrijvingen beoordeeld worden op basis van onder andere prijs. Dit strookt niet met de informatie die gedeeld is tijdens de informatiebijeenkomst, waar is aangegeven dat de prijs pas wordt beoordeeld na de presentaties. Dat wil zeggen dat alleen van de drie best scorende partijen voor perceel 1 en van de vijf best scorende partijen voor perceel 2 en 3 de prijs beoordeeld wordt. Wat is de reden om reeds bij de indiening ingevulde prijzenbladen te vragen?	Bij de informatiebijeenkomst is per abuis foutieve informatie verstrekt in dit kader. De beoordelingssystematiek zoals vermeld in paragraaf 4.1 van de Gunning leidraad is juist. Bij stap 2 worden de inschrijvingen beoordeeld op prijs en kwaliteit (subgunningcriteria a en b). Indien pas achteraf naar prijs wordt gekeken (dus de prijzen van de top 5/top 3), kan het zijn dat niet gegund wordt aan de economisch meest voordelige inschrijving op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding. Dit is SCC wel verplicht bij hantering van dit gunningscriterium.
42	H4_Beoordelings_en_gunningssystematiek	4.3.1 - EMVI	35 en 36	Begrijpen wij u goed als we stellen dat eerst wordt geselecteerd op de kwaliteitscriteria a, b en c en daarna pas op prijs?	Zie het antwoord op vraag 41.
43	H4_Beoordelings_en_gunningssystematiek	4.3.2 - Prijs	36	U zoekt ons per functionaris een uurtarief op te geven. Stelt u per type functionaris en per junior/medior/ senior profieisen? Zo ja, kunnen we deze ontvangen? Of dient inschrijver aan te sluiten op de eigen interne profielen?	Het is akkoord om uw eigen profieisen te gebruiken.
44	H4_Beoordelings_en_gunningssystematiek	4.3.2 - Prijs	37	U vraagt een inzicht te geven van relevante overige functionarissen binnen de organisatie met bijbehorende tarieven. Hoe verwacht u deze diensten uit te vragen? Is dit als onderdeel van bijvoorbeeld een minicompentie ter ondersteuning van de projectmanger of kan dit ook t.b.v. de specifieke dienst?	Dit inzicht dient om de tarieven voor deze functionarissen vast te leggen. Dit kan uitgevraagd worden in een minicompentie maar ook als specifieke dienst.
45	H4_Beoordelings_en_gunningssystematiek	4.3.2 - Prijs	37	U vraagt een inzicht te geven van relevante overige functionarissen binnen de organisatie met bijbehorende tarieven. Hoe ziet u de mogelijke inzet van deze diensten i.r.t. de tarieven en indexatie hiervan?	Indien de betreffende 'overige functionarissen' daadwerkelijk worden ingezet in het kader van een nadere opdracht, gelden de tarieven zoals bij inschrijving opgegeven in het aanvullend tariefblad. Voor deze tarieven geldt eveneens de indexatie zoals opgenomen in de raamovereenkomst.
46	H4_Beoordelings_en_gunningssystematiek	4.3.3 - Kwaliteit perceel 1	38	Gunningcriteria a 'Werkwijze': u benoemt een 3-tal relevante onderwerpen. Het betreffen echter alerene bewoordingen. Kunt u specifiek omschrijven op welke onderwerpen en thema's de beoordeling plaats gaat vinden, zodat voldoende duidelijk is wanneer op dit onderdeel ten minste een voldoende behaald wordt?	Op pagina 38 e.v. van de Gunning leidraad is voldoende duidelijk omschreven op welke onderdelen u in ieder geval dient in te gaan en op welke onderdelen u beoordeeld wordt. Deze onderdelen behoeven volgens SCC geen nadere toelichting. We zien in de beschrijving graag het onderscheidend vermogen van de inschrijvers terug.
47	H4_Beoordelings_en_gunningssystematiek	4.3.3 - Kwaliteit perceel 1	42	Presentatie: in welke mate spelen de presentatievaardigheden van gegadigde een rol in de beoordeling, in welke mate beperkt de beoordeling zich tot verduidelijking en/of aanvulling van de inhoud?	Het gaat niet zozeer om de presentatievaardigheden van de inschrijver, maar om de mate waarin de presentator de relevante onderwerpen aan de orde stelt en de vragen van SCC beantwoordt. De beoordeling ziet hierbij op de (beoordelings-)aspecten zoals genoemd onder het kopje 'presentatie' in de Gunning leidraad.
48	H4_Beoordelings_en_gunningssystematiek	4.3.3 - Kwaliteit perceel 1	40	Kan het aantal pagina's A4 voor de uitwerking van de casus aangepast worden naar max. 8 pagina's?	Nee
49	H4_Beoordelings_en_gunningssystematiek	4.3.3 - Kwaliteit perceel 1	40	U verwacht van inschrijver een uitwerking van maximaal 6 pagina's A4. Het aantal punten dat u vraagt om op 6 pagina's A4 uit te werken is groot. Bent u bereid hier 8 pagina's A4 van te maken?	Nee
50	H5_Gunningprocedure	5.1 - Gunningbeslissing	52	Wat gebeurt er indien het aantal inschrijvers die doorgaan voor perceel 2 wel minder bedragen dan 2?	Dan zal SCC zich moeten beraden over eventuele vervolgstappen, zoals intrekking en heraanbesteding voor dat betreffende perceel.
51	H5_Gunningprocedure	5.2 - Wachtkamerovereenkomst	52	Wat kan een reden zijn voor voortijdige beëindiging van de raamovereenkomst met één van de opdrachtnemers?	SCC kan besluiten om de raamovereenkomst met onmiddellijke ingang te beëindigen indien op Opdrachtnemer één of meerdere van de verplichte uitsluitingsgronden van toepassing zijn of worden. Tevens is vroegtijdige beëindiging mogelijk bij het voortduren van één of meerdere tekortkomingen in ingebrekestelling. Voorts wijzen wij u op artikel 12.2 en 12.3 van de Algemene voorwaarden.
52	Bijlagen	Bijlage 1a Raamovereenkomst Template perceel 1	5	Artikel 5 lid 5 stelt dat een voornemen tot tariefswijziging 3 maanden voorafgaande moet worden ingediend. Doorgaans zijn indexeringen zo ver van tevoren nog niet bekend. Kunt u deze termijn inkorten of de bepaling zodanig wijzigen dat indexering van de tarieven als uitgangspunt wordt opgenomen zodat goedkeuring niet benodigd is, maar indexering standaard plaatsvindt conform de DPI?	Nee, besloten is dat voor de indexering gebruik gemaakt dient te worden van de DPI 71. Voor de jaarlijkse indexering zal als grondslag de index van kwartaal 2, zoals gepubliceerd door het CBS, als uitgangspunt worden genomen. Voor het bepalen van de indexering per 1 januari 2022 zal de mutatie tussen de index voor kwartaal 2 2021 (nieuw jaar) en kwartaal 2 2020 (oud jaar) worden genomen, met een maximum van 2%. Deze gegevens zijn bekend op het moment dat het voornemen tot tariefswijziging moet worden ingediend.
53	Bijlagen	Bijlage 1a Raamovereenkomst Template perceel 1	3	Geldt voor alle raamovereenkomsten: Artikel 1 lid 2: Vraag: wat wordt hier bedoeld met 'de nadere overeenkomst'? Is dit een overeenkomst van opdracht die wordt gesloten zodra de opdrachtgever een opdracht aan opdrachtnemer heeft verstrekt?	Indien SCC raamovereenkomst heeft gesloten met de winnaar(s) van de percelen 1 t/m 3, zullen onder die raamovereenkomsten nadere opdrachten worden geplaatst. In dat kader zullen nadere overeenkomsten worden gesloten. Daarin worden nadere voorwaarden overeengekomen met betrekking tot de specifieke opdracht.
54	Bijlagen	Bijlage 1a Raamovereenkomst Template perceel 1	3	Geldt voor alle raamovereenkomsten: Artikel 1, lid 5: De nummering van de leden van artikel 1 klopt niet (springt van 2 naar 5). Wij verzoeken u dit aan te passen	Aangepast.
55	Bijlagen	Bijlage 1a Raamovereenkomst Template perceel 1	3	Geldt voor alle raamovereenkomsten Wanneer is sprake van een wezenlijke wijziging en wie bepaalt dat? Het heeft onze voorkeur om deze zin te verwijderen en in een nadere overeenkomst/opdracht gemaakte afspraken zo te formuleren dat er geen misverstand over kan bestaan dat wordt afgeweken van de raamovereenkomst	Voor de definitie van een wezenlijke wijziging verwijzen wij u naar artikel 2.163g lid 2 en 3 Aanbestedingswet 2012. Voor het bepalen van de vraag of sprake is van een wezenlijke wijziging wordt derhalve (objectief) getoetst aan dit artikel. De betreffende zinsnede in de raamovereenkomst zal niet verwijderd worden door SCC. Enkel is bedoeld duidelijk te maken dat afwijkingen in een nadere overeenkomst geen wezenlijke wijziging mogen opleveren in de zin van de Aanbestedingswet 2012 (SCC zal hiervoor derhalve waken).

56	Bijlagen	Bijlage 1a Raamovereenkomst Template perceel 1	4	Geldt voor alle raamovereenkomsten: Artikel 3 lid 2: Dit is naar onze mening nogal ongelukkig geformuleerd. Wat hier ons inziens wordt bedoeld, is dat opdrachtnemer verplicht zal zijn om een aanbod te doen zodra opdrachtgever een uitnodiging tot het doen van een aanbod doet. Echter staat hier echter dat opdrachtnemer verplicht is elke opdracht te accepteren. Het gaat erg ver om op voorhand toe te zeggen dat opdrachtnemer elke opdracht zal accepteren. Wij stellen daarom voor om dit artikel zo aan te passen dat opdrachtnemer slechts verplicht is om een offerte in te dienen en niet verplicht is om elke opdracht te aanvaarden.	Een opdrachtnemer mag alleen gemotiveerd en vanwege zwaarwegende redenen een opdracht weigeren, mits SCC daarna geheel vrij is om de opdracht bij een andere (niet-gecontracteerde) partij te beleggen.
57	Bijlagen	Bijlage 1a Raamovereenkomst Template perceel 1	4	Geldt voor alle raamovereenkomsten. Artikel 4 lid 2: Wat bedoelt u met 'Communicatie tussen de contactpersonen zal op continue basis plaatsvinden' en op welke wijze dient dit te geschieden?	Dit zal na gunning vorm worden gegeven.
58	Bijlagen	Bijlage 1a Raamovereenkomst Template perceel 1	5	Geldt voor alle raamovereenkomsten: Artikel 5 lid 5: Dit is zo geformuleerd dat opdrachtgever altijd het laatste woord heeft in geval van een indexatie. Het lijkt ons redelijk dat wij jaarlijks mogen indexeren, zulks uiteraard conform de voorwaarden in artikel 5 van de raamovereenkomst.	In beginsel gelden de bepalingen conform de overeenkomst aangevuld met de aanvullende bepaling conform vraag 52, maar wel eerst toestemming vooraf.
59	Bijlagen	Bijlage 1a Raamovereenkomst Template perceel 1	n.v.t.	In artikel 6 lid 5 wordt verwezen naar lid 1 t/m 4. Klopt het dat dit lid 1 t/m 3 dient te zijn?	Klopt, aangepast.
60	Bijlagen	Bijlage 1a Raamovereenkomst Template perceel 1	artikel 1 lid 5	Op grond van artikel 1 lid 5 van bijlage 1a kan opdrachtnemer geen aanspraak maken op het verkrijgen van opdrachten. Voor de uitvoering van deze raamovereenkomst ben u echter op zoek naar 1 opdrachtnemer/raamcontractant en staat dit artikellid o.i. haaks op hetgeen u in de Gunningsleidraad heeft geschreven onder paragraaf 1.2.4. 'perceel 1' te weten dat u zoekt naar 'continuïteit in beleid en advies'. Indien de raamcontractant voor perceel 1 geen opdrachten krijgt, zal het streven naar de gezochte continuïteit worden bemoeilijkt. Wij verzoeken u dan ook dit artikellid te schrappen.	Niet akkoord. Uiteraard is de insteek van SCC om een langjarige verbintenis aan te gaan met de gecontracteerde raampartij. Alle toekomstige opdrachten vallend onder de scope van deze aanbesteding zullen dan ook, behoudens zoals in de leidraad beschreven uitzonderingen, gegund worden aan de gecontracteerde partij. Echter, wij kunnen op voorhand geen concrete toezeggingen doen over de omvang en het aantal opdrachten dat uiteindelijk verstrekt zal gaan worden. Dit is het voorbehoud dat wij op grond van voornoemd artikel hebben willen maken.
61	Bijlagen	Bijlage 1a Raamovereenkomst Template perceel 1	artikel 6 lid 4	Kunt u bevestigen dat een factuur 'deugdelijk' is, indien zij voldoet aan het gestelde in artikel 6 lid 3?	Correct.
62	Bijlagen	Bijlage 1b Raamovereenkomst Template perceel 2	6	Artikel 5 lid 5 stelt dat een voornemen tot tariefwijziging 3 maanden voorafgaande moet worden ingediend. Doorgaans zijn indexeringen zo ver van tevoren nog niet bekend. Kunt u deze termijn inkorten of de bepaling zodanig wijzigen dat indexering van de tarieven als uitgangspunt wordt opgenomen zodat goedkeuring niet benodigd is, maar indexering standaard plaatsvindt conform de DPI?	Zie antwoord vraag 52.
63	Bijlagen	Bijlage 1b Raamovereenkomst Template perceel 2	n.v.t.	In artikel 6 lid 5 wordt verwezen naar lid 1 t/m 4. Klopt het dat dit lid 1 t/m 3 dient te zijn?	Klopt, aangepast.
64	Bijlagen	Bijlage 1c Raamovereenkomst Template perceel 3	6	Artikel 5 lid 5 stelt dat een voornemen tot tariefwijziging 3 maanden voorafgaande moet worden ingediend. Doorgaans zijn indexeringen zo ver van tevoren nog niet bekend. Kunt u deze termijn inkorten of de bepaling zodanig wijzigen dat indexering van de tarieven als uitgangspunt wordt opgenomen zodat goedkeuring niet benodigd is, maar indexering standaard plaatsvindt conform de DPI?	Zie antwoord vraag 52.
65	Bijlagen	Bijlage 1c Raamovereenkomst Template perceel 3	artikel 6 lid 4	Kunt u bevestigen dat een factuur 'deugdelijk' is, indien zij voldoet aan het gestelde in artikel 6 lid 3?	Correct.
66	Bijlagen	Bijlage 1c Raamovereenkomst Template perceel 3	artikel 3 lid 2	In artikel 3 lid 2 wordt de verdeling van de opdrachten van 'perceel 2' beschreven (1e zin). Volgens ons dient dit 'perceel 3' te zijn.	Correct, aangepast.
67	Bijlagen	Bijlage 4 Algemene voorwaarden Dienstverlening oktober 2018	9	artikel 14.2 inzake persoonslijksrechten: "Afstand doen van persoonslijksrechten is in beginsel niet mogelijk en voor zover al mogelijk, niet gewenst, gezien de belangen van adviseur bij het onbelemmerd gebruik van zijn ervaring en kennis. Is Opdrachtgever bereid artikel 14 lid 2 te laten vervallen, waarmee wordt aangesloten bij de normale wettelijke regelingen ter zake persoonslijksrechten?"	Akkoord.
68	Bijlagen	Bijlage 4 Algemene voorwaarden Dienstverlening oktober 2018		Wij verzoeken u artikel 17.2 als volgt aan te passen nu de genoemde 24uurstermijn geen grondslag heeft in de wettelijke regeling: De terminologie onverwijld volgt uit de preambule van de AVG. Hieruit volgt dat Verwerkingsverantwoordelijke waar mogelijk onverwijld en binnen 72 uur een melding moet doen bij de Autoriteit Persoonsgegevens. Er wordt in de AVG geen termijn gesteld voor de Verwerker en om deze reden zien wij de termijn liever niet terug in de Verwerkersovereenkomst. Onverwijld volstaat hier: Leverancier zal in het in artikel 15.1 bedoelde geval passende technische en organisatorische beveiligingsmaatregelen treffen om de persoonsgegevens te beveiligen tegen verlies of tegen enige vorm van onrechtmatige verwerking. Deze maatregelen garanderen, rekening houdend met de stand van de techniek en de kosten van de tenuitvoerlegging daarvan, een passend beveiligingsniveau gelet op de risico's die de verwerking en de aard van de te beschermen gegevens meebrengen. De maatregelen zijn er mede op gericht onnodige verzameling en verdere verwerking van persoonsgegevens te voorkomen. Leverancier legt de maatregelen schriftelijk vast. Een bij Leverancier ondekt datalek dan wel een beveiligingslek bij Leverancier wordt onverwijld gemeld via privacy@carmel.nl .	Niet akkoord.

69	Bijlagen	Bijlage 4 Algemene voorwaarden Dienstverlening oktober 2018		Kunt u bevestigen dat artikel 16.3 niet ziet op het opgeven van onderhavige opdracht als referentieopdracht bij toekomstige aanbestedingen?	Dat is juist, onder de voorwaarde dat er geen privacy- c.q. bedrijfsgevoelige informatie wordt gedeeld zonder toestemming.
70	Bijlagen	Bijlage 4 Algemene voorwaarden Dienstverlening oktober 2018		Wij verzoeken u in artikel 16 een geheimhoudingsperiode op te nemen van 2 jaar na beëindiging van de overeenkomst.	Akkoord.
71	Bijlagen	Bijlage 4 Algemene voorwaarden Dienstverlening oktober 2018		Wij verzoeken u artikel 15.4 te laten vervallen nu dit onnodig punitief is.	Van een boete (en het verschuldigd zijn van de wettelijke rente) is pas sprake na schriftelijke ingebrekestelling, en Opdrachtnemer niet binnen de gegeven termijn aan de ingebrekestelling voldoet.
72	Bijlagen	Bijlage 4 Algemene voorwaarden Dienstverlening oktober 2018		Wij verzoeken u artikel 15.2 te laten vervallen en terug te vallen op de wettelijke verrekeningsregeling ex artikel 6:127 e.v. BW).	Niet akkoord.
73	Bijlagen	Bijlage 4 Algemene voorwaarden Dienstverlening oktober 2018		Wij verzoeken u artikel 15.1 als volgt te wijzigen om zo een proportionele verhouding tot de opdrachtsom te creëren: Indien er sprake is van een tekortkoming in de nakoming van de Overeenkomst en/of de ADV aan de zijde van Opdrachtnemer, alsmede indien de overeengekomen termijn om te presteren door Opdrachtnemer is overschreden, is Opdrachtnemer aan de <u>Opdrachtgever, nadat Opdrachtnemer na daartoe een redelijke periode tot herstel is geboden en zonder dat dit tot nakoming heeft geleid</u> , een onmiddellijke opeisbare, niet voor rechterlijke matiging vatbare, boete verschuldigd van 1% van de overeengekomen door Opdrachtgever te betalen vergoeding, met een minimum van EUR 500,00, per dag of dagdeel dat de tekortkoming voortduurt, en met een maximum van <u>5% van de overeengekomen door Opdrachtgever te betalen vergoeding</u> .	Uitsluitend de eerste wijziging wordt geaccepteerd: pas na schriftelijke ingebrekestelling zal - bij niet, niet tijdig of niet deugdelijk nakomen binnen de gegeven redelijke hersteltermijn - een boete aan de orde zijn. De hoogte van de boete blijft evenwel gehandhaafd.
74	Bijlagen	Bijlage 4 Algemene voorwaarden Dienstverlening oktober 2018		Wij verzoeken u artikel 14.1 als volgt aan te passen: Alle (aanspraken op) intellectuele eigendomsrechten (IE-rechten) en vergelijkbare rechten met betrekking tot enig resultaat voortvloeiende uit de Overeenkomst, berusten <u>na volledige betaling van de door Opdrachtgever aan Opdrachtnemer verschuldigde bedragen onder de overeenkomst</u> bij de Opdrachtgever, tenzij Schriftelijk anders is overeengekomen. Opdrachtnemer draagt deze (aanspraken op) IE-rechten en vergelijkbare rechten, voor zover nodig, om niet over aan de Opdrachtgever. Opdrachtnemer zal op eerste verzoek kosteloos meewerken aan het bewerkstelligen van de overdracht.	Niet akkoord.
75	Bijlagen	Bijlage 4 Algemene voorwaarden Dienstverlening oktober 2018		Wij verzoeken u artikel 13 als volgt aan te passen nu niet van opdrachtnemer kan worden verwacht gratis te werken als de reden voor beëindiging niet bij haar is gelegen: Indien de Overeenkomst om welke reden ook (tussentijds) eindigt, doet Opdrachtnemer op eerste verzoek van Opdrachtgever datgene wat redelijkerwijs noodzakelijk is om er voor te zorgen dat een nieuwe Opdrachtnemer of Opdrachtgever zelf zonder belemmeringen de uitvoering van de Overeenkomst kan overnemen en/of een soortgelijke Prestatie ten behoeve van Opdrachtgever kan verrichten. <u>Enkel in geval de reden voor (tussentijdse) beëindiging is gelegen in een aan Opdrachtnemer toe te rekenen tekortkoming zal Opdrachtnemer de hiermee gepaard gaande werkzaamheden kosteloos uitvoeren</u> . Tevens retourneert Opdrachtnemer aan Opdrachtgever onverwijld alle haar door Opdrachtgever ter hand gestelde documenten, boeken, bescheiden en andere goederen (waaronder begrepen gegevens- en informatiedragers).	Akkoord.
76	Bijlagen	Bijlage 4 Algemene voorwaarden Dienstverlening oktober 2018		Wij verzoeken u artikel 12.1 als volgt aan te passen omdat het niet van Opdrachtnemer kan worden verwacht dat zij doorlopend de gemaakte kosten en aangegane verplichtingen inzichtelijk maakt maar dat recht op betaling niet in de weg moet staan: Opdrachtgever kan de Overeenkomst Schriftelijk te allen tijde opzeggen. Tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer vindt alsdan afrekening plaats op basis van de door de Opdrachtnemer ter zake van de uitvoering van de Overeenkomst verrichte Diensten en van de voor de uitvoering van de Overeenkomst in redelijkheid voor de toekomst reeds aangegane verplichtingen voor zover <u>Opdrachtnemer de omvang van deze kosten aantoonbaar maakt</u> . Opdrachtgever hoeft Opdrachtnemer op generlei wijze anderszins schadeloos te stellen voor de gevolgen van de opzegging van de Overeenkomst.	Akkoord, met dien verstande dat het wel dient te gaan om kosten die met toestemming van Opdrachtgever zijn gemaakt.
77	Bijlagen	Bijlage 4 Algemene voorwaarden Dienstverlening oktober 2018		Wij verzoeken u artikel 11.8 als volgt aan te passen nu dit bedrijfsgevoelige informatie kan betreffen: Opdrachtnemer overlegt op verzoek onverwijld bewijs van premiebetaling aan Opdrachtgever.	Niet akkoord.

78	Bijlagen	Bijlage 4 Algemene voorwaarden Dienstverlening oktober 2018		<p>Uit artikel 11.1-11.5 volgt een onbeperkte aansprakelijkheid en vrijwaring. Dit kunnen wij niet accepteren. Wij verzoeken u dan ook om artikel 11.1-11.5 te laten vervallen en te vervangen door het volgende:</p> <p>Indien één der Partijen tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen uit de Overeenkomst, kan de andere Partij haar in gebreke stellen. De nalatige Partij is echter onmiddellijk in verzuim als nakoming van de desbetreffende verplichtingen anders dan door overmacht binnen de overeengekomen termijn reeds blijvend onmogelijk is. De ingebrekestelling geschiedt schriftelijk, waarbij aan de nalatige Partij een redelijke termijn wordt gegund om alsnog haar verplichtingen na te komen. Deze termijn is een fatale termijn. Indien nakoming binnen deze termijn uitblijft, is de nalatige Partij in verzuim.</p> <p>Tenzij anders overeengekomen, is de Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden dan wel te lijden schade, met dien verstande dat de aansprakelijkheid als volgt beperkt is:</p> <ul style="list-style-type: none"> - voor opdrachten waarvan de totale waarde kleiner is dan of gelijk aan € 50.000,-: € 150.000,- per gebeurtenis en € 300.000,- per Overeenkomst; - voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 50.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 100.000,-: € 300.000,- per gebeurtenis en € 500.000,- per Overeenkomst; - voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 100.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 150.000,-: € 500.000,- per gebeurtenis en € 1.000.000,- per Overeenkomst; - voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 150.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 500.000,-: € 1.500.000,- per gebeurtenis en € 3.000.000,- per Overeenkomst; - voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 500.000,-: € 3.000.000,- per gebeurtenis en € 5.000.000,- per Overeenkomst. <p>Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.</p> <p>De beperking van de aansprakelijkheid als hiervoor bedoeld komt te vervallen:</p>	Niet akkoord. Artikel 11 blijft gehandhaafd. Er is geen sprake van een onbeperkte aansprakelijkheid: de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt tot een bedrag van € 1.500.000,- per gebeurtenis. Dit geldt ook in het geval van vrijwaring.
79	Bijlagen	Bijlage 4 Algemene voorwaarden Dienstverlening oktober 2018		<p>Wij verzoeken u artikel 8.8 te laten vervallen. In geval van niet-betaling heeft een opdrachtnemer al slechts beperkte mogelijkheden en wij kunnen er niet mee instemmen dat wij de werkzaamheden in een dergelijk geval niet kunnen opschorten ofwel – bij een voortdurende situatie – kunnen beëindigen. Dit terwijl bijvoorbeeld de opdrachtgever zelfs in het geval er geen enkele tekortkoming is van de opdrachtnemer de overeenkomst al mag opzeggen (art. 12).</p>	Niet akkoord, hierbij zullen de redelijkheid en billijkheid door SCC in acht worden genomen.
80	Bijlagen	Bijlage 4 Algemene voorwaarden Dienstverlening oktober 2018		<p>Wij verzoeken u artikel 8.5 te laten vervallen en voor opschorting enkel aan te sluiten bij de wettelijke regeling (6:52 e.v. BW).</p>	Er zal voor wat betreft de tekortkoming pas tot opschorting van de betalingsverplichting kunnen worden overgegaan indien Opdrachtnemer ook na schriftelijke ingebrekestelling (indien vereist) niet, niet deugdelijk of niet tijdig nakomt. Voor het overige wordt artikel 8.5 gehandhaafd.
81	Bijlagen	Bijlage 4 Algemene voorwaarden Dienstverlening oktober 2018		<p>Wij verzoeken u artikel 4.3 aan te passen: dit artikel bepaalt nu dat de data en/of termijnen fataal zijn. Dit is bij dienstverlening niet gebruikelijk tenzij er zwaarwegende omstandigheden zijn dat het niet halen van de data / termijnen direct negatieve impact heeft voor Opdrachtgever. Wij verzoeken u dan ook dit artikel te laten vervallen dan wel aannemelijk te maken dat bij overschrijding van de termijn een nakoming niet meer mogelijk is zonder dat dit disproportionele negatieve gevolgen voor Opdrachtgeven zou hebben.</p>	De termijnen zijn (slechts) fataal indien partijen dat overeenkomen. Zie ook het antwoord op vraag 92.
82	Bijlagen	Bijlage 4 Algemene voorwaarden Dienstverlening oktober 2018		<p>Wij verzoeken u artikel 3.7 als volgt te wijzigen: Voor zover de Diensten worden verricht op (een van de) locatie(s) van Opdrachtgever, garandeert Opdrachtnemer dat hij, zijn personeel en de door hem ingeschakelde hulpverleners de huisregels van Opdrachtgever naleven <u>voor zover deze huisregels voorafgaand aan de uitvoering van de Diensten aan Opdrachtnemer kenbaar zijn gemaakt.</u></p>	Akkoord, mits Opdrachtnemer zich daarbij verplicht om pro-actief navraag te doen naar eventueel van toepassing zijnde huisregels.
83	Bijlagen	Bijlage 4 Algemene voorwaarden Dienstverlening oktober 2018		<p>Wij verzoeken u artikel 3.2 als volgt te wijzigen: Indien Opdrachtgever in het belang van een goede uitvoering van de Overeenkomst van mening is dat het personeel van Opdrachtnemer, dan wel een door Opdrachtnemer ingeschakelde hulpverrichter, niet voldoet, zal Opdrachtgever Opdrachtnemer daarvan <u>voorzien van een degelijke motivering</u> in kennis stellen, en zal Opdrachtnemer op eerste verzoek van Opdrachtgever de betreffende medewerker of hulpverrichter vervangen. Kosten verbonden aan de inwerkperiode van de vervanger komen voor rekening van Opdrachtnemer</p>	Akkoord, er zal worden voorzien in een deugdelijke motivering.
84	Bijlagen	Bijlage 4 Algemene voorwaarden Dienstverlening oktober 2018	6	<p>Artikel 10.1 stelt dat de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het verkrijgen en behouden van de benodigde vergunningen. Ons inziens kan de opdrachtnemer alleen verantwoordelijk gehouden worden voor het proces inzake het verkrijgen en behouden van vergunningen. Wij verzoeken u dit artikel aan te passen op basis van deze argumentatie.</p>	Akkoord, opdrachtnemer is alleen verantwoordelijk voor het proces inzake het verkrijgen en behouden van vergunningen.

85	Bijlagen	Bijlage 4 Algemene voorwaarden Dienstverlening oktober 2018	7	In de verstrekte Nota van Inlichtingen wordt op een eerdere vraag over de aansprakelijkheid aangegeven dat de deze niet onbeperkt is, maar beperkt tot een bedrag van € 1.500.000 per gebeurtenis. Dit is echter geen beperking van de aansprakelijkheid, maar een maximale waarde per gebeurtenis. Ook is er geen beperking van de duur dat de opdrachtgever kan claimen opgenomen. Wij verzoeken u de aansprakelijkheid te regelen conform hoofdstuk 6 van DNR 2011 (eerste herziening, juli 2013).	SCC meent dat de beperking van 1,5 miljoen per gebeurtenis wel een beperking van de aansprakelijkheid oplevert. SCC houdt vast aan haar eigen algemene voorwaarden.
86	Bijlagen	Bijlage 4 Algemene voorwaarden Dienstverlening oktober 2018	7	Paragraaf 11.7 spreekt over een bedrag van € 1.500.000,00, terwijl de gunningsleidraad spreekt van een bedrag van € 1.000.000,00. Aangezien de gunningsleidraad van een latere datum is, gaan wij ervan uit dat het in de gunningsleidraad genoemde bedrag correct is. Kunt u dat bevestigen?	Nee, de verzekering van inschrijver dient een minimale dekking te hebben van € 1.500.000,- per gebeurtenis.
87	Bijlagen	Bijlage 4 Algemene voorwaarden Dienstverlening oktober 2018	2	Artikel 2.1 Wij achten een gestandsdoening van 90 dagen onnodig erg lang en stellen voor deze terug te brengen naar een meer gebruikelijke termijn van 30 dagen.	Conform paragraaf 2.10.4 van de Gunning leidraad is de gestandsdoeningstermijn 60 kalenderdagen (behoudens gerechtelijke procedures).
88	Bijlagen	Bijlage 4 Algemene voorwaarden Dienstverlening oktober 2018	3	Artikel 3.1: Met inachtneming van hetgeen in de Overeenkomst en de mogelijk daarbij behorende technische specificatie(s) en eisen is bepaald, garandeert de Opdrachtnemer dat: • de Diensten op vakbekwame wijze worden uitgevoerd; Vraag: kan dit punt als volgt gewijzigd worden?: • de Diensten met redelijke deskundigheid en zorgvuldig worden uitgevoerd; Dit is de standaard in onze industrie en hetgeen waarvoor we verzekerd zijn.	Niet akkoord. Dat de Opdrachtnemer ervoor instaat dat de diensten op een vakbekwame wijze worden uitgevoerd, is naar de mening van SCC niet onaanvaardbaar.
89	Bijlagen	Bijlage 4 Algemene voorwaarden Dienstverlening oktober 2018	3	Artikel 3.2: Verzoek om onderstaande aan dit artikel toe te voegen: "Indien Opdrachtgever in het belang van een goede uitvoering van de Overeenkomst van mening is dat het personeel van Opdrachtnemer, dan wel een door Opdrachtnemer ingeschakelde hulp persoon, niet voldoet, zal Opdrachtgever Opdrachtnemer daarvan met een deugdelijke motivering in kennis stellen, en zal Opdrachtnemer op eerste verzoek van Opdrachtgever de betreffende medewerker of hulp persoon onverwijld vervangen. Kosten verbonden aan de inwerkperiode van de vervanger komen voor rekening van Opdrachtnemer."	Zie het antwoord op vraag 83.
90	Bijlagen	Bijlage 4 Algemene voorwaarden Dienstverlening oktober 2018	4	Artikel 3.6: Wij stellen voor het artikel te wijzigen als volgt: De feitelijke uitvoering van de Diensten of daarmee gepaard gaande handelingen houden niet in dat de Opdrachtgever de Diensten goedkeurt. De Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om eventuele verrichte Diensten op elk moment te keuren, controleren of niet goed te keuren, <u>welke niet-goedkeuring niet op onredelijke gronden zal worden onthouden.</u>	Akkoord.
91	Bijlagen	Bijlage 4 Algemene voorwaarden Dienstverlening oktober 2018	4	Artikel 3.7: Wij stellen voor om dit artikel als volgt aan te passen: Voor zover de Diensten worden verricht op (een van de) locatie(s) van Opdrachtgever, garandeert Opdrachtnemer dat hij, zijn personeel en de door hem ingeschakelde hulp personen de huisregels van Opdrachtgever naleven, <u>voor zover deze huisregels voorafgaand aan het verrichten van de Diensten aan Opdrachtnemer bekend zijn gemaakt.</u>	Zie het antwoord op vraag 82.
92	Bijlagen	Bijlage 4 Algemene voorwaarden Dienstverlening oktober 2018	4	Artikel 4.3: Het is redelijk om ons in geval van een tekortkoming eerst in gebreke te stellen en ons een redelijke termijn te gunnen om alsnog deugdelijk te presteren, zulks conform de letter van de wet. Wij verzoeken u vriendelijk om dit artikel op deze wijze aan te passen.	Bij tekortkomingen (zoals het niet deugdelijk adviseren) zal de Opdrachtnemer inderdaad eerst in gebreke gesteld worden. Bij het overschrijden van termijnen die door partijen als fataal zijn aangemerkt (althans 'voor de voldoening bepaalde termijnen'), bepaalt echter ook het Burgerlijk Wetboek (art. 6:83 sub a BW) dat verzuim zonder ingebrekestelling intreedt. Kortom: bij tekortkomingen zal altijd eerst een ingebrekestelling volgen, tenzij sprake is van een fatale termijn. Termijnen zijn fataal indien partijen dat overeen komen.
93	Bijlagen	Bijlage 4 Algemene voorwaarden Dienstverlening oktober 2018	5	Artikel 8.5 en 8.6 Het is ons inziens onredelijk dat de opschortingsbevoegdheden van opdrachtgever een stuk ruimer zijn dan die van opdrachtnemer. Wij stellen daarom voor om deze bepalingen te verwijderen en aan te sluiten bij de wettelijke opschortingsregeling zodat deze bevoegdheid voor beide partijen gelijk is, of de bevoegdheid tot opschorting pas mogelijk te maken na schriftelijke ingebrekestelling.	Zie het antwoord op vraag 80 voor wat betreft artikel 8.5. Voor wat betreft artikel 8.6 heeft te gelden dat 'Overschrijding van een betalingstermijn' wordt weggelaten.
94	Bijlagen	Bijlage 4 Algemene voorwaarden Dienstverlening oktober 2018	5	Artikel 8.8 Het hangt er van af hoe de werkzaamheden en het betalingsschema eruit zien? Indien wij betaling vooraf of na afloop van de werkzaamheden ontvangen, dan vormt deze bepaling geen probleem. Indien betaling gedurende de uitvoering van de werkzaamheden in delen plaatsvindt, dan kan deze bepaling wel een probleem vormen. Als de opdrachtgever dan niet zou betalen, zijn wij wel verplicht om door te gaan met de uitvoering van de werkzaamheden. Dit is niet acceptabel. Wij verzoeken u het artikel overeenkomstig onze opmerking aan te passen	Artikel 8.8. komt te vervallen. Wel wordt artikel 8.6 gedeeltelijk gehandhaafd, zie daarvoor het antwoord op vraag 93.
95	Bijlagen	Bijlage 4 Algemene voorwaarden Dienstverlening oktober 2018	6	Artikel 10.2: De tekst van dit artikel loopt niet lekker Wij denken dat er moet staan: '... in strijd is....'	Het woordje 'is' aan het begin van de zin moet weggelaten worden.

96	Bijlagen	Bijlage 4 Algemene voorwaarden Dienstverlening oktober 2018	7	<p>Artikel 11.1: Deze bepaling sluit aansprakelijkheid voor indirecte schade dan wel gevolgschade niet uit en kent daarnaast geen aansprakelijkheidsbeperking, zowel niet qua bedrag als qua tijdsduur. Dat is voor een opdrachtnemer niet acceptabel en is bovendien niet verzekeraar. Wij stellen daarom voor om deze bepaling te vervangen voor het volgende:</p> <p>Voor zover wettelijk toegestaan is de totale aansprakelijkheid van Opdrachtnemer uit hoofde van of in verband met de uitvoering van de Diensten, hetzij op grond van een overeenkomst, hetzij als gevolg van een onrechtmatige daad, nalatigheid of schending van wettelijke verplichtingen of anderszins, beperkt tot het totale bedrag van de vergoeding die door Opdrachtnemer daadwerkelijk is ontvangen uit hoofde van de uitvoering van de Diensten, met dien verstande echter dat de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer in geen geval hoger is dan € 1.500.000 (één miljoen vijfhonderdduizend euro) per gebeurtenis en € 5.000.000 (vijf miljoen euro) in totaal. De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is bovendien beperkt tot één (1) jaar nadat Opdrachtnemer haar Diensten heeft beëindigd of, indien dat eerder is, tot het moment dat de diensten uit hoofde van de Overeenkomst worden beëindigd. De genoemde termijn van een (1) jaar is een vervaltermijn.</p> <p>Voor zover wettelijk toegestaan, is geen van de partijen bij deze Overeenkomst jegens de ander aansprakelijk voor inkomstenderving, winstenderving, kapitaalkosten of bijzondere, indirecte of gevolgschade of als straf opgelegde schadevergoedingen, die geleden en betaald zijn door de andere partij bij deze Overeenkomst of een derde, en die al dan niet voorzienbaar waren op het moment van aangaan van deze Overeenkomst.</p>	Niet akkoord.
97	Bijlagen	Bijlage 4 Algemene voorwaarden Dienstverlening oktober 2018	7	<p>Artikel 11.3: Wij stellen voor deze bepaling te vervangen voor onderstaande bepaling: Opdrachtnemer zal Opdrachtgever vrijwaren tegen wettelijk afdwingbare vorderingen, schade, verliezen en kosten die ontstaan als direct gevolg van het niet toepassen door Opdrachtnemer van redelijke vakbekwaamheid en zorgvuldigheid bij de uitvoering van de Diensten. Opdrachtgever heeft de plicht om eventuele verliezen die hij lijdt te beperken.</p>	Niet akkoord. Indien derden schade lijden als gevolg van een tekortkoming of onrechtmatige daad van Opdrachtnemer in het kader van de uitvoering van de overeenkomst, en Opdrachtgever wordt hiervoor aansprakelijk gesteld, dan zal Opdrachtnemer hiervan de gevolgen moeten dragen. Het gaat immers om handelen van Opdrachtnemer.
98	Bijlagen	Bijlage 4 Algemene voorwaarden Dienstverlening oktober 2018	7	<p>Artikel 11.5: Dit is naar onze mening te algemeen omschreven. Indien de oorzaak van ontbinding van de overeenkomst gelegen is in de risicosfeer van opdrachtgever (bijv. een tekortkoming van opdrachtgever), dan is het redelijk dat opdrachtnemer dan vergoed wordt voor geleden schade en kosten. Wij stellen daarom voor om deze bepaling te verwijderen.</p>	Akkoord, met dien verstande dat de bepaling gehandhaafd blijft, maar dat uw suggestie hieraan wordt toegevoegd. Hierbij dient het wel te gaan om schade voortvloeiende uit de ontbinding.
99	Bijlagen	Bijlage 4 Algemene voorwaarden Dienstverlening oktober 2018	8	<p>Artikel 12.1: Het is ons inziens niet redelijk dat enkel vergoeding van kosten in aanmerking komt voor zover Opdrachtgever redelijkerwijs van het bestaan en de omvang van die kosten weet had kunnen hebben. Dit is nogal vatbaar voor discussie en voor opdrachtgever eenvoudig als verveert te voeren. Wij stellen daarom voor om de bepaling als volgt te wijzigen:</p> <p>Opdrachtgever kan de Overeenkomst Schriftelijk te allen tijde opzeggen. Tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer vindt alsdan afrekening plaats op basis van de door de Opdrachtnemer ter zake van de uitvoering van de Overeenkomst verrichte Diensten en van de voor de uitvoering van de Overeenkomst in redelijkheid voor de toekomst reeds aangegane verplichtingen voor zover <u>Opdrachtnemer de omvang van die kosten kan onderbouwen en deze kosten met toestemming van Opdrachtgever zijn gemaakt</u>. Opdrachtgever hoeft Opdrachtnemer op generlei wijze anderszins schadeloos te stellen voor de gevolgen van de opzegging van de Overeenkomst.</p>	Zie het antwoord op vraag 76.
100	Bijlagen	Bijlage 4 Algemene voorwaarden Dienstverlening oktober 2018	8	<p>Artikel 13: Verzoek om artikel als volgt aan te passen: Indien de Overeenkomst om welke reden ook (tussentijds) eindigt, doet Opdrachtnemer op eerste verzoek van Opdrachtgever (kostenloos dus vervallen) datgene wat redelijkerwijs noodzakelijk is om er voor te zorgen dat een nieuwe Opdrachtnemer of Opdrachtgever zelf zonder belemmeringen de uitvoering van de Overeenkomst kan overnemen en/of een soortgelijke Prestatie ten behoeve van Opdrachtgever kan verrichten. Slechts indien de oorzaak van beëindiging is gelegen in een aan Opdrachtnemer toe te rekenen tekortkoming, zal Opdrachtnemer de hiermee samenhangende werkzaamheden kosteloos uitvoeren. Tevens retourneert Opdrachtnemer aan Opdrachtgever onverwijld alle haar door Opdrachtgever ter hand gestelde documenten, boeken, bescheiden en andere goederen (waaronder begrepen gegevens- en informatiedragers).</p>	Dit zal enkel kosteloos dienen te geschieden indien de beëindiging van de raamovereenkomst is te wijten aan Opdrachtnemer, dan wel in haar risicosfeer ligt (bijvoorbeeld tekortkomingen van Opdrachtnemer).
101	Bijlagen	Bijlage 4 Algemene voorwaarden Dienstverlening oktober 2018	9	<p>Artikel 14.1: Wat valt er onder 'wat redelijkerwijs noodzakelijk is...'? Is dat 1 overleg of zijn dit dagen aan uren om een andere partij en opdrachtgever te begeleiden. Wij stellen voor om dit te maximaliseren en verzoeken u een voorstel te doen</p>	Wij gaan ervan uit dat u artikel 13 bedoelt. Op voorhand is niet vast te stellen om welke werkzaamheden dit precies zal gaan, laat staan hoeveel. Dit zal afhangen van de precieze feiten en omstandigheden op dat moment. Wij wijzen u hierbij overigens op het antwoord op vraag 100.

102	Bijlagen	Bijlage 4 Algemene voorwaarden Dienstverlening oktober 2018	9	Artikel 15: Wij verzoeken u om artikel 15 als volgt aan te passen: Indien er sprake is van een tekortkoming in de nakoming van de Overeenkomst en/of de ADV aan de zijde van Opdrachtnemer, alsmede indien de overeengekomen termijn om te presteren door Opdrachtnemer is overschreden, is Opdrachtnemer aan de Opdrachtgever, (dus <u>'zonder aanmaning of andere voorafgaande verklaring'</u>) komt te vervallen) nadat Opdrachtnemer eerst een redelijke mogelijkheid tot herstel is geboden zonder dat dit tot deugdelijke nakoming heeft geleid, een onmiddellijke opeisbare, niet voor rechterlijke matiging vatbare, boete verschuldigd van 1% van de overeengekomen door Opdrachtgever te betalen vergoeding, met een minimum van EUR 500,00, per dag of dagdeel dat de tekortkoming voortduurt, en met een maximum van EUR 150.000,00.	Zie het antwoord op vraag 71.
103	Bijlagen	Bijlage 4 Algemene voorwaarden Dienstverlening oktober 2018	10	Artikel 16.1: Aan de geheimhoudingsplicht is geen termijn gekoppeld. Wij stellen voor om artikel als volgt te wijzigen: Deze geheimhoudingsverplichtingen zullen gedurende drie (3) jaar na de einddatum van deze Overeenkomst van kracht blijven.	Zie het antwoord op vraag 70.
104	Bijlagen	Bijlage 4 Algemene voorwaarden Dienstverlening oktober 2018	10	Artikel 16.3: Vraag: is het verwijzen naar deze opdracht in het kader van een referentie toegestaan, bijvoorbeeld voor het verkrijgen van nieuwe opdrachten?	Zie het antwoord op vraag 69.
105	Bijlagen	Bijlage 4 Algemene voorwaarden Dienstverlening oktober 2018	10	Artikel 16.4: Wij verzoeken u aan het artikel het onderstaande toe te voegen: 'Opdrachtnemer is gerechtigd één kopie van de informatie onder zich te houden voor archiveringsdoeleinden, om de juiste uitvoering van de Overeenkomst in een later stadium aan te kunnen tonen en om zichzelf tegen eventuele claims te kunnen verdedigen.'	Niet akkoord. Om de juiste uitvoering van de overeenkomst aan te kunnen tonen kunt u alsdan een referentie opvragen bij SCC. Ook bij een eventuele claim zal SCC u - voor zover mogelijk en in overeenstemming met de geldende wetgeving - voorzien van de benodigde informatie.
106	Bijlagen	Bijlage 4 Algemene voorwaarden Dienstverlening oktober 2018	artikel 15 lid 1	De boetebepaling is algemeen en is niet toegespitst op de waarde van de verschillende percelen. Wij verzoeken u bij de bepaling van het boetebedrag rekening te houden met de waarden van de verschillende percelen, en de nadere opdrachten op grond van deze percelen, en een percentage op te nemen in plaats van een vast bedrag, bijvoorbeeld een maximum percentage van 10% van de opdracht. Kunt u daarmee instemmen?	De boete bedraagt 1% per dag van de overeengekomen door Opdrachtgever te betalen vergoeding (lees: de vergoeding voor de betreffende nadere opdracht), met een minimum van 500 euro per dag/dagdeel en een maximum van 250.000 euro. Er is derhalve reeds sprake van een percentage.
107	Bijlagen	Bijlage 4 Algemene voorwaarden Dienstverlening oktober 2018	artikel 14 lid 1	Op grond van dit artikel geeft u aan dat de intellectuele eigendomsrechten (IE-rechten) bij de opdrachtgever berusten, tenzij anders overeengekomen. Zowel de wettelijke bepalingen (zoals de Auteurswet) als de branchevoorwaarden bepalen dat alle IE-rechten bij de maker/opdrachtnemer liggen. Kenmerk van ingenieursbureaus is het vermogen tot innovatie en vernieuwing, waarin wij dan ook veel tijd, aandacht en geld in investeren. Overdracht van IE-rechten naar de opdrachtgever is in dit geval vanuit commercieel oogpunt dan ook niet acceptabel voor ons. Bent u bereid dit artikel te laten vervallen en overeen te komen dat de afgegeven documenten uw eigendom worden en door u gebruikt mogen worden voor het doel waarvoor deze zijn vervaardigd, zodat recht wordt gedaan aan de positie van zowel de opdrachtnemer als de opdrachtgever?	Akkoord, mits opdrachtnemer een (exclusieve) licentie verstrekt aan opdrachtgever voor het gebruik van de auteursrechten die voortvloeien uit de overeenkomst. In dit kader zal de volgende licentiebepaling komen te gelden tussen partijen: <i>"De opdrachtgever verkrijgt een onherroepelijk, onbeperkt, eeuwigdurend en overdraagbaar gebruiksrecht met betrekking tot alle rechten van intellectuele eigendom voortvloeiende uit de Overeenkomst. Dit gebruiksrecht omvat mede het recht om de resultaten – ook buiten het kader van de Overeenkomst waaruit de resultaten voortvloeien – onbeperkt te verveelvoudigen, te wijzigen, openbaar te maken, te exploiteren en toe te passen. Opdrachtnemer zal bij de overdracht van de intellectuele eigendomsrechten aan een derde bedingen dat deze de licentie in stand zal laten en dit artikel zal overnemen en dat de derde er in geval van een volgende overdracht door middel van een kettingbeding voor zal zorgen dat ook opvolgende verkrijgers van de intellectuele eigendomsrechten de licentie in stand zullen laten."</i>
108	Bijlagen	Bijlage 4 Algemene voorwaarden Dienstverlening oktober 2018	artikel 11 lid 8	In overleg met onze verzekeraar kunnen wij u geen mededeling doen van eerdere claims onder onze polis. Wij verzoeken u dan ook het deel 'waarbij Opdrachtnemer, behoudens ... in het lopende verzekeringsjaar' te schrappen.	Niet akkoord.

109	Bijlagen	Bijlage 4 Algemene voorwaarden Dienstverlening oktober 2018	artikel 11 lid 1 t/m 4	In bijlage 5 geeft u aan dat de aansprakelijkheid en vrijwaring voor Opdrachtnemer op grond van de artikelen 11 lid 1 t/m lid 3 beperkt is tot een bedrag van € 1.500.000 per gebeurtenis. Gelet op het feit dat het aantal gebeurtenissen naar zijn aard onbepaald is en op het verschil in waarde van de percelen en duur van de raamovereenkomsten achten wij een algemene beperking niet redelijk en niet proportioneel en wij verzoeken u dan ook de aansprakelijkheid per perceel vast te stellen, naar rato van de waarde en duur van het raamovereenkomst. Wij stellen voor in plaats van artikel 11 lid 1 t/m lid 4 aansluiting te zoeken bij hetgeen voor de overheid aanvaardbaar is, te weten: "Tenzij anders overeengekomen is de Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden dan wel te lijden schade, met dien verstande dat de aansprakelijkheid als volgt is beperkt: -Voor opdrachten waarvan de totale waarde kleiner is dan of gelijk aan € 50.000,-: € 150.000,- per gebeurtenis en € 300.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is; -Voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 50.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 100.000,-: € 300.000,- per gebeurtenis en € 500.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is; -Voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 100.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 150.000,-: € 500.000,- per gebeurtenis en € 1.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is; -Voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 150.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 500.000,-: € 1.500.000,- per gebeurtenis en € 3.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is; -Voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 500.000,-: € 3.000.000,- per gebeurtenis en € 5.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. De beperking van de aansprakelijkheid als hiervoor bedoeld komt te vervallen: a. ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding door dood of letsel; b. indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de opdrachtnemer of het personeel van	Niet akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 78 .
110	Bijlagen	Bijlage 4 Algemene voorwaarden Dienstverlening oktober 2018	artikel 3 lid 1	Dit artikel bepaalt dat de opdrachtnemer onder andere dient te garanderen dat de geleverde prestaties voldoen aan de overeenkomst. Onze verplichtingen worden hierdoor gekwalificeerd als een resultaatsverbintenis. Dit is in strijd met de aard van de overeenkomst. Ingenieursdiensten zijn naar hun aard inspanningsverbintenis. Ook de wet gaat er vanuit dat pas sprake is van schadelijkheid indien sprake is van een toerekenbare tekortkoming. Een tekortkoming is bijvoorbeeld niet toerekenbaar als sprake is van overmacht. Een garantie of resultaatsverbintenis heeft als kenmerk dat de enkele tekortkoming al leidt tot schadelijkheid. Of een tekortkoming toerekenbaar is, doet niet ter zake. De aansprakelijkheid in de algemene inkoopvoorwaarden is dus aanzienlijk veruimd. Bent u bereid deze bepaling als volgt te wijzigen: 'De contractant garandeert dat de geleverde prestaties voldoen aan de algemeen geldende normen en aan de voorschriften die bij of krachtens de wet of verdrag gelden met betrekking tot, doch niet uitsluitend, veiligheid, gezondheid en milieu.'?	Niet akkoord.
111	Bijlagen	Bijlage 6 UEA	13	Dient Deel V van de UAV ingevuld te worden? Het betreft hier immers een openbare aanbesteding. Indien ja, wat verwacht u hier van ons m.b.t. de verklaring?	Nee, deel V van het UEA hoeft niet ingevuld te worden nu het een openbare procedure betreft.
112	Bijlagen	Bijlage 9a Prijzenblad perceel 1	1	De uitgevraagde rollen in het prijzenblad staan niet nader omschreven. De rol van ontwerper kunnen wij niet plaatsen in relatie tot de gevraagde diensten voor Perceel 1. Kunt u het prijzenblad hierop herzien en de rol laten vervallen?	Ontwerper zal verwijderd worden in het prijzenblad voor perceel 1 en 2. Zie het nieuwe prijzenblad.
113	Bijlagen	Bijlage 9a Prijzenblad perceel 1	1	U maakt geen onderscheid in huisvestingsadviseur en kostenadviseur. Is dat niet wenselijk?	Dit wordt niet gewijzigd in het prijzenblad. Deze functionarissen kunnen inclusief tarieven afzonderlijk worden aangegeven als 'overige functionaris'.
114	Bijlagen	Bijlage 9a Prijzenblad perceel 1		Ontwerper is niet een discipline in een bouwmanagementbureau	Zie het antwoord op vraag 112.
115	Bijlagen	Bijlage 9a Prijzenblad perceel 1		Waarom is er meer gewicht gegeven aan een senior dan aan een junior? Verwacht u dat de aard van de werkzaamheden meer gericht zijn op een senior dan op een junior?	Inderdaad, dat klopt.
116	Bijlagen	Bijlage 9a Prijzenblad perceel 1	n.v.t.	U vraagt in het prijzenblad om een tarief voor een ontwerper? Dat hoort onzes inziens niet bij perceel 1. Wilt u een gecorrigeerd prijzenblad publiceren?	Zie het antwoord op vraag 112.
117	Bijlagen	Bijlage 9b Prijzenblad perceel 2	1	De uitgevraagde rollen in het prijzenblad staan niet nader omschreven. De rol van ontwerper kunnen wij niet plaatsen in relatie tot de gevraagde diensten voor Perceel 2. Kunt u het prijzenblad hierop herzien en de rol laten vervallen?	Zie het antwoord op vraag 112.
118	Bijlagen	Bijlage 9b Prijzenblad perceel 2	1	De uitgevraagde rollen in het prijzenblad staan niet nader omschreven. De rol van adviseur kunnen wij niet direct plaatsen in relatie tot de gevraagde diensten voor Perceel 2. Kunt u deze rol nader specificeren?	Een adviseur heeft specialistische kennis die op een bepaald moment nodig kan zijn bij één van de uitgevraagde diensten.
119	Bijlagen	Bijlage 9b Prijzenblad perceel 2	1	De uitgevraagde rollen in het prijzenblad staan niet nader omschreven. De rol van procesmanager kunnen wij niet direct plaatsen in relatie tot de gevraagde diensten voor Perceel 2. Kunt u deze rol nader specificeren?	Een procesmanager is diegene die de lopende en afgeronde projecten voortdurend evalueert (helikopterview) en op basis van deze informatie voortdurend op zoek is naar verbetermogelijkheden van dit proces.
120	Bijlagen	Bijlage 9b Prijzenblad perceel 2	1	Staat het inschrijvers vrij een definitie te vormen van de gewichtsklassen junior, mediator of senior?	Correct.
121	Bijlagen	Bijlage 9b Prijzenblad perceel 2	10	In de leidraad wordt bij de activiteiten van perceel niets genoemd m.b.t. ontwerp en/of engineering. Waarom wordt bij het prijzenblad perceel 2 een ontwerper gevraagd? Wat is zijn/haar rol in perceel 2?	Zie het antwoord op vraag 112.

122	Bijlagen	Bijlage 9b Prijzenblad perceel 2		Er wordt op het prijzenblad gevraagd naar de functie ontwerper. Uit de omschrijving van de werkzaamheden valt niet op te maken dat het ontwerpen behoort tot een van de werkzaamheden. Kunt u toelichten waarom deze functie in het prijzenblad gevraagd wordt?	Zie het antwoord op vraag 112.
123	Bijlagen	Bijlage 9b Prijzenblad perceel 2		Wilt u dat we voor alle functieniveaus (junior/medior/senior) een bedrag invullen, ongeacht of we gedurende de overeenkomst gebruik gaan maken van bijvoorbeeld een medior?	Ja, dat klopt. Wij verzoeken u overal een tarief in te vullen.
124	Bijlagen	Bijlage 9b Prijzenblad perceel 2		U verwacht van ons een prijsopgave voor een ontwerper. In de omschrijving van de werkzaamheden van perceel 2 (p. 10 aanbestedingsleidraad) staat deze rol niet specifiek genoemd. Kunt u aangeven welke werkzaamheden u bij deze rol verwacht binnen het projectmanagement onderwijshuisvesting?	Zie het antwoord op vraag 112.
125	Bijlagen	Bijlage 9b Prijzenblad perceel 2		Tijdens de Online Informatiebijeenkomst van Carmel d.d. 14-01-2021 stelde reeds een van de deelnemers de vraag of er daadwerkelijk een uurtarief voor een Ontwerper moet worden aangeboden voor perceel 2. Graag vernemen wij uw antwoord en eventuele toelichting met welke reden dit uurtarief wordt gevraagd.	Zie het antwoord op vraag 112.
126	Bijlagen	Bijlage 9b Prijzenblad perceel 2		Ontwerper is niet een discipline in een bouwmanagementbureau	Zie het antwoord op vraag 112.
127	Bijlagen	Bijlage 9b Prijzenblad perceel 2		Waarom is er meer gewicht gegeven aan een senior dan aan een junior? Verwacht u dat de aard van de werkzaamheden meer gericht zijn op een senior dan op een junior?	Inderdaad, dat klopt.
128	Bijlagen	Bijlage 9b Prijzenblad perceel 2	n.v.t.	U vraagt in het prijzenblad om een tarief voor een ontwerper? Dat hoort onzes inziens niet bij perceel 2. Wilt u een gecorrigeerd prijzenblad publiceren?	Zie het antwoord op vraag 112.
129	Overig	Niet van toepassing	46	Mag onze accountmanager, uitsluitend als toehoorder, bij de presentatie aanwezig zijn en zo ja, telt hij dan ook mee in het aantal van maximaal 3 personen?	De presentatie mag maximaal gegeven worden door 3 personen. Anderen dan deze 3 personen mogen niet als spreker optreden.
130	Overig	Niet van toepassing		Werk Carmelcollege met een bepaald (online) systeem? Bijvoorbeeld tbv inzien (werk)procedures, verkrijgen standaard documenten, uitwisseling van bestanden/gegevens, etc	SCC werkt met Microsoft Teams.
131	Overig	Niet van toepassing	N.v.t.	Algemene vraag: graag ontvangen we een overzicht van alle wezenlijke wijzigingen ten opzichte van de vorige uitvraagdocumenten.	Niet akkoord. SCC hecht er belang aan dat u de stukken opnieuw (volledig) bestudeert en uw inschrijving hierop aanpast.
132	Overig	Niet van toepassing		In Tendered is er ruimte om bij het Gunningscriterium "Presentatie" een document te uploaden. Aangezien de Presentatie pas na de inschrijving plaats vindt en enkel de Top 5 van de inschrijvers wordt uitgenodigd voor de Presentatie lijkt het ons voorbarig om de Presentatie reeds tijdens de inschrijving in Tendered te uploaden. Kunt u dat bevestigen?	Het uploaden van de presentatie bij de inschrijving op TenderNed is inderdaad niet nodig. U kunt hier 'niet van toepassing' antwoorden.
133	Overig	Niet van toepassing		Op 7 juli 2020 is de aankondiging van de Aanbesteding "Advies- en bijbehorende diensten Onderwijshuisvesting en Technische installaties" gepubliceerd. Deze procedure werd stopgezet. Wat is de reden dat de opdracht/het perceel niet werd gegund en dat is overgegaan tot stopzetting van de procedure?	Vanwege het ontvangen van geen/onvoldoende geldige verzoeken tot deelneming.
134	Overig			Hoe verhoudt zich het zogenoemde "kernteam" tot de kostenmatrix?	Deze vraag is ons niet duidelijk. Wat bedoelt u precies?
135	Overig			Kunnen de belangrijkste standaard documenten van Carmelcollege worden gedeeld om inzicht te krijgen waaraan voldaan moet worden tijdens de projecten/het projectmanagement? Bijvoorbeeld de documenten: TOMA, STB, etc	Niet akkoord. Vanzelfsprekend wordt dit wel na gunning gedeeld.
136	Overig			Stel we schrijven in voor 2 percelen en we voldoen voor 1 perceel niet aan alle criteria of we krijgen te weinig punten zijn we dan voor het andere perceel ook automatisch uit de race? Of wordt dit geheel los	Nee, beoordeling en gunning vindt per perceel plaats.