

- 1) Ten aanzien van de doelen die u heeft met het Rijkstraineeship, kunt u aangeven welk doel of welke doelen met de selectie nog niet worden behaald? En welke doelen behaalt u met de huidige opzet van de selectie wel?

**Antwoord:** het lukt steeds beter om een hele diverse traineegroep aan te nemen, divers op het gebied van studieachtergrond, afkomst, geslacht, geaardheid, gender enz. Echter, het kan altijd beter. Welke vormen van selectie zouden we kunnen toepassen om de groep nog diverser te maken, waarbij we focussen op de kandidaat en zijn/haar talenten in een traject met een grote hoeveelheid sollicitanten.

- 2) Zijn er veranderde opvattingen over de insteek van het Rijkstraineeship, waardoor het programma en de selectie wijzigen?

**Antwoord:** nee, behalve dat we niet alleen maar willen focussen op de hoogst scorende kandidaten, andere factoren spelen ook een rol in de keuzes die we maken. Dit op een transparante manier met oog voor kwaliteit.

- 3) Overweegt u om de instroom voor Rijkstrainees open te stellen op meerdere momenten (of zelfs doorlopend)? Waarom wel of niet?

**Antwoord:** nee, gezien de omvang van het selectietraject en alle inspanningen op jaarbasis daar omheen zijn we op dit moment niet voornemens om meer dan 1 keer per jaar een lichting te laten starten.

- 4) Welk type referentieopdrachten bedoelt u bij 2.2? Wilt u ook gegevens ontvangen van referenten?

**Antwoord:** met type referentieopdrachten wordt bedoeld, vergelijkbare opdrachten die uw onderneming in het verleden heeft gedaan op het gebied van de scope van deze opdracht: *Assessments en Selectie Rijkstraineeprogramma*. Voor nu in deze marktconsultatie hoeven wij geen gegevens te ontvangen van referenten graag wel een concrete antwoord op onderstaande vragen (die in de vragenlijst staan) is afdoende:

- Wat is de financiële omvang van uw referentie opdrachten?
- Om hoe veel kandidaten gaat het bij uw referentie opdrachten?
- Voor welke organisaties voert u deze werkzaamheden uit?

De reden van deze bovenstaande vragen is dat wij een duidelijker beeld krijgen van de geïnteresseerde marktpartijen over de omvang van de opdrachten die zij hebben uitgevoerd t.b.v. de komende aanbesteding.

- 5) Hoofdstuk 3, marktconsultatiedocument (Procedure).

Kunt u aangeven of u voornemens bent een verslag van de marktconsultatie op te stellen en te publiceren bij de aanbestedingsstukken? Enkele van uw vragen gaan namelijk over bedrijfsgevoelige informatie van inschrijvers. Wij zouden het om die reden op prijs stellen als geen publicatie van een verslag plaatsvindt. Kunt u daarin meegaan?

**Antwoord:** er zal een eindverslag gemaakt worden waarin geen bedrijfsgevoelige informatie wordt meegenomen. Het verslag zal met name een rode draad zijn, anoniem en zonder commercieel bedrijfsgevoelige informatie.

- 6) Hoofdstuk 3, marktconsultatiedocument (Procedure), 3.6 Voorwaarden, 1e bullit stelt u: "De marktconsultatie maakt geen onderdeel uit van de aanbesteding. Om deelnemers aan de marktconsultatie niet in een bevoordeelde positie te brengen, zal de informatie die RWS tijdens de marktconsultatie deelt, eveneens onderdeel uitmaken van de aanbestedingsstukken." Op welke stukken doelt u precies?

**Antwoord:** met informatie wordt bedoeld alle informatie en eventuele bijlagen etc. die RWS heeft gedeeld. Zodat er straks bij een eventuele aanbesteding een gelijke speelveld wordt gecreëerd voor alle potentiële inschrijvers.

- 7) Uw wensen zijn vernieuwend en vragen om een innovatieve aanpak waarbij nieuwe tools, mee inclusiviteit, non biased etc. nodig is. de uitvraag is echter vrij traditioneel gericht op partijen die al ervaring hebben. dit blijkt uit referenties, omzet etc eisen. Bent u bereidt om een aanbesteding te doen die afwijkt van traditionele eisen en daarmee ruimte biedend aan nieuwe oplossingen en toetreders?

**Antwoord:** wij staan open voor innovatie, maar moeten uiteindelijk wel een partij hebben die deze gehele opdracht uit kan voeren en financieel kan dragen, gezien de omvang van de opdracht.