

Nota van Inlichtingen II – Europese aanbesteding – Onderhoud en Levering BOR materieel voor Stark

Deze nota van inlichtingen omvat 2 pagina's en is opgesteld naar aanleiding van vragen over de offerteaanvraag en publicatie van de eerste Nota van Inlichtingen. Conform deze offerteaanvraag worden hiermee de vragen en de daarop gegeven antwoorden uiterlijk 30 september 2020 geanonimiseerd in de vorm van een tweede 'nota van inlichtingen' op TenderNed gepubliceerd. Toelichting: de ontvangen vragen zijn in willekeurige volgorde in een tabel weergegeven.

Nr	Betrekking op	Vraag
1	Algemeen	Kan een inschrijver die op beide percelen inschrijft ook beide percelen gegund krijgen?
		De aanname is correct. Er mag zowel per perceel als voor beide percelen worden ingeschreven. Er wordt per perceel gegund.
2	§ 3.5.3	De beoordeling van de kwaliteitscriteria vindt deels plaats op basis van het klik-gesprek (Presentatie). Dit gesprek is uiteraard, in tegenstelling tot de beantwoording van de open vragen, niet anoniem. Hoe waarborgt opdrachtgever de objectiviteit in deze fase van de aanbesteding?
		De beoordeling vindt plaats in meerdere separate opvolgende stappen welke worden geborgd door Rietplas Inkoopadvies als onafhankelijk adviesbureau. Allereerst worden de antwoorden op de open vragen beoordeeld door het beoordelingsteam van Stark. De antwoorden worden door elk lid van het beoordelingsteam afzonderlijk en anoniem beoordeeld, waarna het gemiddelde van alle beoordelingen wordt berekend. Vervolgens wordt een dag later de kluis met de prijsaspecten geopend door Rietplas Inkoopadvies en wordt er voor de prijsaspecten door middel van de aangegeven formules de score berekend door Rietplas. Om de totaalscore te berekenen worden daarna de scores op de kwalitatieve aspecten en die op de prijsaspecten bij elkaar opgeteld. Op basis van het aantal toegekende punten worden daarna, per perceel, de drie overall best scorende inschrijvers uitgenodigd voor een presentatie. In de presentaties gaat het Opdrachtgever om een goede indruk te krijgen van de kennis en ervaring van inschrijver met de uitvoering van de opdracht per kavel. De Opdrachtgever is daarnaast van mening dat de expertise van het beoordelingsteam voldoende garanties biedt dat de objectiviteit en de relatie van de presentatie met de opdracht transparant en rechtvaardig wordt beoordeeld. Teneinde dit te waarborgen worden de presentaties als volgt beoordeeld: - De beoordeling vindt individueel en op basis van onderling vergelijk van de presentaties plaats. - Elke beoordelaar kent per presentatieonderdeel een waardering toe van 1, 5 of 10 punten.
3	§ 3.4.4.2	Met kennis in de markt is het niet ondenkbaar dat een referentieproject te herleiden is naar een bepaalde onderneming. Ook wordt het 'formulier referenties' ondertekend. Hoe waarborgt opdrachtgever de anonimiteit in dit proces?
		Het referentieformulier wordt in eerste instantie gecontroleerd door alleen Rietplas Inkoopadvies. Pas na voorlopige gunning wordt de referentie gedeeld met Opdrachtgever.
4	§ 3.5.2	Het schrijven van anonieme teksten beperkt inschrijvers in het verwoorden van bedrijfsunieke eigenschappen die een meerwaarde kunnen betekenen voor opdrachtgever. Dit uit (terechte) angst om uitgesloten te worden van deelname. In onze optiek is er bij het (naar ons idee) zorgvuldig opstellen van de aanbestedingsdocumenten voldoende 'Level playing field' gewaarborgd voor alle potentiële inschrijvers. Bent u, ook door het ontbreken van de anonimiteit tijdens de presentatie, bereid de eis van anonimiteit voor de invulling van de kwalitatieve gunningscriteria te laten vervallen? Wij zijn van mening dat potentiële inschrijvers tot een kwalitatief betere inschrijving komen als ze alle kunnen benoemen wat ze graag willen benoemen.
		Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord, aangezien de beoordeling van de open vragen eerst plaats vindt, waarna de drie overall beste inschrijvers een presentatie mogen verzorgen. Zie ook antwoord op vraag 2.
5	§ 3.5.1	In prijsaspect B vraagt opdrachtgever een uurtarief voor correctief onderhoud. Wij zijn van mening dat veel van deze werkzaamheden ook zeer goed uitgevoerd kunnen worden door collega's met een afstand tot de arbeidsmarkt. Omdat dit percentage niet vooraf is in te schatten vragen wij opdrachtgever om een uurtarief SROI toe te voegen aan het prijzenblad zodat inschrijvers tot een homogene prijsaanbieding kunnen komen.
		Opdrachtgever heeft ervoor gekozen om een level playing field te waarborgen voor alle potentiële inschrijvers en om die reden een open vraag te stellen over Social Return en niet gekozen om vooraf een oplossingsrichting te bepalen door een uurtarief SROI in de prijsbijlage uit te vragen.

6	§ 3.5.1	De score van prijsaspect C (Prijzenblad perceel 2) wordt gerelateerd aan de laagste aangeboden netto prijs. a. Op basis van welke prijzen wordt deze score berekend? Het is ons niet duidelijk hoe opdrachtgever hier tot een beoordeling komt. b. Het is voor de inschrijvers ook niet duidelijk waarop nu de opslagpercentages afgegeven worden. Kan opdrachtgever zijn scorebepaling nader duiden?
		a. De prijslijsten van inschrijver betreffen de inkooprijzen van inschrijver bij uw toeleveranciers. De kooprijzen voor Opdrachtgever dienen samengesteld te zijn uit uw netto inkoopprijs van de toeleverancier plus een vast opslagpercentage. Conform het gestelde in paragraaf 3.5.1 selecteert Rietplas Inkoopadvies in samenspraak met Opdrachtgever een aantal gangbare BOR producten uit de meegezonden prijslijsten van inschrijvers als steekproef en verrekent vervolgens het aangeboden opslagpercentage met de steekproefartikelen op basis van de meegezonden prijslijst met netto inkooprijzen). De laagst aangeboden koopprijs van de steekproefartikelen voor Opdrachtgever krijgt in dat geval de maximale punten. Voor de overige inschrijvingen wordt het aantal punten als volgt berekend: Aantal punten inschrijving X = (laagste inschrijvingssom) / (inschrijvingssom X) * aantal punten per prijsaspect. b. De prijslijst dient betrekking te hebben op assortiment BOR materieel zoals omschreven in het Programma van Eisen (onderdeel J. Specifieke eisen met betrekking tot perceel 2).
7	§ 3.5.1	Opdrachtgever verwacht een netto prijslijst van de inschrijvers. Worden deze prijzen beoordeeld? En zo ja, hoe waarborgt opdrachtgever hierbij een gelijke beoordeling? M.a.w. beoordeeld opdrachtgever ook de kwaliteit van de aan te leveren prijslijst?
		De kooprijzen voor Opdrachtgever dienen samengesteld te zijn uit uw netto inkoopprijs van de toeleverancier plus een vast opslagpercentage. Manipulatief inschrijven is hierbij niet toegestaan. Manipulatief inschrijven is bijvoorbeeld dat u een hogere inkoopprijs afsprekt met uw toeleverancier en deze hogere inkoopprijs achteraf op een of andere manier als korting terugontvangt om zo wel te voldoen aan onze voorwaarde van het vast opslagpercentage, u ontvangt dan dus meer geld dan u volgens uw opslagpercentage aangeeft. Inschrijver dient gewoon een reëel opslagpercentage te hanteren. Om die reden zullen wij, wanneer er een aanbieding binnenkomt met negatieve/lage opslagpercentages, wel in de verificatiebespreking gaan controleren of deze inschrijving niet manipulatief is. Bij Opdrachtgever is voldoende expertise aanwezig om samen met Rietplas Inkoopadvies vergelijkbare producten te selecteren.
8	§ 3.5.2	Mogen er in de beantwoording van de kwalitatieve gunningscriteria merknamen of specifieke eigenschappen van de producten worden genoemd die wij als inschrijver kunnen leveren?
		Dit is niet toegestaan om de objectiviteit en anonimiteit te waarborgen.