

Nota van inlichtingen deel 2, procedure, contract en algemene voorwaarden d.d. 02-10-2013

Naar aanleiding van de door gegadigden gestelde vragen en ter rectificatie worden onderstaande inlichtingen gegeven.

Mededeling aanbestedende dienst:

- Beschrijvend document deel III.1: In tegenstelling tot de tekst in deze paragraaf hoeft de inschrijver geen Gedragsverklaring aanbesteden (GVA) toe te voegen aan zijn inschrijving. De inschrijver toont op verzoek van de aanbestedende dienst na gunning de (GVA) als onderbouwing van de Eigen Verklaring.
- p.25/§III.2.2 beschrijvend document: u dient bijlage C toe te voegen aan uw inschrijving. De leverancier die het voornemen tot gunning ontvangt zal gevraagd worden om de betreffende certificaten te overleggen voor verificatie.
- In aanvulling op artikel 6 van de overeenkomst zal de volgende paragraaf worden opgenomen: 'Acceptatie van afzonderlijke onderdelen van het implementatieplan brengt niet automatisch met zich mee dat Opdrachtgever over zal gaan tot Acceptatie van de software als geheel'.
- U wordt dringend verzocht om alleen 'platte tekst' aan te leveren wanneer u vragen stelt via bijlage J, format voor het indienen van vragen.
- U voegt bijlage Z toe aan uw inschrijving achter tabblad 1.
- Er heeft een verwisseling plaatsgevonden in de nummering van de bijlagen. Voor de beantwoording van bijlage P, maakt u gebruik van bijlage E. Voor bijlage Q, maakt u gebruik van bijlage F. Voor bijlage R, maakt u gebruik van bijlage G en voor bijlage S maakt u gebruik van bijlage H. In de betreffende documenten staat de tekstuele verwijzing correct weergegeven naar de betreffende bijlage.
- De nummering in de bijlagen R en S is aangepast en tevens in de bijlagen G en H. Deze documenten met de datum 250913 zijn samen met deze NvI verstuurd en zijn nu leidend voor de betreffende PvEW's en de beantwoording. De bijlagen G, H en R en S met de datum 260813 komen hierbij te vervallen.
- In de NvI deel 1 d.d. 25-09-2013 is de nummering van de laatste twee vragen weggefallen. De betreffende nummers zijn: 25 en 26.
- In II.21 van het beschrijvend document worden twee wijzigingen doorgevoerd. In plaats van 'technische beroepsbekwaamheid' leest u 'technische cq. beroepsbekwaamheid'. De tekst '..en de financieel economische draagkracht' komt te vervallen.
- Bijlage D. De laatste regel in bijlage D komt te vervallen. Dit zal op basis van een offerteaanvraag en een offerte plaatsvinden. Een nieuwe bijlage D d.d. 01-10-2013 zal bij de NvI deel 2 worden toegevoegd.

Nr.	Verwijzing naar document	Vraag	Antwoord
27.	PvEW	Indien er geen maximum beantwoording A4 per wens wordt aangegeven, kunnen wij dan zelf het aantal A4 vaststellen om tot een complete beantwoording te komen, of stelt de aanbesteder hier een maximum aan? Soms heb je aan 1/2 A4 voldoende, maar soms heb je ook meer dan 1x A4 nodig om tot een compleet antwoord te komen.	In alle PvEW's staat vermeld dat de beantwoording max. een 1/2 A4 per wens is, tenzij anders aangegeven.
28.	Bijlage P W001	Wat bedoelt DOWR exact met geïncorporeerde software (OS, Componenten van het product zelf en/of software van derde zoals SAP, Oracle etc.)	De mogelijk diverse onderdelen waar de door u aangeboden oplossing (software) uit bestaat.
29.	Bijlage P W003	Mogen wij deze vraag kort beantwoorden en verwijzen naar een bij te voegen Bijlage waarin dit soort vragen uitvoerig worden beschreven in de zogenaamde SLA en DAP?	Ja, dat is toegestaan.
30.	Bijlage P W004	Mogen wij deze vraag kort beantwoorden en verwijzen naar een bij te voegen Bijlage waarin dit soort vragen uitvoerig worden beschreven in de zogenaamde SLA en DAP?	Ja, dat is toegestaan

31.	Bijlage P W015	Gaat u akkoord met de herdefiniering en korte beantwoording van de wens W015 : Beschrijf op welke wijze in uw oplossing functionele beheertaken kunnen worden uitgevoerd terwijl gebruikers zijn ingelogd. <i>In: Functionele beheertaken kunnen worden uitgevoerd terwijl gebruikers zijn ingelogd , ja dat is mogelijk.</i>	Nee, uw voorstel zal niet worden overgenomen.
32.	p. 30 def beschrijvend document:	Alinea die begint met "Op basis van . . ." is niet duidelijk wat de relatie is met tekst daarvoor.  Kunt u aangeven hoe het concept Implementatieplan beoordeeld wordt bijv. aan de hand van een voorbeeld.?	Het voorbeeld van beoordelen staat boven de door u genoemde alinea. De beoordeling van het PvA zal op dezelfde wijze plaatsvinden als de beoordeling van de Wensen.  Een voorbeeld van de gebruikte methodiek staat op blz. 29.
33.	p. 30 def beschrijvend document:	Hoe wordt deze beoordeling meegewogen/genomen in de totale beoordeling?	Het PvA is onderdeel van het PVEW 'Algemeen'. Zie BD V.3.2. blz. 31.
34.	Bijlage D Prijssjabloon	"De Vergoeding gedurende de looptijd van de overeenkomst voor de dienstverlening door alle overige functionarissen bedraagt per uur." : Deze omschrijving is zowel in de aanbesteding als in de praktijk onwerkbaar.  Kunt u nader specificeren welke dienstverlening u wenst met een indicatie van het niveau van de medewerker(s) die geacht worden dit uit te voeren.	Laatste regel bijlage D komt te vervallen. Dit zal op basis van een offerteaanvraag en een offerte plaatsvinden. Een nieuwe bijlage D zal bij de NvI deel 2 worden toegevoegd.
ARBIT 2011			
35.	Acceptatie 1.1	Kunt u aangeven welke acceptatiecriteria voor de te leveren Prestaties zullen gaan gelden? Kunt u aangeven hoe en op welk moment de acceptatiecriteria zullen worden bepaald? Worden deze door Opdrachtgever bepaald of in onderling overleg met Inschrijver?	Zie art. 6.1 van de overeenkomst, bijlage M. Zie ook de mededelingen van de aanbestedende dienst ten aanzien van een aanvulling op dit artikel.
36.	1.1	Mogen wij aannemen dat met de ingebruikname van de Prestatie deze ook geacht wordt door Opdrachtgever te zijn geaccepteerd?	Zie art. 6 van de overeenkomst, bijlage M en de mededeling van de aanbestedende dienst in deze Nota van Inlichtingen deel I.
37.	Acceptatie procedure 1.2	De formulering laat aan Opdrachtgever ruimte over om naast de in de acceptatieprocedure vastgelegde criteria ook andere subjectieve criteria aan te leggen voor het accepteren van de prestatie. Bent u bereid deze bepaling als volgt te wijzigen: "Acceptatieprocedure: de in de Overeenkomst vastgelegde procedure voor Acceptatie van de Prestatie"?	Acceptatie houdt in dat Opdrachtgever vaststelt dat een (deel)oplevering voldoet aan alle op deze (deel)levering in het Programma van Eisen van toepassing zijnde eisen en wensen. Acceptatie vindt altijd plaats middels een acceptatieprocedure en

			een Acceptatietest
38.	1.2	Kunt u aangeven wat de testperiodes en acceptatietermijnen voor deze Opdracht zullen zijn? Gebruiksrecht	Zie art. 6 van de overeenkomst, bijlage M. De uiteindelijke termijnen van testen en het moment van het bekend maken van acceptatie of afwijzing worden in het definitieve PvA vastgelegd. Wat u bedoeld met het woord 'gebruiksrecht' in deze vraag is voor de aanbestedende dienst onduidelijk.
39.	1.10	Inschrijver is van mening dat alleen het Overeengekomen gebruik bepalend dient te zijn en dat het niet zo kan zijn dat licenties/codes ongebreideld kunnen worden uitgerold en/of openbaar gemaakt. Bent u bereid de passage "met inbegrip van alle daarvoor redelijkerwijs noodzakelijke al dan niet tijdelijke verveelvoudigingen en openbaarmakingen" te laten vervallen? Implementatie	Uw voorstel zal niet worden overgenomen.
40.	1.11	Inschrijver acht deze bepaling te extensief geformuleerd en stelt voor deze bepaling als volgt te herformuleren: "de handelingen en maatregelen welke nodig zijn voor de implementatie van het Overeengekomen gebruik van het Product en/of Programmatuur" Installatie	Uw voorstel zal niet worden overgenomen.
41.	1.12	Wat wordt hier verstaan onder "het invoeren van Programmatuur"?	Hiermee wordt het installeren van de Programmatuur vanaf een informatiedrager bedoeld.
42.	1.23	Bent u bereid de passage "of redelijkerwijs kenbaar moet zijn" te schrappen, aangezien dit multi interpretabel is en afbreuk doet aan de rechtszekerheid voor partijen?	Uw voorstel zal niet worden overgenomen.
43.	1.25	Wordt in het kader van de ARBIT voorwaarden met "Patch" alleen geduid op tijdelijke voorzieningen? Werkdagen	Ja, dat is correct.
44.	1.32	Worden dagen die bij of krachtens de Algemene Termijnenwet met algemeen erkende feestdagen worden gelijkgesteld, zoals Goede Vrijdag, tevens niet als Werkdagen beschouwd?	In de algemene termijnenwet wordt alleen specifiek naar Goede Vrijdag verwezen als erkende feestdag in navolging van de opsomming in art. 3.1 van deze wet.
45.	4	Deze clausule beoogt het risico van de onderzoeks- en informatieverplichting geheel bij Inschrijver te leggen. Inschrijver is hiervoor echter volledig afhankelijk van de kwaliteit en kwantiteit van de informatie zoals verwoord in de aanbestedingsstukken. Inschrijver heeft geen andere middelen dan het bestuderen van de aanbestedingsstukken. Deelt u deze mening? Mogen wij dan ook aannemen dat het beoogde gebruik en de	De aanbestedende dienst tracht door middel van de aanbestedingsdocument en hier invulling te geven. Daarnaast hebben gegadigden de mogelijkheid om

		doelstellingen genoegzaam uit de aanbestedingsstukken blijken?	verduidelijkingsvragen te stellen via Nota's van Inlichtingen.
46.	4.3	Gelet op het karakter van de aanbestedingsprocedure is het voor Inschrijver niet mogelijk om met aanbestedende dienst contact op te nemen om de juistheid van de eerste volzin te onderzoeken en wordt het risico volkomen ten onrechte bij Inschrijver gelegd. Bent u daarom bereid de eerste volzin van deze bepaling niet van toepassing te verklaren?	Uw voorstel zal niet overgenomen worden.
47.	5	Voor Inschrijver is niet duidelijk welke medewerking hier van haar wordt gevraagd. De inhoud en omvang van deze verplichting is vaag. Bent u bereid de 2 <sup>e</sup> zin van deze bepaling geheel te schrappen of kunt u deze anders nader concretiseren? Mag Inschrijver de hieraan verbonden kosten tegen haar gebruikelijke tarieven in rekening brengen?	De kern van dit artikel gaat over de medewerking van de Opdrachtnemer op verzoeken van deze specifieke aard. Zie ook art. 14.4 Arbit aangaande meerwerk.
48.	5	Artikel 5, tweede volzin verplicht Inschrijver tot het verlenen van medewerking tot het treffen van maatregelen op het gebied van de borging van kwaliteit. In de aanbieding van Inschrijver zijn de nodige kwaliteitsmaatregelen en/of kwaliteitsverplichtingen opgenomen. Blijft art. 5, tweede volzin daarnaast dan onverminderd van kracht, en wel in die zin dat Inschrijver ook gehouden kan zijn tot het verlenen van uitvoering van nadere (d.w.z. niet in de Overeenkomst of aanbieding beschreven) kwaliteitsmaatregelen?	De letterlijke volzin is anders dan u stelt: Wederpartij is gehouden aan die maatregelen in redelijkheid zijn medewerking te verlenen en aan de uitkomsten daarvan in redelijkheid uitvoering te geven  Het woord 'redelijkheid' geeft voldoende ruimte voor Partijen om te komen tot een goede invulling van een eventueel verzoek aangaande kwaliteit.
49.	7.2	Inschrijver acht het niet meer dan billijk dan dat het eigendom van de Prestatie pas overgaat na betaling door Opdrachtgever. Bent u bereid tot deze toevoeging?	Uw voorstel zal niet worden overgenomen. De aard van deze opdracht betreft geen eigendom maar een gebruiksrecht en dienstverlening.
50.	8.1a	Teneinde evt. misverstanden te voorkomen zouden wij graag zien dat deze bepaling als volgt wordt aangevuld: "Dit laat de bevoegdheid van Inschrijver onverlet om de aan die diensten ten grondslag liggende onderdelen, algemene beginselen, ideeën, ontwerpen, documentatie, werken, programmeertalen en dergelijke, zonder enige beperking voor andere doeleinden toe te passen en te exploiteren, hetzij voor zichzelf hetzij voor derden. Evenmin tast een overdracht van rechten van intellectuele of industriële eigendom het recht van Inschrijver aan om ten behoeve van zichzelf of derden producten en/of diensten te ontwikkelen die soortgelijk zijn aan die welke ten behoeve van Opdrachtgever zijn of worden geleverd."	Uw voorstel zal niet worden overgenomen.

51.	8.2	Inschrijver acht het niet meer dan redelijk dan dat de overdracht van rechten van intellectuele eigendom pas plaatsvindt op het moment dat Opdrachtgever de verschuldigde vergoeding heeft betaald. Bent u bereid dit toe te voegen aan de eerste volzin van deze bepaling?	Uw voorstel zal niet worden overgenomen.
52.	8.3	De eerste volzin van dit artikel legt de bewijslast op voorhand bij Inschrijver. Bent u zoals te doen gebruikelijk bereid de bewijslastverdeling aan de rechter over te laten en deze volzin te schrappen?	Uw voorstel zal niet worden overgenomen. Voor alle prestaties die specifiek voor opdrachtgever worden gerealiseerd berust het intellectueel eigendom bij Opdrachtgever. Dit geldt conform artikel 8 niet voor reeds Bestaande intellectuele eigendommen
53.	8.3	Naar de mening van Inschrijver kan het niet zo zijn dat zelfs de uitkomst van een geschil geen invloed heeft op het overeengekomen gebruik. De uitkomst van een eventueel geschil dient ook consequenties voor het gebruik te kunnen inhouden en Inschrijver stelt dan ook voor de 2 <sup>e</sup> zin van deze bepaling te laten vervallen. Bent u daartoe bereid?	Uw voorstel zal niet worden overgenomen.
54.	8.5	Het woord "gestelde" in de eerste volzin is niet reëel. Immers, het enkele feit dat door een derde gesteld wordt dat er sprake is van een inbreuk op IE-rechten van die derde is onvoldoende om Inschrijver te belasten met een vrijwaringsverplichting. Er dient daadwerkelijk sprake te zijn van een inbreuk en niet slechts van de stelling dat er sprake is van inbreuk. Wel is een vrijwaringsplicht in processuele zin in een dergelijk geval reëel. Bent u bereid de eerste volzin in verband daarmee aan te passen?	Uw voorstel zal niet worden overgenomen.
55.	8.5	In dit artikel ontbreken gebruikelijke uitsluitingen. Bijvoorbeeld in het geval van inachtneming door leverancier van ontwerpen of specificaties die afkomstig zijn van de opdrachtgever, wijziging van hetgeen geleverd werd zonder de uitdrukkelijke en voorafgaande schriftelijke toestemming van de leverancier, gebruik van een versie van hetgeen geleverd werd die een vermeende inbreuk vormt, indien die vermeende inbreuk te vermijden was door het gebruik van een andere aan de opdrachtgever beschikbaar gestelde versie of in het geval van een aanspraak ten aanzien van een combinatie van hetgeen geleverd werd met apparatuur, programmatuur, gegevens of andere materialen die afkomstig zijn van een derde. Bent u bereid deze uitsluitingen aan deze bepaling toe te voegen?	Uw voorstel zal niet worden overgenomen.
56.	8.6	Het woord "gestelde" in deze bepaling is niet reëel. Immers, het enkele feit dat door een derde gesteld wordt dat er sprake is van een inbreuk op IE-rechten van die derde is onvoldoende om Inschrijver te belasten met de	Naar aanleiding van uw vraag zal dit artikel in de overeenkomst als volgt worden aangepast:

		verplichting om maatregelen te treffen. Er dient daadwerkelijk sprake te zijn van een inbreuk en niet van slechts een stelling dat er sprake is van inbreuk. Bent u bereid het woord "gestelde" te schrappen?	Wederpartij zal in geval van een gestelde inbreuk op het intellectuele eigendomsrecht van een derde, op zijn kosten alle <u>redelijk van hem te vergen</u> maatregelen treffen die kunnen bijdragen tot voorkoming van stagnatie van Opdrachtgevers bedrijfsvoering en tot beperking van door Opdrachtgever als gevolg daarvan te maken kosten en/of te lijden schade
57.	8.6	Bent u bereid de passage "alle maatregelen" te vervangen door "alle redelijkerwijs uitvoerbare maatregelen"?	Zie het antwoord op vraag 56.
58.	8.6	Bent u bereid de navolgende volzin aan dit artikel toe te voegen: "Opdrachtgever zal in voorkomend geval haar medewerking aan de voorbereiding en uitvoering van deze maatregelen verlenen."	Uw voorstel zal niet worden overgenomen.
59.	8.7	Inschrijver acht het niet acceptabel dat het recht op ontbinding al ontstaat op het moment dat Opdrachtgever in rechte wordt betrokken. De formulering is zo ruim, dat het ontbindingsrecht zelfs bestaat als een derde op niet goede gronden een procedure begint. Inschrijver loopt daarmee het risico dat de Overeenkomst wordt ontbonden ook als de derde ten onrechte pretendeert rechten van intellectuele eigendom te hebben. Niet het starten van de procedure moet o.i. het relevante criterium zijn, maar de rechtens onaantastbare uitspraak van de rechter waarin wordt beslist dat sprake is van een inbreuk. Dit recht zou alleen mogen ontstaan indien Inschrijver niet in staat zou blijken te zijn een alternatief te leveren waardoor de inbreuk kan worden opgeheven. Bent u bereid de bepaling dienovereenkomstig te wijzigen?	Het artikel blijft onverkort van kracht. Opdrachtgever moet de mogelijkheid hebben om ingeval van een schending van een intellectueel eigendomsrecht de overeenkomst buiten rechte geheel of gedeeltelijk te ontbinden. Dit kan bijvoorbeeld wenselijk zijn indien een juridische procedure hierover de bedrijfsvoering van Opdrachtgever stagneert.
60.	9.1	Het begrip Documentatie is in artikel 1 gedefinieerd, zonder dat daaruit een verplichting tot het maken van Documentatie voortvloeit. Artikel 9.1 geeft aan waaraan Documentatie inhoudelijk dient te beantwoorden. De bepaling geeft echter niet aan dat inschrijver ook daadwerkelijk tot het maken cq. leveren van Documentatie gehouden is. Bestaat er voor de onderhavige transactie een verplichting tot het maken cq. leveren van Documentatie?	Zie bijlage P, PveW algemeen, onderdeel training en documentatie.
61.	10.1	Wij zouden deze bepaling graag als volgt willen aanvullen: "Voor zover voor de uitvoering van de	Uw voorstel zal niet worden overgenomen.

		Overeenkomst krachtens enig nationaal of internationaal voorschrift een vergunning is vereist, is Wederpartij gedurende de looptijd van deze Overeenkomst verantwoordelijk voor het verkrijgen en behouden van een dergelijke vergunning. Opdrachtgever zal hiertoe alle medewerking verlenen en alle relevante gegevens en bescheiden, tijdig en in de gewenste vorm en op de gewenste wijze ter beschikking stellen." Kunt u hiermee instemmen?	Opdrachtgever zal in redelijkheid niet zijn medewerking weigeren mocht de Wederpartij een dergelijk verzoek indienen.
62.	11.1	De betalingsplicht van Opdrachtgever wordt in dit artikel volledig afhankelijk gesteld van de Acceptatie door Opdrachtgever. Dat betekent dat Inschrijver voor wat betreft zijn betalingsaanspraken volledig afhankelijk is van de keuze van Opdrachtgever om al dan niet tot Acceptatie over te gaan, hetgeen Inschrijver onredelijk acht. Bent u bereid de eerste volzin van deze bepaling te laten vervallen?	Neen, zie antwoord op vraag 37.
63.	11.2	Welke criteria gelden er voor het weigeren of accepteren van de Prestatie?	Zie antwoord op vraag 37.
64.	11.4	Deze bepaling laat aan Opdrachtgever de volledige vrijheid om zelf te bepalen op welke termijn Opdrachtgever al dan niet tot Acceptatie overgaat hetgeen naar de mening van Inschrijver volstrekt onredelijk is. De bepaling is temeer eenzijdig omdat onder meer de betalingsverplichting van Opdrachtgever aan de Acceptatie is gekoppeld. Inschrijver is dus ook nog eens voor het moment waarop betaling wordt verkregen afhankelijk van het moment waarop Opdrachtgever besluit tot Acceptatie over te gaan. Bent u bereid deze bepaling te laten vervallen voor de onderhavige Opdracht?	Neen, de volgende zin zal worden toegevoegd aan dit artikel: Deze termijn zal een redelijke termijn zijn in aansluiting op de opgave van redenen van het niet accepteren van de Prestatie.
65.	12.3	Een garantietermijn van 12 maanden is niet marktconform en wij verzoeken u dan ook deze te beperken tot 3 maanden. Bent u daartoe bereid? Is Opdrachtgever verder bereid het woord "onverwijld" te vervangen door "binnen een redelijke termijn".	Uw beide verzoeken worden niet overgenomen.
66.	12.3	Het uitgangspunt dat Leverancier de Gebreken voor eigen rekening dient te herstellen is niet reëel indien de Prestatie op basis van een uurtarief wordt uitgevoerd. Mogen wij aannemen dat Inschrijver voor het herstel van de Gebreken ook haar gebruikelijke tarieven kan hanteren?	Uw voorstel zal niet worden overgenomen.
67.	12.3	Artikel 12.3 bevat geen termijn waarbinnen herstel dient plaats te vinden. Bent u bereid aan deze bepaling toe te voegen dat herstel "binnen een redelijke termijn" dient te geschieden?	Een Gebrek zal al naar gelang de impact op het gebruik van de software met de betreffende prio worden aangemeld en de daar aan gekoppelde termijn van response en oplossing zijn dan van toepassing.
68.	12.4	Naar de mening van Inschrijver zou de garantie beperkt dienen te zijn tot het op zijn kosten verhelpen van het	Uw voorstel zal niet worden overgenomen.

		probleem en geen schadevergoeding dienen in te houden. Bent u bereid de passage "vergoedt hij enz." te vervangen door "zal de Wederpartij deze oplossing op zijn kosten uitvoeren".	
69.	12.7	Termijnen dienen specifiek te worden overeengekomen en v.w.b. software binnen de kaders van de door de leveranciers gehanteerde end of life policies, verplichtingen t.a.v. updates e.d. Bent u bereid in de Overeenkomst op dit punt met Inschrijver specifieke afspraken vast te leggen?	Uw voorstel zal niet overgenomen worden.
70.	15.1	Inschrijver heeft belang bij tijdige betaling. Wilt u in verband daarmee aan artikel 15.1 toevoegen dat Opdrachtgever met bekwame spoed de juistheid van de factuur zal onderzoeken en eventuele onjuistheden of vermoede onjuistheden aan Inschrijver zal melden?	Uw voorstel zal niet worden overgenomen.
71.	15.3	Bent u bereid de 2e volzin van deze bepaling als volgt te wijzigen: "verstreckt hem alle voor de controle redelijkerwijs benodigde gegevens en informatie die hij verlangt." Als beursgenoteerd bedrijf is het ons immers niet toegestaan maar aan alle verzoeken van een accountant gehoor te geven.	Akkoord, Deze zinsnede zal zo opgenomen worden in de overeenkomst.
72.	15.5	Deze bepaling beknodt de wettelijke rechten van Inschrijver in vergaande mate, aangezien deze afwijkt van art 6:262 Burgerlijk Wetboek inzake opschortingsrechten. Inschrijver wenst zicht het recht voor te behouden haar prestaties te kunnen opschorten. Bent u bereid de passage "doet Wederpartij afstand t/m te beëindigen" te laten vervallen?	Uw voorstel zal niet overgenomen worden.
73.	16	Inschrijver kan er niet mee instemmen dat de verplichting tot verstrekking van een bankgarantie is gekoppeld aan acceptatie van de prestatie en stelt voor dit artikel te schrappen. Bent u daartoe bereid?	Uw voorstel zal overgenomen worden.
74.	17.3	Inschrijver kan er niet mee instemmen dat dit toezicht inzage in haar administratie en toegang tot haar locaties toch gevolg heeft. Kunt u bevestigen dat dit toezicht niet tot gevolg zal hebben dat u inzage in de administratie en/of toegang tot de locaties van Inschrijver heeft?	De aanbestedende dienst heeft niet de intentie in relatie tot de aard van de opdracht gebruik te maken van dit artikel. Uw voorstel zal daarom niet overgenomen worden.
75.	21	Bent u in beginsel bereid referenties te verstrekken indien inschrijver die later nodig heeft voor andere nieuwe aanbestedingen?	In beginsel is de aanbestedende dienst bereid om referenties te verstrekken. Per aanvraag zal dit besloten worden.
76.	22.1	Omdat in het onderhavige geval sprake is van een project c.q. niet persoons-gebonden opdracht behoort de eventuele vervanging van personeel tot de eigen verantwoordelijkheid van Inschrijver. Bent u bereid deze bepaling te laten vervallen?	Uw voorstel zal niet overgenomen worden.

77.	23.1	Inschrijver wenst zich te allen tijde het recht voor te behouden zonder voorafgaande toestemming van Opdrachtgever derden te kunnen inschakelen. Inschrijver is immers zelf verantwoordelijk/aansprakelijk voor de inzet van derden (zie art. 23.2). Bent u bereid de passage "alleen met voorafgaande toestemming van Opdrachtgever" te laten vervallen?	Neen, de aanbestedende dienst acht het betreffende artikel voldoende redelijk en billijk. Uw verzoek zal niet overgenomen worden.
78.	25.1	Bent u bereid aan de 1e volzin toe te voegen: "Indien de uitvoering van de Prestatie <i>door aan de Wederpartij toe te rekenen omstandigheden</i> vertraging dreigt te ondervinden..."?	Neen, alle omstandigheden die mogelijk leiden tot vertraging, dus ook die toe te rekenen zijn aan Wederpartij, moeten worden gemeld door Wederpartij. Uw verzoek zal niet worden overgenomen.
79.	26.1/ 26.3	Inschrijver wenst, zoals in de ICT-markt te doen gebruikelijk, aansprakelijkheid voor indirecte schade, waaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, vermindering of verlies van data en schade door bedrijfsstagnatie e.d. nadrukkelijk uit te sluiten en haar aansprakelijkheid voor toerekenbare tekortkoming(en) in de nakoming van de overeenkomst of anderszins, inclusief voor garanties en vrijwaringen, te beperken tot directe schade tot maximaal de waarde van de betreffende opdracht per jaar. Bent u tot deze aanpassing bereid?	Uw voorstel zal niet worden overgenomen. De aanbestedende dienst acht de aansprakelijkheid voldoende gelimiteerd.
80.	26.4	De term grove schuld omvat zowel bewuste als onbewuste roekeloosheid. De geldende jurisprudentie voorziet echter slechts in een uitzondering op de exoneratie in geval van opzet en bewuste roekeloosheid. Bent u dan ook bereid in artikel 26 lid 4 sub b de term 'grote schuld' te vervangen door de in de jurisprudentie gebruikte term 'bewuste roekeloosheid'?	Uw verzoek zal niet overgenomen worden.
81.	29.3	Inschrijver verstrekt als beursgenoteerd bedrijf geen bewijzen van premiebetaling. Evenmin doet zij mededeling over eerdere claims onder haar verzekeringspolis. Bent u, zoals in de toelichting op de ARBIT ook als mogelijkheid wordt aangegeven, bereid deze bepaling te laten vervallen?	Uw verzoek zal niet worden overgenomen.
82.	29.4	Omdat de verzekeringen voor Inschrijver in concernverband worden afgesloten is deze bepaling niet uitvoerbaar, reden waarom Inschrijver dan ook voorstelt deze te schrappen. Kunt u hiermee instemmen?	U dient adequaat verzekerd te zijn gedurende de looptijd van de overeenkomst. Uw voorstel zal niet worden overgenomen.
83.	29.5	Op grond van haar concernbeleid is het Inschrijver niet toegestaan mee te werken aan cessie van verzekeringspenningen vooraf of welke andere vorm van cessie dan ook. Daar komt bij dat aanbesteder op basis van de huidige wetgeving reeds een beter recht heeft dan d.m.v. cessie. De argumentatie hiervoor luidt als volgt: 1. Op basis van artikel 3:287 BW heeft de aanbestedende dienst reeds een sterk recht om de	Artikel 29.5 zal in de overeenkomst niet van toepassing worden verklaard.

		<p>verzekeringsspanningen uitgekeerd te krijgen. Op basis hiervan is de vordering tot vergoeding van schade aan de schuldeiser (lees: aanbestede) bevoorrecht op de vordering die de schuldenaar (lees: aanbieder) uit hoofde van zijn verzekering op de verzekeraar mocht hebben, voor zover deze vordering de verplichting tot vergoeding van deze schade betreft. De schuldeiser (lees: aanbestede ) kan zijn vordering verhalen op de vordering waarop het voorrecht rust, zonder dat hem andere rechten van derden op deze laatste vordering kunnen worden tegengeworpen (behoudens het ingevolge artikel 7:936 lid 2 BW aan de tussenpersoon toekomende recht op afdracht). Artikel 3:287 BW beoogt de verzekeringsspanningen, krachtens de strekking van een aansprakelijkheidsverzekering en ondanks bijvoorbeeld een faillissement van de verzekerde (lees: aanbieder), daadwerkelijk bij de benadeelde (lees: aanbestede) terecht te laten komen. 2. Bij het afhandelen van schadeclaims heeft een verzekeraar een ander doel dan de Inschrijver, terwijl Inschrijver de klantrelatie als cruciaal zal beschouwen en derhalve onder bepaalde voorwaarden bereid zal zijn om een schadeclaim op een commerciële manier op te lossen, zal de verzekeraar vooral als doel hebben om de hoogte van de schadevergoeding zo laag mogelijk te houden. Daarnaast staat, in geval van cessie, Inschrijver buiten spel en zal de verzekeraar de regie overnemen waarbij een inhoudelijke oplossing van de ontstane problematiek op een zijspoor komt. Indien er geen sprake is van cessie dan heeft Inschrijver haar handen vrij om de ontstane problematiek op een voor de aanbestede zo gunstig mogelijke wijze op te lossen. Kunt u zich vinden in het schrappen van deze bepaling?</p>	
84.	30.3	<p>De passage "sprake is van een ingrijpende wijziging in de zeggenschap over de activiteiten van de onderneming" is strijdig met het concernbeleid van Inschrijver. Kan deze bepaling wat u betreft komen te vervallen?</p>	<p>Uw verzoek zal niet worden overgenomen.</p>
85.	30.4	<p>Wat zullen de gevolgen zijn indien u op grond van de eerste volzin de Overeenkomst ontbindt en later bij rechterlijke uitspraak de door de derde partij gevorderde vernietiging van de Overeenkomst wordt afgewezen?</p>	<p>De aanbestedende dienst kan niet vooraf voorspellen wat gevolgen zijn van gerechtelijke uitspraken.</p>
86.	30.6	<p>Inschrijver is van mening dat deze bepaling onredelijk is indien de overeenkomst voor bepaalde duur, bijvoorbeeld in geval van onderhoudsovereenkomsten, is aangegaan. Partijen zijn immers in dat geval van plan voor een bepaalde periode met elkaar in zee te gaan en de aanbidding van Inschrijver is daarop dan ook gebaseerd. Bent u bereid overeenkomsten die voor bepaalde duur, waaronder onderhoudsovereenkomsten, zijn aangegaan van het recht van ontbinding uit te zonderen?</p>	<p>Uw verzoek zal niet worden overgenomen.</p>
87.	38/41	<p>Deze artikelen zijn fragmentarisch en gaan bovendien voorbij aan de praktijk van de levering van IT-producten. Bent u bereid deze artikelen te vervangen door de navolgende Third Party clause? "Indien en voor zover Inschrijver diensten en/of producten van derden</p>	<p>Het is voor de aanbestedende dienst in dat kader van de aard van de opdracht van deze aanbesteding niet</p>

		<p>middellijk aanbiedt en/of levert, zullen, mits door Inschrijver schriftelijk aan Opdrachtgever is meegedeeld dat het om diensten en/of producten van derden gaat of indien dat anderszins kenbaar is aan, Opdrachtgever voor wat betreft die diensten en/of producten de voorwaarden van die derden van toepassing zijn, met terzijdestelling van de daarvan afwijkende bepalingen in deze voorwaarden behoudens ingeval die voorwaarden afbreuk doen aan de rechten van Inschrijver zoals vastgelegd in deze voorwaarden. Opdrachtgever aanvaardt de bedoelde voorwaarden van derden. Deze voorwaarden liggen voor Opdrachtgever ter inzage bij Inschrijver en Inschrijver zal deze aan Opdrachtgever op zijn verzoek toezenden, dan wel door middel van zogenoemde shrinkwrap/ krimpfolie of click-through/doorklik of andere elektronische voorwaarden (doen) bekend maken. Indien en voor zover de bedoelde voorwaarden van derden in de verhouding tussen Opdrachtgever en Inschrijver om welke reden dan ook worden geacht niet van toepassing te zijn of buiten toepassing worden verklaard, geldt het bepaalde in deze voorwaarden</p>	<p>duidelijk wat u met deze vraag bedoeld. U wordt verzocht uw vraag nader te specificeren in relatie tot de aard van deze opdracht.</p>
88.	38/41	<p>Mag Inschrijver ervan uitgaan dat, aangezien er in de onderhavige opdracht geen sprake zal zijn van koop van stoffelijke IT-producten, de artikelen 38 t/m 41 niet van toepassing zullen zijn?</p>	<p>Zie antwoord op vraag 87.</p>
89.	42/47	<p>Deze artikelen zijn fragmentarisch en gaan bovendien voorbij aan de praktijk van de levering van IT-producten. Bent u bereid deze artikelen te vervangen door de navolgende Third Party clause? "Indien en voor zover Inschrijver diensten en/of producten van derden middellijk aanbiedt en/of levert, zullen, mits door Inschrijver schriftelijk aan Opdrachtgever is meegedeeld dat het om diensten en/of producten van derden gaat of indien dat anderszins kenbaar is aan, Opdrachtgever voor wat betreft die diensten en/of producten de voorwaarden van die derden van toepassing zijn, met terzijdestelling van de daarvan afwijkende bepalingen in deze voorwaarden behoudens ingeval die voorwaarden afbreuk doen aan de rechten van Inschrijver zoals vastgelegd in deze voorwaarden. Opdrachtgever aanvaardt de bedoelde voorwaarden van derden. Deze voorwaarden liggen voor Opdrachtgever ter inzage bij Inschrijver en Inschrijver zal deze aan Opdrachtgever op zijn verzoek toezenden, dan wel door middel van zogenoemde shrinkwrap/ krimpfolie of click-through/doorklik of andere elektronische voorwaarden (doen) bekend maken. Indien en voor zover de bedoelde voorwaarden van derden in de verhouding tussen Opdrachtgever en Inschrijver om welke reden dan ook worden geacht niet van toepassing te zijn of buiten toepassing worden verklaard, geldt het bepaalde in deze voorwaarden."</p>	<p>Zie antwoord op vraag 87.</p>
90.	42/47	<p>Mag Inschrijver ervan uitgaan dat, aangezien er in de onderhavige opdracht geen sprake zal zijn van het verwerven van gebruiksrechten op standaardprogrammatuur, de artikelen 42 t/m 47 dan ook niet van toepassing zullen zijn?</p>	<p>Uw voorstel zal niet worden overgenomen.</p>

91.	49	De termijn van 3 Werkdagen is relatief kort en zou in bepaalde situaties wel eens niet haalbaar kunnen blijken zijn. Bent u bereid de passage "mits hij dat uiterlijk 3 Werkdagen voor ingang van de wijziging aan Inschrijver kenbaar maakt" te vervangen door: "De ingangsdatum zal tussen Partijen in onderling overleg worden vastgesteld".	Uw verzoek zal niet worden overgenomen.
92.	49	De huidige tekst van dit artikel sluit niet uit dat de plaats van de werkzaamheden ook buiten Nederland zou kunnen komen te liggen. Bent u bereid de werking van deze bepaling te beperken tot Nederland?	Uw verzoek zal niet worden overgenomen.
93.	50	Voor Inschrijver valt onder andere niet uit te sluiten dat de ingezette medewerker zelf zijn dienstverband met Inschrijver beëindigt of ziek/arbeidsongeschikt wordt. Mogen wij aannemen dat in het (onverhoopte) geval van beëindiging van het dienstverband of ziekte/arbeidsongeschiktheid van de ingezette medewerker deze bepaling buiten toepassing zal blijven?	In die situaties mag u dat aannemen.
94.	57	Als gevolg van ontwikkelingen in de softwaretechniek, met name rondom moderne programmeertalen zoals als Java en C#, geschiedt de oplevering van software in die talen niet in de vorm van objectcode, maar in de vorm van "bytecode" en/of software geschreven in "intermediate languages"? Is dit eveneens toegestaan?	Ja, Opdrachtgever zal invulling geven aan dit artikel op basis van de huidige stand van de softwaretechniek binnen de architectuur en infrastructuur van DOWR.
95.	58.6	Indien de werkzaamheden op nacalculatie basis worden uitgevoerd is het onredelijk om Gebreken door Inschrijver "voor eigen rekening" te laten herstellen. Bent in dit geval bereid de woorden "voor eigen rekening" te laten vervallen?	Zie antwoord op vraag 37. Partijen zijn tegen die tijd bekend met de acceptatiecriteria en de gevraagde functionaliteit per op te leveren product. Derhalve is geen sprake van onredelijkheid indien het opgeleverde product niet voldoet aan wat vooraf is bepaald. Uw verzoek zal niet worden overgenomen.
96.	58.6	De mogelijkheid tot herstel van Gebreken door Opdrachtgever zelf dan wel door een door Opdrachtgever ingeschakelde derde behoort toch pas plaats te vinden na de tweede acceptatietest (art. 58.7) en niet na de eerste acceptatietest (art. 58.6)? Bent u bereid de 2e, 3e en 4e volzin volzin van art. 58.6 te verplaatsen naar art. 58.7?	Uw verzoek zal niet worden overgenomen. Al naar gelang de aard en de impact van de Gebreken moet de aanbestedende dienst desgewenst derden kunnen inschakelen voor het herstel.
97.	59	Op 17 februari 2011 is van overheidswege aangekondigd dat dit artikel van de ARBIT voorwaarden wordt geschrapt. Mogen wij aannemen dat dit artikel ook op de onderhavige overeenkomst niet van toepassing zal zijn?	Ja, dat is correct

98.	60.1	<p>Wij zouden graag zien dat het begrip "marktconforme vergoeding" wordt vervangen door een concrete tariefafpraak. Bent u daartoe bereid?</p> <p>Leveranciers hebben in de regel hun eigen -zorgvuldig opgestelde - beschrijvingen van rechten en verplichtingen. En werken dan ook binnen die kaders en procedures hetgeen ook nodig is om de kwaliteit van hun onderhoudsdiensten te kunnen borgen. Men werkt immers volgens standaardprocessen. Ook ontbreekt er een aantal gebruikelijke maar niet minder noodzakelijke bepalingen. Zo is het onder meer gebruikelijk dat interventies die noodzakelijk zijn in verband met onjuist gebruik, misbruik, ongevallen of nalatigheid, niet door de leverancier geautoriseerde wijzigingen in, aanpassingen aan of pogingen tot reparatie van de te onderhouden zaken, oorzaken gelegen buiten de te onderhouden zaken, zoals het niet handhaven van omgevingscondities binnen de door de fabrikant aangegeven grenzen, koppeling van te onderhouden zaken aan apparatuur, software of andere zaken die niet zijn goedgekeurd, (poging tot) verhuizing van te onderhouden zaken niet in de onderhoudsprijs zijn inbegrepen. Verder zouden wij graag toevoegen het recht van inspectie door Inschrijver en de verplichting Opdrachtgever op zijn kosten mee te werken aan upgrade versielevel. Mogen wij aannemen dat u bereid bent in de Overeenkomst t.a.v. deze punten specifieke afspraken met Inschrijver vast te leggen?</p>	Uw voorstel wordt niet overgenomen. Het uitgangspunt is dat er geen sprake is van onderhoud van specifieke maatwerk producten door derden.
99.	61.1	Bent u bereid aan deze clause toe te voegen: "indien en voor zover partijen zulks nadrukkelijk overeenkomen in de afsluiten overeenkomst van Onderhoud".	Er van uitgaande dat u artikel 60.1 bedoeld. Uw verzoek zal niet overgenomen worden.
100.	69	Bent u bereid aan deze clause toe te voegen: "indien en voor zover partijen zulks nadrukkelijk overeenkomen in de afsluiten overeenkomst van Onderhoud".	Uw voorstel zal niet worden overgenomen. In elke overeenkomst tussen Partijen zal het onderwerp van de overeenkomst expliciet genoemd worden.
101.	73.2	Termijnen dienen specifiek te worden overeengekomen en v.w.b. software binnen de kaders van de door de leveranciers gehanteerde end of life policies, verplichtingen t.a.v. updates e.d. Bent u bereid in de Overeenkomst op dit punt met Inschrijver specifieke afspraken vast te leggen?	Uw voorstel zal niet worden overgenomen.
102.	74	Preventief onderhoud maakt bij veel leveranciers geen onderdeel van het standaardpakket uit. Bent u bereid toe te voegen: "indien en voor zover Preventief Onderhoud tussen partijen is overeengekomen".	Uw voorstel zal niet worden overgenomen.
103.	76.1	Bent u bereid "tot het uiterste" te vervangen door "voor zover redelijkerwijs mogelijk". De 3e en 4e zin horen niet thuis in standaardvoorwaarden maar Inschrijver is desgewenst bereid hierover afspraken vast te leggen in de onderhoudsovereenkomst. Kunt u hiermee instemmen?	Uw voorstel wordt niet overgenomen.
104.	76.2	Deze bepaling is voor Inschrijver niet aanvaardbaar. Door	Uw voorstel zal niet

		de Service Levels bij het onderhoud als Fatale termijn te bestempelen loopt Inschrijver het risico door een enkele overschrijding van de functiehersteltermijnen en reactietijden met een ontbinding van de overeenkomst en/of schadeclaims te worden geconfronteerd. Desgewenst is Inschrijver bereid hierover in de onderhoudsovereenkomst de nodige afspraken vastleggen. Deze horen niet thuis in standaardvoorwaarden. Kunt u zich hierin vinden?	worden overgenomen.
105.	81.2	Mogen wij aannemen dat onder "nieuwe" onderdelen, net zoals in art. 39 (zie toelichting ARBIT), in dit verband tevens zogenoemde "refurbished" (opgeknapte) onderdelen worden begrepen? Bent u verder bereid in aanvulling hierop vast te leggen dat vervangen onderdelen eigendom van Inschrijver worden?	Uw vraag is voor de aanbestedende dienst onduidelijk in relatie tot de aard van deze aanbesteding. U wordt verzocht om uw vraag nader te specificeren.
106.	82	Preventief onderhoud maakt bij veel leveranciers geen onderdeel van het standaardpakket uit. Bent u bereid toe te voegen: "indien en voor zover Preventief Onderhoud tussen partijen is overeengekomen"? Verder zouden wij graag zien dat in de 2e volzin de woorden "Indien Opdrachtgever dat wenst" worden vervangen door: "voor zover dit tussen partijen is overeengekomen". Zijn deze wijzigingen wat u betreft akkoord?	Zie antwoord vraag 102.
107.	84.3	Bent u zich ervan bewust dat indien u Nieuwe versies niet in gebruik neemt, Inschrijver de goede en ongestoorde werking van het systeem niet langer kan garanderen?	Het is voor de aanbestedende dienst niet duidelijk wat het doel is van uw vraag? Een versie die in gebruik is, is toch een goed werkend systeem en die gegarandeerd wordt door Wederpartij tot aan de end of life van de betreffende versie? U wordt verzocht om uw vraag nader te specificeren.
108.	p.11/§I.1.1/ beschrijvend document	U geeft aan dat het in web-formulieren moet mogelijk zijn om flexibel aan te geven bij wie de aanvraag wordt ingediend. Ook geeft u aan dat het bij outputcreatie mogelijk moet zijn om flexibel aan te geven namens wie de aanschrijving gebeurt.  Onze aanname is dat u met "wie" een van de drie betrokken gemeenten bedoelt. Klopt dit? Zo nee, waarnaar verwijst "wie" wel?	Ja, dat is correct. Gegevensopslag geschiedt bij voorkeur eenmalig, dit betekent dat basisgegevens over de gemeenten heen eenmalig moeten kunnen worden opgeslagen. In web-formulieren moet het mogelijk zijn om flexibel aan te geven bij wie de aanvraag wordt ingediend. Bij outputcreatie moet het mogelijk zijn om flexibel aan te geven namens wie de aanschrijving gebeurt.
109.	p.18/§II.2/b	Deze paragraaf heeft een onsamenvattend karakter en	Uw opmerking is correct,

	eschrijvend document	lijkt voor een groot deel op de daaropvolgende paragraaf.  Kunnen we ervan uitgaan dat §II.2 vervalt en vervangen wordt door §II.3? Zo nee, dan horen we graag hoe we §II.2 moeten interpreteren.	II.2 komt te vervallen.
110.	p.20/§II.10/ beschrijvend document	De tekst die u voorschrijft om op te nemen op de envelop waarin de inschrijving moet worden ingediend, bevat het volgende publicatienummer 2013/S XXX-XXXXXX.  Klopt dit? Zo nee, wat is het juiste nummer dat op de envelop vermeld dient te worden.	U vult voor de XXX het nummer DOWR ZS 2013/08.
111.	p.20/§II.11 beschrijvend document	De in te vullen standaard verklaringen zijn als Word/Exceldocumenten beschikbaar gemaakt.  Om het ons als inschrijver zo makkelijk mogelijk te maken, stellen wij het zeer op prijs als de andere documenten (met name de PvEW's in bijlagen P, Q, R en S) ook in dit formaat beschikbaar gesteld worden. Is dit mogelijk?	Ja, dit is reeds gebeurd.
112.	p.22/§II.21 beschrijvend document	U geeft aan dat "Indien Inschrijver een beroep doet op een derde dient hij zowel inhoudelijk als contractueel in de Inschrijving aan te tonen daadwerkelijk te kunnen beschikken over de kennis en kunde van deze derde."  Volstaat hiervoor het invullen van Bijlage B en Bijlage Z of zijn hiervoor ook aanvullende documenten benodigd?	In eerste instantie volstaat de bijlage B, Eigen Verklaring, en Bijlage Z hier voor. De inschrijver die het voornemen tot gunnen ontvangt kan het verzoek krijgen van de aanbestedende dienst om dit door middel van aanvullende documenten aan te tonen.
113.	p.22/§II.21 beschrijvend document	U geeft aan dat "Indien een beroep wordt gedaan op de technische bekwaamheid van derden dan dienen de betreffende derden in Bijlage B te verklaren dat Inschrijver daadwerkelijk kan beschikken over hun bekwaamheid of middelen ter uitvoering van de Opdracht."  Volstaat hiervoor het invullen van H8 van Bijlage B?	Ja, dat is correct.
114.	p.22/§II.22 beschrijvend document	Wij maken wel deel uit van een holding, maar maken geen gebruik van haar middelen.  Wij nemen aan dat het toevoegen van een organogram in een dergelijk geval niet nodig is. Klopt dat?	Ja, dat is correct.
115.	p.25/§III.2. 2 beschrijvend document  Bijlage A	U geeft in deze paragraaf aan dat pas na voorlopige gunning bijlage C moet worden toegevoegd aan de inschrijving. In bijlage A wordt aangegeven dat bijlage C toegevoegd moet worden aan de "oorspronkelijke" inschrijving.  Kunt u aangeven op welk moment bijlage C moet worden	De volgende zin in deze paragraaf is niet duidelijk: 'U dient, als u na voorlopige gunning krijgt toegewezen, bijlage C, minimeisen

		ingediend?	<p>kwaliteit en veiligheid, toe te voegen aan uw inschrijving’.</p> <p>Hier moet staan: U dient, als u na voorlopige gunning krijgt toegewezen, de bedoelde certificaten te overleggen aan de aanbestedende dienst’.</p> <p>Bijlage C dient u toe te voegen aan uw inschrijving.</p>
116.	p. 11/bijlage 1 (selectiecriteria)/bijlage B	<p>Deze bijlage bij de eigen verklaring dient alleen gebruikt te worden in geval van een niet-openbare aanbestedingsprocedure, concurrentiegerichte dialoog of een onderhandelingsprocedure met aankondiging.</p> <p>Omdat het hier geen van deze aanbestedingsvormen betreft is ons voorstel om deze bijlage buiten beschouwing te laten.</p> <p>Stemt u met dit voorstel in?</p>	U vult alleen die onderdelen in van bijlage B die van toepassing zijn op deze aanbesteding.
117.	Bijlage C p.25/§III.2.2 beschrijvend document	<p>In deze bijlage benoemt u een vierde minimumeis, namelijk de beschikking over een gecertificeerd kwaliteitssysteem.</p> <p>In de relevante paragraaf in het beschrijvend document wordt deze minimumeis niet genoemd.</p> <p>Kunt u aangeven of een gecertificeerd kwaliteitssysteem wel of niet tot de minimumeisen behoort?</p>	Het kwaliteitssysteem behoort niet tot de minimumeisen. Er zal een gewijzigde bijlage C worden toegevoegd bij deze NvI deel 2.
118.	p. 10/Artikel 9.3.2/bijlage M	<p>Het eerste woord van dit artikel is “Opdrachtgever”.</p> <p>Gezien de rest van het artikel, gaan wij ervan uit dat u hier “opdrachtnemer” bedoelt. Klopt dat?</p>	Ja, dat is correct.
119.	p. 3/E015/Bijlage P	<p>Wij gaan ervan uit dat u hierbij alleen vraagt naar partners/onderaannemers die –bij gunning- ingezet worden bij onderhavige opdracht.</p> <p>Klopt deze aanname?</p>	Ja, dat is correct.
120.	p. 3/E015/Bijlage P	<p>Geldt voor de gevraagde toelichting bij deze eis het gebruik van maximaal ½ A4?</p>	Neen
121.	p. 6/E043/Bijlage P	<p>Wij gaan ervan uit dat de door u genoemde openingstijden betrekking hebben op werkdagen.</p> <p>Klopt deze aanname?</p>	Ja, dat is correct.
122.	p. 10/W024/Bijlage P	<p>U verwijst in de omschrijving van deze wens een aantal keer naar W025.</p> <p>Wij gaan ervan uit dat u hiermee W024 bedoelt.</p>	Ja, dat is correct.

		Klopt dat?	
123.	p.3/W115/Bijlage R	U verwijst in de omschrijving van deze wens naar W115.  Wij gaan ervan uit dat u hiermee W114 bedoelt. Klopt dat?	Ja, dat is correct.
124.	Bijlage Z	U vraagt naar een "omschrijving van de geschiktheidseisen waarvoor een beroep op derden wordt gedaan."  Wij zijn geen expliciete geschiktheidseisen terug in de aanbestedingsdocumenten.  Kunt u aangeven hoe wij deze omschrijving in dienen te vullen?	U dient hier te lezen: 'omschrijving van de technische cq. beroepsbekwaamheid'.
125.	Bijlage Z	U vraagt in deze bijlage om medeondertekening van de derde. Er is echter slechts 1 ondertekeningsblok beschikbaar op deze bijlage.  Staat u toe dat wij mbv een tweede handtekeningenblok creëren onder het eerste handtekeningenblok en dat het 1 <sup>e</sup> handtekeningenblok gebruikt wordt voor ondertekening door de hoofdaannemer en het 2 <sup>e</sup> blok voor die van de onderaannemer?	Ja, dat is akkoord.
126.	Bijlagen P – S	Wilt u deze bijlagen in Wordformaat ter beschikking stellen?	Dit is reeds gebeurd.
127.	Pag 18 Beschrijvend document	<ul style="list-style-type: none"> <li>Op pagina 18 van het beschrijvend document staat aangegeven Verklaring rechtmatige inschrijving mist en eigen verklaring is anders dan zoals in het meest recente aanbestedingsdocument vermeld staat: Inschrijver heeft de verklaring rechtmatige inschrijving niet aangetroffen bij de toegezonden stukken, kan aanbestedende dienst deze toezenden en aangeven waar deze toegevoegd moet worden in de inschrijving?</li> </ul>	Zie antwoord op vraag 109 II.2 komt te vervallen
128.	idem	<ul style="list-style-type: none"> <li>Op pagina 18 van het beschrijvend document staat aangegeven Verklaring rechtmatige inschrijving mist en eigen verklaring is anders dan zoals in het meest recente aanbestedingsdocument vermeld staat: Inschrijver heeft het idee dat deze zin niet volledig is. Kan aanbestedende dienst hier naar kijken en waar nodig aanvullen/verduidelijken?</li> </ul>	Zie antwoord op vraag 127.
129.	idem	<ul style="list-style-type: none"> <li>Op pagina 18 van het beschrijvend document geeft aanbestedende dienst aan dat Bijlage B. De eigen verklaring rechtsgeldig ondertekent dient te zijn door een, uit het handels- en/of beroepenregister blijvende vertegenwoordigingsbevoegde. Kan aanbestedende dienst ermee akkoord gaan dat zowel de Eigen Verklaring als alle andere verklaringen getekend worden door een gevolmachtigde, waarvan de volmacht is</li> </ul>	Ja, dat is akkoord.

		afgegeven door de volmachtgever welke vermeld staat in het handelsregister van de Kamer van Koophandel?	
130.	Pag 20 beschrijvend document	<ul style="list-style-type: none"> <li>Op pagina 20 van het beschrijvend document bij het indienen van de aanbesteding en de wijze van vermelding staat aangegeven hoe het etiket op de doos eruit moet zien. Echter is in deze tekst het publicatienummer weggelaten. Kan aanbestedende dienst aangeven wat het Publicatienummer is? Daarnaast nemen we aan dat deze ingevuld mag worden op het etiket? Kunt u dit bevestigen?</li> </ul>	Zie antwoord op vraag 110.
131.	Pag 22 beschrijvend document Bijlage Z	<ul style="list-style-type: none"> <li>Op pagina 22 onder het kopje beroep op derden staat aangegeven dat Bijlage Z dient individueel door derden rechtsgeldig ondertekend te zijn door een vertegenwoordigingsbevoegde. Echter in bijlage Z dient inschrijver het een en ander te verklaren. We gaan er vanuit dat Inschrijver deze bijlage dient te ondertekenen.</li> <li>Wij zijn mogelijk van plan met een partner deze aanbesteding te beantwoorden, dan dient onze partner door ondertekening te verklaren dat zij bekend is met de inhoud van de offerteaanvraag en dat Inschrijver bij de uitvoering van de opdracht daadwerkelijk kan beschikken over zijn kennis, ervaring en/of middelen die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de opdracht. Echter er is geen tekenblok opgenomen, waar onze derde/onderaannemer kan tekenen. Kan aanbestedende dienst een nieuw exemplaar toezenden, met beide tekenblokken.</li> </ul>	Zie antwoord op vraag 124 en 125.
132.	Pag 22 beschrijvend document bijlage Z	<ul style="list-style-type: none"> <li>Op pagina 22 onder het kopje beroep op derden staat aangegeven dat in bijlage Z vermeld moet worden van welke derden gebruik wordt gemaakt. In bijlage Z verklaart de derden dat inschrijver kan beschikken over kennis, ervaring en/of middelen die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de opdracht. Daarnaast vraagt u door derden hetzelfde te verklaren in Bijlage B? Kan aanbestedende dienst aangeven of deze derden ook bijlage B. Eigen Verklaring dient in te vullen? of volstaan kan worden met het invullen van bijlage Z? De derden levert dan niet de Eigen Verklaring op.</li> </ul>	De derden waar inschrijver een beroep op doet dienen beide documenten te ondertekenen.
133.	Bijlage Z/ Bijlage A	<ul style="list-style-type: none"> <li>Bijlage Z is niet opgenomen in bijlage A Checklist. Kan aanbestedende dienst aangeven waar zij Bijlage Z wenst aan te treffen in de inschrijving?</li> </ul>	U voegt bijlage Z toe aan uw inschrijving achter tabblad 1
134.	Bijlage P	<ul style="list-style-type: none"> <li>Bijlage P: programma van eisen en wensen algemeen. In deze bijlage staat aangegeven dat:</li> </ul>	Ja, dat is correct.

		deze eisen beantwoord u door gebruik te maken van bijlage H, conformiteitenlijst Algemeen. Echter bijlage H betreft conformiteitenlijst voor bijlage S, gegevensmagazijn. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat hiermee bijlage E, Conformiteitenlijst voor bijlage P, zaaksysteem DOWR algemeen bedoeld wordt?	
135.	Bijlage E	<ul style="list-style-type: none"> <li>Bijlage E Conformiteitenlijst voor bijlage P, zaaksysteem DOWR algemeen. Als de oplossing die inschrijver voor ogen heeft geen SAAS oplossing is, dient inschrijver dan in de conformiteitenlijst bij deze eisen aan te geen Nee of N.v.t.?</li> </ul>	U vult hier n.v.t. in.
136.	Bijlage Q	<ul style="list-style-type: none"> <li>In bijlage Q: Programma van Eisen en Wensen 'KCS / DMS RMA / Zakenmagazijn, staat aangegeven dat: de eisen beantwoord u door gebruik te maken van bijlage E, conformiteitenlijst KCS/DMS RMA/ Zakenmagazijn. Echter bijlage E is een andere bijlage. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat dit bijlage F , Conformiteitenlijst voor Bijlage Q, KCS RMA Zakenmagazijn dient te zijn?</li> </ul>	Ja, dat is correct
137.	Bijlage R	<ul style="list-style-type: none"> <li>In bijlage R: Programma van Eisen en Wensen Broker staat aangegeven dat: de eisen beantwoordt u door gebruik te maken van bijlage F, conformiteitenlijst Broker. Echter bijlage F is een andere bijlage. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat het niet bijlage F, maar bijlage G, Conformiteitenlijst voor bijlage R, Broker dient te zijn?</li> </ul>	Ja, dat is correct
138.	Bijlage R	<ul style="list-style-type: none"> <li>In Bijlage R: Programma van Eisen en Wensen Boker staat Eis E072 opgenomen welke niet is opgenomen in Bijlage G, Conformiteitenlijst voor bijlage R, Broker, maar in bijlage H, Conformiteitenlijst voor bijlage S, gegevensmagazijn. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat beantwoording van Eis E072 in Bijlage H, Conformiteitenlijst voor bijlage S, gegevens gedaan moet worden, ook gezien de strekking van de vraag?</li> </ul>	Er zijn twee nieuwe PvEW's gemaakt van bijlage R en S, en nieuwe conformiteitenlijsten die tegelijkertijd met de NvI deel 2 gepubliceerd worden.
139.	Bijlage S	<ul style="list-style-type: none"> <li>In Bijlage S: Programma van Eisen en Wensen Gegevensmagazijn staat aangegeven dat: de eisen beantwoordt u door gebruik te maken van bijlage G, Conformiteitenlijst Gegevensmagazijn. Echter Bijlage G is een andere bijlage. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat hiermee bijlage H, Conformiteitenlijst voor bijlage S, gegevensmagazijn bedoeld wordt?</li> </ul>	Ja, dat is correct

140.	Bijlage S	<ul style="list-style-type: none"> <li>In Bijlage S: Programma van Eisen en Wensen Gegevensmagazijn is Eis E072 opgenomen. Echter deze Eis E072 is een andere Eis dan die is opgenomen in bijlage R: Programma van Eisen en Wensen Broker. Betreft het hier een eis welke een ander nummer had moeten hebben of betreft het hier een tweede Eis E072? Kan aanbestedende dienst Eis E072 opnemen in bijlage H, Conformiteitenlijst voor bijlage S, gegevensmagazijn en een nieuwe bijlage toezenden?</li> </ul>	Zie antwoord op vraag 138.
141.	Bijlage H	<ul style="list-style-type: none"> <li>In bijlage H, Conformiteitenlijst voor bijlage S, gegevensmagazijn ontbreekt Eis E073. Kan aanbestedende dienst deze opnemen in de bijlage en een nieuwe bijlage toezenden?</li> </ul>	Zie antwoord op vraag 138.
142.	Beschrijven document enl bijlagen	<ul style="list-style-type: none"> <li>Garandeert de aanbestedende dienst dat (middels) het bestek voldaan is aan alle wet/regelgeving en aanbestedingsrichtlijnen/richtsnoeren(inclusief en niet beperkt tot de Gids Proportionaliteit) c.q. indien dat niet het geval is, aan welke wet- en regelgeving voldoet het bestek niet?</li> </ul>	De aanbestedende dienst heeft deze aanbesteding opgesteld op basis van de nieuwe Aanbestedingswet (april 2013) en daarmee alle wet- en regelgeving in acht genomen zoals die vanaf die datum van toepassing is.
143.	Beschrijvend document en bijlagen	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tot slot voegen wij door referte toe aan onze vragenlijst, de vragen van andere belangstellenden, welke vragen u hierbij als herhaald en ingelast dient te beschouwen. Graag ontvangen wij daartoe ook uw antwoorden.</li> </ul>	De aanbestedende dienst verzoekt u om deze vraag nader te specificeren.
144.	Beschrijvend document en bijlagen	<ul style="list-style-type: none"> <li>Het niet stellen van vragen over andere onderwerpen impliceert uitdrukkelijk niet dat wij al het gestelde in het bestek als juist beschouwen.</li> </ul>	Hetgeen u stelt is een opmerking en geen vraag. De NvI fase van een aanbesteding is juist bedoeld om vragen te stellen over het de complete set van documenten. Indien u dit niet doet in deze fase van de aanbesteding kunt u zich daar achteraf niet meer op beroepen Ik verwijs u graag naar II.16 Beschrijvend document en naar uw vraag en het antwoord van de aanbestedende dienst op vraag 142.