

**Aanbesteding** : “Zaakgericht registreren”  
**Procedure** : Openbare aanbesteding (Europees)  
**TenderNed-kenmerk** : 294702  
**Fase** : Gunningfase  
**Datum** : 27 januari 2021  
**Versie** : Nota van Inlichtingen Gemeentelijke Inkoopvoorwaarden voor IT (GIBIT), versie 1

Steller	Artikel	Vraag	Antwoord	Versie
	GIBIT , Artikel 1.23, pagina 3	Bent u bereid overeen te komen dat artikel 1.23 als volgt komt te luiden: “Overeengekomen gebruik: het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de ICT Prestatie zoals dat ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst kenbaar is gemaakt aan Leverancier.”?	Nee, daartoe zijn wij niet bereid.	1
	GIBIT, artikel 4.1, pagina 6	Wij begrijpen goed dat u een fatale termijn wenst ten aanzien van de finale opleverdatum. Een implementatietraject van software leent zich echter niet goed voor het toekennen van een fataal karakter aan elke termijn. Bent u bereid om overeen te komen dat termijnen, met uitzondering van de termijn voor levering, in beginsel niet fataal zijn en dat een termijn pas een fataal karakter krijgt nadat opdrachtgever opdrachtnemer schriftelijk in gebreke heeft gesteld, waarbij een redelijke termijn voor nakoming wordt gesteld?	Nee, daar zijn wij niet toe bereid. Voor wat betreft de implementatie: zie het gestelde in artikel 5.6.	1
	GIBIT, artikel 5.4, pagina 8	Bent u bereid overeen te komen dat de kosten voor aanpassing van het Applicatielandschap enkel kunnen worden verhaald indien het volledig verwijtbaar is aan Leverancier dat deze kosten niet zijn voorzien?	Nee, daartoe zijn wij niet bereid.	1

Steller	Artikel	Vraag	Antwoord	Versie
	GIBIT, artikel 9.2 sub i, pag. 14	<p>De GIBIT geeft aan dat 30% van de kosten voor de implementatie pas na integrale Acceptatie in rekening gebracht kan worden. "Over de resterende 70% kunnen in de Overeenkomst nadere afspraken worden gemaakt". Wij achten het voor alle partijen wenselijk van te voren al te weten wat het facturatieschema wordt. Wij stellen het volgende facturatieschema voor de implementatie voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 35% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomsten)</li> <li>- 35% bij oplevering van de applicatie door Leverancier in de acceptatie-omgeving van Opdrachtgever</li> <li>- 30% na integrale Acceptatie</li> </ul> <p>Gaat u hiermee akkoord?</p>	Ja, een dergelijk schema is bespreekbaar. In de verificatiefase worden hier, in overleg met de Opdrachtnemer, nadere afspraken over gemaakt.	1
	GIBIT, artikel 11.2, pagina 17	Niet bij iedere Update of Upgrade wordt bijbehorende Documentatie opgesteld. Bent u bereid overeen te komen dat Documentatie wordt verstrekt wanneer dit ook daadwerkelijk wordt opgesteld?	Wanneer er geen documentatie beschikbaar is verwachten wij dat Inschrijver ons tenminste op hoogte stelt van voor ons noodzakelijke informatie over de Update of Upgrade.	1

	<p><b>GIBIT, artikel 13.2, pagina 18</b></p>	<p><b>Wij achten uw aansprakelijkheidsartikel onredelijk en ver verwijderd van in de branche gebruikelijke afspraken, zowel ten aanzien van de schadeposten als de hoogte van de schade. Bent u bereid overeen te komen dat artikel 13.2 als volgt komt te luiden:</b></p> <p><b>“De aansprakelijkheid van Leverancier wegens een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van een overeenkomst of uit enige andere hoofde ontstaan, is (per gebeurtenis waarbij samenhangende gebeurtenissen tellen als één gebeurtenis) beperkt tot vergoeding van directe schade tot maximaal het bedrag van de voor die overeenkomst bedongen prijs (excl. BTW). Deze beperking van aansprakelijkheid is van overeenkomstige toepassing op garanties en vrijwaringverplichtingen van Opdrachtnemer. In geen geval zal de totale vergoeding voor schade meer bedragen dan € 1.000.000,- (één miljoen euro). Onder directe schade wordt uitsluitend verstaan:</b></p> <p><b>a. de redelijke kosten om de prestatie aan de overeenkomst te laten beantwoorden. Deze schade wordt echter niet vergoed, indien de overeenkomst is ontbonden;</b></p> <p><b>b. de kosten voor het noodgedwongen langer operationeel houden van zijn oude systeem of systemen en daarmee samenhangende voorzieningen;</b></p> <p><b>c. redelijke kosten, gemaakt ter vaststelling van de oorzaak en de omvang van de schade, voor zover de vaststelling betrekking heeft op directe schade in de zin van deze voorwaarden;</b></p> <p><b>d. redelijke kosten, gemaakt ter voorkoming of beperking van schade;</b></p> <p><b>e. schade die een rechtstreeks en onmiddellijk gevolg is van de ontbinding van de overeenkomst op grond van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer.” Zo nee, kunt u aangeven, mede</b></p>	<p><b>Wij stellen het volgende voor:</b></p> <p><b>Artikel 13.2: De aansprakelijkheid voor schade, uit welke hoofde dan ook, is – tenzij anders overeengekomen – beperkt tot vier maal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis, met dien verstande dat de aansprakelijkheid nooit meer zal bedragen dan € 2.500.000,-- per gebeurtenis. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. Louter de volgende schadeposten komen voor vergoeding in aanmerking:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>i) schade aan de ICT Prestatie en/of aan gegevensbestanden, waaronder in elk geval verstaan wordt: materiële beschadiging, gebrekkig of niet functioneren, verminderde betrouwbaarheid en verhoogde storingsgevoeligheid;</b></li> <li><b>ii) schade aan andere eigendommen van partijen en/of van derden;</b></li> <li><b>iii) kosten van noodzakelijke wijzigingen en/of veranderingen in de ICT Prestatie, aangebracht ter beperking of herstel van schade;</b></li> <li><b>iv) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, het inhuren van derden of het hanteren van noodprocedures of afwijkende werkwijzen;</b></li> <li><b>v) verval;</b></li> <li><b>vi) verval;</b></li> <li><b>vii) verval;</b></li> <li><b>viii) verval;</b></li> <li><b>ix) redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht;</b></li> <li><b>x) redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de hoogte van de schade en de wijze van herstel.</b></li> </ul>	<p><b>1</b></p>
--	--	--	---	-----------------

Steller	Artikel	Vraag	Antwoord	Versie
		gelet op het bepaalde in Voorschrift 3.9 D Gids Proportionaliteit, waarom u het proportioneel acht dat de aansprakelijkheid is beperkt tot maar liefst vier maal de hoogte van de Vergoeding?		
	GIBIT, artikel 17.3, pagina 22	Bent u bereid overeen te komen dat artikel 17.3 als volgt komt te luiden: Leverancier verleent aan Opdrachtgever voor de duur van de overeenkomst en voor eigen intern gebruik een niet-exclusief en niet-sublicentieërbaar Gebruiksrecht op de ICT Prestaties.”	Nee, daar zijn wij niet toe bereid.	1
	GIBIT, artikel 20, pagina 25	Leverancier wenst het volgende aan artikel 20 toe te voegen: “Ontbinding van een overeenkomst laat reeds verrichte prestaties en de daarmee samenhangende betalingsverplichting onverlet, deze zullen geen voorwerp van ongedaanmaking zijn.”	Dat is akkoord.	1

	<p>GIBIT, 20.11, pagina 27</p>	<p>Bent u bereid overeen te komen dat artikel 20.11 als volgt komt te luiden: “Onverminderd hetgeen overigens in de Overeenkomst is bepaald, en onverminderd hetgeen overigens in de wet is bepaald, kan Opdrachtgever de Overeenkomst en alle daarmee samenhangende overeenkomsten middels een aangetekend schrijven ontbinden, indien Leverancier (voorlopige) surseance van betaling aanvraagt, zijn faillissement aanvraagt of in staat van faillissement wordt verklaard, de onderneming van Leverancier wordt ontbonden anders dan in geval van fusie of overname, Leverancier zijn onderneming staakt anders dan in geval van fusie of overname of indien op een aanmerkelijk deel van het vermogen van een partij beslag wordt gelegd, dit beslag ook na een ontheffingsprocedure in stand blijft en deze partij hierdoor niet langer in staat is haar verplichtingen uit hoofde van de Overeenkomst na te komen.”</p>	<p>Artikel 20.11 zal als volgt worden aangepast:</p> <p>20.11 Onverminderd hetgeen overigens in de Overeenkomst is bepaald, en onverminderd hetgeen overigens in de wet is bepaald, kan Opdrachtgever de Overeenkomst en alle daarmee samenhangende overeenkomsten middels een aangetekend schrijven ontbinden binnen twaalf (12) maanden nadat Opdrachtgever constateert dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>i) Leverancier (voorlopige) surseance van betaling aanvraagt; of</li> <li>ii) Leverancier zijn faillissement aanvraagt of in staat van faillissement wordt verklaard; of</li> <li>iii) de onderneming van Leverancier wordt ontbonden; of</li> <li>iv) Leverancier zijn onderneming staakt; of</li> <li>v) sprake is van een ingrijpende wijziging in de zeggenschap over de activiteiten van de onderneming van Leverancier die maakt dat het in alle redelijkheid niet van de opdrachtgever kan worden verwacht dat zij de Overeenkomst in stand houdt; of</li> <li>vi) op een aanmerkelijk deel van het vermogen van Leverancier beslag wordt gelegd (anders dan door Opdrachtgever); of</li> <li>vii) het Bureau BIBOB een negatief advies heeft uitgebracht over de organisatie van Leverancier; of</li> <li>viii) voor zover de Overeenkomst door middel van een aanbestedingsprocedure als bedoeld in de Aanbestedingswet tot stand is gekomen, zich gedurende de looptijd van de Overeenkomst ten aanzien van Leverancier uitsluitingsgronden voordoen als bedoeld in artikel 2.86 Aanbestedingswet.</li> </ul>	<p>1</p>
--	--------------------------------	--	---	----------

Steller	Artikel	Vraag	Antwoord	Versie
			Opdrachtgever kan van deze mogelijkheid afwijken indien er sprake is van een fusie of overname die voldoet aan het gestelde zoals opgenomen in artikel 2.163f onder b. van de Aanbestedingswet 2012.	
	GIBIT, artikel 22.10, pagina 32	Bent u bereid overeen te komen dat artikel 22.10 vervangen wordt door: "Leverancier verklaart zich voorts bereid om Opdrachtgever desgewenst toe te staan het gebruik van de ICT Prestatie na de beëindigingsdatum eenmalig voor een minimale periode van drie maanden te verlengen, indien de werkzaamheden overeenkomstig het Exit-plan niet tijdig zijn afgerond. Hiervoor zal een vergoeding in rekening worden gebracht, naar rato van de laatst geldende gebruiksvergoedingen. De onderhavige Overeenkomst blijft gedurende voornoemde verlenging onverminderd van kracht."	In het artikel is sprake van een redelijke periode. Wij willen er vanuit kunnen gaan dat op dat moment gezamenlijk wordt bepaald wat een redelijke periode is. Het artikel blijft gehandhaafd.	1