

Aanbesteding: Multifunctionele accommodatie Nieuwdorp/ Sociaal domein
Aanbestedende Dienst: Gemeente Borsele
Referentie: 93100

Toelichting:

Ref.nr. 153
Onderwerp: Gunningsleidraad, 3.4.2.1 Ervaring

Vraag:

Referentie 1 kunnen wij aantonen middels een gebouw dat 7 jaar geleden is opgeleverd of wij kunnen de referentie opdelen: Een onderwijsfunctie, kinderopvangfunctie en niet traditioneel onderwijsconcept in Referentie A en een gymzaal in Referentie B. Het gaat ons inziens om de ervaring met verschillende gebruikers en functionele eisen, die aan kinderopvang, onderwijs of sport gesteld zijn. Het ontwerpen met verschillende functionele eisen kunnen wij aantonen middels referentie A en B. Kortom het verzoek om de referentie te splitsen in een referentie voor onderwijs en een referentie voor een gymzaal.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 168

Beantwoord op: 16-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 154
Onderwerp: monumentale waarde kerk

Vraag:

Is een ingreep aan de kerk ter motivering van de inschrijver of zijn er op voorhand beperkingen vanuit beeldkwaliteitswaarde?

Antwoord:

De kerk is geen monument, dus er zijn geen beperkingen, behalve dat er aan de voorzijde van de kerk niet bijgebouwd mag worden (zie bouwenvelophe)

Beantwoord op: 16-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 155
Onderwerp: PVE

Vraag:

wat is de betekenis van de kleurtjes van de pijlen in schema bijlage 2 PVE

Antwoord:

Dit wordt toegelicht in de legenda rechts bovenin.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
156

Onderwerp:
PVE

Vraag:

het bollenschema bijlage 3 wijkt soms in relaties af van het schema PVE bijlage 2, welke is maatgevend? Of betreft het een intentie?

Antwoord:

Het relatieschema is hierbij maatgevend, maar het betreft ook een intentie: als een soortgelijke relatie gewaarborgd kan worden op een andere locatie in het gebouw dan kan dit ook aanvaardbaar zijn.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
157

Onderwerp:
vraag 1op1 gesprek

Vraag:

Samenwerkingsvisie: er staat spreekt het bureau ons aan. Worden hier alsnog de referenties meegenomen voor punten? Hoe kun je hierop punten behalen?

Antwoord:

de punten voor dit onderdeel worden behaald middels de samenwerkingsvisie die jullie aanleveren, niet het referentieblad. We verwachten van jullie een geschreven stuk over hoe jullie met ons willen samen werken en hoe jullie normaal gesproken samenwerken binnen een bouwteam. Sluit de manier van samenwerken van het bureau aan op onze werkwijze?

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Proces

Ref.nr.
158

Onderwerp:
vraag 1op1 gesprek

Vraag:

De referenties die we moeten aantonen gelden niet meer voor punten, toch?

Antwoord:

dat klopt

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Proces

Ref.nr.

159

Onderwerp:

vraag 1op1 gesprek

Vraag:

wat wordt bedoeld met samenstelling van het ontwerpteam? Moeten wij ook suggesties doen voor de interieur- en landschapsarchitect?

Antwoord:

jullie hoeven daar nu nog geen suggesties voor te doen, dat komt later. Bij dit onderdeel stellen jullie jezelf voor: wie gaat er vanuit het architectenbureau aan dit project werken en welke vaardigheden en ervaringen hebben deze mensen? Hoe divers is het ontwerpteam qua vaardigheden en ervaringen?

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Proces

Ref.nr.

160

Onderwerp:

vraag 1op1 gesprek

Vraag:

Het budget is puur voor de gebouwen, toch? Het terrein komt uit een apart budget?

Antwoord:

Dat klopt

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Proces

Ref.nr.

161

Onderwerp:

vraag 1op1 gesprek

Vraag:

heeft de architect inspraak in de keuze van bijvoorbeeld de

landschapsarchitect?

Antwoord:

De andere bouwteamleden/adviseurs worden na de architect aanbesteed en de keuze van de andere bouwteamleden gaan ook in overleg met de architect. Suggesties zijn altijd welkom.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Proces

Ref.nr.
162

Onderwerp:

vraag 1op1 gesprek

Vraag:

kunnen wij alvast samenwerken met andere ontwerppartijen, zoals de landschapsarchitect, voor het schetsontwerp?

Antwoord:

In principe hoort het landschap niet bij de uitvraag, maar op zich mag het wel. Er is echter geen garantie dat die partner ook gekozen wordt bij de aanbesteding van dit onderdeel.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Proces

Ref.nr.
163

Onderwerp:

vraag 1op1 gesprek

Vraag:

de modelkostenraming is 1 A4. Moet het ook in deze layout ingeleverd?

Antwoord:

Ja, de informatie van de modelkostenraming willen we sowieso, maar als je dat wil, mag de onderbouwing uitgebreider. We vragen geen elementenraming, we vragen een vierkantemeterprijs die past bij het afwerkingsniveau, op basis van referenties en/of kengetallen (met bronvermelding).

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Proces

Ref.nr.
164

Onderwerp:

vraag 1op1 gesprek

Vraag:

De ombouwbaarheid van school naar woningen, hoe moeten we dat laten zien?

Antwoord:

: Het aantonen laten we nog zacht: je hoeft geen plattegronden te laten zien, het mag ook met tekst + beeld (bijvoorbeeld een diagram) beschreven worden. Laat zien dat er over nagedacht is.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Proces

Ref.nr.
165

Onderwerp:

vraag 1op1 gesprek

Vraag:

Het orgel staat op dit moment op een bepaalde plek. Moet hij daar blijven staan of mag hij ook anders gesitueerd worden? Moet hij nog gebruikt worden?

Antwoord:

Het orgel hoeft niet per se behouden te worden als deze andere functies in de weg zit, maar er is wel een wens om hem te behouden indien het kan.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
166

Onderwerp:

vraag 1op1 gesprek

Vraag:

Het is geen monument? Ook de pastorie niet?

Antwoord:

Nee, beide zijn geen monument

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
167

Onderwerp:

vraag 1op1 gesprek

Vraag:

wordt iedereen met een geldige inschrijving uitgenodigd om te presenteren?

Ook als er heel veel inschrijvers zijn?

Antwoord:

ja, iedereen zal presenteren, ook als er veel inschrijvers zijn.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Proces

Ref.nr.
168

Onderwerp:

Gelijke ervaring

Vraag:

Om in aanmerking te komen voor uw opdracht dienen architecten aan te tonen dat zij ervaring hebben met het ontwerpen van een gebouw met een onderwijsfunctie, een kinderopvangfunctie, een niet- traditioneel onderwijsconcept én een gymzaal (kerncompetentie 1). De BNA heeft van een aantal architecten vernomen dat ze deze technische geschiktheidseis veel te specifiek vinden. Feitelijk is heir sprake van een stapeling van kerncompetenties, die het deelnemersveld aanzienlijk zal beperken. Met name kleine bureaus met minder referentieprojecten hebben het nakijken. De BNA wil aanstippen dat zij reeds in haar brief de dato 12 januari heeft aangegeven dat zij deze kerncompetentie veel te specifiek vindt. In de ogen van de BNA vraagt u niet om vergelijkbare ervaring, maar om gelijke ervaring. En dat is niet toegestaan op grond van Aw art 2:93 lid 3 en staat haaks op het bepaalde in paragraaf 3.5.2.2. De BNA verzoekt u dan ook om kerncompetentie 1 aan te passen dan wel deugdelijk te motiveren waarom deze specifieke combinatie van competenties noodzakelijk is voor onderhavige opdracht. Waarom neemt u niet genoegen met ontwerpervaring met een MFA. IKC of vergelijkbaar?

Antwoord:

Kerncompetentie 1 wordt niet aangepast. De opdracht ziet op het ontwerpen van een geïntegreerd concept, waarvan de gymzaal onderdeel uitmaakt. Binnen de multifunctionele accommodatie zal sprake zijn van samenwerking, interactie en gebruik maken van elkaars faciliteiten. De gymzaal zal worden gebruikt voor verenigingssport en bewegingsonderwijs (onderbouw, middenbouw en bovenbouw), maar dient ook als de grote zaal van het dorpshuis. Het is gelet hierop van belang dat de gymzaal qua situering, ruimtegebruik, inrichting etc. daadwerkelijk onderdeel is van c.q.

een eenheid vormt met (de overige functies in) het gebouw. Tegelijkertijd zoekt de aanbestedende dienst dus een flexibele oplossing. Dit vergt creativiteit en inventiviteit van de architect. Het hebben van ervaring met het ontwerpen van een gebouw met daarin een onderwijsfunctie, kinderopvangfunctie, niet-traditioneel onderwijsconcept en een gymzaal, is voor de aanbestedende dienst een vereiste en gelet op het bovenstaande objectief gerechtvaardigd.

De aanbestedende dienst wil voorkomen dat een groot aantal partijen inschrijft die niet beschikken over ervaring met dit essentiële onderdeel van de opdracht. Het hebben van ervaring met het ontwerpen van een traditionele gymzaal, of het ontwerpen van een mfa zonder gymzaal, volstaat voor deze opdracht niet.

De aanbestedende dienst wijst er bovendien op dat de terugkijkperiode voor referentieprojecten 5 jaar bedraagt (in plaats van 3 jaar zoals uitgangspunt is in de Aanbestedingswet en de Gids Proportionaliteit). Uit de getoonde interesse voor de 1 op 1 gesprekken, is gebleken dat voldoende partijen aan de kerncompetenties (kunnen) voldoen.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
169

Onderwerp:
vraag 1op1 gesprek

Vraag:

Mag er een verdieping worden gemaakt in de kerk?

Antwoord:

Ja dit mag, mits vergunning-technisch mogelijk is. Akoestiek is hierbij een aandachtspunt.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
170

Onderwerp:
vraag 1op1 gesprek

Vraag:

Vormen de vleermuizen een beperking voor de bouw?

Antwoord:

Deze kunnen mogelijk een beperking vormen. In de verdere voorbereiding dient hier rekening mee gehouden te worden. Het proces van de migratie

loopt nog.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
171

Onderwerp:
vraag 1op1 gesprek

Vraag:
Zijn er wijzigingen geweest in het PvE?

Antwoord:
Nee, alleen in de gunningsleidraad en bijlage 12 en 13. Dit is ook terug te vinden in het bericht dat via Tendersnet is gestuurd

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Proces

Ref.nr.
172

Onderwerp:
vraag 1op1 gesprek

Vraag:
Is er een bebouwingspercentage voor dit perceel?

Antwoord:
In het huidige bestemmingsplan wordt een maximaal bebouwingspercentage van 70% aangehouden voor de school. Voor het perceel van de pastorie geldt geen percentage en voor de kerk ook niet (maar hier is de voortuin van bebouwing uitgesloten in de bouwenvelophe).

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
173

Onderwerp:
vraag 1op1 gesprek

Vraag:
hoe zien jullie de balans tussen geborgenheid en verbinding in een groot, multifunctioneel MFA-gebouw?

Antwoord:
beide zijn belangrijk, die geborgenheid zit hem vooral in de manier waarop je kunt voorkomen dat kinderen zich verdwaald wanen in een enorm complex. Het is belangrijk dat het direct duidelijk is waar je moet zijn, zowel

voor volwassenen als kinderen.

Beantwoord op: 16-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
174

Onderwerp:
vraag 1op1 gesprek

Vraag:

De kerk is nu een losse entiteit, is het belangrijk dat hij dat blijft, of kan hij ook worden opgenomen als onderdeel van een groter geheel?

Antwoord:

het is de bedoeling dat de kerk wel echt onderdeel is van het MFA, maar er bestaat een wens dat de kerk niet rondom “weggestopt” wordt en nog wel zijn uiterlijk behoudt. Dit is verankerd in de bouwenvelophe: aan de voorzijde van de kerk mag niet worden gebouwd.

Beantwoord op: 16-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
175

Onderwerp:
vraag 1op1 gesprek

Vraag:

willen jullie die meer geborgen of juist open/beschikbaar voor de buurt?

Antwoord:

: Voor de kinderopvang is de geborgenheid wel belangrijk (dit mag onderdeel zijn van een groter plein, maar vanuit de reglementen moet hier ook een hek omheen), voor de school willen we graag ook na schooltijd beschikbaar zijn voor kinderen uit de buurt. We willen een uitdagend, leerzaam schoolplein, maar wel veilig (sociale controle vanuit de omgeving). Het moet wel duidelijk zijn voor de kinderen waar het schoolplein is en waar de openbare ruimte, maar hoge hekken passen niet bij de school.

Beantwoord op: 16-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
176

Onderwerp:
vraag 1op1 gesprek

Vraag:

Willen jullie ook aan buitenonderwijs gaan doen?

Antwoord:

Dat is wel een nadrukkelijke wens.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

177

Onderwerp:

vraag 1op1 gesprek

Vraag:

Hoe ziet het dorpshuis hun buitenruimte?

Antwoord:

Het dorpshuis wil een aantrekkelijk terras maken: ze staan aan een landelijke fietsroute en een fietsroute van de ANWB. We willen uitnodigend zijn voor mensen die deze routes fietsen.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

178

Onderwerp:

vraag 1op1 gesprek

Vraag:

Wat is het vernieuwendste aan jullie moderne onderwijsconcept en wat zijn de ruimtelijke consequenties hiervan?

Antwoord:

: Kinderen moeten eigenaar worden van hun eigen leerproces: ze mogen zelf kiezen waar ze het liefst werken, in stilte, in een grotere ruimte of in groepjes. Ze leren zelf keuzes maken en gebruik maken van hun individuele behoeftes en talenten. Ook zullen er activiteiten zijn met de gehele groep of de gehele school.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

179

Onderwerp:

vraag 1op1 gesprek

Vraag:

Hoe vertaalt het onderwijsconcept zich ruimtelijk? Er zijn heel extreme voorbeelden van scholen die helemaal geen lokalen hebben, er zijn

traditionele lokalen + gangen, maar ook scholen met bijvoorbeeld flexibele wanden. Wat heeft jullie voorkeur?

Antwoord:

Het relatieschema laat zien hoe de instructieruimtes zich verhouden tot het leerplein. We moeten loskomen van het idee “lokalen” en in de plaats daarvan denken in instructieruimtes en leerpleinen. In instructieruimtes kun je bijvoorbeeld presentaties houden, een verjaardag vieren of een groepsactiviteit doen. Het grootste deel van de dag kiezen de kinderen echter zelf waar zij gaan zitten.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
180

Onderwerp:
presentaties

Vraag:

herhaling vraag 1e nota: worden de presentaties digitaal of op locatie gehouden?

Antwoord:

We hebben de intentie om de presentaties op locatie te houden, met inachtneming van de maatregelen (1,5 meter afstand, handen ontsmetten, mondkapje tijdens verplaatsbewegingen). Mocht u dit niet prettig vinden, dan kunt u dit aangeven, dan wordt er digitaal iets geregeld.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Proces

Ref.nr.
181

Onderwerp:
Aanvulling vraag 154

Vraag:

Zijn er zaken om te behouden in het huidige kerkgebouw?

Antwoord:

De volgende zaken dienen te worden behouden: preekstoel, kroonluchters, 2 glas in lood en het kunstwerken in de kelder.

Toelichting per onderdeel:

- Voor de kroonluchter die uit de oude kerk van 's-Heerenhoek afkomstig is graag contact opnemen met het openluchtmuseum in Arnhem of zij belangstelling hebben.
- De preekstoel kent een bijzonder verhaal. In 1917 heeft de heer Dominicus de grond waarop de kerk gebouwd ging worden geschonken

onder de voorwaarde dat de preekstoel op de plaats komt waar zijn zoon enkele jaren daarvoor in een TBC tentje is overleden. Wellicht dat de architect die plaats op een mooie manier kan aanduiden in het ontwerp.

- De glas in loodramen met de gedenknamen niet naar de sloop brengen. Deze moeten bewaard blijven. De gemeente kan zich voorstellen dat deze ramen gezien het karakteristieke behoud in de kerk behouden blijven.

- In de kelder onder de consistorie is een muurschildering aangebracht in de oorlog door onderduikers.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Inhoud