

Aanbesteding: Multifunctionele accommodatie Nieuwdorp/ Sociaal domein
Aanbestedende Dienst: Gemeente Borsele
Referentie: 93100

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Selectieleidraad - architectenselectie

Vraag:
Kunt u aangeven hoe de installatieadviseur voor dit project geselecteerd gaat worden?

Antwoord:
Deze wordt op een later moment onderhand aanbesteed. Uw kunt uw interesse bekend maken via harting@marsaki.nl

Beantwoord op: 18-12-2020
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Referentieprojecten

Vraag:
Kunnen alleen gerealiseerde projecten worden ingediend, of ook projecten waarbij het bestek is afgerond of die in uitvoering zijn?

Antwoord:
Projecten die in uitvoering zijn maar nog niet zijn opgeleverd kunnen ook worden ingediend. De grens is dat de opdracht een omgevingsvergunning heeft. Dit zal worden verduidelijkt in de aanstaande rectificatie omtrent gunnings- en beoordelingscriteria.

Beantwoord op: 20-01-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Referentie 1

Vraag:
Is het akkoord als wij een project indienen met onderwijsfunctie, kinderopvangfunctie en een niet-traditioneel onderwijsconcept, en een ander project met een gymzaal?

Antwoord:

Nee, we willen graag 1 gebouw. Wel zullen de gunnings- en beoordelingscriteria worden aangepast. Dit zal worden verduidelijkt in de aanstaande rectificatie omtrent gunnings- en beoordelingscriteria.

Beantwoord op: 20-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

gunningsleidraad beoordelingsmatrix

Vraag:

Aangegeven is dat voor het kwaliteitsdocument 85% van de punten te verdienen is. NB. Bij optelling blijkt dat $11+55+18=84\%$. Dit is dus niet correct. Verzoeken om een nieuwe beoordelingsmatrix.

NB. 11% van de 85% (13% dus) wordt ingenomen door de referenties. Dit is een hoog percentage. immers het gaat om het ingediende schetsontwerp. Geen enkele referentie zal 1 op 1 aansluiten bij het gevraagde. Verzoeken het schetsontwerp hoger te waarderen.

Antwoord:

Er is besloten een wijziging door te voeren rondom de criteria. Dit zal worden verduidelijkt in de aanstaande rectificatie omtrent gunnings- en beoordelingscriteria.

Beantwoord op: 20-01-2021

Label: Proces

Ref.nr.

5

Onderwerp:

gunningsleidraad

Vraag:

In de toelichting beoordelingscriteria wordt gesproken over: "Hoeveel kost het realiseren van het ontwerp ongeveer? Hoe verhouden deze kosten zich ten opzichte van andere inschrijvers? Dit is een selectie criterium wat er toe leidt dat de partij die (te) lage bouwkosten aangeeft in het voordeel is ten opzichte van de partij die een meer realistische benadering heeft. Een "race to the bottom" zal het gevolg zijn welke niet in het voordeel is van de opdrachtgever. Wij verzoeken u dit criterium te laten vallen .

Antwoord:

De reden dat dit criterium is toegevoegd, is zodat partijen geen "luchtkastelen" beloven die vervolgens niet binnen het budget passen. Het is ook niet zo dat goedkoper in deze beter is: er is een budget, wordt dit budget op een slimme, realistische manier ingezet? Het gaat hier om het creatief en

slim inzetten van het budget, niet om een zo goedkoop mogelijk gebouw. We zullen een voorbeelddocument van de kostenraming binnenkort uploaden.

Beantwoord op: 20-01-2021

Label: Proces

Ref.nr.

6

Onderwerp:

gunningsleidraad

Vraag:

Volgens het tijdschema 1.11 pag 8 vinden op 11 en 12 januari al de 1e 1 op 1 gesprekken plaats, terwijl de uiterste datum om vragen te stellen 15 januari is. op grond waarvan worden partijen uitgenodigd voor een 1 op 1 gesprek? Of kunnen partijen zich aanmelden en wordt dus werkelijk met iedereen gesproken?

Antwoord:

Vraag is reeds beantwoord in de mail: partijen kunnen zich aanmelden door een mail naar ons te sturen in Tenederend. Er wordt gesproken met iedereen die zich aanmeldt

Beantwoord op: 20-01-2021

Label: Proces

Ref.nr.

7

Onderwerp:

planning

Vraag:

In de planning is sprake van het maken van een schetsontwerp door de diverse architecten in januari en februari. Tevens vindt in deze periode of aansluitend de selectie van aannemers plaats. Op grond waarvan worden de aannemers geselecteerd? En betekent dit dat de architect dan met deze aannemer in bouwteam verder de stukken opstelt en uitwerkt?

Antwoord:

De opzet van dit project is een bouwteam. Eerst wordt de architect geselecteerd, inclusief een schetsontwerp. Op basis van dit schetsontwerp wordt de aannemer geselecteerd. De exacte criteria waarop wordt geselecteerd zijn nog niet vastgesteld door de projectgroep.

Beantwoord op: 20-01-2021

Label: Proces

Ref.nr.

8

Onderwerp:

selectieleidraad

Vraag:

Uit de gunningsleidraad blijkt dat er geen voorselectie gehouden wordt zodanig dat er een beperkt aantal architecten wordt uitgenodigd om een inschrijving voor de gunningsfase te doen.

Op deze wijze zullen een groot aantal gegadigden een de gevraagde informatie waaronder een schetsontwerp, terwijl deze gegadigden nog steeds af kunnen vallen op grond van de door hen aangeleverde referenties.

Het uitnodigen van alle inschrijvende partijen tot de gunningsfase zonder voorselectie en de daarbij behorende inspanning in relatie tot de kansen van de individuele partijen is ons inziens in strijd met het proportionaliteits beginsel zoals omschreven in de gids proportionaliteit.

Wij verzoeken u op grond hiervan toch een voorselectie te plaats te laten vinden.

Antwoord:

Zie antwoord op de vraag 142

Beantwoord op: 20-01-2021

Label: Proces

Ref.nr.
9

Onderwerp:

Visie

Vraag:

Wat is voor u als toekomstige gebruikers het belangrijkste in het gebouw?

Antwoord:

"School: Toekomst bestendig onderwijs in een doorgaande lijn 0 tot 13. Mogelijkheden ontwikkelen talenten, zowel binnen als buiten.

Dorpshuis: Multifunctionele ruimte waar iedereen zich thuisvoelt en kan samenkomen.

Kinderopvang: in dit MFA goed samenwerken met de school en raakvlakken krijgen met andere gebruikers. Een uitdagende buitenruimte hebben voor de BSO ruimte(s). Voldoen aan de regels van de kinderopvang.

Kerk: Wij zouden graag een aantal jaren willen kerken in het gebouw.

Gemeente: Dat er veel verbindingen worden gelegd, ook tussen gebruikers onderling. Veel samenwerking onderling. Het MFA is goed voor het dorp, maar ook financieel gunstig, omdat er nu verschillende gebouwen zijn en straks slechts 1. En dat het een mooi plaatje is in het dorp, een dorpshart. "

Beantwoord op: 20-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

10

Architect

Vraag:

Wat is voor u als gebruikers het belangrijkste in de selectie van een architect?

Antwoord:

We zijn op zoek naar een architect die luistert, die wat z/hij hoort van de verschillende participanten tot een geheel kan brengen. Waarbij dat hart van het dorp wordt gevormd waar we allemaal op zoek naar zijn. Maar ook een architect die kan aangeven wat de consequenties zijn van bepaalde keuzes. Waarbij efficiënt ruimtegebruik en kosten in balans zijn. De architect maakt een vertaling van de visie naar iets wat qua gebouw past.

Beantwoord op: 20-01-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**
11**Onderwerp:**
Tweede ronde**Vraag:**

Wordt ergens een knip gemaakt in een eerste en tweede ronde, zodat u niet allerlei schetsontwerpen krijgt van architecten die toch niet aan de eisen blijken te voldoen?

Antwoord:

Nee, er is gekozen voor een openbare procedure. Het is de verantwoordelijkheid van de architect om te oordelen of zij voldoen en bij twijfel hierover vragen te stellen.

Beantwoord op: 20-01-2021**Label:** Proces**Ref.nr.**
12**Onderwerp:**
gunningsleidraad**Vraag:**

Wat is de relatie of meerwaarde tussen het dorpshuis en de school?

Antwoord:

Het samenwerken en samen doen van activiteiten is belangrijk. We willen dat het MFA het hart van het dorp wordt. Het dorpshuis en de school delen ook de gymzaal. Daarnaast is samenwerking en gebruik maken van elkaars faciliteiten gemakkelijker als zij samen in een MFA zitten. Ook is 1 gebouw (MFA) voordeliger dan 3 (school, gymzaal en dorpshuis apart)

Beantwoord op: 20-01-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
13

Onderwerp:
gunningsleidraad

Vraag:
Heeft het gebouw 1 entree?

Antwoord:
Het gebouw krijgt het liefst 1 hoofdentree, en een aantal "kleinere" entrees, bijvoorbeeld voor de kinderen van het IKC naar het schoolplein en de benodigde vluchtroutes. Hiervoor verwijzen we naar het relatieschema

Beantwoord op: 20-01-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
14

Onderwerp:
gunningsleidraad

Vraag:
Blz 14: flexibel podium. Dit kan dus 'in' de gymzaal komen? En hoeft niet als extra m2 meegenomen te worden?

Antwoord:
Deze hoeft niet als extra vierkante meters te worden meegenomen. Bij flexibel kan gedacht worden aan verplaatsbaar, of bijvoorbeeld aan dubbelgebruik.

Beantwoord op: 20-01-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
15

Onderwerp:
gunningsleidraad

Vraag:
PvE blz 7: tussen de ruimte van de kleutergroep en de dagopvangruimte komt een flexibele afscheiding, zodat de kinderen samen een groep kunnen vormen, maar de ruimte ook opgedeeld kan worden in 2 losse ruimtes. Welke ruimte wordt daar bedoeld?

Antwoord:
De kinderopvang heeft te maken met strenge regelgeving, waardoor het verplicht is om een afsluitbare eigen ruimte te hebben. Hierdoor hebben we

te maken met 3 "ruimtes": twee instructielokalen (1 voor de peuters /kinderdagverblijf en 1 voor de kleuters) die samengevoegd kunnen worden , bijvoorbeeld door een flexibele wand, en een onderbouw leerplein waar beide ruimtes op uitkomen.

Beantwoord op: 20-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
16

Onderwerp:
gunningsleidraad

Vraag:

Klopt het dat het kantoor-pand op de hoek van de plot niet bij de planvorming hoort? Of zijn er nog andere ideeën bij?

Antwoord:

Deze hoort inderdaad niet bij het project. Er dient wel, als directe buur van het MFA, mee gecommuniceerd te worden.

Beantwoord op: 20-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
17

Onderwerp:
gunningsleidraad

Vraag:

Blz 9 boven aan staat: 'er is door de gemeenteraad ingestemd dat de kerk en pastorie onderdeel worden van de nieuwe MFA'. 2 alinea's later. 'Het doel van het deelproject is het realiseren van een MFA dat deels bestaan uit nieuwbouw, maar wat ook de renovatie van de kerk omvat? Gaat het alleen om de renovatie van de kerk of ook de pastorie?

Antwoord:

De pastorie hoort er ook bij.

Beantwoord op: 20-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
18

Onderwerp:
gunningsleidraad

Vraag:

Blz 6 van PvE Proces bouwteam. Loopt de selectie van de bouwende partijen tegelijkertijd met deze onderliggende selectie?

Antwoord:

De opzet van dit project is een bouwteam. Eerst wordt de architect geselecteerd, inclusief een schetsontwerp. Op basis van dit schetsontwerp wordt de aannemer geselecteerd.

Beantwoord op: 20-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

19

Onderwerp:

gunningsleidraad

Vraag:

Zie blz 16 in de gunningsleidraad over de samenwerkingsvisie. Bij het Ontwerpteam wordt daar het ontwerpteam binnen ons bedrijf bedoeld of ook constructeur en/of installatieadviseur?

Antwoord:

Met ontwerpteam voorstellen wordt bedoeld: de architecten die gaan werken aan dit project, dus het ontwerpteam binnen het bedrijf. De samenwerkingsvisie zelf gaat zowel over het ontwerpteam (de architecten die mee gaan werken) als over de samenwerking met de andere bouwteamleden, zoals een aannemer of installateur.

Beantwoord op: 20-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

20

Onderwerp:

gunningsleidraad

Vraag:

Blz 13 De eisen m.b.t. de referenties zijn zeer specifiek en disproportioneel. Wij zouden daarom ook willen vragen om:

- o de termijn van referenties te verruimen naar 7 tot 10 jaar.
- o Bij de eisen m.b.t. de termijn van de referenties deze te verruimen naar minimaal de omgevingsvergunning ingediend in plaats van in uitvoering /gerealiseerd. Immers dan ligt het ontwerp ook vast.
- o Bij kerncompetentie 4 de zeer specifieke omschrijving 'dorpshuis' te verruimen naar 'ontmoetingsruimte' o.i.d.

Antwoord:

Zie antwoord vragen 2 en 28

Beantwoord op: 20-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

21

Onderwerp:

gunningsleidraad

Vraag:

Blz 13 leidraad: Kerncompetenties 1,2,3 en 5 gelden als minimumeis voor ervaring om mee te mogen doen met de opdracht. Volgens ons is hier steeds sprake van een stapeling van eisen. Voorbeeld kerncompetentie 1: een gebouw met onderwijsfuncties en kinderopvang en niet traditioneel onderwijsconcept en gymzaal.

Tegelijkertijd is in de puntentelling van bijlage 12 duidelijk dat men m.b.t. deze competenties punten kan halen voor een referentie. Hoe wordt nu een referentie beoordeeld? Met punten of als minimum/maximum, of voldoet wel, voldoet niet (dus of 0 of 5 punten)?

Antwoord:

De puntentelling en selectiecriteria zullen worden aangepast in de aanstaande rectificatie omtrent gunnings- en beoordelingscriteria.

Beantwoord op: 20-01-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

22

Onderwerp:

referentieprojecten

Vraag:

Het is onduidelijk wie de referentieprojecten en/of de visie beoordeelt. Kan men aangeven wie de beoordelingscommissie is en welke disciplines daarin vertegenwoordigd zijn.

Antwoord:

De beoordelingscommissie zal bestaan uit 3 leden vanuit de gemeente (de opdrachtgever), 3 vertegenwoordigers van het IKC (hoofdgebruiker 1) en 3 vertegenwoordigers vanuit het dorps huis (hoofdgebruiker 2).

Er is besloten om 2 experts toe te voegen op bouwkundig, architectonisch en bouwhistorisch gebied. Dit zal veranderd worden in de aanstaande rectificatie

Er zijn expres nog geen namen genoemd, omdat wanneer blijkt dat een van de beoordelingscommissieleden er niet bij kan zijn op de datum van de presentaties en dus vervangen wordt door een andere vertegenwoordiger van die partij, dit geen juridische problemen oplevert.

Beantwoord op: 20-01-2021**Label:** Inhoud

Ref. Onderwerp:**nr.**

23 gunningsleidraad

Vraag:

Blz 16. In relatie tot het voorgaande. Er wordt om een ontwerpvisie en Schetsontwerp gevraagd. Wij vragen u een maximum te stellen aan wat er wordt gevraagd t.b.v. een eerlijk vergelijk van de verschillende bureaus.

Antwoord:

Het maximum voor het "boekje" met kwaliteitsdocumenten (schetsontwerp+ontwerpvisie+samenwerkingsvisie+duurzaamheidsvisie+omgevingsvisie) is 30 blz op A3 formaat. Alles na 30 blz wordt niet meegenomen in de beoordeling.

Beantwoord op:

20-01-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.

24

Onderwerp:

gunningsleidraad

Vraag:

De vraag in de gunningsleidraad, met een ontwerp van exterieur en interieur, doet eerder denken aan de prijsvraag dan aan een selectie via een Europese of nationale aanbesteding. Het gevraagde staat niet in verhouding tot het bedrag van de vergoeding (2.500,--). Kan er meer duidelijkheid worden verschaft over het gevraagde eindniveau van de visiepresentatie en of dit dan in de juiste verhouding met de vergoeding kan worden gebracht. Zie ook bijlage 13 voor de in onze ogen excessieve eisen t.a.v. het schetsontwerp dat wordt gevraagd.

Antwoord:

De invulling van het exterieur en interieur hoeft niet heel uitgebreid, maar kan voor het interieur bijvoorbeeld ook worden gedaan door middel van een moodboard. Ook het exterieur hoeft niet heel gedetailleerd, zolang de beoordelingscommissie maar kan zien hoe het gebouw er in grote lijnen uit komt te zien. Gedetailleerdere tekeningen leveren dan ook geen extra punten op, het gaat hier om de ideeën en creativiteit.

Wij zijn uitgegaan van de richtlijn gezonde architectenselecties, structuurontwerp gemiddeld, plus een moodboard voor de binnenkant. Te lezen via deze link op blz 7 en 9: <https://s3.eu-central-1.amazonaws.com/bna-downloads/documents/Richtlijn-Gezonde-Architectenselecties.pdf>

Beantwoord op:

20-01-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.
25

Onderwerp:
gunningsleidraad

Vraag:

Tijdens het downloaden van de gunningsleidraad in december 2020 en de versie die nu op tendernet staat is er een aantal verschillen geconstateerd. Zo werd in de eerste versie gesproken over een Europese Aanbesteding, nu is dit een Nationale Aanbesteding. De datum en codering van de leidraad is echter niet gewijzigd en staat nog op 15 december 2020. Er is derhalve geen duidelijke/kloppend documentenbeheer. Vraag is dan ook of de actuele /geldige documenten op tendernet staan?

Antwoord:

De meest recente versie op Tendernet is leidend. Spoedig wordt een geüpdatete revisie geplaatst om deze te vervangen, die wordt dan leidend.

Beantwoord op: 20-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
26

Onderwerp:
voorselectie

Vraag:

Wij begrijpen het toch goed, dat er geen voorselectie is?

Antwoord:

Dat klopt.

Beantwoord op: 20-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
27

Onderwerp:
gunningsfase i.p.v. eerst een selectiefase

Vraag:

Wij zijn benieuwd wat de achterliggende gedachte is van de keuze om te gaan voor direct een gunningsfase i.p.v. eerst een selectiefase?

Antwoord:

Zie vraag 142

Beantwoord op: 20-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Gunningsleidraad blz. 13

Vraag:

De eisen m.b.t. termijn van de referenties zijn ons inziens disproportioneel. Wij zouden daarom ook willen vragen om de termijn van referenties te verruimen naar 10 jaar. Aangezien wij zeer geschikte referenties hebben maar ouder zijn dan 7 jaar.

Antwoord:

In de gids proportionaliteit staat: De wet gaat uit van een referentietermijn van maximaal 5 jaar voor werken en 3 jaar voor leveringen en diensten; korter mag, langer in beginsel niet. Een langere periode is wel mogelijk als er anders onvoldoende gegadigden zijn die aan de referentie-eisen kunnen voldoen.

Er is gekozen om de terugkijk termijn voor de referenties alsnog te verruimen naar 5 jaar, omdat de aanbestedende dienst voldoende partijen in de gelegenheid wil stellen om mee te dingen naar de opdracht. Echter, verruimen naar 10 jaar zou erg afwijken van de wet.

De puntentelling en selectiecriteria zullen worden aangepast in de aanstaande rectificatie omtrent gunnings- en beoordelingscriteria.

Beantwoord op: 20-01-2021**Label:** Proces**Ref.nr.**

29

Onderwerp:

Gunningsleidraad blz. 13

Vraag:

Mag referentie 2 ook een herbestemming zijn van een gebouw?

Antwoord:

Dit is toegestaan.

Dit zal worden verduidelijkt in de aanstaande rectificatie omtrent gunnings- en beoordelingscriteria.

Beantwoord op: 20-01-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

30

Onderwerp:

Gunningsleidraad blz. 13

Vraag:

U stelt dat inschrijver dient te beschikken over een eigen arbo- en veiligheidshandboek. Betreft dit de arbo- en veiligheid op het kantoor van de architect of op de bouw? Kunt u specifieker benoemen waarover u wenst te beschikken en wat wij moeten aantonen?

Antwoord:

Dit is puur verzekeringstechnisch: we moeten ervan uit kunnen gaan dat leden van het bouwteam de arbo regels kennen of gemakkelijk kunnen opzoeken. Zowel de algemene versie als de toegespitste versie voor de bouw volstaat.

Beantwoord op: 20-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

31

Onderwerp:

inschrijving

Vraag:

Vragen:

- Zijn er tekeningen beschikbaar van de pastorie en de kerk, zo ja, kunnen deze worden gedeeld?
- In bijlage 13 wordt gesproken over een 'model raming op de laatste bladzijde van deze bijlage', waar is deze te vinden?
- Is er een takenlijst/kruisjeslijst beschikbaar waaruit blijkt welke diensten de architect aan dient te bieden.
- Onder 'checklist aan te leveren stukken' staat offerte, inschrijfbiljet en honorarium benoemd. Achter inschrijfbiljet staat 2 PDF, terwijl dit 1 blad is. Achter honorarium staat A4 (geen max.) Is offerte een aan te leveren document? Kan worden uitgelegd wat/hoeveel er precies aangeleverd dient te worden t.b.v. van prijsdocumenten?
- Bijlage 2 'Uniform aanbestedingsdocument' staat niet in de 'checklist aan te leveren stukken'. Dient deze wel of niet aan te worden geleverd?
- Kan punt 1 t/m 2.3 uit de beoordelingsmatrix hetzelfde worden beschouwd als de genoemde punten onder 2. Kwalitatieve documenten in de 'checklist aan te leveren stukken'

Stellingen voor gemeente

Eens of oneens:

- Het dorpsgezicht is belangrijk, liever een gebouw op de plek van de oude school dan – deels – een gebouw in de oksel van de pastorie en de kerk.
- Nieuwdorp ontleent zijn identiteit deels aan het Sloegebied, dit vinden we positief.
- Circulariteit is belangrijker dan een klimaatadaptief plan.
- We willen onszelf als gemeenschap graag onderscheiden met een origineel ontwerp/concept.
- We vinden het jammer dat de kerk zijn originele functie verliest.

Maak een keuze:

- Een flexibel en duurzaam gebouw / een ontmoetingsplek voor het dorp

Stellingen voor dorpshuis

Eens of oneens:

- Met het nieuwe dorpshuis willen we meer actieve gebruikers naar ons toe trekken.
- De nieuwe locatie van het dorpshuis/MFA is beter dan de huidige plek in het dorp.
- Een plein met tegels zoals het nu voor ons gebouw ligt, zien we graag anders in het nieuwe ontwerp.
- Het gebouw moet functioneel en flexibel zijn, een fijne buitenruimte vinden we minder belangrijk.

Maak onderstaande zin af:

- Het minst fijn aan ons huidige verenigingsgebouw/dorpshuis is...
- Het allerbelangrijkst evenement in het jaar is...?
- Wat ik sowieso wil terugzien in het nieuwe ontwerp is...

Stellingen voor school/ikc

Eens of oneens:

- De groene leefomgeving gaat een actieve rol spelen in ons onderwijsconcept.
- Het maakt ons niet zo veel uit of de school een verdieping krijgt, of dat alle ruimtes zich op de begane grond bevinden, we laten ons verrassen.
- Liever een groot schoolplein en een school met verdiepingen, dan een klein plein en een school met enkel een begane grond.
- Blijven vernieuwen in onderwijsconcepten is belangrijk.
- Het gebouw moet flexibel genoeg zijn om toekomstige onderwijsconcepten te kunnen huisvesten.
- Het comfort van de kinderen gaat boven alles.
- Flexibiliteit in gebruik is belangrijker dan een goed en gezond binnenklimaat.
- Boerenverstand gaat boven de laatste snufjes.
- Onze school/IKC wordt uniek, het wordt een voorbeeldschool voor anderen in het land.

Maak onderstaande zin af:

- Het allerfijnste aan onze huidige school/opvang is...

3 stellingen kerkgemeenschap

Eens of oneens:

- Het is jammer als het bestaande kerkgebouw wordt herbestemd met ruimtes voor de school of kinderdagopvang.
- We zien het liefst geen grote veranderingen aan de buitenkant van de kerk.

Maak onderstaande zin af:

- Wat we het meest gaan missen aan de oude situatie is...

Antwoord:

Zie opgesplitste vragen.

Beantwoord op: 20-01-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
32

Onderwerp:
gunningsleidraad

Vraag:

Kunt u bevestigen dat het alleen een architectenselectie betreft en dat de adviseurs (constructie, bouwfysica, installaties, duurzaamheid) later door u zelf worden gecontracteerd?

Antwoord:

Dat klopt, op basis van het schetsontwerp zullen de andere bouwteamleden worden aanbesteed.

Beantwoord op: 20-01-2021
Label: Contract

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Kostenadvies

Vraag:

behoren de kostenadvies werkzaamheden mbt de bouwkosten wel tot de taak van de architect of is dat alleen in de tenderfase het geval?

Antwoord:

De raming van de bouwkosten is een maatregel om te voorkomen dat er "luchtkastelen" worden aangeboden waarop later flink bezuinigd moet worden. Het gaat hier enkel om een grove raming, de aannemer zal het latere rekenwerk op zich nemen. Er wordt een voorbeelddocument geüpload.

Beantwoord op: 20-01-2021
Label: Contract

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Takenlijst

Vraag:

kunt u ons een overzicht verstrekken van de te verwachte takenlijst architect?

Antwoord:

Er zal spoedig een kruisjeslijst worden geüpload.

Beantwoord op: 20-01-2021
Label: Contract

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Omvang opdracht

Vraag:
hoe groot is de omvang van de opdracht, met andere woorden gaat het om een volledige opdracht of om een DO+ opdracht

Antwoord:
Het gaat om een positie in het bouwteam, dus een volledige opdracht

Beantwoord op: 20-01-2021
Label: Contract

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Bouwteam

Vraag:
u geeft aan dat het een bouwteam gaat worden, vanaf welke fase gaat de aannemer aansluiten, liggen dan de tekenwerkzaamheden nog steeds bij de architect?

Antwoord:
De architect zal de hoofdverantwoordelijke blijven voor het tekenen /ontwerpen. De opzet van dit project is een bouwteam. Eerst wordt de architect geselecteerd, inclusief een schetsontwerp. Op basis van dit schetsontwerp wordt de aannemer geselecteerd.

Beantwoord op: 20-01-2021
Label: Contract

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Tekeningen

Vraag:
zijn er betere tekeningen beschikbaar van kerk en pastorie dan uit de bijlagen blijkt?

Antwoord:
Er is een aanzichtentekening en een plattegrond, deze zullen worden toegevoegd aan de documenten. Goede digitale tekeningen zijn ivm de

leeftijd van het object helaas niet voorhanden.

Beantwoord op: 20-01-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Bestemmingsplan

Vraag:

kunt u nog een toelichting geven op de bestemmingsplan tekening pag 11 van bijlage 11 daar staat bij (1) "De hoek tussen de kerk en de pastorie, waarbij geldt dat de voorgevel van de kerk en de zijkant van de pastorie (zijde Prinses Irenestraat) worden vrijgehouden van bebouwing;" Wat wordt daarmee bedoeld? Betekent dit dat je in dat deel van het bouwvlak toch niet mag bouwen?

Antwoord:

Op deze tekeningen in de bouwenveloppe zijn twee soorten lijnen te zien: stippellijnen en doorgetrokken lijnen. De stippellijnen geven de erfgrens aan, de doorgetrokken lijnen waar gebouwd mag worden. Direct aan de voorzijde van de kerk mag dus inderdaad niet gebouwd worden.

Beantwoord op: 20-01-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Bouwvlak

Vraag:

zijn er belemmeringen binnen het bouwvlak aanwezig waarmee rekening gehouden moet worden.

Antwoord:

Alle voorwaarden/belemmeringen zoals bouwhoogte worden toegelicht in de bouwenveloppe (bijlage 11). Er is een wens dat zo veel mogelijk bomen behouden blijven, maar dit is niet verplicht.

Beantwoord op: 20-01-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Bouwbudget

Vraag:

is het bouwbudget zoals weergegeven in de gunningsleidraad artikel 5.3 is dat inclusief of exclusief BTW?

Antwoord:

Het bedrag is exclusief BTW

Beantwoord op: 20-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Budget

Vraag:

welke onderdelen vallen onder het project-budget zoals genoemd in 5.3 van de gunningsleidraad?

Antwoord:

Bij de te uploaden bijlage: model kostenraming, zal een opsomming worden toegevoegd wat onder de bouwkosten valt.

Beantwoord op: 20-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Arbo veiligheidsplan

Vraag:

waarom wordt een arbo en veiligheidsplan van de architect gevraagd (gunningsleidraad artikel 3.4.2.2.? We kunnen u deze uiteraard verstrekken maar wat is de relevantie tot de opdracht?

Antwoord:

De architect hoeft hiervoor in wezen niets te doen, behalve eventueel bewijzen dat de organisatie een arbo- en veiligheidsgids beschikt, als de opdrachtgever daarom zou vragen (binnen 5 dagen).

Dit is puur verzekeringstechnisch: we moeten ervan uit kunnen gaan dat leden van het bouwteam de arbo regels kennen of gemakkelijk kunnen opzoeken. Zowel de algemene versie als de toegespitste versie voor de bouw volstaat.

Beantwoord op: 20-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

43

Dialoog

Vraag:

Wij zouden de mogelijkheid willen hebben om de presentatie of 2e dialoog evt met 3 personen te kunnen doen (in plaats met het gemaximaliseerde aantal van 2). Aangezien dit toch via teams is. Is daar een bezwaar tegen? En zo ja waarom? Cq kan een evt extra persoon wel ls toehoorder in plaats van deelnemer ?

Antwoord:

Op dit moment is er nog geen zekerheid over hoe we de presentaties gaan doen (digitaal of als bijeenkomst) in verband met corona. Graag willen we deze vraag beantwoorden in de nota van februari, in de hoop dat we dan meer weten over de vorm van de presentaties

Beantwoord op: 20-01-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

44

Onderwerp:

Vraag 1op1 gesprek

Vraag:

Zijn jullie op excursie geweest bij scholen en MFA's en wat vonden jullie daar goed aan?

Antwoord:

"Er is nog geen algemene excursie geweest ivm corona. Deze dient nog plaats te vinden, indien dat mogelijk is. Individueel zijn er wel andere scholen bekeken:

Zwammerdam, Oranje Nassau school: Een goed onderwijsconcept en onderwijsvisie in een beperkend gebouw. Visie sloot daar aan op die van ons, maar het gebouw totaal niet.

Zoetermeer, Anova/ toverberg: Daar werd in het gebouw de visie gemist (er was wel een gezamenlijk begin en eind van de dag, maar verder weinig structuur). Wel een out of de box inrichting. Een groot gebouw, geen klassen meer maar verschillende werkplekken waar klassen samen kunnen komen. Met name leuke informatie.

De kinderen op school geven ook aan wat ze willen: een plek waar ze samen kunnen komen, dat ze een keuze kunnen maken waar ze kunnen werken tussen stiltewerkplekken en samenwerkingsplekken, plekken om te ontdekken, hoeken waar je met materialen kunt werken. Een hele mooie buitenomgeving om te kunnen werken. Dat kan, mits gestructureerd. De leerkrachten zijn er om het geheel te structureren, te coördineren en te begeleiden. De leerkrachten vinden deze structuur belangrijk en dit zal je

kinderen eerst moeten aanleren.

Dorpshuis: In een kerk gaan kijken met de gemeente, waar een kas in de kerk geplaatst was als verenigingsgebouw. Leuk om te zien, maar verder met niks verbonden en verre van multifunctioneel. Het lijkt in die zin dus niet op het MFA dat wij willen"

Beantwoord op: 20-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Vraag 1op1 gesprek

Vraag:

Het is dus niet alleen belangrijk dat jullie in 1 gebouw zitten waarbij ieder zijn eigen unit geeft, maar dat de units ook in contact staan en naar wens met elkaar verbonden kunnen worden of afgesloten?

Antwoord:

Ja dat klopt. Verbinden is een belangrijk uitgangspunt.

Beantwoord op: 20-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Vraag 1op1 gesprek

Vraag:

Waar zijn jullie trots op?

Antwoord:

Wij zijn trots op dit dorp en dat er een dorpshart kan ontstaan waarbij de kerk samen met de pastorie weer een functie krijgt en dat daar juist de verbinding ontstaat. Het is een klein dorpje met een groot hart en daar willen we ons sterk voor maken. Daar zoeken we echt een partner bij die ons helpt: hoe doen we dat dan samen en komen we tot het beste ontwerp?

Beantwoord op: 20-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Bijlages

Vraag:

In bijlage 13 wordt gesproken over een ‘model raming op de laatste bladzijde van deze bijlage’, waar is deze te vinden?

Antwoord:

Een voorbeelddocument voor de kostenraming zal worden geüpload

Beantwoord op: 20-01-2021

Label: Proces

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Bijlages

Vraag:

Is er een takenlijst/kruisjeslijst beschikbaar waaruit blijkt welke diensten de architect aan dient te bieden.

Antwoord:

deze zal worden geüpload

Beantwoord op: 20-01-2021

Label: Proces

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Aanleveren documenten

Vraag:

Onder ‘checklist aan te leveren stukken’ staat offerte, inschrijfbiljet en honorarium benoemd. Achter inschrijfbiljet staat 2 PDF, terwijl dit 1 blad is. Achter honorarium staat A4 (geen max.) Is offerte een aan te leveren document? Kan worden uitgelegd wat/hoeveel er precies aangeleverd dient te worden t.b.v. van prijsdocumenten?

Antwoord:

Het inschrijfbiljet is max 2 blz zodat dan niet per ongeluk een te grote handtekening eraf valt en dus niet meetelt. Je hoeft daar alleen het inschrijfbiljet in te vullen.

Het honorarium bestaat uit het honorarium, plus een kleine toelichting waarom hiervoor gekozen is. We gingen er niet vanuit dat mensen hele boekwerken zouden aanleveren, maar laten de vorm verder vrij (tekst of tabel of beide).

Beantwoord op: 20-01-2021

Label: Proces

Ref.nr.
50

Onderwerp:
Aanleveren documenten

Vraag:
Bijlage 2 ‘Uniform aanbestedingsdocument’ staat niet in de ‘checklist aan te leveren stukken’. Dient deze wel of niet aan te worden geleverd?

Antwoord:
Deze moet wel worden aangeleverd, we zullen dit wijzigen in de tekst in de rectificatie.

Beantwoord op: 20-01-2021
Label: Proces

Ref.nr.
51

Onderwerp:
Aanleveren stukken

Vraag:
Kan punt 1 t/m 2.3 uit de beoordelingsmatrix hetzelfde worden beschouwd als de genoemde punten onder 2. Kwalitatieve documenten in de ‘checklist aan te leveren stukken’

Antwoord:
Ja inderdaad.

Beantwoord op: 20-01-2021
Label: Proces

Ref.nr.
52

Onderwerp:
Vraag 1op1 gesprek

Vraag:
Eens of oneens: Het dorpsgezicht is belangrijk, liever een gebouw op de plek van de oude school dan – deels – een gebouw in de oksel van de pastorie en de kerk.

Antwoord:
Oneens, beide zijn mogelijk

Beantwoord op: 20-01-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
53

Onderwerp:
Vraag 1op1 gesprek

Vraag:

Eens of oneens: Nieuwdorp ontleent zijn identiteit deels aan het Sloegebied, dit vinden we positief.

Antwoord:

Eens

Beantwoord op: 20-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Vraag 1op1 gesprek

Vraag:

Eens of oneens: Circulariteit is belangrijker dan een klimaatadaptief plan.

Antwoord:

Oneens (Zie bijlage interactieve kaart duurzaamheidsambitie)

Beantwoord op: 20-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Vraag 1op1 gesprek

Vraag:

Eens of oneens: We willen onszelf als gemeenschap graag onderscheiden met een origineel ontwerp/concept.

Antwoord:

Eens

Beantwoord op: 20-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Vraag 1op1 gesprek

Vraag:

Eens of oneens: We vinden het jammer dat de kerk zijn originele functie verliest.

Antwoord:

Eens

Beantwoord op: 20-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Vraag 1op1 gesprek

Vraag:

Maak een keuze:

Een flexibel en duurzaam gebouw / een ontmoetingsplek voor het dorp

Antwoord:

ontmoetingsplek (maar beide belangrijk)

Beantwoord op: 20-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Vraag 1op1 gesprek

Vraag:

Eens of oneens: Met het nieuwe dorpshuis willen we meer actieve gebruikers naar ons toe trekken.

Antwoord:

Eens

Beantwoord op: 20-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Vraag 1op1 gesprek

Vraag:

Eens of oneens: De nieuwe locatie van het dorpshuis/MFA is beter dan de huidige plek van het dorpshuis.

Antwoord:

Eens

Beantwoord op: 20-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
60

Onderwerp:
Vraag 1op1 gesprek

Vraag:
Eens of oneens: Een plein met tegels zoals het nu voor het dorpshuis ligt, zien we graag anders in het nieuwe ontwerp.

Antwoord:
Eens

Beantwoord op: 20-01-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
61

Onderwerp:
Vraag 1op1 gesprek

Vraag:
Eens of oneens: Het gebouw moet functioneel en flexibel zijn, een fijne buitenruimte vinden we minder belangrijk.

Antwoord:
Oneens, een fijne buitenruimte is ook belangrijk, ze zijn beide belangrijk.

Beantwoord op: 20-01-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
62

Onderwerp:
Vraag 1op1 gesprek

Vraag:
Maak de zin af: Het minst fijn aan ons huidige verenigingsgebouw/dorpshuis is...

Antwoord:
Flexibiliteit, ouderdom en uitstraling

Beantwoord op: 20-01-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
63

Onderwerp:
Vraag 1op1 gesprek

Vraag:
Maak de zin af: Het allerbelangrijkst evenement in het jaar is...?

Antwoord:

Geen specifiek iets. Maar hoop is dat dit wel gaat gebeuren.

Beantwoord op: 20-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Vraag 1op1 gesprek

Vraag:

Maak de zin af: Wat ik sowieso wil terugzien in het nieuwe ontwerp is

Antwoord:

Verbondenheid met mensen op het dorp (verbinding)

Beantwoord op: 20-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Vraag 1op1 gesprek

Vraag:

Eens of oneens: De groene leefomgeving gaat een actieve rol spelen in ons onderwijsconcept.

Antwoord:

Eens

Beantwoord op: 20-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Vraag 1op1 gesprek

Vraag:

Eens of oneens: Het maakt ons niet zo veel uit of de school een verdieping krijgt, of dat alle ruimtes zich op de begane grond bevinden, we laten ons verrassen.

Antwoord:

Eens, mits visie een plek krijgt.

Beantwoord op: 20-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

67

Onderwerp:

Vraag 1op1 gesprek

Vraag:

Eens of oneens: Liever een groot schoolplein en een school met verdiepingen, dan een klein plein en een school met enkel een begane grond

Antwoord:

Eens, mits visie een plek krijgt.

Beantwoord op: 20-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

68

Onderwerp:

Vraag 1op1 gesprek

Vraag:

Eens of oneens: Blijven vernieuwen in onderwijsconcepten is belangrijk.

Antwoord:

Eens

Beantwoord op: 20-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

69

Onderwerp:

Vraag 1op1 gesprek

Vraag:

Eens of oneens: Het gebouw moet flexibel genoeg zijn om toekomstige onderwijsconcepten te kunnen huisvesten.

Antwoord:

Eens

Beantwoord op: 20-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Vraag 1op1 gesprek

Vraag:

Eens of oneens: Het comfort van de kinderen gaat boven alles (mbt IKC gedeelte).

Antwoord:

Eens

Beantwoord op: 20-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Vraag 1op1 gesprek

Vraag:

Eens of oneens: Flexibiliteit in gebruik is belangrijker dan een goed en gezond binnenklimaat.

Antwoord:

Oneens

Beantwoord op: 20-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Vraag 1op1 gesprek

Vraag:

Eens of oneens: Boerenverstand gaat boven de laatste snufjes.

Antwoord:

Eens, bewezen concepten en geen proeftuin

Beantwoord op: 20-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Vraag 1op1 gesprek

Vraag:

Eens of oneens: Onze school/IKC wordt uniek, het wordt en voorbeeldschool voor anderen in het land.

Antwoord:

Eens

Beantwoord op: 20-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
74

Onderwerp:
Vraag 1op1 gesprek

Vraag:

Maak onderstaande zin af: Het allerfijnste aan onze huidige school/opvang is...

Antwoord:

Dat we gaan verhuizen. Maar ook: Sfeer en laagdrempeligheid. Verbinding/samenwerking. Dit moet nog beter worden binnen het nieuwe gebouw.

Beantwoord op: 20-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
75

Onderwerp:
Vraag 1op1 gesprek

Vraag:

Eens of oneens: De kerk zou het jammer vinden als het bestaande kerkgebouw wordt herbestemd met ruimtes voor de school of kinderdagopvang.

Antwoord:

Eens

Beantwoord op: 20-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
76

Onderwerp:
Vraag 1op1 gesprek

Vraag:

Eens of oneens: We zien het liefst geen grote veranderingen aan de buitenkant van de kerk.

Antwoord:

Eens

Beantwoord op: 20-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Vraag 1op1 gesprek

Vraag:

Maak onderstaande zin af: Wat de kerkgemeenschap het meest gaat missen aan de oude situatie is...

Antwoord:

... de oude situatie. De kerk is in de nieuwe situatie een huurder in plaats van eigenaar. De prognose is dat dit voor een beperkte periode is.

Beantwoord op: 20-01-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

78

Onderwerp:

Vraag 1op1 gesprek

Vraag:

Jullie gebruiken in de stukken de termen schetsontwerp en ontwerpvisie, is er een scheidslijn? Wat is het verschil tussen de twee?

Antwoord:

Wat ons betreft gaan de twee hand in hand. Het schetsontwerp is de visuele representatie, de ontwerpvisie is de tekst die deze begeleidt

Beantwoord op: 20-01-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

79

Onderwerp:

Vraag 1op1 gesprek

Vraag:

Hoe gaan jullie om met extreme prijsaanbiedingen voor het honorarium?

Antwoord:

We beoordelen eerst alle kwaliteitsdocumenten en bekijken na het beoordelen pas de prijsdocumenten, om te voorkomen dat prijsaanbiedingen onze beoordeling beïnvloeden.

Beantwoord op: 20-01-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.****Onderwerp:**

80

Vraag 1op1 gesprek

Vraag:

Hoe wil je zien dat het dorpshuis uitgewerkt wordt? Meer op ontwerp /esthetisch of meer op samenwerking/functionaliteit?

Antwoord:

Als we moesten kiezen tussen de twee dan is samenwerking/functionaliteit belangrijker

Beantwoord op: 20-01-2021**Label:** Proces**Ref.nr.**

81

Onderwerp:

Vraag 1op1 gesprek

Vraag:

Staat het vast dat het dorpshuis in de kerk komt?

Antwoord:

Nee dat staat niet vast, de architect mag kiezen welke functie in de kerk komt, welke in de pastorie en welke in het nieuwbouwdeel.

Beantwoord op: 20-01-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

82

Onderwerp:

Vraag 1op1 gesprek

Vraag:

Willen de verschillende partijen elkaar overdag tegenkomen, bijvoorbeeld op de gang, of juist zo min mogelijk "last" hebben van elkaar? Willen jullie een centraal "hart" of juist allemaal verschillende ingangen?

Antwoord:

De ontmoetingen moeten kunnen plaatsvinden, maar wel op een gecontroleerde wijze: niet elke huurder van het dorpshuis wil dat er kinderen van de BSO rondlopen. De gebruikers willen kijken welke kansen er liggen om elkaar te versterken. Vanuit de school gezien willen we samenwerken waar dat kan, maar de eigen onderwijsvisie is leidend, je wil wel zelfstandig functioneren. Kinderopvang en school gaan intensief samenwerken (IKC). Daarom willen we wél een centrale entree, maar ook sub-entrees, bijvoorbeeld van het IKC naar het schoolplein. En natuurlijk zijn vluchtroutes ook nodig.

Beantwoord op: 20-01-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
83

Onderwerp:
Vraag 1op1 gesprek

Vraag:
Tussen de ruimte van de kinderopvang en de kleuters komt een flexibele wand, hoe zien jullie dit?

Antwoord:
De kinderopvang heeft te maken met strenge regelgeving, waardoor het verplicht is om een afsluitbare eigen ruimte te hebben. Hierdoor hebben we te maken met 3 "ruimtes": twee instructielokalen (1 voor de peuters /kinderdagverblijf en 1 voor de kleuters) die samengevoegd kunnen worden , bijvoorbeeld door een flexibele wand, en een onderbouw leerplein waar beide ruimtes op uitkomen.

Beantwoord op: 20-01-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
84

Onderwerp:
Vraag 1op1 gesprek

Vraag:
Leerplein onderbouw is relatief klein en het lokaal is twee keer zo groot. Heb je voor de kleuters een afgebakend deel nodig? Kunnen de drie ruimtes als 1 ruimte samengevoegd worden?

Antwoord:
De afmetingen kloppen. We willen een flexibel gebruik van ruimte, maar zitten wel vast aan regels. De flexibele wand tussen de twee "instructieruimtes" (voor de kleuters en de peutergroep/kinderopvang) is een sterke wens, een flexibele wand naar het kleinere leerplein is optioneel.

Beantwoord op: 20-01-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
85

Onderwerp:
Vraag 1op1 gesprek

Vraag:
Voor midden- en bovenbouw een veel groter leerplein en kleine instructiegroepen. Willen jullie kleine stilteruimtes of nog wel echt kunnen

gebruiken als lokaal?

Antwoord:

We denken niet zozeer in m2 maar in functionaliteit: er moet een plek zijn om samen te komen met je groep, om instructies te geven of als stilteruimte. Het IKC wil kinderen de mogelijkheid bieden om hun eigen leerplek te kiezen. We hoeven niet vast te houden aan de exacte m2, maar er moet een hele klas met hun stoel in de instructieruimte passen. Allemaal een tafel is niet nodig

Beantwoord op: 20-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
86

Onderwerp:

Vraag 1op1 gesprek

Vraag:

Mag je ook kiezen om niets met de pastorie te doen?

Antwoord:

Op dit moment is de mening dat de pastorie meerwaarde geeft. Om de pastorie niet mee te nemen vraagt een goede onderbouwing.

Beantwoord op: 20-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
87

Onderwerp:

Vraag 1op1 gesprek

Vraag:

Er wordt een schetsontwerp gevraagd. Er wordt een vergoeding betaald als je niet gekozen wordt, Klopt dit?

Antwoord:

Ja dit klopt, mits je een geldige inschrijving doet. Dit geldt ook voor de selectiereferenties.

Beantwoord op: 20-01-2021

Label: Proces

Ref.nr.
88

Onderwerp:

Vraag 1op1 gesprek

Vraag:

Gaat de kerk gebruikmaken van de faciliteiten van het dorpshuis of krijgen ze hun eigen ruimte.

Antwoord:

Kerk gaat gebruikmaken van de ruimtes van het dorpshuis. Specifieke eisen van de kerk aan de ruimtes zijn opgenomen in de stukken. Voorbeeld is preekstoel die ze graag willen blijven gebruiken. Dit is een sterke wens, geen eis overigens.

Beantwoord op: 20-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

89

Onderwerp:

Vraag 1op1 gesprek

Vraag:

Vervalt de functie van de kerk in het kerkgebouw?

Antwoord:

Ja, tenzij hier de functie van het dorpshuis komt.

Beantwoord op: 20-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

90

Onderwerp:

Vraag 1op1 gesprek

Vraag:

Hoe zwaar gelden de eisen voor de referentieprojecten? Word deelname geweigerd bij ontbreken onderdeel van een referentie?

Antwoord:

Referentie 1, 2 en 3 zijn verplicht om mee te mogen doen, omdat aan te tonen dat de architect de benodigde ervaring heeft een complex project als deze. De puntentelling en selectiecriteria zullen nog wel worden aangepast in de aanstaande rectificatie omtrent gunnings- en beoordelingscriteria.

Beantwoord op: 20-01-2021

Label: Proces

Ref.nr.

91

Onderwerp:

Vraag 1op1 gesprek

Vraag:

Is de presentatie van de prijs- en kwaliteitsdocumenten live of online?

Antwoord:

Op dit moment is er nog geen zekerheid over hoe we de presentaties gaan doen (digitaal of als bijeenkomst) in verband met corona. Graag willen we deze vraag beantwoorden in de nota van februari, in de hoop dat we dan meer weten over de vorm van de presentaties

Beantwoord op: 20-01-2021

Label: Proces

Ref.nr.

92

Onderwerp:

Vraag 1op1 gesprek

Vraag:

Wordt het gebouw een geheel? Waarbij dus de pastorie en kerk met elkaar verbonden worden?

Antwoord:

Het is de bedoeling dat er een synergie komt tussen de gebouwen en de functies. Binnen de uitgangspunten welke omschreven zijn in de stukken. Er is een voorkeur voor het gebouw als 1 geheel

Beantwoord op: 20-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

93

Onderwerp:

Vraag 1op1 gesprek

Vraag:

Moet er ook een concept plattegrond komen voor de situatie wanneer de school word omgebouwd tot woningen?

Antwoord:

Nee, het is voldoende als hier over nagedacht is en dit een mogelijkheid is, met een korte toelichting. Uitgewerkte plattegronden gaat te ver. Sterker nog, voor het MFA zelf is een conceptplattegrond of vlekkenplan voldoende in de schetsontwerpfase.

Beantwoord op: 20-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.**Onderwerp:**

94

Vraag 1op1 gesprek

Vraag:

Welke adviseurs komen er bij kijken en hoe worden die geselecteerd?

Antwoord:

Er worden nog diverse adviseurs geselecteerd nadat er een architect is gekozen: constructeur, bouwfysicus, installatieadviseur etc. dit gebeurt in samenspraak met de projectgroep en het bouwteam en zal gaan middels aanbestedingen. Concrete selectiecriteria hiervoor zijn nog niet vastgesteld.

Beantwoord op: 20-01-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

95

Onderwerp:

Vraag 1op1 gesprek

Vraag:

Is de kerk al eens gerenoveerd en zo ja welke werkzaamheden zijn er toen uitgevoerd?

Antwoord:

Er is een stukje aangebouwd aan de achterzijde (zie te uploaden plattegrond), er is centrale verwarming aangelegd, maar de kerk is buiten de benodigde moderniteitsupdates niet noemenswaardig aangepast

Beantwoord op: 20-01-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

96

Onderwerp:

Vraag 1op1 gesprek

Vraag:

Van wie is de erfafscheiding grenzend aan het schoolplein en is het mogelijk deze te vervangen?

Antwoord:

Dit is momenteel niet duidelijk. Voor de erfafscheiding mag een voorstel worden gedaan waarvan later wordt bekeken of dit haalbaar is, maar het hoeft niet.

Beantwoord op: 20-01-2021**Label:** Inhoud

Ref.nr.
97

Onderwerp:
Vraag 1op1 gesprek

Vraag:
Hoe uitgebreid wordt verwacht dat de kostenraming is, is er bijvoorbeeld een sondering aanwezig?

Antwoord:
Aangehouden dient te worden dat ontwerp voor budget haalbaar is. Dit mag aan de hand van een m2/m3 raming en een korte omschrijving van afwerkingsniveau. Een voorbeelddocument zal worden geüpload

Beantwoord op: 20-01-2021
Label: Proces

Ref.nr.
98

Onderwerp:
Vraag 1op1 gesprek

Vraag:
Mogen architecten ook bouwteamleden voordragen?

Antwoord:
De andere bouwteamleden worden geselecteerd door middel van een aanbesteding, dus dat gaat niet. Je mag wel partners tippen over de aanbesteding. Daarbij kunnen architecten in hun samenwerkingsvisie zetten hoe zij de samenwerking met de andere partijen voor zich zien.

Beantwoord op: 20-01-2021
Label: Contract

Ref.nr.
99

Onderwerp:
Vraag 1op1 gesprek

Vraag:
Om welke fases gaat het in deze opdracht? komt er een kruisjeslijst?

Antwoord:
De bedoeling is dat de architect t/m de realisatie blijft samen met het bouwteam. Er komt een kruisjeslijst

Beantwoord op: 20-01-2021
Label: Contract

Ref.nr.

Onderwerp:

100

Vraag 1op1 gesprek

Vraag:

Wat is het meest belangrijk in de samenwerking tussen de gebruikers?

Antwoord:

dorpshuis: willen interactie met de andere gebruikers, samen dingen doen
IKC: ook interactie, zeker ook binnen IKC (school en kinderopvang), in een toekomstbestendig gebouw dat nog 40 jaar geschikt is voor kwalitatief goed onderwijs. Ook een uitdagende omgeving voor kinderen na schooltijd.
Kerk: centrale verbindende factor zijn in het dorp
gemeente: een geweldige gebruikerswaarde: een visitekaartje voor dorpen zoals Nieuwdorp, economische waarde: bezuiniging tov bestaande accommodaties (van 3 gebouwen naar 1), processen en gebruikers verbinden en een toekomstbestendig gebouw dat eventueel omgebouwd kan worden van school naar woningen. "

Beantwoord op: 20-01-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

101

Onderwerp:

Vraag 1op1 gesprek

Vraag:

waar zijn jullie als gebruikers het meest trots op?

Antwoord:

"Dorpshuis: op het dorp Nieuwdorp en dat er centraal iets geregeld wordt
School: in de huidige situatie het laagdrempelige prettige klimaat binnen het dorp en de organisatie, betrokkenheid van iedereen
kibeo: samenwerking met de school richting IKC
kerk: een levendig dorp, heel leuk dat we een MFA kunnen krijgen"

Beantwoord op: 20-01-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

102

Onderwerp:

Vraag 1op1 gesprek

Vraag:

Wat zijn de kernwaarden van deze school?

Antwoord:

plezier, betekenisvol, rentmeesterschap, talent en betrokkenheid

Beantwoord op: 20-01-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
103

Onderwerp:
Vraag 1op1 gesprek

Vraag:
Mag er gebouwd worden in de voortuin van de pastorie?

Antwoord:
Je mag in het gehele bouwplot (zie bouwenvelophe) bouwen.

Beantwoord op: 20-01-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
104

Onderwerp:
Vraag 1op1 gesprek

Vraag:
Wat is de vormfactor waar jullie vanuit gaan?

Antwoord:
Dat is afhankelijk van het ontwerp, dat kan de architect zelf beter inschatten op basis van eigen ontwerp. Hoe kleiner de vormfactor (dus hoe meer netto vloeroppervlak), hoe beter.

Beantwoord op: 20-01-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
105

Onderwerp:
Vraag 1op1 gesprek

Vraag:
Willen jullie het schoolplein aan de voorzijde (straatzijde) of aan de achterzijde van het gebouw?

Antwoord:
Een plein zonder toezicht levert risico's op. het wordt een openbaar plein, dus de voorkeur gaat uit naar een plein in het zicht.

Beantwoord op: 20-01-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
106

Onderwerp:
Vraag 1op1 gesprek

Vraag:
In hoeverre valt pleininrichting onder het budget?

Antwoord:
De verharding wel, de inrichting, zoals speeltoestellen, niet.

Beantwoord op: 20-01-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
107

Onderwerp:
Vraag 1op1 gesprek

Vraag:
Moet er een duidelijke scheiding komen tussen de functies, of wordt het 1 geheel?

Antwoord:
IKC: De school en kinderopvang gaan in elkaar over (IKC), zeker bij de peuters en kleuters. We kijken uit naar buitenschoolse activiteiten in combinatie met het dorpshuis. Echter, het moet wel mogelijk zijn om jouw gebouwdeel af te sluiten en op jezelfstaand te functioneren.

Beantwoord op: 20-01-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
108

Onderwerp:
Vraag 1op1 gesprek

Vraag:
komt er 1 installatieconcept of meerdere voor de gebouwdelen

Antwoord:
het kan met 1 installatieconcept. let op: kibeo is 52 weken open, de school maar 40, dus moet wel regelbaar zijn per ruimte.

Beantwoord op: 20-01-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
109

Onderwerp:
Vraag 1op1 gesprek

Vraag:

Kies 1 van de 2: multifunctioneel of monofunctioneel?

Antwoord:

Multifunctioneel

Beantwoord op: 20-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

110

Onderwerp:

Vraag 1op1 gesprek

Vraag:

Kies 1 van de 2: sport verbonden of sport apart?

Antwoord:

Verbonden

Beantwoord op: 20-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

111

Onderwerp:

Vraag 1op1 gesprek

Vraag:

moet alleen de school ombouwbaar zijn naar woningen of ook het dorpshuis?

Antwoord:

Alleen de school

Beantwoord op: 20-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

112

Onderwerp:

Vraag 1op1 gesprekken

Vraag:

Kies 1 van de 2: kleurrijk of neutrale kleuren?

Antwoord:

Kleurrijk

Beantwoord op: 20-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
113

Onderwerp:
Vraag 1op1 gesprek

Vraag:
Wat is de staat van het huidige Kerkgebouw

Antwoord:
Deze is onderhouden en in redelijke staat, maar wel verouderd

Beantwoord op: 20-01-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
114

Onderwerp:
Vraag 1op1 gesprek

Vraag:
Zien jullie de diensten het liefst in de kerk en niet in zaaltjes?

Antwoord:
Ja, dat klopt, maar we realiseren ons ook dat dit mogelijk niet haalbaar is.

Beantwoord op: 20-01-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
115

Onderwerp:
Vraag 1op1 gesprek

Vraag:
De kerkgemeenschap is niet groter dan 100 leden?

Antwoord:
Ja, dat klopt, de kerkgemeenschap is echter recent samen gegaan met andere dorpen waardoor het aantal personen bij sommige vieringen mogelijk hoger is.

Beantwoord op: 20-01-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
116

Onderwerp:
Vraag 1op1 gesprek

Vraag:

Kerkdiensten zijn met name zondag. Kan dit conflicteren met de activiteiten in het dorps huis?

Antwoord:

Nee dat is niet de bedoeling. Als de kerk kerkt is het dorps huis op dat moment niet bezet, behalve door de kerk. Het is de bedoeling om samen te werken en elkaar in de weg lopen is dan niet de bedoeling. Ook door de week zijn er activiteiten, zoals koffie op woensdag ochtend. Ook zijn er soms rouwdiensten en huwelijken. Ook deze activiteiten kunnen in het dorps huis.

Beantwoord op: 20-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

117

Onderwerp:

Vraag 1op1 gesprek

Vraag:

In hoeverre zien jullie een conflict met kinderopvang en dorps huis als de activiteiten niet verenigbaar zijn?

Antwoord:

Niet, deze functie (kinderopvang) is indien nodig af te sluiten

Beantwoord op: 20-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

118

Onderwerp:

Vraag 1op1 gesprek

Vraag:

Welke verenigingen huisvesten zich nu in het dorps huis?

Antwoord:

Biljart en er is een dansschool die gebruik maakt van de gymzaal. De activiteiten van de kerk zullen ook in het dorps huis komen. Er is een wens om meer verenigingen aan te trekken.

Beantwoord op: 20-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

119

Onderwerp:

Vraag 1op1 gesprek

Vraag:

De gymzaal is geen grote zaal, maar jullie zien wel een combinatie met de grote zaal van het dorpshuis? Deze zijn qua aankleding toch heel verschillend opgebouwd? Maar jullie zien wel een combinatie?

Antwoord:

Ja dat klopt. Er moet een mogelijkheid komen om snel de gymzaal in te kunnen richten als een dorpshuiszaal. En we hopen dat de er nieuwe gebruikers komen. Het is de bedoeling dat er een flexibele accommodatie komt die er voor zorgt dat zoveel mogelijk gebruikers er terecht kunnen.

Beantwoord op: 20-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

120

Onderwerp:

Vraag 1op1 gesprek

Vraag:

Bergen is uit ervaring belangrijk. Toch is de ruimte hiervoor in een gymzaal vaak beperkt. Er moet dus voldoende ruimte zijn?

Antwoord:

Ja, zie programma van ruimte in het PvE

Beantwoord op: 20-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

121

Onderwerp:

Vraag 1op1 gesprek

Vraag:

Toegangen: De toegang tot school en kinderopvang zijn 2 verschillende entrees, toch? In hoeverre zijn deze verenigbaar tot 1 entree?

Antwoord:

In de bollenschema staat een onderbouw- en bovenbouw ingang. De kinderopvang is gecombineerd met onderbouw. Je wilt namelijk niet dat een peuter of kleuter onder de voeten wordt gelopen door een 12-jarige. Als er een andere manier is om "onder de voet lopen" te voorkomen, dan is dat ook goed.

Beantwoord op: 20-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
122

Onderwerp:
Vraag 1op1 gesprekken

Vraag:
Qua speeltijden en aankomst tijden hebben de school en kinderopvang toch andere tijden?

Antwoord:
Klopt. Aanvangstijden en stoptijden verschillen. Ook is kinderopvang 52 weken open en de school 40 weken.

Beantwoord op: 20-01-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
123

Onderwerp:
Vraag 1op1 gesprek

Vraag:
De relatie tussen schoolplein en onderbouw/kinderopvang is ook belangrijk. Klopt het dat het plein naast zichtbaar vanuit de school, ook zichtbaar moet zijn vanuit de wijk?

Antwoord:
Het doel is risico beperken. Sociale controle vanuit de wijk dmv een plein aan de voorzijde kan hierbij helpen en is dus wenselijk. Kinderopvang heeft meer toezicht nodig dan onder/ bovenbouw school.

Beantwoord op: 20-01-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
124

Onderwerp:
Vraag 1op1 gesprek

Vraag:
Jullie willen gaan werken met een leerplein en instructie ruimtes. Zien jullie het klaslokaal als open structuur of een aparte ruimte?

Antwoord:
Instructieruimte is niet helemaal hetzelfde als een klaslokaal, maar is wel een aparte ruimte. Hier wordt instructie gegeven. Alle leerlingen moeten er dan in passen. Het is echter niet zo dat ze hier dan een eigen plek/tafel hebben. Daarnaast kan deze ruimte ook een andere functie hebben.

Beantwoord op: 20-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
125

Onderwerp:
Vraag 1op1 gesprek

Vraag:
Het leerplein staat in een open verbinding met de instructieruimtes. Hoe gaan we om met de akoestiek?

Antwoord:
Dit is een vraagstuk wat de architect en de andere bouwteamleden ons gaan helpen oplossen. En ja dit is een belangrijk punt (zie technische eisen in het PvE).

Beantwoord op: 20-01-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
126

Onderwerp:
Vraag 1op1 gesprek

Vraag:
Zit de onderbouw vaker op het leerplein dan bovenbouw?

Antwoord:
Nee, ze worden beide intensief gebruikt.

Beantwoord op: 20-01-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
127

Onderwerp:
Vraag 1op1 gesprek

Vraag:
Wil de onderbouw ook nog aparte ruimtes/hoeken? Expressiehoek, poppenhoek?

Antwoord:
We willen een diverse afdeling voor jonge kinderen, verdeeld over de instructieruimtes en het leerplein. Er komt een verbinding tussen leerplein en instructieruimte, dus de activiteiten (mogelijk in hoeken) kunnen verdeeld worden. Leeruitdagingen kunnen dus zowel in de instructieruimte als op het plein.

Beantwoord op: 20-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
128

Onderwerp:
Vraag 1op1 gesprek

Vraag:
Werken jullie met Chromebooks of dekstops?

Antwoord:
Met chromebooks. Een aparte ruimte is niet nodig.

Beantwoord op: 20-01-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
129

Onderwerp:
Vraag 1op1 gesprek

Vraag:
Willen jullie de hoofdentree liever aan de kant van het kerkgebouw of het schoolgebouw? De kerk heeft nu een mooie laan gericht naar het plein. Is dit de zijde waar jullie de entree willen of aan de zijde van de huidige school?

Antwoord:
Dit willen we graag overlaten aan de architect. Erg afhankelijk van de uitwerking. Stedenbouwkundig hebben we hier juist zoveel mogelijk ruimte gegeven. NB: Het heeft niet de voorkeur dat je door de school, langs de spullen van kinderen het gebouw binnen komt.

Beantwoord op: 20-01-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
130

Onderwerp:
Vraag 1op1 gesprek

Vraag:
De pastorie is gebouwd als woonhuis. In hoeverre zien we er een toegevoegde waarde om deze te betrekken?

Antwoord:
Deze vraag laten we graag aan de architect over. NB: voor dagopvang is het niet wenselijk dat deze op een verdieping komt. Dit heeft ook te maken met de eisen die aan kinderopvang gesteld worden, bijvoorbeeld dat deze direct aan het plein dient te zitten.

Beantwoord op: 20-01-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
131 **Onderwerp:**
Vraag 1op1 gesprek

Vraag:
Kies 1 van de 2: beton of hout?

Antwoord:
Hout

Beantwoord op: 20-01-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
132 **Onderwerp:**
Vraag 1op1 gesprek

Vraag:
kies 1 van de 2: een patio of een groen plein?

Antwoord:
Een groen plein

Beantwoord op: 20-01-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
133 **Onderwerp:**
Vraag 1op1 gesprek

Vraag:
kies 1 van de 2: 1 entree of meerdere entrees

Antwoord:
een hoofdentree (maar wel met meerdere sub-entrees)

Beantwoord op: 20-01-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
134 **Onderwerp:**
Vraag 1op1 gesprek

Vraag:

kies 1 van de 2: uitstraling van meerdere kleine gebouwen of 1 grote markthal

Antwoord:

van meerdere kleine gebouwen

Beantwoord op: 20-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

135

Onderwerp:

Vraag 1op1 gesprek

Vraag:

kies 1 van de 2: iconische architectuur of in context met de omgeving?

Antwoord:

In context met de omgeving

Beantwoord op: 20-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

136

Onderwerp:

Vraag 1op1 gesprek

Vraag:

Kies 1 van de 2: plat dak of puntdak?

Antwoord:

Puntdak

Beantwoord op: 20-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

137

Onderwerp:

Vraag 1op1 gesprek

Vraag:

Kies 1 van de 2: een robuuste gevel of een lichte gevel?

Antwoord:

Een lichte gevel

Beantwoord op: 20-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
138

Onderwerp:
Vraag 1op1 gesprek

Vraag:
Kies 1 van de 2: een open of gesloten schoolplein

Antwoord:
Open

Beantwoord op: 20-01-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
139

Onderwerp:
Vraag 1op1 gesprek

Vraag:
Kies 1 van de 2: is een relatie tussen binnen en buiten belangrijk of onbelangrijk

Antwoord:
Belangrijk

Beantwoord op: 20-01-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
140

Onderwerp:
Vraag 1op1 gesprek

Vraag:
Kies 1 van de 2: een hard plein of een groen plein?

Antwoord:
Een groen plein

Beantwoord op: 20-01-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
141

Onderwerp:
Vraag 1op1 gesprek

Vraag:
Kies 1 van de 2: een strakke gevel of een speelse gevel?

Antwoord:

Speels

Beantwoord op: 20-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

142

Onderwerp:

BNA

Vraag:

U heeft gekozen voor een nationale openbare procedure. De BNA is van mening dat de keuze voor deze procedure disproportioneel is, gezien het bepaalde in de Gids Proportionaliteit, Voorschrift 3.4A. De architectenbranche is een markt met veel aanbieders. Er zijn veel geschikte architectenbureaus die in staat geacht moeten worden een MFA te kunnen ontwerpen. Het is zeer onwenselijk dat tientallen architectenbureaus kosten moeten maken om een schetsontwerp in te dienen, terwijl uiteindelijk slechts één bureau de opdracht gegund krijgt. Praktisch gezien vraagt de BNA zich af of de gemeente zich gerealiseerd heeft dat de in de leidraad vermelde tenderkostenvergoeding behoorlijk in de papieren gaat lopen indien tientallen bureaus een geldige inschrijving doen. Kortom, de BNA roept u op om over te stappen op een niet-openbare procedure

Antwoord:

De aanbestedende dienst heeft voor deze opdracht bewust gekozen voor de openbare procedure. De aanbesteding betreft een opdracht die qua inspanning voor het doen van een inschrijving, niet groot is. Er wordt gevraagd om een schetsontwerp, maar van een volledig uitgewerkt ontwerp is geen sprake. Het is de bedoeling dat het schetsontwerp voldoende ruimte biedt zodat dit in de bouwteamfase tezamen met opdrachtgever nader kan worden uitgewerkt.

Voor deze inspanningen wordt bovendien een kostenvergoeding voldaan aan inschrijvers die een geldige inschrijving doen maar niet de winnaar zijn.

Door middel van het stellen van geschiktheidseisen (waaronder het voldoen aan specifieke kerncompetenties die overeenkomen met de gewenste ervaring op essentiële punten van de opdracht, o.a. gelet op de complexiteit qua situatie en de bestaande gebouwen) verwacht de gemeente dat alleen gegadigden zullen deelnemen die het Programma van Eisen daadwerkelijk

kunnen realiseren. De gemeente verwacht geen grote aantallen gegadigden. Dit wordt overigens gestaafd door het feit dat bij het bezoek aan de locatie 7 partijen aanwezig waren en zich 6 partijen hebben gemeld voor de één op één gesprekken.

Daarnaast heeft de gemeente gekozen voor de openbare procedure omdat de gemeente niet het risico wil lopen dat partijen na het doorlopen van de selectiefase van de niet-openbare procedure alsnog besluiten niet in te schrijven. Door te kiezen voor een openbare procedure is voor de gegadigden meteen kenbaar wat de opdracht inhoudt en zullen alleen partijen die werkelijk belangstelling hebben voor de opdracht een inschrijving doen. Een openbare procedure borgt voor de gemeente dat er voldoende concurrentie plaatsvindt.

De nationaal openbare procedure biedt de gemeente de mogelijkheid om ook kennis te nemen van het werk van marktpartijen die zij minder goed kent.

Tenslotte heeft de gemeente voor de openbare procedure gekozen omdat deze een kortere doorlooptijd kent.

Beantwoord op: 20-01-2021

Label: Proces

Ref.nr.
143

Onderwerp:
Omschrijving opdracht

Vraag:

De BNA mist een duidelijke omschrijving van de opdracht in de aanbestedingsstukken. De bijlagen bij de gunningsleidraad maken tot op zekere hoogte inzichtelijk waaraan het resultaat van de ontwerpwerkzaamheden van de architect moet voldoen, maar het is volstrekt onduidelijk welke ontwerpwerkzaamheden de gemeente precies wil opdragen aan de architect. Een ingevulde standaardtaakbeschrijving, 'kruisjeslijst' in het dagelijks taalgebruik, of een andere indicatie van de scope van de op te dragen ontwerpwerkzaamheden ontbreekt. Om voorgaande te illustreren: het is onduidelijk of de architect ook een rol heeft tijdens de uitvoering (bouwbegeleiding); ook is niet duidelijk of de architect verantwoordelijk is voor ontwerpcoördinatie en -afstemming mbt de andere betrokken ontwerpdisciplines. Verduidelijking van de scope is dringend gewenst. De gemeente verwacht immers wel dat architecten een honorariumbieding doen op de gevraagde werkzaamheden. Als niet duidelijk is wat er precies afgeprijsd moet worden, is de kans levensgroot dat bureaus hun honorariumbieding baseren op verschillende uitgangspunten. En dan wordt het appels met peren vergelijken en ligt willekeur op de loer. In dit kader zou het ook fijn zijn wanneer de gemeente een ingevulde modelovereenkomst verstrekt. Het thans verstrekte

format is nietszeggend, omdat de benodigde informatie ontbreekt. De BNA verzoekt u dringend om de opdrachtbeschrijving te verduidelijken.

Antwoord:

Op korte termijn zal een zogenaamde DNRSTB kruisjeslijst verstrekt worden gepubliceerd.

Beantwoord op: 20-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
144

Onderwerp:
Inschrijfinspanning

Vraag:

In het kader van de inschrijving vraagt u om een schetsontwerp dat de binnen- en buitenzijde van het gebouw visualiseert en een conceptplattegrond bevat. Op basis van dit plan moet een realistische kostenraming gemaakt worden. Daarnaast moet een viertal visies ingediend worden. De BNA is positief dat de gemeente belang hecht aan kwaliteit, maar vreest dat de gevraagde kwalitatieve documenten onvoldoende duidelijk zijn en bovendien disproportioneel, gezien de geboden tenderkostenvergoeding. Ik licht dit hierna toe.

De gemeente vraagt om een schetsontwerp. Wat zij precies onder een schetsontwerp wil verstaan laat zij echter in het midden. Als de BNA in ogenschouw neemt wat er met het 'schetsontwerp' aangetoond moet worden en hoe dat beoordeeld wordt, lijkt het dat de gemeente een niet gangbare interpretatie aan het begrip 'schetsontwerp' toekent. Feitelijk vraagt de gemeente niet om eerste schetsen, maar globale voorstellingen van gevels, interieurs en een plattegrond op basis waarvan een steekhoudende kostenraming gemaakt kan worden. Dan praat je al snel over een uitwerkingsniveau van ten minste voorontwerp in de terminologie van de Standaardtaakbeschrijving. We hebben het zeker niet over een paar eerste schetsen.

De Gids Proportionaliteit stelt dat een aanbesteder een redelijke inschrijvergoeding moet overwegen wanneer inschrijvers een deel van de te plaatsen opdracht moeten uitvoeren als onderdeel van hun inschrijving (Voorschrift 3.8.A). De BNA is positief dat de gemeente een tenderkostenvergoeding overweegt, maar is van mening dat het geboden bedrag van 2500 EUR te laag is gezien de gevraagde inspanning en daarmee niet redelijk. Kortom, de BNA verzoekt de gemeente de gevraagde inschrijfinspanning significant te beperken dan wel de tenderkostenvergoeding aanzienlijk te verhogen.

Antwoord:

Voor een geldige inschrijving is het voldoende dat een schetsontwerp wordt ingediend (Richtlijn Gezonde Architecten Selecties - Structuurontwerp (gemiddeld)). Het ontwerp zal in het bouwteam nader worden uitgewerkt en

dient voldoende ruimte te bieden om de wensen van de gemeente te verwezenlijken. Een hoge mate van detaillering is om die reden niet nodig / gewenst. Het is aan gegadigden hoe zij invulling geven aan het schetsontwerp. Voor wat betreft het interieur kan gekozen worden voor het toevoegen van schetsen/tekeningen of moodboards. Bij de kostenraming kan bijvoorbeeld worden gedacht aan het uitwerken van referentie getallen zoals een m2-prijs, waaruit blijkt dat het gekozen afwerkingsniveau en aantal m2 binnen het bouwbudget gerealiseerd kan worden. Hiervoor wordt een voorbeelddocument geüpload.

Het vorenstaande laat onverlet dat een schetsontwerp dat beter tot uitdrukking brengt hoe aan de gunningscriteria wordt voldaan en dat voorzien is van een kostenraming die beter laat zien hoe het gekozen afwerkingsniveau binnen het bouwbudget kan worden gerealiseerd, beter zal worden beoordeeld.

De kostenraming wordt gevraagd omdat de gemeente zekerheid wil dat het ontwerp binnen het budget van € 3.934.490,- kan worden gerealiseerd. In dat kader vraagt de gemeente van inschrijver een garantie dat dit mogelijk is. Met de kostenraming kan de gemeente dit toetsen.

Gelet op het bovenstaande acht de gemeente de gevraagde inspanning proportioneel.

De kostenvergoeding is passend nu er naar het oordeel van de gemeente geen sprake is van een grote ontwerpinspanning. De gemeente acht een inschrijvergoeding van € 2500,00 redelijk. Dit geldt te meer nu de gemeente geen restrictie (anders dan dat een geldige inschrijving moet zijn gedaan) heeft gesteld aan het aantal inschrijvers dat voor een tenderkostenvergoeding in aanmerking kan komen.

Beantwoord op: 20-01-2021

Label: Proces

Ref.nr.
145

Onderwerp:
Beoordeling prijs

Vraag:

De BNA is van mening dat de beoordeling van het honorarium, zoals toegelicht in bijlage 13, onvoldoende objectief is en volstrekt niet doelmatig. De goedkoopste aanbieder krijgt 5 punten, de op één na goedkoopste 4 punten, de op twee na goedkoopste 3 punten, de op drie na goedkoopste 2 punten en de rest 1 punt. Deze methodiek kan ertoe leiden dat minimale prijsverschillen van luttele euro's grote scoreverschillen opleveren, maar ook dat grote prijsverschillen slechts leiden tot minimale scoreverschillen. Daarom is de BNA van mening dat objectief gezien de gepresenteerde methodiek om de honoraria te beoordelen niet geschikt is om de inschrijving met de beste prijskwaliteitsverhouding aan te wijzen. Beter, en in de praktijk gebruikelijk,

is om te werken met een formule waarbij de honorariumbieding gerelateerd wordt aan de laagste honorariumbieding (of gemiddelde honorariumbieding). De BNA verzoekt u om de beoordeling van de honoraria (prijs) te herzien.

Antwoord:

De beoordelingssystematiek voor het onderdeel prijs wordt niet aangepast. Wel zal een plafondbedrag van € 214.000,- worden gehanteerd en is in hoofdstuk 4 van het programma van eisen nader beschreven welke werkzaamheden minimaal worden verwacht van opdrachtnemer. Overschrijding van het plafondbedrag leidt tot ongeldigheid. Dit zal worden aangepast in de rectificatie.

De gemeente hecht veel waarde aan de kwaliteit en heeft er bewust voor gekozen het aantal punten voor de prijs, ondergeschikt te maken aan het aantal punten dat kan worden behaald voor de kwaliteit. Het is aan inschrijvers, met inachtneming van de gestelde minimumeisen en de plafondprijs, zich op kwaliteit te onderscheiden.

De gemeente verwacht dat de spreiding van de prijzen relatief beperkt is. De gekozen wijze van puntentoekenning zorgt voor voldoende onderscheidend vermogen van de prijs. Het verschil tussen de inschrijvers met de laagste inschrijfsom en de 3 daarop volgende inschrijfsommen is steeds 10 punten. Een relatieve beoordelingsmethode zou er juist toe leiden dat de scores voor het onderdeel prijs voor de inschrijvers met de laagste honoraria, dichter bij elkaar zouden liggen. Prijs zou in dat geval nauwelijks onderscheidend vermogen hebben.

Beantwoord op: 20-01-2021

Label: Proces

Ref.nr.
146

Onderwerp:
Beoordeling kwalitatieve documenten

Vraag:

(...)De BNA (..) Wil (...)opmerken dat de beoordeling van de kwalitatieve documenten qua transparantie ook te wensen overlaat. De gepresenteerde 5-puntschaal is op zich duidelijk, maar dan moet de gemeente wel voor ieder beoordelingsaspect duidelijk haar wensen verwoorden, zodat bureaus een duidelijke indicatie hebben waaraan de inschrijving moet beantwoorden. Bij voorbeeld, wat zijn de esthetische wensen van aanbesteder en gebruikers ten aanzien van het interieur en exterieur van de MFA? In de toelichting in bijlage 13 worden bij een aantal beoordelingsaspecten meerdere subaspecten benoemd waarop gelet wordt. Hoe verhouden deze subaspecten zich tot elkaar bij de beoordeling, weegt alles even zwaar? De BNA roept u op het beoordelingskader te verduidelijken.

Antwoord:

Uitgangspunt is dat van een aanbestedende dienst niet wordt verlangd dat deze exact aangeeft wat nodig is om een maximale score op een criterium te behalen. Dat zou iedere innovatie, creativiteit of ieder zelfstandig denkproces bij de inschrijvers wegnemen. Het wordt aan de inschrijvende partij overgelaten om invulling te geven aan de criteria, waarbij hij wordt gestimuleerd om zelf aan te geven welke aspecten volgens hem relevant zijn.

Niettemin heeft de aanbestedende dienst besloten om (gedeeltelijk) tegemoet te komen aan uw vragen en een nadere toelichting te geven op de gunningscriteria. Op korte termijn zal een aangepaste bijlage 12 en 13 worden gepubliceerd.

Beantwoord op: 20-01-2021
Label: Proces

Ref.nr.
147

Onderwerp:
Beoordelingscommissie

Vraag:
Verduidelijking/aanpassing beoordelingscommissie

Antwoord:
Naast (deskundige) vertegenwoordigers uit de betrokken organisaties worden 2 onafhankelijk leden aan de beoordelingscommissie toegevoegd die beschikken over voldoende bouwkundige/architectonische/bouwhistorische kennis.

De beoordelingscommissie zal de scores in consensus vaststellen.

Beantwoord op: 20-01-2021
Label: Proces

Ref.nr.
148

Onderwerp:
Beoordeling referenties

Vraag:
In paragraaf 3.4.2.1 van de gunningsleidraad introduceert u een vijftal essentiële kerncompetenties die middels een referentie aangetoond moeten worden. De eerste drie kerncompetenties gelden als geschiktheidseis; alle vijf de kerncompetenties worden beoordeeld als nader kwalitatief gunningscriterium. De BNA is van mening dat de aangelegde kerncompetenties op onderdelen veel te specifiek geformuleerd zijn, waardoor aanbesteder niet om vergelijkbare maar om gelijke ervaring vraagt. Dat is vooral het geval bij kerncompetentie/referentie 1 waar gevraagd wordt om een combinatie van een onderwijsfunctie, kinderopvang, niet-regulier

onderwijsconcept én een gymzaal en kerncompetentie/referentie 4 waar gevraagd wordt om een combinatie van een dorpshuis, een gymzaal én een ondergeschikte horecafunctie. Weliswaar staat bij de omschrijving in paragraaf 3.4.2.1 pro forma nog wel de toevoeging ‘of vergelijkbaar’, maar in bijlage 13 staat vervolgens doodleuk dat er beter gescoord wordt naarmate het referentieproject meer gelijkenis vertoont met de onderhavige opdracht. De BNA is van mening dat dit niet proportioneel is. Vergelijk in dit kader de adviezen #579 e #523 van de Commissie van Aanbestedingsexperts. Deze adviezen hebben betrekking op selectiecriteria, maar de BNA ziet niet in waarom er voor gunningscriteria andere spelregels zouden gelden in die zin dat vragen om gelijke ervaring bij gunningscriteria wel proportioneel zou zijn. De BNA verzoekt u de aangelegde kerncompetenties aan te passen.

Antwoord:

De referenties zullen niet langer als gunningscriteria worden gehanteerd. Op korte termijn zal een rectificatie van de opdracht worden gepubliceerd waarbij een aangepaste versie van de leidraad en (o.a.) de bijlagen 12 en 13 zullen worden verstrekt.

Beantwoord op: 20-01-2021

Label: Proces

Ref.nr.

149

Onderwerp:

Referentievoorwaarden

Vraag:

De in te dienen referenties dienen in de afgelopen vijf jaar opgeleverd te zijn. Voor zover referenties nog niet opgeleverd zijn, dienen ze minimaal in uitvoering genomen te zijn. De BNA is van mening dat deze referentievoorwaarden disproportioneel zijn. De opdracht heeft betrekking op ontwerpwerkzaamheden, niet het bouwen van het project. Als zodanig houden de referentievoorwaarden in de ogen van de BNA onvoldoende verband met het voorwerp van de opdracht. Tevens is de BNA van mening dat het al dan niet opgeleverd of in uitvoering genomen zijn van een project slechts een zeer marginale indicator is van de kwaliteit van de geleverde ontwerpdiensten. Zie in dit kader onder andere de adviezen #487 en #541 van de Commissie van Aanbestedingsexperts.

Antwoord:

De kerncompetenties en referentie-eisen worden aangepast. Wij zullen op korte termijn een rectificatie publiceren en daarbij een aangepaste leidraad verstrekken.

Beantwoord op: 20-01-2021

Label: Proces

Ref.nr.
150

Onderwerp:
Indiening

Vraag:

De BNA vindt het niet meer van deze tijd dat de kwalitatieve documenten niet alleen tijdig digitaal via TenderNed geüpload moeten worden, maar dat inschrijvers daarnaast deze documenten ook nog als hardcopy in zevenvoud (!) moeten indienen bij de gemeente (pagina 16). Bij voorkeur wordt deze voorwaarde wat duidelijker gemarkeerd zodat inschrijvers deze voorwaarde niet over het hoofd zien.

BNA is bovenal van mening dat dit vereiste haaks staat op de verplichting van aanbestedende diens om de administratieve lasten voor de deelnemers te beperken. De BNA roept u op om af te zien van indiening als hardcopy in zevenvoud.

Antwoord:

De eis dat de kwalitatieve documenten in zevenvoud, afgedrukt en gebundeld, dienen te worden afgeleverd bij de gemeente, komt te vervallen. Inschrijvers kunnen volstaan met indiening van de inschrijving via TenderNed.

Beantwoord op: 20-01-2021

Label: Proces

Ref.nr.
151

Onderwerp:
Voorbehouden

Vraag:

Het is de BNA niet helemaal duidelijk of het bepaalde in paragraaf 6.1 en 6.2 mede tot doel heeft het bepaalde in Voorschrift 3.8.B van de Gids Proportionaliteit opzij te zetten. De BNA wil u erop attenderen dat dit niet is toegestaan.

Antwoord:

Indien de procedure voortijdig wordt ingetrokken, zal de gemeente bezien of een tenderkostenvergoeding op zijn plaats is. Dit hangt onder andere af van de vraag om welke redenen en in welk stadium de procedure wordt ingetrokken. Voor het overige kunnen inschrijvers in de gevallen zoals opgenomen in paragraaf 6.1 geen aanspraak maken op schadevergoeding.

Beantwoord op: 20-01-2021

Label: Juridisch