

Nota van Inlichtingen I**Project:** Marktconsultatie ter voorbereiding op de Europese aanbesteding voor Identity and Access Management**Referentie:** HAN/INK/2020/JO/IAM**Van:** Stichting Hogeschool van Arnhem en Nijmegen**Datum:** 22 december 2020**Mededelingen**

1. -

Vragen & antwoorden

Nr.	Document	Paragraaf-, artikel-, eis-, vraag en/of wensnummer	Vraag Marktpartij	Antwoord Opdrachtgever
1.	Marktconsultatiedocument HAN	2.1	Wat zijn de verwachte toename (aantallen) van medewerkers, studenten en cursisten per jaar? Komende 5 jaar.	Verwachting is dat deze aantallen gelijk blijven, mogelijk licht zullen dalen (a.g.v. demografische ontwikkelingen). Deeltijd kan deze daling mogelijk compenseren.
2.	Marktconsultatiedocument HAN	2.1	Hebben oud studenten toegang tot de HAN-omgeving, hoeveel jaar en wat is de frequentie van inloggen deze ex-studenten?	Momenteel kan een oud student een cursist worden, maar ook een medewerker. De digitale identiteit kan dezelfde zijn. Na beëindiging van de rol student hebben studenten nog maximaal twee maanden toegang (tot een binnen deze termijn afnemend aantal voorzieningen).
3.	Marktconsultatiedocument HAN	2.1	Hebben oud cursisten toegang tot de HAN-omgeving, hoeveel jaar en wat is de frequentie van inloggen deze ex-cursisten?	Momenteel kan een oud cursist een student worden, maar ook een medewerker. De digitale identiteit kan dezelfde zijn. Na beëindiging van de rol cursist hebben cursisten nog maximaal twee maanden toegang (tot een binnen deze termijn afnemend aantal voorzieningen).
4.	Marktconsultatiedocument HAN	2.1	Hoe lang hebben aanmelders die geen student of cursist worden toegang tot de omgeving van de HAN en wat is de frequentie van inloggen?	De rol aanmelder vervalt één maand na aanvang van het studiejaar. Er is geen inzicht in de frequentie van inloggen, maar via het aanmeldportaal dienen aanmelders informatie beschikbaar te stellen (uploaden/invullen). De aanmelder zal een aantal keren inloggen.

5.	Programma van Eisen	A42	Het IAM-systeem moet redundant on-premise gedraaid kunnen worden en kan als as-a-service worden aangeboden. Hybride oplossingen worden ondersteund. Wat wordt bedoeld met deze eis? Waarom dient deze zowel on-premise als As-a-Service aangeboden kunnen worden? Wat wordt verder verstaan onder As-a-Service?	De HAN hanteert een “Cloud tenzij” beleid. In het bijbehorende afwegingskader worden componenten meegenomen als security & privacy, continuïteit, kosten en geboden functionaliteit om tot een juiste keuze te komen voor de uiteindelijke keuze (On-premises of As-a-Service). Deze keuze is op dit moment dus nog niet definitief en hangt af van de reacties uit de marktconsultatie en de inhoudelijke aspecten van de dienstverlening. Indien uiteindelijk wordt besloten voor de on-premise variant, wil de HAN de ruimte hebben om op een later tijdstip over te kunnen stappen naar een As-a-Service variant. Voor wat betreft de hybride oplossing die moet worden ondersteund: de HAN stelt zich daarbij voor dat vanuit onder andere security & privacy en continuïteit van dienstverlening de juiste componenten op de juiste plaats gehost worden. Indien de Internetverbinding van de HAN tijdelijk onderbroken is, dient tenminste het authenticatie- en autorisatieproces zowel on-premises als in de Cloud onverstoord operationeel te blijven. Daarmee beoogt de HAN haar dienstverlening voor on-premises diensten en clouddiensten bij zo’n voorval zoveel als mogelijk bruikbaar te houden.
6.	Bijlage 1	3	Welke functionaliteit biedt de digitale HAN-card naast identificatiemiddel?	De digitale HANCard gaat alleen over identificatie en autorisatie (welke rol) van medewerkers en studenten.
7.	Bijlage 1	4	Waar ligt de focus van uw beheersorganisatie, op regie of uitvoering? Of te wel, waar wenst u de scheiding tussen de eigen organisatie en de partner?	Binnen de context van de vraag legt de HAN de focus bij voorkeur op de regie. Een voorbeeld: de ServiceDesk van de HAN registreert meldingen; daarmee beoogt de HAN zelf inzicht te hebben en houden van actuele verstoringen. De afhandeling van functionele meldingen kunnen door Functioneel Beheer van de HAN afgehandeld worden. Meldingen die betrekking hebben op techniek of verstoringen zouden door de partner afgehandeld moeten worden.

				De uiteindelijke keuze wordt ook beïnvloed door het afwegingskader zoals genoemd bij vraag 5.
8.	Bijlage 2 Programma van Eisen	A48	Geldt dit voor alle onderdelen?	De HAN verwacht van met name de authenticatiecomponent een hoge beschikbaarheid van minimaal 99% tot 99,97%. Voorbeeld: het aanmaken van nieuwe identiteiten middels Selfservice en het toekennen van de juiste autorisaties daarop heeft een lagere impact op de dienstverlening van de HAN dan wanneer het authenticeren/autoriseren verstoord is, dit raakt direct de beschikbaarheid van diensten voor de HAN. De HAN hoort graag welke vormen en percentages van beschikbaarheid voor de overige componenten kan worden gehanteerd. Indien er meerdere mogelijkheden zijn, ontvangt de HAN hiervan graag (een inschatting van) de impact op de kostencomponent.
9.	Marktconsultatiedocument HAN	Hoofdstuk 2 Doelstellingen marktconsultatie, punt 1	Mag de oplossing ook cloud/SaaS zijn	Zie antwoord op vraag 5.
10.	Marktconsultatiedocument HAN	Hoofdstuk 2 Doelstellingen marktconsultatie, Algemeen	Is de HAN alleen op zoek naar een systeem (software) of ook naar hulp bij aanpak bepalen implementatie, beheer?	De HAN is op zoek naar een partner die samen met de HAN optrekt in de implementatie om de dienst op proces-, data-, en technisch niveau zo optimaal mogelijk aan te sluiten in het IV-landschap van de HAN. De HAN is zich bewust dat er in de voorbereiding voor implementatie nog een aantal vraagstukken ligt waar de HAN een invulling wil geven gedurende het traject. De vragen zoals die nu bekend zijn, zijn verwoord in de marktconsultatie.
11.	Bijlage 4		In het document HAN IAM landschap wordt per IAM functionaliteit groep (basis IAM, Access management en Identity Governance) een advies gegeven over de mogelijke vormen van dienstverlening (on-premise, IDMAAS, PAAS). Kunt u meer inzicht geven in de	Zie antwoord op vraag 5.

			voorkeur die u per IAM functionaliteit groep heeft en welke IAM activiteiten u zelf wilt blijven uitvoeren	
12.	Bijlage 5		De HAN IAM visie geeft een overzicht van alle functionaliteiten die binnen het IAM aandachtsgebied vallen waarbij de donker ingekleurde functies vaker voorkomen en licht ingekleurde functies slechts eenmaal of niet voorkomen. Verwacht u dat het nieuwe IAM alle genoemde functionaliteiten kan leveren of worden er functionaliteiten in het overzicht genoemd waarvoor nu (of in een latere fase) een aparte oplossing wordt aangeschaft waarmee het nieuwe IAM moet integreren? Voorbeeld van dergelijke oplossing is mogelijk PAM, authenticatie of een SIEM oplossing.	De HAN vindt een goede, bruikbare inzet van de genoemde functionaliteiten in optimale samenhang belangrijker dan een totaaloplossing in een nieuw IAM systeem. De HAN vraagt aan marktpartij om te adviseren wat er nodig is om de gevraagde functionaliteiten te leveren. Advies over inzet van een PAM oplossing is gewenst. Integratie met een SIEM oplossing dient in de toekomst mogelijk te zijn.
13.	Bijlage 1		In uw marktconsultatie vraagt u naar de kosten die gemoeid zijn met de aanschaf, onderhoud en gebruik van uw IAM systeem. Op dit moment hebben wij onvoldoende inzicht in de details van de gevraagde dienstverlening om dit goed te kunnen doen. De kosten hangen o.a. samen met de gevraagde dienstverlening (IDAAS, SAAS/PAAS, on-premise, het aantal noodzakelijke koppelingen, wel of geen migratie en dergelijke). Kunt u meer details aanleveren zodat deze gegevens gebruikt kunnen worden voor de berekening?	Op basis van o.a. de IST en de samenhang met andere projecten in de Projectstartarchitectuur (bijlage 3), de kengetallen in hoofdstuk 2.1 van het Marktconsultatiedocument en de antwoorden op vraag 1 t/m 4 in deze Nvl kan volgens de HAN een inschatting gemaakt worden. Deze geven ons inziens in het stadium van de marktconsultatie voldoende input aan de omvang en het landschap om bijvoorbeeld kostencomponenten met richtbedragen te kunnen specificeren, of staffels bij verschillende vormen van dienstverlening die passend zijn bij de HAN. Graag ziet de HAN ook een onderbouwing.
14.	Bijlage 2 Programma van Eisen	A8	Het terugschrijven naar systemen (met name bronsystemen) is afhankelijk van de mogelijkheden die de fabrikant biedt. De praktijk wijst uit dat fabrikanten hierin vaak terughoudend zijn en bijvoorbeeld enkel toestaan om een UPN terug te schrijven. Er zijn voorbeelden bekend dat koppelvlakken slim 'misbruikt' kunnen worden - echter is dit niet ondersteund door de fabrikant. Om deze reden adviseren wij de HAN om het koppelen met dergelijke systemen plaats te laten vinden via door de fabrikant onderhouden en gedocumenteerde	De HAN ontwikkelt op dit moment de HAN Integratie Laag (HIL) met onder andere een Enterprise Service Bus. Deze dient als vervanging van de centrale data integratie database (IMAO) die de HAN zelf ontwikkeld heeft. De afweging om het IAM-systeem juist wel of niet rechtstreeks met bronsystemen te koppelen hangt mede af van de reacties uit de marktconsultatie. Er zijn argumenten die de HAN op een weegschaal legt m.b.t. security, privacy, standaardisatie, integratie en flexibiliteit. Daarom heeft de HAN nog geen keuze gemaakt voor een optie (direct of indirecte koppeling) en

			koppelvlakken, bij voorkeur gebaseerd op open standaarden. Hoe staat de HAN hier tegenover?	vraagt de HAN aan marktpartijen om hierover te adviseren.
15.	Bijlage 2 Programma van Eisen	A15	HAN stelt dat wijzigingen in bronsystemen direct worden doorgevoerd in afnemende systemen. In de praktijk staan fabrikanten van bronsystemen niet altijd toe dat koppelvlakken voor IAM-producten tijdens gebruiksuren actief zijn, omdat ze de prestaties van bijvoorbeeld het SIS niet willen laten lijden onder deze queries. Tevens blijkt dat de aanlevering van informatie vanuit deze systemen niet altijd in de juiste chronologische volgorde of incompleet plaatsvindt, waardoor een afnemend IAM-platform alsnog een grotere dataset moet ophalen uit het bronsysteem om de juiste conclusies te trekken. Een andere, helaas veel voorkomend probleem, is dat bij realtime koppelingen 'events' die gegenereerd worden soms tussen wal en schip vallen. Ondanks dat koppelvlakken ontworpen zijn om wijzigingen herhaald af te leveren komt het vaak genoeg voor dat wijzigingen op deze manier verloren gaan. In een realtime omgeving merk je dit pas als de eindgebruiker van zich laat horen, dan is het leed al geschiedt. Onze praktijk is dat het koppelen met bronsystemen waar veel mutaties op plaatsvinden (zoals een SIS of personeelssysteem met veel medewerkers) beter werkt om periodiek (minimaal 1x daags) wijzigingen op te halen en te verwerken. Dit betekent uiteraard dat wijzigingen niet realtime zijn verwerkt - aan de andere kant is dat binnen het onderwijsveld vaak niet nodig. Studenten staan al tijdig ingeschreven en accounts worden al voordat de onderwijsovereenkomst van kracht is gevoed aan de afnemende systemen (bijvoorbeeld in een 'disabled' status). Het IAM systeem weet op welke dag het account actief moet worden en verzorgt dit netjes op tijd. Idem voor personeel, daarvan is vooraf bekend wanneer iemand in- of uit dienst treedt. Mocht dit onverhoopt toch met spoed doorgevoerd moeten worden kan HR in de	De HAN is van mening dat de integriteit en betrouwbaarheid van het IAM-systeem cruciaal is voor de dienstverlening en van groot belang voor security en privacy. Een grondslag daarvoor is de kwaliteit van de gegevens in de bronsystemen. Terecht worden voorbeelden gegeven waarbij verschillende bronsystemen met "veel" persoonsgegevens veelvuldig muteren gedurende de dag. De HAN is vooral op zoek naar een kwalitatief goede oplossing, waar de HAN daarnaast zo goed als mogelijk wil voorzien in een tijdige (spoedige) verwerking van gegevens. Als marktpartij adviseert om periodiek (buiten kantoortijden) gegevens te verwerken ten bate van kwaliteit, wat adviseert marktpartij voor oplossing voor "snelle verwerking" binnen een kwartier van een enkel individu? Hoewel een kwartier niet "realtime" is, is zoiets wel mogelijk volgens marktpartij? Zo ja, hoe zou zoiets er uit kunnen zien voor een verwerker/behandelaar van gegevens in een personeelssysteem of SIS, en hoe ervaart het individu dit waarvoor de verwerking uitgevoerd wordt?

			gelegenheid gesteld worden dit proces tussentijds uit te voeren. Een ander groot voordeel van een periodieke synchronisatie is dat je geen last hebt van 'kwijtgeraakte events' - en dus altijd over een volledige dataset met wijzigingen beschikt. Kortom, ten behoeve van een kwalitatief goede oplossing adviseren wij om het periodiek ipv realtime verwerken van identiteitsgegevens toe te staan, staat de HAN dit toe?	
16.	Bijlage 2 Programma van Eisen	A25	Het gebruik van een challenge-respons set is, evenals het gebruik van SMS tokens, als onveilig beschouwd. Multifactor authenticatie door middel van hard- of softwarematige tokens of door middel van geverifieerde e-mail adressen verdient de voorkeur. Challenge response sets leveren in de praktijk niet het gewenste resultaat en beveiligingsniveau - eindgebruikers maken eenvoudig typefouten, vergeten de juiste antwoorden en nemen alsnog contact op met de servicedesk. Vaak worden dan minder complexe vragen opgenomen in de challenge response set, dit levert echter het directe risico dat antwoorden eenvoudig via social media kanalen te vinden zijn. Ons advies is derhalve om geen challenge respons sets te gebruiken, maar veilige authenticator apps. Zie ook https://www.fox-it.com/nl/actueel/blog/voor-beheer-is-sms-authenticatie-niet-meer-voldoende/ . Deel de HAN onze zienswijze in deze?	De HAN is inderdaad van mening dat multifactor authenticatie (middels authenticator apps) de voorkeur heeft. SMS authenticatie is niet aan te bevelen, maar zou nog wel als optie beschikbaar kunnen zijn wegens de adoptiegraad binnen de doelgroep (verplichtstelling van smartphone) en afhankelijk van type privileges. Bij bij de ingebruikname van Office 365 is voor alle medewerkers het gebruik van multifactor authenticatie als verplicht gesteld. De wijze waarop de medewerker dit instelt is op moment van schrijven nog vrij: authenticator app van Microsoft of een TOTP authenticator app. Voor studenten is het al mogelijk om zelf multifactor authenticatie te gebruiken.
17.	Bijlage 2 Programma van Eisen	A31	Welke functionaliteit wordt verwacht van het beheer van de profielfoto in het eindgebruikersportaal? Doorgaans is het binnen het onderwijs gebruikelijk om hier een workflow aan te koppelen, aangezien de foto's vaak ook voor officiële doeleinden gebruikt worden (het moet een foto zijn die voldoet aan een aantal kenmerken - plus er is de behoefte voor een visuele controle tijdens het aanleveren van de foto). Het is logischer om gebruik te maken van profielfoto's die in een bijbehorend proces wordt vastgelegd, in een bijbehorend bronsysteem.	De HAN heeft verschillende bronsystemen voor haar eindgebruikers. Voor een eenduidige werkwijze voor alle eindgebruikers dient het Self Service portaal. Daarin maakt iedereen die een account nodig heeft bij de HAN zelf een account aan. Daarin hoort ook het beheren van een profielfoto. Dit biedt de HAN en haar eindgebruikers logistieke voordelen, onafhankelijk van de verschillende bronsystemen. Ook als deze bronsystemen op termijn los van elkaar vervangen worden. Vanuit ondersteuning is een eenduidige werkwijze voor alle eindgebruikers

			Vaak is dat bijvoorbeeld gekoppeld aan een pasregistratiesysteem. De wens om de profielfoto te kunnen wijzigen door de eindgebruiker is logisch. Wij adviseren er in dat geval voor dat het proces dat hiervoor zorgdraagt via SSO en geïntegreerd in een portaal ontsloten wordt en voorkomt dat je het proces 'namaakt' in een platform dat hiervoor niet ontworpen is.	ook erg wenselijk. Daarom is de HAN van mening dat een eenduidige Self Service op 1 plek haar eindgebruikers optimaal bedient. Wat stelt marktpartij voor?
18.	Bijlage 2 Programma van Eisen	A42	Wat is de beweegreden achter deze zin: 'Het IAM systeem moet redundant on-premise gedraaid kunnen worden en kan als as-a-service worden aangeboden. Hybride oplossingen worden ondersteund'. Onze ervaring is dat moderne as-a-service IAM systemen (IDaaS) prima kunnen voldoen aan de gestelde eisen en complexiteit van business rules en koppelvlakken zoals beschreven in de aangeleverde documenten. Een bijkomend voordeel van een as-a-service oplossing ten opzichte van een on-premise oplossing is de defacto standaard dat IDaaS omgevingen continue worden doorontwikkeld en in de breedste zin getest. Bij on-premise oplossingen is elke configuratie uniek en vergt een uitvoeriger test- en acceptatietraject met grotere risico's. Daarbij staan on-premise omgevingen juist open voor maatwerk - wat de continuïteit en integriteit bij updates niet ten goede komt. Er is dus geen reden om al bij voorbaat een IDaaS omgeving als ongeschikt voor provisioning te bestempelen. Ons advies is dan ook om deze keuze open te laten voor de inschrijver en ze de mogelijkheid te geven de geschiktheid verder te onderbouwen.	De HAN is inderdaad ook van mening dat deze keuze nog gemaakt moet kunnen worden. Zie voor verdere informatie het antwoord op vraag 5.
19.	Bijlage 5 Visie IAM		Met betrekking tot deze zinsnede 'IDaaS aanbiedingen zijn weinig flexibel en voor het hoger onderwijs meestal niet geschikt door de complexiteit van het life cycle management en van de provisioning;'. Deze bewering achten wij onjuist - in lijn met onze opmerking over Bijlage 2 Programma van Eisen punt A42. Zoals het nu beschreven staat wordt een cloud-based oplossing voor	Zie antwoord bij vraag 5. Aanvullend daarop vraagt de HAN ook feedback op de opgestelde IAM visie (hoofdstuk 2, doelstelling 3).

			identity management als ongeschikt verklaard - dat is onterecht. Hiermee vervalt ook de opmerking bij punt 3, aangezien zowel provisioning, governance en access management prima in te regelen zijn met een IDaaS oplossing. Ons advies is dan ook om deze keuze open te laten voor de inschrijver en ze de mogelijkheid te geven de geschiktheid verder te onderbouwen.	
20.			Zou de HAN de verwachte groei of krimp van studenten en medewerkers voor de komende jaren kunnen toelichten?	Zie antwoorden op vragen 1 t/m 4
21.			Welke bron en doel systemen moeten worden opgenomen in de identity management oplossing?	De HAN onderkent op dit moment de volgende belangrijke bronsystemen: - Het Student informatie systeem voor aanmelding, inschrijving en uitschrijving van alle studenten en cursisten. - Het HR systeem voor medewerkers - Het HR systeem (Netive schil) voor PNIL-ers: inhuur van tijdelijke krachten, uitzendkrachten, ZZP-ers en vrijwilligers - Het CRM systeem voor gegevens van potentieel nieuwe studenten en (in de toekomst alumni). Vraag is voor wat betreft de doelsystemen onduidelijk: De HAN heeft in de planning een circa 60 systemen aan te sluiten op de HIL integratie laag in 2021. Daarnaast heeft de HAN nog c.a. 500 systemen die niet geïntegreerd zijn maar wel bijvoorbeeld onder de SSO. Geautomatiseerde autorisatie (abac) in doelsystemen is nu nog geen ambitie maar op termijn zeker wel.
22.			Is de HAN ook op zoek naar een partij die als partner ook support/nazorg op de IAM oplossing moet bieden?	De HAN is naast een IAM-systeem ook op zoek naar een marktpartij die het support op de dienstverlening voor haar rekening neemt. De vorm en omvang van deze support wordt uiteraard tijdens het traject gekozen en hangt mede af van de gekozen oplossing en de hostingsvariant.

23.			Is de HAN op zoek naar een partij die alle aspecten van de genoemde roadmap zal kunnen leveren? Er wordt aangegeven dat meerdere software oplossingen mogelijk is, maar het is voor te stellen dat de HAN het liefst met een partij praat om dit allemaal te realiseren.	De gehele roadmap, zoals geschetst in het visiedocument, is onderdeel van de eventuele aanbesteding. Voor een goede dienstverlening wil de HAN met één partij communiceren die de verantwoordelijkheid neemt.
24.			Hoe gaat de HAN om met alumni? deze worden niet genoemd in de context, maar blijven vaak wel onderdeel van de organisatie (bijvoorbeeld alumni emails/netwerk events)?	De HAN heeft niet een algemeen beleid voor contact houden met alumni, dit is per opleiding verschillend. De ene opleiding faciliteert een actieve vereniging, de andere opleiding communiceert een tijdje via e-mail over (netwerk) events. Weer een ander communiceert (via e-mail) over aanvullende of interessante cursussen.
25.			Welk budget is er beschikbaar dit project? Gaat het om een traject van meerdere jaren?	Over het beschikbare budget kan de HAN op dit moment geen uitspraken doen daar dit onderhevig is aan de daadwerkelijke invulling en de doorlooptijd. Tijdens de jaarlijkse budgetteringsronde wordt een inschatting en een afweging gemaakt over het beschikbare budget. Het is voorstelbaar dat het implementatietraject zich uitstrekt over meerdere jaren (om en nabij de 2 jaar), waarna een gebruikperiode van minimaal 5 jaar zal starten. De interne besluitvorming hierover is echter nog niet afgerond en mede afhankelijk van deze marktconsultatie (zie ook 31).
26.			De tijdslijn in bijlage 5 start in oktober 2020 (implementatie). Deze zal aangepast moeten worden, aangezien het al december 2020 is en de marktconsultatie net begonnen is. Klopt dit?	Dat klopt. Het visiedocument is in een eerdere fase opgesteld. De HAN zal bij de eventuele aanbesteding een aangepaste tijdslijn publiceren. Op dit moment zijn met name de faseringen en de globale doorlooptijden van belang om een beeld te krijgen van het traject.
27.			Zal Identity Governance en Access Management binnen een aanbesteding worden uitgezet?	Ja. Echter dient hierbij de fasering als richtlijn te worden aangehouden zoals geschetst in de roadmap in bijlage 5: HAN IAM Visie.
28.			Geeft de HAN voorkeur voor OOTB functionaliteit boven ontwikkelcapaciteit?	Ja. De HAN hanteert als architectuurkader "Hergebruik, voor standaard, voor maatwerk", waarbij standaarden zoals genoemd in bijlage 3 (Projectstartarchitectuur) onderdeel zijn van de kaders en richtlijnen (hoofdstuk 4).

29.			Wij zien dat IAM marktpartij Capitar betrokken is gedurende het voortraject. 1. Welke consequenties heeft deze betrokkenheid van Capitar voor deze marktconsultatie, de eventuele aanbesteding en hun eventuele deelname aan deze trajecten?	Capitar is enkel betrokken geweest bij het opstellen van de visie, zoals deze is bijgesloten bij de marktconsultatiedocumenten. Capitar is verder niet betrokken in de voorbereiding van de marktconsultatie en de voorbereidingen van een eventuele aanbesteding. Er zijn dus geen consequenties.
30.			Heeft de HAN een voorkeur voor een on-prem installatie & dienstverlening	Zie antwoord op vraag 5.
31.			In het marktconsultatiedocument maken wij op dat de uiteindelijke aanbesteding nog niet vast staat. 1. Waar hangt dit vanaf? 2. Is het denkbaar dat de HAN niet kiest voor de nodige modernisering van IAM via een Europese aanbesteding?	Het interne besluitvormingstraject is nog niet afgerond. Mede omdat de bijbehorende business case afhankelijk is van gegevens uit deze marktconsultatie. Het is dus denkbaar dat de HAN (nu) niet kiest voor een aanbesteding.
32.			"Beschrijf de activiteiten om uw IAM systeem operationeel op te kunnen leveren in augustus 2021 en welke planning en risico's hierbij horen." 1. Wanneer verwacht de HAN de eventuele Europese aanbesteding te starten en vervolgens de opdracht te verlenen? 2. Wat zijn de redenen voor het operationeel opleveren in augustus 2021? Zijn er bepaalde omstandigheden waar wij rekening mee dienen te houden en waarbij deze tijdslijn van essentieel belang is?	1. V.w.b. deze planningsvraag kan geïnteresseerde ervan uitgaan dat een Europese aanbesteding gestart wordt per 1 mei 2021. 2. Augustus is een maand voorafgaand aan het nieuwe studiejaar. Grote wijzigingen tijdens en kort na de start van het nieuwe studiejaar zijn zeer ongewenst.

EINDE