

Nota van inlichtingen

Telemetrie voor minigemalen Midden Drenthe

Nota van inlichtingen n.a.v. de vragen tijdens de selectiefase voor de aanbesteding van het vervangen van telemetrie bij de minigemalen van Gemeente Midden-Drenthe

aanbesteding: Telemetrie voor minigemalen Midden-Drenthe"
kenmerk: 277441 (TenderNed)
zaaknummer: 1859594

opdrachtgever:



Ingekomen vragen

In de selectiefase zijn 10 vragen ingekomen.

Beantwoording van de vragen

vraag: 1

onderwerp: Paragraaf 2.5 Eisen aan het werk

vraag: - *Eerste aandachtsbolletje:*

Op eigen initiatief doorgeven van gebeurtenissen, statussen en gegevens van de meet/regellocatie.

Het hier genoemde is in tegenstelling met hetgeen in het laatste aandachtsbolletje nl:

Op initiatief van de hoofdpост doorgeven van actuele statussen en gegevens

Vraag 1:

- Kan de eis bij het eerste bolletje komen te vervallen dit is namelijk te ondervangen door de hoofdpост minimaal 1x per dag de gegevens vanuit de meet/regellocatie te laten ophalen.

Voordeel hierbij is ook dat de communicatiekosten kunnen worden beperkt (lees abonnementskosten)"

antwoord: Neen. Onder andere alarmering bij storingen is een essentiële functie en daarvoor moeten locaties op eigen initiatief informatie kunnen doorgeven aan de hoofdpост.

vraag: 2

onderwerp: Paragraaf 2.5 Eisen aan het werk

vraag: - *Eerste aandachtsbolletje:*

Op eigen initiatief doorgeven van gebeurtenissen, statussen en gegevens van de meet/regellocatie

Het hier genoemde is in tegenstelling met hetgeen in het laatste aandachtsbolletje nl:

Op initiatief van de hoofdpост doorgeven van actuele statussen en gegevens

Vraag 2:

- Kan de eis bij het eerste bolletje, netspanningswegval komen te vervallen. Dit is namelijk te ondervangen door de hoofdpост minimaal 1x per dag de gegevens vanuit de meet/regellocatie te laten ophalen. dit heeft als voordeel dat er geen noodvoedingen benodigd zijn wat kostenbesparend werkt."

antwoord: Zoals vermeld in het antwoord op vraag 1 vervalt de eis niet, maar als de netspanning wegvalt op meet-/regellocaties die normaliter wel netspanning hebben, dan is het voor sommige locaties

toegestaan dat er nog geen alarmering via de telemetrie plaatsvindt gedurende de periode zonder netspanning. Of en bij welke meet-/regellocaties een netspanningsuitval wel of niet direct gealarmeerd moet worden, wordt beschreven in de Vraagspecificatie.

vraag: 3

onderwerp: 2.9.1.3 Garantie

vraag: *In hoeverre is de opdrachtnemer verantwoordelijk voor ondersteuning van aangeboden communicatiemethode na deze periode van 5 jaar.
(denk hierbij uitfasering van communicatietechnieken door telecom operators)."*

antwoord: Tijdens het meerjarig onderhoud (jaar 1 t/m 5) en het eventuele aanvullend onderhoud (jaar 6 t/m maximaal 15) is Opdrachtnemer er verantwoordelijk voor dat de telemetrie goed blijft functioneren conform de functionele eisen die in de Vraagspecificatie komen te staan. Opdrachtnemer is vrij om daarvoor geschikte technieken te gebruiken maar dient daarbij in acht te nemen de vereiste levensduur conform Selectieleidraad 2.9.1.2 en de garantie conform Selectieleidraad 2.9.1.3. Dit betekent onder andere dat moderne communicatiemethoden ingezet moeten worden die nog lang beschikbaar zijn of door Opdrachtnemer aangepast worden.

Voor deze aanbesteding mag Opdrachtnemer ervan uitgaan dat onderstaande technieken nog geruime tijd beschikbaar blijven. Als Opdrachtnemer een van deze onderstaande technieken toepast en in de toekomst die techniek niet meer aangeboden wordt, dan kan in overleg met Opdrachtgever worden bepaald of en hoe wordt overgeschakeld op vervangende technieken, waarbij de kosten van overschakeling op de vervangende techniek verkenbaar zijn. Dit geldt alleen voor de genoemde technieken. Keuze voor andere technieken dan hier genoemd zijn geheel voor risico van Opdrachtnemer.

De technieken die naar verwachting nog een tijd beschikbaar blijven zijn:

- LORA;
- LTE-M
- NB-IOT
- 5G-IOT

Opdrachtgever heeft geen informatie of garantie over de dekking van de netwerken van de verschillende providers en/of een provider een techniek wel of niet beschikbaar heeft.

vraag: 4

onderwerp: 3.3.1.1 Recente projectervaring

vraag: *Een periode van krap 4 jaar voor recente projecten vinden wij erg kort. Kan deze met 2 jaar verlengd worden?*

antwoord: Ja, Selectieleidraad 3.3.1.1 wordt als volgt gewijzigd:

3.3.1.1 Recente projecten

Bij beoordeling van de eisen telt de recente projectervaring van aanmelders. Projecten worden beschouwd als recent als:

- werkzaamheden zijn gestart in of na **2014**;
- of (bij eerder gestarte, langlopende projecten) meer dan de helft van de werkzaamheden zijn uitgevoerd na 1 januari **2014**.

Tevens wijzigt het jaartal 2016 in Selectieleidraad 3.4.1.1 in **2014** (3 keer).

vraag: 5

onderwerp: 3.3.1.4 Ervaring met aansluiting op hoofdpoten

vraag: *Moet de gevraagde ervaring per se gemalen betreffen, of mogen dit ook andere rioleringsobjecten zijn zoals overstort-meters of bergingsvoorzieningen?*

antwoord: In Selectieleidraad 3.3.1.4 wordt "tenminste 5 gemalen" vervangen door "tenminste 5 gemalen of andere regellocaties met mechanische objecten zoals pompen".

Het gaat erom dat gegadigden ervaring hebben met het aansluiten van locaties met regelbare objecten op een andere hoofdpot. Locaties met alleen een overstortmeter voldoen hier niet aan.

vraag: 6

onderwerp: VOG bestuurder anders dan VGA?

vraag: *"U vraagt in TenderNed het volgende: De onderneming of een bestuurder overlegt de verklaring omtrent het gedrag rechtspersoon, bedoeld in artikel 30 van de Wet Justitiële en Strafvorderlijke gegevens. Aanvragen bij de Minister van Justitie. In de praktijk worden de aanvragen behandeld door het Centraal Orgaan Verklaring Omtrent Gedrag (verder: COVOG).*

Vraag: Doelt u hiermee op de gedragsverklaring aanbesteding? Zo niet, wenst u dit bij of na inschrijving te ontvangen? Hiervoor maakt de inschrijver op voorhand kosten zonder garantie toegelaten te worden tot de selectiefase. Gaat u hiermee akkoord?"

antwoord: Ja, VOG wordt in deze beschouwd als een bewijsstuk dat conform Selectieleidraad 4.1.1.5 pas ingediend hoeft te worden binnen 7 dagen na verzoek van Opdrachtgever aan Inschrijver aan wie de Opdrachtgever van plan is de Opdracht te gunnen.

vraag: 7

onderwerp: Vraag over non-faillissementsverklaring

vraag: *"U vraagt in TenderNed het volgende: De onderneming of een bestuurder overlegt een non-faillissementsverklaring waaruit blijkt dat een gegadigde of inschrijver niet verkeert in één van die omstandigheden. Aanvragen bij de Griffie van de Rechtbank in het arrondissement waarin de onderneming gevestigd is.*

Vraag: Voldoen wij hiermee met een inschrijver KVK of niet? Zo niet, wenst u dit bij of na inschrijving te ontvangen? Hiervoor maakt de inschrijver op voorhand kosten zonder garantie toegelaten te worden tot de selectiefase. Gaat u hiermee akkoord?"

antwoord: Ja, een verklaring van de Rechtbank wordt in deze beschouwd als een bewijsstuk dat conform Selectieleidraad 4.1.1.5 pas ingediend hoeft te worden binnen 7 dagen na verzoek van Opdrachtgever aan Inschrijver aan wie de Opdrachtgever van plan is de Opdracht te gunnen.

vraag: 8

onderwerp: Kwaliteit samenwerking en geleverde systemen beoordeling

vraag: *"U stelt: beste beoordeling van referenten over de kwaliteit van de samenwerking en de kwaliteit van geleverde systemen, zoals dit blijkt uit navraag bij een of meer van de opgegeven referenten (weging 30%).*

Vraag: Op welke aspecten wordt de kwaliteit van de samenwerking en geleverde systemen beoordeeld?"

antwoord: Er zijn hiervoor geen specifieke deelaspecten omdat dit wordt beoordeeld door de referent waarbij we de kwaliteit navragen. Zie 5^e bulle van Selectieleidraad 3.4.1.2.

vraag: 9

onderwerp: Referentieformulier - onderdelen van het project

vraag: *Wat verwacht u qua informatie in de kolom "Geleverd door aanmelder(s)"?*

antwoord: Mogelijk zijn niet alle onderdelen, aantallen of aspecten van het project door u of mede-aanmelders uitgevoerd, maar door andere partijen die bij het referentieproject betrokken waren. In de kolom "Geleverd door aanmelder(s)" dient u aan te geven wat daadwerkelijk door u (de aanmelder(s)) is geleverd in het referentieproject.

vraag: 10

onderwerp: Aantal referenties die worden meegenomen in de beoordeling

vraag: *U geeft in het aanmeldformulier de mogelijkheid om een onbeperkt (in theorie) aantal referenties op te geven. In uw aanbestedingsleidraad staat dat u de meest relevante referentie toetst. Betekent dit dat er maximaal één referentie per bekwaamheid wordt getoetst?*

antwoord: Neen. Nergens in de Selectieleidraad staat dat de meest relevante referentie wordt getoetst. In 3.4.1.1. staat dat wordt getoetst op meest relevante ervaring, ofwel ervaring die het meest overeenkomt met de vraagstelling en eisen van Opdrachtgever.

Wel is het zo dat het geen zin heeft om een zeer groot aantal projectreferenties in te dienen als die minder relevant zijn voor de criteria uit 3.4.1.1. De beoordelaars beoordelen hoe relevant uw recente ervaring is. Dat kan uit 1 projectreferentie blijken, of uit meerdere. Maar het aantal projecten is geen criterium in de beoordeling van 3.4.1.1. Wel moet worden voldaan aan de minimum ervaringseisen van 3.3.1.