

2^e Nota van Inlichtingen

Vragen en antwoorden met betrekking tot de aanbesteding: Europese aanbesteding inhuur van Data-specialisten 202007041		
Datum: 21 december 2020		
Vraag nr.	Vraag	Herkomst in document
Vraag 1	Zijn de uurtarieven van de mini competities gelijk aan de uur tarieven zoals gegeven in deze tender? Of worden er aparte uur tarieven afgesproken per (gewonnen) mini competitie?	Tarieven mini competities
Antwoord	De tarieven die een Inschrijver in zijn Inschrijving offreert, mag de Inschrijver/Opdrachtnemer niet overschrijden (behoudens overeengekomen indexeringen) in een minicompetitie. Lagere tarieven in de minicompetities mogen wel.	
Vraag 2	Hebben alle mini competities een ongeveer gelijkwaardige omvang? Of zijn er grote verschillen te verwachten in de omvang tussen de mini competities?	Duur opdracht volgend uit mini competitie
Antwoord	De omvang van de nadere opdrachten is afhankelijk van de benodigde capaciteit en/of kennis en kan per nadere opdracht dus verschillen.	
Vraag 3	Uit paragraaf 6.3 valt op te maken dat het beoordelen van de prijs pas wordt uitgevoerd nadat de beoordeling op het onderdeel kwaliteit is afgerond. Inschrijver neemt aan dat de digitale kluis waar de prijzen in worden geüpload ook pas wordt geopend nadat de beoordeling op de kwalitatieve stukken volledig is afgerond. Is deze aanname juist? Zo nee, op welke manier wordt geborgd dat de prijzen pas na de afronding van de beoordeling van de kwalitatieve stukken worden ingezien?	Aanbestedings-Document, paragraaf 6.3, pg. 25.
Antwoord	De prijzen worden niet aan de beoordelingscommissie die de kwalitatieve gunningscriteria beoordeelt meegegeven alvorens deze beoordeling is afgerond.	
Vraag 4	Inschrijver neemt aan dat van de ingediende Verzoeken tot deelname een Proces-verbaal van Opening wordt opgemaakt en gepubliceerd. Is deze aanname juist? Zo niet, waarom deelt de Aanbesteder deze informatie, in het kader van transparantie, niet met gegadigden?	Aanbestedings-Document, paragraaf 6.3, pg. 25.
Antwoord	Uw aanname is juist. Er wordt een proces	

	verbaal van opening op TenderNed gepubliceerd.	
Vraag 5	Onder de aan te leveren bewijsstukken in het kader van art. 4.2 staat vermeld: "een Verklaring van de Belastingdienst" Inschrijver wijst erop dat met de Verklaring Betalingsgedrag in art. 4.2 uitsluitend wordt bedoeld op de Verklaring betalingsgedrag nakoming fiscale verplichtingen, als bewijsstuk voor de uitsluitingsgrond van het voldoen aan alle verplichtingen met betrekking tot de betaling van belastingen en sociale premies. De in deze branche veelvoorkomende Verklaring Keten- en Inlenersaansprakelijkheid is gevoeglijk een andere verklaring, die de aansprakelijkheid voor loonheffingen betreft. Kan de Aanbestedende Dienst voor alle duidelijkheid bevestigen dat in dit kader kan worden volstaan met het aanleveren van de Verklaring betalingsgedrag nakoming fiscale verplichtingen? Zo niet, graag een toelichting.	Aanbestedings-Document, paragraaf 4.2, pg. 18.
Antwoord	Ja, dat is correct.	
Vraag 6	"Let op het gaat om minimaal 2% van de loonsom van de nadere opdrachten binnen uw Raamovereenkomst" Inschrijver gaat ervan uit dat 'loonsom' in dit kader betreft de bruto loonsom van eigen personeel (w.o. gedetacheerd eigen personeel), exclusief werkgeverslasten. Is deze aanname juist? Zo niet: graag een toelichting op wat Aanbestedende dienst onder loonsom verstaat..	NvI 1, vraag 8
Antwoord	Het gaat om de looncomponent van de nadere opdrachten binnen uw Raamovereenkomst. De kandidaten die u aan Opdrachtgever uitleent, daarvan het looncomponent (bruto loon). Het gaat hier niet alleen om eigen personeel, maar ook zzp'ers of doorleenkandidaten. Voor zzp'ers en doorleenkandidaten geldt het uurtarief excl. opslag.	
Vraag 7	Inschrijver erkent de genomen moeite door Aanbestedende dienst om een Level Playing Field te creëren. Om die doelstelling extra te borgen stelt Inschrijver voor om de Kwaliteitswens dienstverlening, als beschreven in	NvI 1, vraag 66

	paragraaf 5.2.1 geanonimiseerd aan te laten leveren door Inschrijvers, om zo de intrinsieke waarde daarvan objectief aan de hand van het beoordelingskader te kunnen beoordelen. Is Aanbestedende dienst akkoord met dit voorstel? Zo niet, waarom niet?	
Antwoord	Niet akkoord. Beoordelingscommissie is objectief en heeft geen voorkeur of afkeur voor een bepaalde partij. Als een partij het vermoeden heeft niet objectief te zijn beoordeeld, zijn er mogelijkheden om in bezwaar te gaan. De beoordelingscommissie wordt bijgestaan door een onafhankelijke inkoper die de beginselen van het aanbestedingsproces borgt.	
Vraag 8	"Senior niveau komt het meeste voor". Om een accuraat en optimaal prijsvoorstel te kunnen doen in gedeeld belang tussen zowel Aanbestedende dienst, Inschrijver en kandidaten verzoekt Inschrijver een forecast te geven (zonder daaraan rechten te ontleen) van de verhouding tussen Senior, Medior en Junior kandidaten. Hoeveel Senior/Medior en Junior kandidaten verwacht Aanbestedende dienst te gaan uitvragen? Hoe was de verhouding in 2020? En hoe zal en/of kan die verhouding gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst wijzigen?	NvI 1, vraag 21
Antwoord	Aanbestedende dienst kan geen forecast geven. Kijkend naar de huidige nadere opdrachten is 60% tot 70% Senior niveau.	
Vraag 9	"Het komt vaak voor dat de werkzaamheden in eerste instantie voor een enkele maanden zijn (gemiddeld 5 tot 6 maanden). Afhankelijk van de prestaties en resultaten kan dit verlengd worden (bijvoorbeeld 2 keer 5/6 maanden)." Inschrijver ervaart in haar dagelijkse gang van zaken rondom het ter beschikking stellen van inhuur-data specialisten dat inhuurperiodes van slechts gegarandeerd 5 tot 6 maanden een risico kan vormen voor Aanbestedende dienst om achter het net te vissen, omdat kandidatenschaarste in deze markt oplevert dat kandidaten de beste (lees: langste) opdrachten kunnen uitkiezen. Wat is de visie van Aanbestedende dienst op deze vaststelling?	NvI 1, vraag 37

Antwoord	Dat is een risico voor de Opdrachtgever, vanzelfsprekend zullen dergelijke overwegingen meegenomen worden in de betreffende uitvragen. Opdrachtgever ziet dat er inderdaad af en toe een schaarste op de arbeidsmarkt heerst. Dit is echter niet van een dergelijk grote invloed geweest op het verkrijgen van goede kandidaten dat de initiële inhuurperiodes aangepast moesten worden. Ook is Opdrachtgever van mening dat het niet noodzakelijkerwijs zo hoeft te zijn dat de beste opdrachten per definitie ook de langste opdrachten zijn. Wat de beste opdracht voor een kandidaat is, kan afhankelijk zijn van vele factoren.	
Vraag 10	Onder de aan te leveren bewijsstukken in het kader van art. 4.2 staat vermeld: "Een uittreksel uit het handelsregister (inclusief WAADI registratie) (niet ouder dan 6 maanden)". Voor alle duidelijkheid: volstaat hiertoe als bewijsstuk het digitaal gewaarmerkt uittreksel met de volgende passage daarin opgenomen: <i>SBI-code: 78202 - Uitleenbureaus Het geven van adviezen en leveren van interim oplossingen op financieel, risicomanagement en datascience gebied. Het ter beschikking stellen van arbeidskrachten.</i>	Aanbestedings-Document, paragraaf 4.2, pg. 18.
Antwoord	Ja, dat klopt.	
Vraag 11	In TenderNed wordt bij Gunningscriteria gevraagd om een Totaalbedrag en een BTW-bedrag. Deze velden lijken niet relevant voor deze aanbesteding. Kunt u een invulinstructie geven hiervoor?	Nvt, TenderNed
Antwoord	Per competentieprofiel worden drie maximale uurtarieven gevraagd (junior, medior en senior). U dient bijlage 2, het prijzen/tarievenblad, in te vullen met uurtarieven exclusief btw en inclusief btw. U dient het ingevulde prijzen/tarievenblad als bijlage toe te voegen bij uw Inschrijving. Voor Inschrijver is het noodzakelijk om bij het gunningscriterium 'Prijzen' in TenderNed iets in te vullen, anders kan Inschrijver geen Inschrijving indienen in TenderNed. Het is toegestaan om een fictief bedrag van bijv. 1 euro in te vullen.	

	Aanbestedende dienst zal voor de beoordeling uitgaan van de tarieven die Inschrijver in bijlage 2 heeft ingevuld.	
Vraag 12	Hoe ziet Opdrachtgever de scope van het genoemde partnership? Is dit vooral gericht op de wijze van uitvoering van deze overeenkomst (operationeel) of heeft het een bredere scope, meer strategisch/innovatie-gericht?	Aanbestedingsdocument 5.2.1
Antwoord	Zie ook antwoord op vraag 66 in de 1 ^e Nota van inlichtingen. Belangrijk voor de Aanbestedende dienst is dat zij wil samenwerken met een betrouwbare en meedenkende partner die kwalitatief hoogstaande dienstverlening aanbiedt en waarbij zij op alle facetten van het proces wordt ontzorgd. Dit heeft dus zowel betrekking op het inhuren van kandidaten die werkzaamheden verrichten als op het meedenken met strategische en innovatieve oplossingen.	
Vraag 13	Zijn er specifieke onderdelen welke wij moeten aanvragen in het screeningsprofiel ten aanzien van de VOG?	Aanbestedingsdocument 3.1.9
Antwoord	Dit verschilt per aanvraag en wordt in de nadere offerteaanvraag bij de minicompentie aangegeven.	
Vraag 14	U geeft in de Eisen en wensen weer dat een medior profiel volstaat op basis van nuanceverschillen, gezien junior en senior rollen respectievelijk minder en meer diepgaande en/of bredere kennis hebben ten opzichte van de medior rol. Kunt u in de nadere offerteaanvragen naast het gewenste opleidingsniveau ook aangeven wat voor werk- en denkniveau u verwacht? Zo niet, graag uw motivatie.	NVI#10, 50, 67
Antwoord	Ter illustratie: In de documenten waarin de fictieve nadere offerteaanvragen zijn beschreven (bijlage '10a fictieve nadere offerteaanvraag RVO.pdf' en 'bijlage 10b fictieve nadere offerteaanvraag NVWA.pdf') wordt bij werkervaring en denkniveau respectievelijk opleiding en kennis, aangegeven wat voor werk- en denkniveau er wordt verwacht. Het werk- en denkniveau zal per offerteaanvraag benoemd worden, in algemene zin zal dit voor alle functies in ieder geval HBO/WO niveau betreffen (ondergrens dus HBO).	
Vraag 15	Uit de ervaring van inschrijvende partij is een afgeronde Hbo-opleiding in de richting	NVI#10, 50, 67

	van het werkveld voldoende voor een junior rol. Wanneer u een afgeronde WO-opleiding als eis stelt, verkleint dit de kans dat u een passende kandidaat krijgt voorgesteld. Dit kan gevolgen hebben op uw continuïteit. Inschrijvende partij stelt voor om uw eis van opleidingsniveau te vervangen voor werk- en denkniveau met HBO+/WO. Dit biedt meer ruimte voor inschrijvende partijen om geschikte kandidaten aan te bieden en vergroot voor EZK de kans dat de vacature wordt ingevuld. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw zienswijze.	
Antwoord	Bij de nadere offerteaanvragen zal per rol aangegeven worden wat het opleidingsniveau en/of werk- denkniveau moet zijn. Zie ook bijlage 9, 10a en 10b van het Aanbestedingsdocument. Voor data steward betreft het WO-niveau een harde eis. Dit zal de ene keer WO-opleiding zijn en de andere keer WO werk/denkniveau, dit verschilt per aanvraag. Zie 1^e Nota van inlichtingen vraag 10. Voor het overige, zie deze Nota van inlichtingen vraag 14.	
Vraag 16	U geeft aan dat Opdrachtgever/Deelnemer in de nadere offerteaanvraag de beschrijving van de opdracht geeft. Aan de hand daarvan is het aan Opdrachtnemer om te bepalen of hij een zzp'er of een werknemer inzet. "In de Nadere overeenkomst wordt geen onderscheid tussen de een of de ander aangebracht." Inschrijvende partij verzoekt u om hier onderscheid in te maken inzake de relatie met de wet DBA. In een nadere overeenkomst van de inzet van een kandidaat is er sprake van leiding en toezicht en werkt de kandidaat onder leiding en toezicht van de opdrachtgever. Bij een zelfstandige mag dit absoluut niet worden opgenomen i.v.m. fictief dienstverband. De zelfstandige is zelf verantwoordelijk voor de uitvoering van de werkzaamheden en in die zin ook aansprakelijkheid. Om te voldoen aan de wet DBA en het voorkomen van een fictief dienstverband en hiermee het mitigeren van de risico's, stelt Inschrijver voor dat zij verantwoordelijk is voor het opstellen van de nadere overeenkomst. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw	NVI1 #61

	zienswijze.	
Antwoord	Het gaat binnen de Raamovereenkomst om inhuur van capaciteit en er wordt geen onderscheid gemaakt tussen een zzp'er of een kandidaat die in vaste dienst is bij een opdrachtnemer. Kandidaten werken onder gezag. Wel is sprake van vrije vervangbaarheid. Het is de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer om te bepalen wie hij inzet en of dat evt. een zzp'er is. Dit onder de condities zoals vermeld in het Aanbestedingsdocument en de Raamovereenkomst en Nadere Overeenkomst.	
Vraag 17	De in de "Nadere Overeenkomst gestelde eisen, ..., daaraan heeft Opdrachtnemer te voldoen." Inschrijvende partij gaat ervan uit dat u doelt op de inspanningsverplichting van onze werving en selectie. Zodra u onze kandidaat heeft geselecteerd en beiden zijn akkoord gegaan met de Nadere Overeenkomst dan hebben zowel opdrachtgever als opdrachtnemer deze wederkerig geaccepteerd. 1. Valt dit onder uw gestelde acceptatie? 2. Zo ja, vindt er na deze acceptatie uw accordering van reeds gewerkte uren plaats? Zo niet, wanneer kunnen wij uw acceptatie verwachten?	NVI1 #17, 22, 12
Antwoord	Nee, zie het antwoord op vraag 8 in het deel Raamovereenkomst en ARVODI-2018. Er dient inderdaad accordering van gewerkte uren plaats te vinden door Opdrachtgever. Voordat de gewerkte uren gefactureerd kunnen worden dienen deze geaccordeerd te worden door de Opdrachtgever.	
Vraag 18	Zodra u onze kandidaat heeft gekozen zal deze zijn werkzaamheden vervullen en hiervoor wordt opdrachtnemer beloond. Op basis van uw gestelde "Acceptatie" eis lijkt dat opdrachtnemer niet beloond wordt, afhankelijk van de prestatie van onze gestelde kandidaat. Opdrachtnemer is niet verantwoordelijk voor leiding en toezicht van de kandidaat, of het door u gewenste resultaat. Daarnaast zijn de gewerkte uren al een feit. Kunt u ermee instemmen dat 'acceptatie' en verloning daarom plaatsvindt zodra opdrachtgever de gewerkte urenstaat accordeert op basis van nacalculatie?	NVI1 #17, 22, 12

Antwoord	Zodra de urenbriefjes door Opdrachtgever zijn geaccordeerd, kan de factuur worden verzonden voor betaling. Zie verder o.a. het antwoord op vraag 17.	
Vraag 19	Om een gegronde beantwoording te geven met betrekking tot een % dat inschrijvende partij wijdt aan SROI is inschrijvende partij gewend om met een bouwblokkenmethode te werken. Via deze methode heeft inschrijvende partij een beeld nodig hoeveel euro een of meerdere van uw genoemde doelgroepen bijdragen aan SROI. Zoals onderstaande voorbeeld van de gemeente Den Haag via link: https://www.denhaag.nl/nl/in-de-stad/ondernemen/zaken-doen-met-de-gemeente/social-return-bouwblokken.htm Hierin staan bijvoorbeeld: 1. Uitkeringsgerechtigden op grond van WW, is bijvoorbeeld €10.000,- waarde SROI o.b.v. 36 uur. 2. Uitkeringsgerechtigden op grond van WAJONG, is bijvoorbeeld €50.000,- waarde SROI o.b.v. 36 uur. Kunt u aangeven waar inschrijvende partij uw bouwblokkenmethode of iets dergelijks kan terugvinden zodat deze een gegronde beantwoording kan maken? Zo niet, graag uw zienswijze wat uw verwachtingen zijn aangaande de onderbouwing en concretisering in het antwoord.	NVI 1 Vraag 8: SROI bouwblokkenmethode
Antwoord	Aanbestedende dienst heeft geen bouwblokkenmethode. In het Aanbestedingsdocument is aangegeven wat onder Social return wordt verstaan. Zie aanvullend het antwoord op vraag 6.	
Vraag 20	A) Kunt u een inschatting geven hoe vaak het voorkomt dat de kandidaten in de vestigingen/kantoren van de Deelnemers dienen te worden ingezet? B) Kunt u aangeven voor welke functies dit voornamelijk voorkomt? C) Kunt u bevestigen dat leiding en toezicht bij opdrachtgever blijft zodra de kandidaat werkt bij opdrachtnemer?	NVI 1 Vraag 21
Antwoord	Antwoorden op deze vragen worden gegeven in paragraaf 3.1.3 van het Aanbestedingsdocument. Ter verduidelijking: a) Het komt heel vaak voor dat kandidaten in de vestigingen/kantoren van de Deelnemende diensten ingezet	

	worden. Voor uitzonderingen zie paragraaf 3.1.3 van het Aanbestedingsdocument. b) Voor alle functies. c) Zie paragraaf 3.1.5 van het Aanbestedingsdocument. Voor alle rollen en functies geldt dat de werkzaamheden veelal en in principe ten kantore van de Opdrachtgever zullen plaatsvinden, en dat in overleg hiervan afgeweken kan worden. Dit is dus verschillend per rol, Deelnemende dienst, etc. Leiding en toezicht is vanzelfsprekend in alle gevallen een verantwoordelijkheid voor de Opdrachtgever dus ook ingeval de kandidaat werkt op kantoor bij Opdrachtnemer. In verband met COVID-19 wordt er momenteel thuisgewerkt, tenzij dit echt niet anders kan. Zo ook bij de Deelnemende diensten van deze Europese aanbesteding. Wanneer er geen sprake meer is van COVID-19 (vaccinaties en/of geen besmettingsgevaar meer etc.) dan werken de ingehuurde kandidaten in principe op het kantoor van Opdrachtgever.	
Vraag 21	Bij een detacheringsbureau is het gebruikelijk dat op de werklocaties recruiters/accountmanagers werken. Als een geplaatste kandidaat bij ons op locatie werkt, zal deze hierdoor niet direct contact hebben met collega's in hetzelfde werkveld. A) Hoe verwacht u dat er kennisdeling plaatsvindt als de kandidaat op de locatie van de opdrachtnemer werkt? B) Verwacht u een inhoudelijke bijdrage van opdrachtnemer?	NVI 1 Vraag 21
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 20. Kandidaten werken in principe op kantoor van Opdrachtgever. Zie paragraaf 3.1.3 van het Aanbestedingsdocument. Het is de bedoeling dat kandidaten in de vestigingen/kantoren van de Deelnemende diensten werken. Als een ingehuurde kandidaat niet aanwezig is op de vestiging/kantoor dan zal kennisdeling via telefoon, videoconferenties, en/of via documentatie plaatsvinden. Inzake kennisdeling kunnen separate afspraken gemaakt worden met	

	Opdrachtgever en waar nodig of gewenst kan de Opdrachtnemer hierbij ook een rol vervullen.	
Vraag 22	A) Kunt u verduidelijken wat het voordeel is van thuiswerken voor de kandidaten ten opzicht van het kantoor van de opdrachtgever? B) Waarom wenst u dat de kandidaat op locatie van opdrachtnemer werkt?	NVI 1 Vraag 21
Antwoord	In principe worden de opdrachten uitgevoerd ten kantore van de opdrachtgever, zie vraag 20. Opdrachtgever meent dat dat de uitvoering ten goede komt. Het is een keuze van Opdrachtgever, Deelnemende dienst.	
Vraag 23	Vervolg vraag op vraag 70: 5.4, blz. 24: U hanteert een zeer ruime schaalverdeling. Kunt u concreet maken hoe men een bepaald punt kan scoren? Wat is het concrete toetsingskader per punt? Kunt u concreet maken wat het verschil is tussen bijvoorbeeld uitmuntend en zeer goed? Wanneer wordt iets als extra gekwalificeerd? Dit is van belang om op voorhand te kunnen bepalen hoe men objectief tot een score komt.	Schaalverdeling
Antwoord	Zie vraag 36.	
Vraag 24	Vervolg vraag op vraag 122: 5.3, blz. 23: Onder 5.3 in de puntentoekenning relateert u Tref aan het laagste tarief, tenzij dit tarief meer dan 20% afwijkt van het op een na laagste tarief. Dan geldt het een na laagste tarief als Tref. Indien de afwijking groter is dan 20% is er in uw ogen kennelijk sprake van een ongebruikelijk laag tarief. Wat is het gevolg van manipulatieve prijsstelling?	Tarieven
Antwoord	Het gevolg van een manipulatieve inschrijving is uitsluiting. De Aanbestedende dienst beoordeelt of hier sprake van is. In relatie tot bovenstaande hoeft dit niet altijd het geval te zijn. Indien het laagste tarief meer dan 20% afwijkt van het één na laagste tarief, wordt Tref verschoven naar de één na laagste Inschrijver. Consequentie is dat er meerdere partijen de maximale punten kunnen krijgen voor het criterium.	
Vraag 26	Vervolg vraag op vraag 82: - 5.2.3, blz. 22: Het programma 'Maatwerk voor mensen' is een belangrijke eerste stap van het Rijk om de klik tussen 'mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt' en	Doelgroep SROI

	leveranciers te vinden. Wij zien echter een belangrijke toevoeging in het SROI beleid van het UWV. Het UWV staat in haar beleid toe dat partijen 'sociaal ondernemers' steunen. Deze doelgroep is het meeste gebaat bij een sterk sociaal ondernemer die hen dicht bij werk kan brengen. Met de steun van een sociaal ondernemer worden diverse mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt geholpen. In deze moeilijke tijden voor ondernemend Nederland staan vooral sociaal ondernemers zwaar onder druk. Zij hebben beperkt middelen beschikbaar en er bestaat een grote supportvraag om de onderneming naar een volgend niveau te brengen. Wij verzoeken het Rijk dan ook om die doelgroep toe te voegen aan het SROI beleid.	
Antwoord	Akkoord mits dit verband heeft met de uitvoering van onderhavige opdracht.	
Vraag 27	Vervolg vraag op vraag 28: 4.3.2, blz. 19: "De referentieopdracht moet uitgevoerd of afgerond zijn in de afgelopen drie jaar voorafgaand aan de sluitingsdatum voor het indienen van de Inschrijving." Normaliter wordt hieronder verstaan: de einddatum van de opdracht mag niet voor 13 januari 2018 liggen. De startdatum van de opdracht mag daar wel voor liggen. Kunt u aangeven of dat nu ook het geval is? Oftewel: dienen zowel de start als de einddatum of, hetgeen gebruikelijk is, dient alleen de einddatum van de opdracht binnen de 3 -jaarstermijn te vallen, derhalve voor 13 januari 2018?	Referentieopdracht
Antwoord	Alleen de einddatum van de opdracht dient binnen de 3-jaarstermijn te vallen.	
Vraag 28	Onder 5.2.1 geeft u aan dat het maximaal aantal woorden op 3000 is gesteld. De vraagstelling is echter dermate ruim dat het niet mogelijk is om een goed en passend antwoord te formuleren binnen dit gestelde maximum. In andere aanbestedingen van Raamovereenkomsten met een gelijke vraag wordt het aantal woorden op een aanzienlijk hoger maximum gesteld om een kwalitatief en inhoudelijk hoogwaardig antwoord te kunnen formuleren. Wij verzoeken u het maximum aantal woorden te verruimen naar 5000 woorden.	Maximaal aantal woorden
Antwoord	Niet akkoord.	

Vraag 29	De deadline voor het indienen van de inschrijving is verplaatst naar 14 januari. Op TenderNed is de datum nog niet aangepast. Mogen inschrijvers er vanuit gaan dat deze tijdig aangepast wordt?	NVI - deadline
Antwoord	Deze termijn is wel aangepast en ook al gepubliceerd. Zie TenderNed	
Vraag 30	In het kader van de Algemene Verordening Persoonsgegevens hanteren wij sinds eind 2019 als richtlijn dat wij geen persoonsgevoelige informatie in cv's opnemen (denk hierbij aan foto's, telefoonnummer en email-adressen). Om als Aanbestedende Dienst aan AVG te kunnen voldoen, moet dergelijke informatie ook verwijderd worden nadat de aanbesteding afgerond is. Kan Opdrachtgever als eis aan eventuele cv's toevoegen dat cv's geen persoonsgevoelige informatie mag bevatten?	Beschrijvend document 5.2.2
Antwoord	Aanbestedende dienst neemt dit niet als eis op. Inschrijvers mogen de persoonsgevoelige informatie achterwege laten. Aanbestedende dienst handelt in lijn met de AVG, voor wat betreft de archivering van aanbestedingen en minicompetities.	
Vraag 31	U vraagt om een tarief voor de fictieve casus. Wij veronderstellen dat dit het uurtarief van de voorgestelde kandidaat moet zijn. Is dit correct? Zo nee, kunt u een indicatie geven van het budget dat u voor de betreffende casus beschikbaar is?	NVI 7-12-2020 Vraag 2
Antwoord	Dit is inderdaad het uurtarief van de aangeboden kandidaat. Let op! Dit tarief mag niet hoger zijn dan de door u aangeboden tarieven in prijzen/tarievenblad bijlage 2 voor de betreffende functies.	
Vraag 32	Kunt u aangeven aan de hand van welke objectieve criteria de beoordelingscommissie het Plan van Aanpak voor de invulling van social return beoordeeld?	Beschrijvend document 5.2.3
Antwoord	De wijze waarop wordt geborgd dat het extra percentage social return wordt gerealiseerd. Hierbij geldt dezelfde schaalverdeling van uitmuntend, zeer goed, goed, ruim voldoende etc.	
Vraag 33	Op voorhand is het aandeel van iedere opdrachtnemer in de totale waarde van de opdracht onbekend. Staat Opdrachtgever ervoor open om jaarlijks de loonsom van	NVI 7-12-2020 Vraag 8

	de vergeven opdrachten te bepalen en aan de hand daarvan het afgesproken percentage social return in het daaropvolgende jaar door de opdrachtnemer te laten invullen?	
Antwoord	Nee, hier staat Aanbestedende dienst niet voor open. De 2% gaat over de loonsom van de nadere opdrachten binnen uw eigen Raamovereenkomst. Zie ook het antwoord op vraag 6.	
Vraag 34	U geeft aan dat het 'senior niveau' het meest voorkomt. Kunt u per profiel een indicatie geven van de verdeling tussen junior, medior en senior?	NVI 7-12-2020 Vraag 21
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 8.	
Vraag 35	In het antwoord wordt aangegeven dat de minimale opdrachtwaarde € 250.00,- moet bedragen. Bedoelt u € 250.000 of € 25.000?	NVI 7-12-2020 Vraag 39
Antwoord	Excuses, dit is een typefout. De referentie dient een minimale opdrachtwaarde te hebben van € 250.000,-	
Vraag 36	De verwijzing naar het antwoord op vraag 66 lijkt niet juist. In dit antwoord lijkt de vraag niet beantwoord te zijn. Wilt u de vraag alsnog beantwoorden: Kan aanbestedende dienst toelichten op basis van welke objectieve criteria de inschrijving beoordeeld wordt als uitstekend, zeer goed, goed, ruim voldoende, voldoende, matig en slecht?	NVI 7-12-2020 Vraag 125
Antwoord	De Aanbestedende dienst is van mening dat hier wel antwoord gegeven is op de vraag. De score is afhankelijk van de uitwerking van de aanbidding van de inschrijvende partijen. De beoordelingscommissie zal vanuit haar expertise de score objectief bepalen. In het Aanbestedingsdocument is per gunningscriterium/wens benoemd wat de beoordelingsaspecten zijn en wat de toekenningsmethodiek is. Daarbij is in de toekenningstabel beschreven wat onder uitstekend, zeer goed, etc. wordt verstaan.	
Vraag 37	In TenderNed dient onder gunningscriterium Prijs een bedrag ingevuld te worden. Gelet op meerdere aan te bieden tarieven veronderstel Inschrijver dat hier een fictief bedrag ingevuld kan worden alvorens in te dienen. Is dit correct	Beschrijvend document 7.3.14
Antwoord	Zie antwoord op vraag 11.	

Vraag 38	Waarnaar verwijzen de '*' die vermeld zijn in de omschrijving bij Bijlage 8 Wensen?	Beschrijvend document 7.3.14
Antwoord	Aanbestedende dienst gaat er vanuit dat u bedoelt de '*' in de tabel op bladzijde 30 en dan betreft het wensen. In bijlage 8 staat geen '*'. De '*' verwijzen naar de * onder de tabel: <i>* Zie paragraaf 7.3.16 ingeval in samenwerkingsverband wordt ingeschreven.</i> <i>* Bij het overschrijden van het maximale aantal woorden, wordt het meerdere niet beoordeeld.</i> <i>* Bij overschrijden van het maximale extra percentage social return, wordt het meerdere niet beoordeeld.</i> <i>* Wanneer wensen 5.2.1 en/of 5.2.2 niet als voldoende beoordeeld worden dan wordt de Inschrijving uitgesloten.</i>	
Vraag 39	Verwacht u één document met de beantwoording van de wensen of dienen 5.2.1, 5.2.2 en 5.2.3 als separate bestanden in TenderNed te worden geupload?	Beschrijvend document 7.3.14
Antwoord	U mag de beantwoording op de wensen in één document samenvoegen, maar u mag ook separate documenten in TenderNed uploaden. Dat is aan u.	
Vraag 40	Voor de fictieve casussen dienen vier cv's aangeleverd te worden van geschikte kandidaten. Hoe borgt en verifieert Aanbestedende dienst dat inschrijvende partijen cv's aanleveren van bestaande kandidaten uit het eigen netwerk van inschrijvers?	Aanbestedingsdocument 5.2.2
Antwoord	Aanbestedende dienst gaat ervan uit dat de Inschrijving naar waarheid is ingediend. Dit kan de Aanbestedende dienst gaan verifiëren bij de voorlopige gunning. Hetgeen bij de fictieve casussen wordt aangeboden zal als benchmark gebruikt worden voor de aanvragen binnen de Raamovereenkomst.	
Vraag 41	Om succesvolle toepassing van social return, verband houdende met de raamovereenkomst, te bewerkstelligen is maatwerk nodig. Door vooraf al een plan van aanpak aan te bieden, laat dit weinig ruimte voor flexibiliteit, maatwerk en	Aanbestedingsdocument 5.2.3

	mogelijke gezamenlijke initiatieven met de opdrachtnemers. Hoe staat Aanbestedende dienst er tegenover om dit plan van aanpak, na gunning van opdracht, in samenspraak met Aanbestedende dienst invulling te geven?	
Antwoord	Niet akkoord.	
Vraag 42	Vraag n.a.v. antwoord op vraag 9, NvI p.5: Waarom was volume de reden om de huidige raamovereenkomsten niet te verlengen?	NVI
Antwoord	Zoals blijkt uit het arrest van het HvJ EU van 19 december 2018 in de zaak Autorit Garante della Concorrenza e del Mercato - Antitrust en Coopservice, is de afname onder een raamovereenkomst begrensd door de maximale waarde of hoeveelheid die is opgenomen in de aanbestedingsstukken. Zodra die waarde of hoeveelheid is bereikt, sorteert de raamovereenkomst geen effect meer. Omdat de Opdrachtgevers nog wel inzet van data-specialisten nodig hebben en verwachten dat de trend (stijgende afname) zich zeker voort zal zetten zijn er nieuwe Raamovereenkomsten nodig om ook in de toekomst de beschikking te hebben over data-specialisten.	
Vraag 43	Vraag n.a.v. antwoord op vraag 16, NvI p.6: Hoe tellen procesplaten, afbeeldingen etc. mee in de telling van het aantal woorden?	NVI
Antwoord	Woorden in een afbeelding, procesplaat en/of tabel tellen mee. Afbeeldingen e.d. zonder tekst tellen niet mee.	
Vraag 44	Vraag n.a.v. antwoord op vraag 21, NvI p.7: Waarom vindt er geen inhuur van de competentie data-visualisatie plaats onder de huidige raamovereenkomst?	NVI
Antwoord	Het antwoord op deze vraag doet niet ter zake voor deze aanbesteding.	
Vraag 45	Vraag n.a.v. antwoord op vraag 21, NvI p.7: Waarom wijkt de daadwerkelijke inhuur van de vier competentieprofielen onder de huidige raamovereenkomsten af van de inschatting naar de toekomst zoals opgenomen in de aanbesteding uit 2018?	NVI
Antwoord	Inschattingen en planningen kunnen afwijken van de daadwerkelijke situatie	

	doordat er wijzigingen zijn opgetreden in de behoeftes van de Deelnemende diensten. Het werkgebied rondom data is volop in ontwikkeling en heel dynamisch. Het is dus moeilijk om inschattingen te maken voor specifieke profielen.	
--	---	--

Opmerkingen concept raamovereenkomst en ARVODI-2018

Nr.	Art. uit raamovereenkomst of ARVODI	Reden van bezwaar	Tekstsuggesties
Vraag 1	ARVODI art. 13.5	Vraag: Inschrijver vindt het redelijk dat een verbeurde boete in mindering wordt gebracht op een eventueel te betalen schadevergoeding. Inschrijver wordt anders in een dergelijk geval dubbel gestraft voor dezelfde tekortkoming.	Tekstvoorstel: Is Opdrachtgever bereid om hier een extra zin aan toe te voegen: "Een eventueel op grond van dit artikel verschuldigde boete wordt in mindering gebracht op een eventueel verschuldigde schadevergoeding als gevolg van een schending zoals bedoeld in dit artikel".
Antwoord		Niet akkoord. Aansprakelijkheid kan sowieso al tot de situatie leiden dat Opdrachtgever een deel van de schade zelf moet dragen.	
Vraag 2	NvI1 uw antwoord 31	U geeft in antwoord 31 aan ons tekstvoorstel niet in zijn geheel over te nemen. Wij merken op dat het woord "(gestelde)" in de eerste volzin niet reëel is. Immers, het enkele feit dat door een derde gesteld wordt dat er sprake is van een inbreuk op Intellectuele Eigendomsrechten van die derde is onvoldoende om Opdrachtnemer te belasten met een vrijwaringsverplichting. Er dient daadwerkelijk sprake te zijn van een inbreuk en niet van slechts een stelling dat er sprake is van inbreuk. Wel is een vrijwaringsplicht in processuele zin in een dergelijk geval reëel. Tevens is het onvoldoende om op basis hiervan Opdrachtnemer te belasten met de verplichting om maatregelen te treffen. Er dient daadwerkelijk sprake te zijn van een inbreuk en niet van slechts een stelling dat er sprake is van inbreuk. In hoeverre bent u bereid het woord "gestelde" te schrappen?	

Antwoord		Vraag 31 ziet op de wijze waarop <u>invulling van de vrijwaring</u> wordt gegeven. De vrijwaring zelf wordt niet ter discussie gesteld. De vragensteller stelt daar voor een aantal maatregelen op te nemen. In het antwoord op vraag 31 wordt gesteld dat het niet nodig is die op te nemen, gelet op het reeds gestelde in artikel 24.7 van de ARVODI-2018 dat ziet op het treffen van maatregelen. Zie verder het antwoord op vraag 3 in onderhavige Nota van Inlichtingen.	
Vraag 3	NvI1 uw antwoord 31	U geeft in antwoord 31 aan ons tekstvoorstel niet in zijn geheel over te nemen. Bent u wel bereid de passage "alle maatregelen" te vervangen door "alle redelijkerwijs uitvoerbare maatregelen"?	
Antwoord		Nee, zie het antwoord hierboven. Opdrachtgever is bereid om 'alle maatregelen' te wijzigen in 'noodzakelijke maatregelen'.	
Vraag 4	NvI1 uw antwoord 70	In uw antwoord op vraag 70 geeft u aan dat u niet bereid bent een uitsluiting op te nemen op de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor verminking of verlies van data. Bent u wel bereid om zelf adequate back up maatregelen te treffen zodat deze risico's zo veel mogelijk gemitigeerd worden?	
Antwoord		Opdrachtgever heeft geen belang bij verlies of verminking van data. Waar dat kan en redelijkerwijs mogelijk is zal Opdrachtgever maatregelen nemen om risico's te mitigeren. Opdrachtgever heeft systemen en back-ups om risico's te verkleinen.	
Vraag 5	NvI1 uw antwoord 67	Terecht geeft u in antwoord 67 aan dat Opdrachtgever geen Diensten aan Opdrachtnemer levert. Wat wij met deze vraag beogen, is dat wij, indien de uitvoering van de Diensten door Opdrachtnemer vertraging aan de zijde van Opdrachtgever ondervindt, wij daarover ook bericht ontvangen van Opdrachtgever. Bent u bereid deze bepalingen in dat opzicht wederkerig te maken?	
Antwoord		De bepaling wordt niet wederkerig gemaakt, gelet op het eerdere antwoord en op de aard van de	

		dienstverlening.	
Vraag 6	NvI1 - uw antwoord 64	In antwoord 64 verwijst u naar vraag 26, echter vraag 26 gaat over een aankondigingstermijn van de audit, die niet noodzakelijkerwijs gekoppeld hoeft te zijn aan de betalingstermijn van de factuur. Bent u bereid op te nemen dat de aankondiging van de audit binnen de betalingstermijn van de factuur aangevraagd zal dienen te worden?	
Antwoord		Dat is wel het streven maar juist bij een factuur waarom het hier gaat, kan dat niet met zekerheid worden aangegeven. Opdrachtgever heeft wel belang bij spoedige afwikkeling, omdat mocht blijken dat er geen geldige reden was om niet binnen de gestelde betalingstermijn te betalen, artikel 18.2 van de ARVODI-2018 van toepassing is.	
Vraag 7	NV1 – 115	Zou u willen uitleggen waarom u in antwoord 115 aangeeft dat u niet bereid bent om aan artikel 13.1 ARVODI toe te voegen dat Opdrachtnemer de Overeenkomst met onmiddellijke ingang kan beëindigen wanneer uitvoering daarvan in strijd is met de wet of (beroeps)regelgeving? In art 9.5 van de Raamovereenkomst is alleen aangegeven dat Opdrachtnemer alle op hem van toepassing zijnde vigerende wet- en regelgeving naleeft, maar niet dat de Opdrachtnemer tussentijds de Overeenkomst kan beëindigen om te voorkomen dat Opdrachtnemer in strijd handelt met onafhankelijkheids- of beroepsregels. Hoe zouden Partijen volgens de Aanbestedende dienst met een dergelijke situatie moeten omgaan?	
Antwoord		De aard van de dienstverlening is niet van dien aard dat er sprake is van beroepsregels. Mochten die er toch zijn, dan kent Opdrachtgever ze niet en kan dus niet akkoord gaan. Opdrachtgever ziet niet welke wet zou verbieden dat Opdrachtnemer onderhavige dienstverlening zou uitvoeren.	
Vraag 8	NVI 91/92 en 88	U geeft in antwoorden 91 en 92 aan dat de werkzaamheden van de inhuurkracht inspanningsverplichting worden uitgevoerd en dat er geen opdrachten o.b.v. een	

		resultaatverplichting worden weggezet. Hoe verhoudt dit zich tot antwoord 88, waarin u aangeeft dat u niet bereidt bent om van art. 3 ARVODI een inspanningsverplichting te maken?	
Antwoord		Artikel 3 van de ARVODI-2018 heeft het over overeengekomen eisen. Nakoming daarvan is niet slechts een inspanning. Om een voorbeeld te noemen, als in de Nadere overeenkomst wordt vastgelegd dat de inhuurkracht op datum x gaat beginnen en over diploma y beschikt, dan zijn dit wel degelijk overeengekomen eisen met een resultaatsverplichting.	
Vraag 9	NVI - 104	Zou u willen uitleggen waarom u in antwoord 104 niet akkoord gaat dat Opdrachtgever zelf verantwoordelijk is voor het resultaat van de werkzaamheden, nu de medewerkers van Opdrachtnemer ook onder leiding en toezicht zullen werken van Opdrachtgever? De aard van de dienstverlening betreft het ter beschikking stellen van professionals (detachering). Opdrachtgever geeft instructies e.d. De leiding en toezicht over de werkzaamheden berusten bij de Opdrachtgever. Het is een hoog risico voor Opdrachtnemer om hiervoor verantwoordelijk te kunnen worden gehouden. Dit is disproportioneel.	
Antwoord		Het is aan Opdrachtnemer om goede professionals ter beschikking te stellen. De professional is degene die inhoudelijk weet wat hij moet doen. Als een professional slecht zijn werk uitvoert, dan is het aan Opdrachtnemer om hierop te acteren.	
Vraag 10	Artikel 2.4 Raamovereenkomst	Opdrachtgever is gerechtigd de Raamovereenkomst door middel van opzegging tussentijds te beëindigen zodra de maximale hoeveelheid of de maximale financiële waarde van de raamovereenkomsten tezamen wordt bereikt, zonder dat Opdrachtgever daarvoor enige nadere compensatie verschuldigd wordt aan Opdrachtnemer. Wij achten het onredelijk bezwarend dat geen enkele nadere compensatie verschuldigd is. Bent u bereid om de afwezigheid van enige compensatie te vervangen door volledige vergoeding van onherstelbare	

		investeringen en passende gestrande kosten (bijvoorbeeld activa, onderaannemers etc.)?	
Antwoord		Als Opdrachtnemer dient u hiermee rekening te houden. De uitnutting zal door Opdrachtgever worden gemonitord, zodat beëindiging niet van de ene op de andere dag een feit is. Het is niet de bedoeling de reeds gesloten Nadere Overeenkomsten te beëindigen. Mocht het onverhoopt toch zo zijn dat een of meer Nadere Overeenkomsten door Opdrachtgever worden opgezegd dan gelden daarvoor de overige contractbepalingen.	
Vraag 11	Artikel 4.2 Raamovereenkomst	Opdrachtnemer is gerechtigd het werkelijke aantal bestede uren met betrekking tot de op grond van een Nadere Overeenkomst verrichte, en door Opdrachtgever geaccepteerde, Diensten per maand, op nacalculatiebasis te declareren tegen het in de Nadere Overeenkomst opgenomen uurtarief. Zou u kunnen toelichten op welke wijze de genoemde acceptatie plaats vindt en welke voorwaarden hieraan verbonden zijn?	
Antwoord		Zie de antwoorden in de eerste Nota van Inlichtingen op de vragen 12, 17, 22, 51 e.v.	
Vraag 12	Artikel 8.5 Raamovereenkomst	Indien Opdrachtnemer ook na schriftelijke ingebrekestelling, tekort blijft schieten in de nakoming van zijn verplichtingen is Opdrachtgever gerechtigd de Raamovereenkomst per direct buitengerechtelijk te ontbinden (...) Zou u kunnen toelichten of de nakoming van verplichtingen betrekking heeft op alle verplichtingen van Opdrachtnemer, of slechts op die uit hoofde van artikel 8? Indien het laatste, zou u bereid zijn om het artikel als volgt te wijzigen:	<i>Indien Opdrachtnemer ook na schriftelijke ingebrekestelling, tekort blijft schieten in de nakoming van zijn verplichtingen <u>uit hoofde van dit artikel</u>, is Opdrachtgever gerechtigd de Raamovereenkomst per direct buitengerechtelijk te ontbinden (...)</i>
Antwoord		Akkoord met uw toevoeging. Voor andere situaties geldt hetgeen elders in de Raamovereenkomst, incl. ARVODI-2018 is geregeld.	
Vraag 13	Artikel 9.6 Raamovereenkomst	De artikelen 6.1 en 6.2 van de ARVODI-2018, die zien op de	

	omst	veranging van Professionals, zijn niet van toepassing. Op basis van dit artikel zou artikel 6.3 van de ARVODI-2018 wel van toepassing blijven. Zou u kunnen toelichten hoe artikel 9.6 zich verhoudt tot artikel 6.5 van de Raamovereenkomst, waarin is bepaald dat in geval van vervanging van een Professional geheel artikel 6 van de ARVODI-2018 buiten toepassing wordt verklaard?	
Antwoord		Artikel 9.6 wordt gewijzigd in 'Artikel 6 van de ARVODI-2018 is niet van toepassing'. Vervanging vindt plaats conform het gestelde in artikel 6.5 van de Raamovereenkomst.	
Vraag 14	Arvodi – 4	Is Opdrachtgever bereid aan dit artikel toe te voegen dat acceptatie plaatsvindt indien Opdrachtgever (delen van) de resultaten van de Diensten bedrijfsmatig in gebruik neemt? Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?	
Antwoord		Het gaat hier om inhuur. Het door u gestelde ziet daar niet op. Acceptatie vindt plaats zoals in de eerste Nota van Inlichtingen reeds is gemeld.	
Vraag 15	Arvodi – 9	Inschrijver stelt voor de woorden "dan wel Opdrachtgever nodig acht" te schrappen. Inschrijver is van mening dat de frequentie en wijze van rapporteren nadrukkelijk tussen partijen overeengekomen dienen te zijn. Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?	
Antwoord		In het Aanbestedingsdocument is reeds geregeld waarover en wanneer moet worden gerapporteerd. Dat is het uitgangspunt. Aanvullingen daarop zullen uitsluitend betrekking hebben op zaken die op een specifieke situatie zien en waarbij Opdrachtgever vinger aan de pols wil houden.	
Vraag 16	Arvodi 13.1	Wij verzoeken u de woorden "of redelijkerwijs kan vermoeden" te laten vervallen. Het vertrouwelijke karakter van informatie dient voor	

		Opdrachtnemer voldoende duidelijk te zijn. Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?	
Antwoord		Niet akkoord. De woorden 'redelijkerwijs kan vermoeden' is voldoende duidelijk. Mocht (het Personeel van) Opdrachtnemer tijdens de uitvoering van de Raamovereenkomst en/of Nadere Overeenkomsten desondanks toch vragen hebben of iets in de openbaarheid mag worden gebracht, dan kan navraag bij Opdrachtgever worden gedaan.	
Vraag 17	Arvodi 16.3	Inschrijver wenst niet op voorhand uit te sluiten dat zij, gegeven de bijzondere omstandigheden van een voorkomende situatie, geen nadere dan wel zwaardere voorwaarden zal stellen en stelt dan ook voor de laatste zin van deze bepaling te schrappen. Bent u daartoe bereid? Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?	
Antwoord		Conform het gestelde in artikel 16.4 van de ARVODI-2018 heeft Opdrachtnemer uitsluitend de plicht meerwerk te accepteren tot een maximum van 10% van de opdracht. Uitvoering daarvan dient binnen de bepalingen van de Overeenkomst plaats te vinden. Zie tevens het antwoord op vraag 18. Boven de 10% is Opdrachtnemer niet verplicht het meerwerk uit te voeren. Als Opdrachtnemer van oordeel is dat uitvoering alleen kan als hij zwaardere voorwaarden stelt, dan kan hij dit aan Opdrachtgever kenbaar maken. Het is dan aan Opdrachtgever om dit te beoordelen, op basis van de aanbestedingsregels en de contractvoorwaarden en überhaupt of hij akkoord wil gaan. Als Opdrachtgever niet akkoord gaat en Opdrachtnemer houdt vast aan de zwaardere voorwaarden dan hoeft Opdrachtnemer het meerwerk boven	

		de 10% niet uit te voeren.	
Vraag 18	Arvodi 16.4	Inschrijver stelt voor het maximum percentage van eventueel uit te voeren meerwerk niet op voorhand vast te leggen maar dat de omvang van het meerwerk tussen partijen in gezamenlijk overleg wordt vastgesteld. Is dat wat u betreft akkoord? Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?	
Antwoord		Niet akkoord. Maar Opdrachtgever zal de belangen van Opdrachtnemer in zijn beslissing mee laten wegen.	
Vraag 19	Arvodi 18.5	Wij verzoeken u deze bepaling te vervangen door een meer evenredige regeling en deze als volgt te herformuleren: Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?	<i>"Overschrijding van een betalingstermijn door Opdrachtgever of niet-betaling van een factuur anders dan op grond van vermoedelijke inhoudelijke onjuistheid daarvan of ondeugdelijkheid van de gefactureerde Diensten geeft Opdrachtnemer het recht zijn werkzaamheden op te schorten dan wel te beëindigen, met inachtneming van de vereiste evenredigheid"</i>
Antwoord		Niet akkoord. Stopzetten van de dienstverlening heeft een te grote impact op de uitvoering van de Diensten. Bovendien zijn de redenen als vermeld in artikel 18.5 van de ARVODI-2018 redelijke argumenten waardoor een betalingstermijn kan worden overschreden of een factuur niet wordt betaald.	
Vraag 20	Arvodi 21.1	Inschrijver acht de formulering "kan de andere Partij haar in gebreke stellen" te vrijblijvend en stelt voor de zin als volgt te herformuleren: Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?	<i>"Indien een van Partijen van mening is dat de andere Partij tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen uit de Overeenkomst, dient deze de andere Partij schriftelijk in gebreke te stellen."</i>
Antwoord		Uw voorstel wordt niet overgenomen. Immers kan een partij niet worden verplicht de ander in gebreke te stellen. Uiteraard geldt wel dat een ingebrekestelling moet plaatsvinden als dat een verplichte stap is alvorens over te kunnen gaan tot het aansprakelijk stellen van de andere partij of bijv. om de overeenkomst te kunnen ontbinden.	

Vraag 21	Arvodi 21.3	Inschrijver wenst, zoals in de markt te doen gebruikelijk, aansprakelijkheid voor indirecte schade, waaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verminking of verlies van data en schade door bedrijfsstagnatie e.d. nadrukkelijk uit te sluiten en haar aansprakelijkheid voor toerekenbare tekortkoming(en) in de nakoming van de overeenkomst of anderszins, inclusief voor garanties en vrijwaringen, te beperken tot maximaal de waarde van de betreffende opdracht per jaar. Bent u tot deze aanpassing bereid?	
Antwoord		Nee. In de eerste Nota van Inlichtingen is reeds op meerdere vragen gemotiveerd op de aansprakelijkheid(sbepalingen) ingegaan. In de vorige aanbesteding dataspecialisten is de indirecte aansprakelijkheid ook niet uitgesloten.	
Vraag 22		Inschrijver stelt voor dat de op het moment van de ontbinding reeds ontvangen diensten en de daarmee samenhangende betalingsverplichting geen voorwerp van ongedaanmaking zullen zijn. Bent u bereid het artikel in deze zin aan te passen? Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?	
Antwoord		Zie reeds het antwoord op vraag 79 van de eerste Nota van Inlichtingen waarin is vermeld dat dat akkoord is voor zover het betrekking heeft op de door de ingezette inhuurkracht m.b.t. een Nadere Overeenkomsten verrichte werkzaamheden.	
Vraag 23	Arvodi 22.6	Is Opdrachtgever bereid om aan dit lid toe te voegen dat bij opzegging door Opdrachtgever een redelijke opzegtermijn in acht zal worden genomen? Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?	
Antwoord		Artikel 22.6 van de ARVODI-2018 wordt niet aangepast. Waar mogelijk zal Opdrachtgever een redelijke opzegtermijn in acht nemen. Het hangt	

		van de reden van opzegging af in hoeverre dat mogelijk is.	
Vraag 24	Arvodi 25.1	Wij verzoeken u om op te nemen dat onder 'derden' niet aan Opdrachtnemer gelieerde vennootschappen worden verstaan. Kunt u hiermee instemmen? Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?	
Antwoord		Niet akkoord. Dat is beperking van het begrip derden. Als het een andere rechtspersoon betreft, zal de toestemming moeten worden gevraagd conform artikel 25 ARVODI-2018. Opdrachtgever zal op grond van de Aanbestedingswet 2012 moeten beoordelen of een overdracht al dan niet een wezenlijke wijziging oplevert.	
Vraag 25	Arvodi 32	Wij verzoeken u het woord "geheimhouding" te schrappen en aan deze bepaling toe te voegen: "Verplichtingen tot geheimhouding zullen tot maximaal 5 jaren na openbaarmaking van de betreffende informatie hun werking behouden". Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?	
Antwoord		Niet akkoord. Aan een geheimhoudingsplicht kan geen standaard termijn worden verbonden.	
Vraag 26	Algemeen	Op dit moment bevindt Nederland zich in een zeer uitzonderlijke situatie, net als veel landen om ons heen. Als inschrijver begrijpen wij heel goed dat voor zowel aanbestedende diensten als inschrijvers het onzekere tijden zijn, waarin voor geen van de partijen de economische gevolgen van deze COVID-19 crisis te overzien zijn. Onze inschrijving zal worden opgesteld met inachtneming van de huidige "as is" status waarbij de effecten van de COVID-19 niet goed te bepalen zijn en waarin het gevraagde, de tegenprestatie (inclusief prijzen/tarieven) en andere essentiële elementen, waaronder afhankelijkheden, technische vereisten en klantverplichtingen zijn meegenomen. Gezien de onzekere	

		tijden, mogelijke aanscherping van maatregelen of verlenging van maatregelen door de overheid, welke impact kunnen hebben op de uitvoering van de overeenkomst wenst inschrijver de mogelijkheid te hebben na gunning, en in geval van wijziging van de huidige status, een inherente wijziging van de overeenkomst in te dienen waarbij de mogelijkheid bestaat in goed overleg een wijziging op de overeenkomst overeen te komen. Kan aanbestedende dienst in haar aanbestedingstukken een paragraaf opnemen waardoor het voor aanbestedende diensten en inschrijvers mogelijk is om op basis van bijvoorbeeld Hoofdstuk 2.5. Wijziging van overheidsopdrachten van de Aanbestedingswet 2012 (bv. op grond van artikel 2.163e) ruimte te creëren voor aanpassingen gedurende de looptijd van het contract? Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?	
Antwoord		Niet akkoord. Opdrachtgever is van oordeel dat de aard van deze dienstverlening dusdanig is, dat de diensten voortgang kunnen vinden, Inschrijver kan in zijn Inschrijving rekening houden met en inspelen op (verwachte) omstandigheden. Mocht er onverhoopt een dusdanige onvoorziene situatie ontstaan dan is sprake van overmacht en geldt artikel 22.2 van de ARVODI-2018.	
Vraag 27	Model Dienstverlening-overeenkomst ARVODI 6.3 NVI1 Vraag 45.	Een uitzendkracht/gedetacheerde heeft een arbeidsovereenkomst in de vorm van een uitzendovereenkomst heeft met opdrachtnemer. Op deze overeenkomst is de wettelijke regeling van artikel 7:690 BW van toepassing inclusief het daarbij behorende wettelijke aansprakelijkheidsregime. Ter toelichting het volgende. In artikel 7:690 BW staat vermeld: 'de uitzendovereenkomst is de arbeidsovereenkomst waarbij de werknemer door de werkgever, in het kader van de uitoefening van het beroep of bedrijf van de werkgever ter beschikking wordt gesteld van een	

		derde om krachtens een door deze aan de werkgever verstrekte opdracht arbeid te verrichten onder toezicht en leiding van de derde.' Uitgangspunt hierbij is dat conform artikel 6:76 en 6:170 BW 'de derde' verantwoordelijk en aansprakelijk is voor (vermeende) fouten die ingeleende werknemers (kunnen) maken bij het uitvoeren van hun werkzaamheden bij deze derde. In de onderlinge verhouding tussen een detacheerder en de inlener berust het risico voor de gevolgen van door gedetacheerden (vermeend) gemaakte fouten primair bij degene die de feitelijke zeggenschap had, de feitelijke leiding gaf en het feitelijk toezicht uitoefende. Voor een onderbouwing van voorgaande, zie onder andere: - uitspraak van de Rechtbank Amsterdam 6 mei 2009 (ECLI:NL:RBAMS:2009:BI3809) - uitspraak van het Hof 's-Hertogenbosch d.d. 2 juni 2009 (ECLI:NL:GHSHE:2009:BI9107) - uitspraak van de Rechtbank Rotterdam d.d. 19 november 2014, ECLI:NL:RBROT:2014:9439 - uitspraak van de Rechtbank Amsterdam d.d. 13 mei 2009, ECLI:NL:RBUTR:2009:BI3750 - uitspraak van de Rechtbank Haarlem d.d. 17 oktober 2012, ECLI:NL:RBHAA:2012:BY6547 Dit geldt ook voor (bedrijfsongevallen), zie artikel 7:658 BW. Personeel van opdrachtnemer zal gedurende de detachering bij opdrachtgever de (uitvoering van de) werkzaamheden verrichten onder leiding en toezicht van Opdrachtgever. Opdrachtgever is dan ook verantwoordelijk voor het werk en de werkomstandigheden. In het verlengde van deze verantwoordelijkheid is Opdrachtgever ook aansprakelijk als zich schade voordoet. Opdrachtnemer kan alleen aansprakelijk gesteld worden voor tekortkomingen inzake de werving en selectie van kandidaten. Gezien u wenst zich te houden aan de op u van toepassing zijnde wetgeving,	
--	--	---	--

		kunt u ook dit bevestigen?	
Antwoord		Opdrachtgever is reeds in de eerste Nota van Inlichtingen op meerdere vragen ingegaan op de aansprakelijkheid. Voorts wijst Opdrachtgever op het antwoord op vraag 9 van de eerste Nota van Inlichtingen.	
Vraag 28	ARVODI 21.3 Aansprakelijkh eid	De aansprakelijkheid is op grond van de ARVODI weliswaar beperkt, in de vorm van een staffel. Let wel, het gaat hier per deelopdracht uit van een beperking van aansprakelijkheid die is gebaseerd op de waarde van de raamovereenkomst, zijnde alle deelopdrachten tezamen. Dat betekent dus een fors hogere potentiële aansprakelijkheid dan wij gewoonlijk acceptabel achten. Graag willen wij u hierom vragen de vraag inzake aansprakelijkheid te heroverwegen. Wij stellen een beperking van de aansprakelijkheid voor die gekoppeld is aan de fees van de betreffende deelopdracht in plaats van de fees van de totale raamovereenkomst. Gaat u hiermee akkoord?	
Antwoord		Op vraag 37 van de eerste Nota van Inlichtingen is reeds geantwoord dat het niet gaat om de totale waarde van de Raamovereenkomst (dus niet om de waarde van de Europese aanbesteding van alle Raamovereenkomsten tezamen) maar om de totale waarde van de overeengekomen Nadere overeenkomsten binnen de Raamovereenkomst van de betreffende Opdrachtnemer.	
Vraag 29	ARVODI 13.1	Arvoid 13.1: De geheimhoudingsplicht uit dit artikel sluit de mogelijkheid voor ons uit om te kunnen openbaren indien een wetsbepaling of (beroeps)regel ons dit verplicht of indien openbaarmaking noodzakelijk is voor de verdediging van onze eigen belangen. Wij stellen dan ook voor om aan artikel 13 lid 1 de volgende tekst toe te voegen: 'of indien Opdrachtnemer op grond van een wetsbepaling of (beroeps) regel dient te openbaren of openbaring noodzakelijk is voor opdrachtnemer voor de verdediging van zijn eigen belangen.'	

		Daarnaast is het voor ons van belang dat we informatie kunnen delen met gelieerde entiteiten en derden die door ons zijn ingeschakeld ten behoeve van ondersteunende diensten van administratieve en IT-aard. Om eventuele onduidelijkheid en verwarring te voorkomen lichten wij u graag toe dat derden die door ons zijn ingeschakeld ten behoeve van ondersteunende diensten van administratieve en IT-aard, niet direct betrokken zijn bij de uitvoering van de diensten die wij mogelijk aan u zullen leveren. Voor genoemde derden ondersteunen ons enkel ten aanzien van onze interne processen. Uiteraard zijn wij verantwoordelijk voor de inzet van deze derden en de handhaving van onze geheimhoudingsplicht. Van derden, die namens ons data verwerken, verlangen wij dat zij voldoen aan de toepasselijke wet- en beroepsregulering. Wij stellen voor om t.a.v. geheimhouding het volgende artikel als aanvulling op artikel 13 lid 1 op te nemen: 'Tenzij zulks op grond van de toepasselijke wetgeving verboden is, is het Opdrachtnemer toegestaan om alle door of namens Opdrachtgever verstrekte informatie ('Cliëntinformatie') openbaar te maken aan en te delen met gelieerde entiteiten en derden die namens Opdrachtnemer diensten verlenen, die deze Cliëntinformatie vervolgens mogen verzamelen, gebruiken, overdragen, opslaan of anderszins bewerken (gezamenlijk Verwerken) in de verschillende landen waarin zij actief zijn voor doeleinden die verband houden met de verlening van de Diensten, teneinde te voldoen aan toezichtsvereisten en/of de onafhankelijkheid te waarborgen of belangenverstremming te voorkomen, dan wel ten behoeve van kwaliteits-, risicobeheer- en/of financieel-administratieve doeleinden en/of de verlening van overige ondersteunende diensten van administratieve en IT-	
--	--	--	--

		aard (gezamenlijk de Verwerkingsdoeleinden). Opdrachtnemer is jegens Opdrachtgever verantwoordelijk voor de geheimhouding van Cliëntinformatie.'	
Antwoord		Ingaande op uw eerste punt: Niet akkoord. Artikel 13.1 van de ARVODI-2018 gaat over vertrouwelijke informatie. Dat is niet zomaar wat. Hier kunnen ook gegevens van derde(n)) bij zitten. Opdrachtgever heeft (mede) die belangen te waarborgen. Opdrachtgever is van oordeel dat de omstandigheden waardoor bekendmaking verplicht is, in voldoende mate in artikel 13.1 van de ARVODI-2018 zijn opgenomen. Indien van toepassing, kan Opdrachtnemer toestemming aan Opdrachtgever vragen of bepaalde informatie in een bepaalde situatie mag worden gedeeld. Opdrachtgever zal die toestemming schriftelijk moeten verlenen en kan daaraan voorwaarden verbinden. Ingaande op uw tweede punt: Niet akkoord. Het is aan Opdrachtgever om aan te geven of hij vindt dat informatie geheim moet blijven. Openbaarmaking/bekendmaking kan slechts worden verplicht als dit op basis is van een wettelijk voorschrift of een rechterlijke uitspraak.	
Vraag 30	NVI – Vraag 47	Schendingen van de geheimhoudingsplicht komen zelden voor en opdrachtnemer stelt maatregelen op om dit te voorkomen. Opdrachtnemer benadrukt hiermee dat het niet de intentie is om het aan te laten komen op een optelsom aan schendingen. Opdrachtnemer begrijpt de waarde die het EZK hecht aan de geheimhoudingsplicht, zo heeft u hier ook punten aan gewijd in de gunningscriteria. De beloftes die in de gunningscriteria worden gemaakt fungeren in de ogen van de opdrachtnemer als maatregelen om dit soort schendingen te voorkomen. Mochten dit soort schendingen alsnog voorkomen kan opdrachtnemer het niet verhalen op een zelfstandige of werknemer, omdat opdrachtnemer geen leiding en toezicht heeft. Zodra	

		dit voorkomt zal opdrachtnemer uiteraard vervolgstappen nemen met betreffende kandidaat waardoor dit niet nogmaals kan gebeuren. Indien het toch voorkomt, vormt dit een onbeperkt financieel risico voor opdrachtnemer waar deze zelf geen directe invloed op kan uitoefenen. Daarom verzoeken wij u om een jaarlijks maximum te hanteren. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.	
Antwoord		Niet akkoord. U geeft terecht aan dat Opdrachtgever veel belang hecht aan de geheimhoudingsplicht. Een Opdrachtnemer is hoofdelijk aansprakelijk voor het Personeel dat hij inzet. In zijn relatie met een derde kan hij contractuele bepalingen opnemen over geheimhouding en sancties e.d. U verwijst naar de gunningscriteria. Die zien niet op (maatregelen omtrent) de geheimhoudingsplicht.	