

1^e Nota van Inlichtingen

Opmerking aanbestedende dienst:

Let op!

- 1. Aanbestedende dienst past de deadline voor het indienen van de Inschrijving aan van maandag 11 januari 2021 12 uur naar donderdag 14 januari 2021 12:00 uur.**
2. Graag willen wij u vragen voor de tweede Nota van Inlichtingen de vragen in te dienen via het vragen en opmerkingen formulier (bijlage 7) of via de vragen en antwoorden module van TenderNed en niet beide.

Vragen en antwoorden met betrekking tot de aanbesteding: Europese aanbesteding inhuur van Data-specialisten		
Datum: 7 december 2020		
Vraag nr.	Vraag	Herkomst in document
Vraag 1	U geeft inzake de casussen in paragraaf 5.2.2 aan dat de cv's maximaal 1000 woorden groot mogen zijn. Wenst u daarnaast ook een toelichting op de ingediende cv's te ontvangen en zo ja, hoeveel woorden mag deze bevatten?	Aanbestedingsdocument 5.2.2. p 20
Antwoord	Toelichting mag gegeven worden, maar graag in de CV. 1.000 woorden betreft inclusief toelichting in de CV.	
Vraag 2	de tarieven van de aangeboden kandidaten mogen de maximale uurtarieven zoals aangeboden op wens 5.3 niet mogen overschrijden. Hoe gaat u dit controleren?	Aanbestedingsdocument casus cv- p. 22
Antwoord	U dient wel een tarief aan te geven in de cv's voor de fictieve casussen, maar dit tarief wordt bij de fictieve casussen niet beoordeeld. Door het afgegeven tarief bij de fictieve casussen te vergelijken met de geoffreerde tarieven in Bijlage 2, kunnen wij zien of u uw eigen tarief niet overschrijdt. Hetgeen bij de fictieve casussen wordt aangeboden zal als benchmark gebruikt worden voor de aanvragen binnen de raamovereenkomst.	
Vraag 3	Wat zijn de eisen voor wat betreft beschikbaarheid van de aangeboden kandidaten in de casus? Is het toegestaan dat verschillende Inschrijvers m.b.t. de casussen cv's van dezelfde kandidaten aanbieden, of moeten de fictief aangeboden kandidaten zich exclusief aan één Inschrijver verbinden?	Aanbestedingsdocument p 22 casus- cv's
Antwoord	Ja dat is toegestaan.	

	Bij de daadwerkelijke uitvragen geldt het gestelde in eis 3.3.5 van het Aanbestedingsdocument waarin o.a. is vermeld dat Opdrachtnemer zich inspant om te voorkomen dat een kandidaat door meer dan één Opdrachtnemer wordt aangeboden.	
Vraag 4	Ons is onduidelijk wat aangetoond moet worden over de financiële en economische draagkracht van Inschrijvers, en met welke bewijsmiddelen dit kan worden aangetoond. - o Wat verstaat u onder 'voldoende financiële en economische draagkracht'? - o Wat verstaat u onder 'passende bankverklaringen'? - o Wat moet de 'verklaring betreffende de totale omzet[...]' minimaal bevatten om acceptabel te zijn? - o Welke eisen stelt u aan de opsteller en/of de ondertekenaar van de 'verklaring betreffende de totale omzet[...]'?	Aanbestedingsdocument 4.3.1 p. 18-19
Antwoord	Inschrijver dient te verklaren dat zijn financiële en economische draagkracht dusdanig is dat hij voldoet aan het gestelde in paragraaf 4.3.1 van het Aanbestedingsdocument onder a tot en met c boven het tekstvak. De bewijsmiddelen die staan vermeld in het tekstvak zijn de bewijsmiddelen die zijn opgenomen in de Aanbestedingswet 2012 (Aw), zie artikel 2.91 Aw. Inschrijver mag uit deze bewijsmiddelen zelf een keuze maken, mits deze keuze de verklaring kan staven. Een passende bankverklaring is een schriftelijke verklaring die wordt afgegeven door een bank waarop deze aangeeft dat inschrijver over de financiële en economische draagkracht beschikt voor de nakoming van de verplichtingen die voortvloeien uit de Raamovereenkomst. De verklaring betreffende de totale omzet dient te voldoen aan het gestelde in paragraaf 4.3.1. van het aanbestedingsdocument: "een verklaring betreffende de totale omzet en de omzet van de bedrijfsactiviteit die het voorwerp van de overheidsopdracht is, over ten hoogste de laatste drie beschikbare boekjaren, afhankelijk van de oprichtingsdatum van de onderneming of van de datum waarop de ondernemer met zijn bedrijvigheid is begonnen, voor zover	

	de betrokken omzetcijfers beschikbaar zijn. Overigens hoeft u deze gegevens niet aan te leveren bij Inschrijving maar pas op verzoek van de Aanbestedende dienst. In eerste instantie volstaat de verklaring op de UEA.	
Vraag 5	'[Inschrijver dient] in zijn Inschrijving onderstaande gegevens op te nemen: NAW-gegevens, KvK-nummer, Vestigingsplaats volgens KvK, IBAN' – Hoe wilt u dat Inschrijver deze informatie bij de inschrijving voegt?	Aanbestedingsdocument 7.3.14 p.30
Antwoord	Inschrijver kan deze gegevens als bijlage toevoegen bij de Inschrijving.	
Vraag 6	'Let op het maximaal percentage extra in te zetten social return'. – Kunt u bevestigen dat Inschrijver dit percentage in hetzelfde document als het Plan van Aanpak voor social return kan aanleveren? Zo nee, hoe wilt u dit terugzien?	Aanbestedingsdocument 7.3.14 p.30
Antwoord	Het extra percentage kan Inschrijver aangeven in het plan van aanpak voor social return (wens 5.2.3).	
Vraag 7	Indien Tref daar niet aan voldoet zal het op twee na laagste tarief als Tref worden gebruikt' -> Deze zin lijkt onjuist. Kunt u bevestigen dat hier in plaats van 'het op twee na laagste tarief', het 'op één na laagste tarief' moet staan?	Aanbestedingsdocument, 5.3. p. 23
Antwoord	Dit is correct. De juiste tekst is: * Als randvoorwaarde voor T_{ref} geldt dat het verschil met het op één na laagste tarief $< 20\%$ moet zijn ($T_{ref} = 100\%$). Indien T_{ref} daar niet aan voldoet zal het op één na laagste tarief als T_{ref} worden gebruikt. Ook voor dit tarief geldt dezelfde randvoorwaarde: het verschil met het op twee na laagste tarief moet $< 20\%$ zijn (enzovoorts). Los van de uiteindelijke T_{ref} blijft de maximumscore per functie gelijk aan W. Per competentieprofiel dient Inschrijver 3 maximum uurtarieven aan te bieden, respectievelijk van de niveaus junior, medior en senior. (in totaal dus 15 maximum uurtarieven) Er wordt gerekend met een gemiddeld uurtarief per niveau (bijv. alle Junior uurtarieven bij elkaar opgeteld gedeeld door vijf).	

	Ter verduidelijking van de formule, het volgende voorbeeld: <table><tr><td>Competentie-profiel</td><td>Inshr. A</td><td>Inshr. B</td><td>Inshr. C</td></tr><tr><td>Junior Data-engineering</td><td>€80,-</td><td>€75,-</td><td>€60,-</td></tr><tr><td>Junior Data-analyse</td><td>€80,-</td><td>€75,-</td><td>€60,-</td></tr><tr><td>Junior Data-science</td><td>€80,-</td><td>€75,-</td><td>€60,-</td></tr><tr><td>Junior Data-steward</td><td>€80,-</td><td>€75,-</td><td>€60,-</td></tr><tr><td>Junior Data-modelleur</td><td>€80,-</td><td>€75,-</td><td>€60,-</td></tr><tr><td>Gemiddeld tarief</td><td>€80,-</td><td>€75,-</td><td>€60,-</td></tr></table> Het gemiddelde uurtarief van Inschrijver C voldoet niet aan de randvoorwaarde. €15,- verschil ten opzichte van Inschrijver B is meer dan 20%. Daardoor gaat T-ref naar het een-na laagste tarief, het tarief van inschrijver B €75,-. Zowel Inschrijver C en B krijgen 5 punten voor het competentieprofiel Junior. T-ref = 75 Berekening wordt dan als volgt Voor inschrijver A $5 * (75 / 80) = 4,69$ Voor inschrijver B $5 * (75 / 75) = 5$ Voor inschrijver C 5 punten Deze berekening geldt voor alle competentieprofielen (Junior, Medior en Senior)	Competentie-profiel	Inshr. A	Inshr. B	Inshr. C	Junior Data-engineering	€80,-	€75,-	€60,-	Junior Data-analyse	€80,-	€75,-	€60,-	Junior Data-science	€80,-	€75,-	€60,-	Junior Data-steward	€80,-	€75,-	€60,-	Junior Data-modelleur	€80,-	€75,-	€60,-	Gemiddeld tarief	€80,-	€75,-	€60,-	
Competentie-profiel	Inshr. A	Inshr. B	Inshr. C																											
Junior Data-engineering	€80,-	€75,-	€60,-																											
Junior Data-analyse	€80,-	€75,-	€60,-																											
Junior Data-science	€80,-	€75,-	€60,-																											
Junior Data-steward	€80,-	€75,-	€60,-																											
Junior Data-modelleur	€80,-	€75,-	€60,-																											
Gemiddeld tarief	€80,-	€75,-	€60,-																											
Vraag 8	Hoe rekt u het percentage social return om naar bedragen? Gebruikt u hiervoor de bouwblokkenmethode?	Aanbestedingsdocument, 3.7.1. p 17																												
Antwoord	De totale loonsom wordt berekend over de plaatsingen die door de opdrachtnemer gerealiseerd worden. Daar dient minimaal 2% ingezet worden voor social return. De inzet moet een direct verband hebben met																													

	het onderwerp van de Raamovereenkomst. De borging van dit aspect ligt bij contractmanagement en zal onderdeel uitmaken van de evaluatiegesprekken. Let op het gaat om minimaal 2% van de loonsom van de nadere opdrachten binnen uw Raamovereenkomst.	
Vraag 9	U geeft aan in paragraaf 1.2 dat de raamovereenkomsten begin 2019 zijn gesloten. Wat was de reden om deze raamovereenkomsten destijds te sluiten? Was een plafondbedrag bereikt of was er ontevredenheid?	Selectieleidraad
Antwoord	U doelt waarschijnlijk op de reden van eindigen. Dat heeft te maken met het volumewaardoor er svoor is gekozen de Raamovereenkomsten niet te verlengen.	
Vraag 10	Data steward: Er wordt om een WO master gevraagd en 3 jaar werkervaring. Is HBO + aantoonbare werkervaring ook goed? Hoe strak staat men in deze eisen?	Functieprofiel: Data steward
Antwoord	WO master is harde eis. HBO is niet voldoende.	
Vraag 11	Kan er worden afgeweken van de jr/mdr/sr schalen als kan worden aangetoond dat een kandidaat een hoog kennis en competentie vaardigheid heeft ten opzichte van een lager aantal ervaringsjaren?	Functieprofielen: competenties
Antwoord	Nee. Er moet worden uitgegaan van de eisen zoals opgesteld in het document. Voor het junior niveau geldt dat ook schoolverlaters aangeboden mogen worden, mits aan het profiel wordt voldaan.	
Vraag 12	In hoeverre wordt er gekeken naar certificering voor bepaalde vakgebieden? Weegt aantoonbare ervaring zwaarder dan certificering?	Certificering
Antwoord	Er wordt zowel gekeken naar certificering als naar aantoonbare ervaring. Er wordt per geval gekeken naar de weging.	
Vraag 13	Worden anonieme credentials/referenties ook geaccepteerd?	credentials
Antwoord	Dit wordt niet geaccepteerd. Zoals in par. 4.3.2. van het Aanbestedingsdocument aangegeven behoudt de Aanbestedende dienst zich het recht voor zo nodig de referentie op juistheid en volledigheid te controleren en zonder tussenkomst en/of toestemming van Inschrijver contact op te nemen met de referent.	
Vraag 14	Mag er bij daadwerkelijke inzet op een opdracht, worden afgeweken van de 4 cv's bij een functieprofiel?	CV's

Antwoord	Tijdens de Minicompetitie wordt door Opdrachtgever aangegeven hoeveel cv's er per raamcontractant aangeboden mogen worden. Om een aanbieding mee te laten tellen voor de aanbiedingsbetrouwbaarheid dient u bij een minicompetitie in ieder geval één cv aan te dragen. In de praktijk zal bij een uitvraag voor één inhuurkracht maar één of twee cv('s) worden opgevraagd.	
Vraag 15	Zijn de opdrachten altijd in projectvorm met een scope, start en eind datum etc. of wordt er ook loaned staff gevraagd?	Opdrachten
Antwoord	Deze Europese aanbesteding is voor inhuuropdrachten. Er worden kandidaten ingehuurd i.v.m. gebrek aan capaciteit en/of kennis bij Opdrachtgever. Sommige kandidaten werken gewoon mee op de afdeling en andere kandidaten worden voor een project ingehuurd.	
Vraag 16	Kwaliteit dienstverlening: Welke mate van diepgang moet deze beschrijving hebben? Process platen en afbeeldingen ook toegestaan of puur en alleen max 3.000 woorden?	Kwaliteit dienstverlening
Antwoord	Maximaal 3.000 woorden. Het meerdere wordt niet beoordeeld. Procesplaten, afbeeldingen, etc. zijn toegestaan maar tellen wel mee in het aantal woorden.	
Vraag 17	Hoe ziet de compensatie eruit bij een AB van boven de 40%? Bij een bovengemiddeld plaatsing percentage(hoger dan 12,5%)	
Antwoord	Voor opdrachtnemer geldt een aanbiedingsbetrouwbaarheid percentage van 60%. Wanneer er met 8 inschrijvers Raamovereenkomsten worden gesloten en Inschrijver een plaatsingspercentage hoger dan 12,5% heeft, dan mag het aanbiedingsbetrouwbaarheid percentage op minimaal 40% liggen in plaats van 60%. Als opdrachtnemer na een contractjaar niet het percentage aanbiedingsbetrouwbaarheid heeft gehaald dient er een herstelplan geschreven te worden. Wanneer bij twee opvolgende jaren het aanbiedingsbetrouwbaarheid percentage niet wordt gehaald kan worden besloten de Raamovereenkomst te ontbinden.	

	Opdrachtnemer dient dus minimaal 60% aanbiedingsbetrouwbaarheid te halen of minimaal 40% aanbiedingsbetrouwbaarheid indien het plaatsingspercentage boven de 12,5% ligt.	
Vraag 18	Hoeveel aanbieders van capaciteit worden uiteindelijk uitgenodigd voor de minicompentie?	Capaciteit
Antwoord	Het doel is om met 8 Inschrijvers Raamovereenkomsten te sluiten. Alle 8 raamcontractanten worden uitgenodigd bij een minicompentie om een offerte in te dienen.	
Vraag 19	Met betrekking tot nieuwe data-producten kunt u daar een voorbeeld van geven?	Data-producten
Antwoord	ETL-processen, datamarts, dashboards, statistische modellen en rapportages.	
Vraag 20	Bij RVO wordt gesproken over het faciliteren van een selfservice BI afdeling, wat wordt er bedoeld met self-service?	Selfservice
Antwoord	Gebruikers kunnen zelf data exploreren, analyseren en visualiseren op basis van klaargezette datasets Er wordt nergens gesproken over een self-service BI-afdeling. Alle business onderdelen zullen self service BI gaan ontwikkelen. Gebruikers die in eerste instantie nog niet zo veel ervaring hebben met datagedreven werken worden geacht steeds meer zelf met data aan de slag te gaan met de daarbij horende tools. Dit vergt opleiding en begeleiding.	
Vraag 21	Wat is per competentieprofielen de vraag? Hoeveel fte per functie is de verwachting?	Competentieprofielen
Antwoord	De huidige Raamovereenkomsten gelden voor inhuur binnen de volgende vier profielen: Data-engineering Data-science Data-visualisatie Data-analyse Momenteel is de inhuur binnen die profielen als volgt: Data-engineering → 54% Data-science → 25% Data-visualisatie → 0% Data-analyse → 21% Senior niveau komt het meeste voor.	

	Hoe de vraag in de toekomst eruit gaat zien is nog niet bekend.	
Vraag 22	RVO zal naar alle waarschijnlijkheid de grootste afnemer zijn en ACM de kleinste, hoe is de verdeling onder de andere aanvragers?	
Antwoord	• ACM: € 200.000. Heeft momenteel geen data-specialist ingehuurd en verwacht misschien één kandidaat voor de gehele contractperiode. • CPB: twee FTE voor maximaal één jaar: € 374.400. • IMG: Heeft momenteel geen data-specialisten ingehuurd. Inhuur onbekend. Gerekend van vier/vijf FTE inhuur: € 931.567,24 • SODM: 10 FTE korte periode: € 1.872.000. • EZK KD en LNV KD: twee of drie FTE per jaar nodig: € 2.246.400. • NVWA: Verwacht zelfde hoeveelheid inhuur als binnen huidige Raamovereenkomst. Per jaar een gecontracteerde waarde van € 2.270.353,45, dat is voor vier jaren: € 9.081.413,82. • AT: Verwacht zelfde hoeveelheid inhuur als binnen huidige Raamovereenkomst. Per jaar gecontracteerde waarde van € 309.744 dat is voor vier jaren: € 1.238.976. • RVO: Grootste afnemer huidige Raamovereenkomst. Per jaar gecontracteerde waarde: € 5.011.508,95 dat is voor vier jaren: € 20.046.035,78 RVO verwacht nog een groei. Er is een nieuwe data-afdeling binnen RVO en de directie stuurt op data-gericht werken. Door de nieuwe data afdeling is er een centraal punt voor het inhuren van data-specialisten, maar afdelingen mogen ook decentraal inhuren voor eigen behoefte. Er is gerekend met een groeipercentage 20%. Is totaal:	

	€ 24.055.242,94 Zie verder het gestelde in paragraaf 2.4 van het Aanbestedingsdocument omtrent meer of minder afname.	
Vraag 23	Er wordt gesproken over een maximum aantal fte (212) is er ook een minimum waar wij vanuit kunnen gaan?	fte
Antwoord	Nee, er is geen minimum waar vanuit kan worden gegaan.	
Vraag 24	Zijn referenties uit een andere sector ook gewenst? Als deze terugvertaald worden naar de overheid	Referenties
Antwoord	Bij de gevraagde referentie staat niks over een overheidsopdracht. Het mogen ook referenties zijn uit andere sectoren als de kerncompetentie maar wordt aangetoond: • Het ter beschikking stellen van eigen personeel, dan wel het werven, pre-selecteren en ter beschikking stellen van ZZP'ers en/of personeel van derden met HBO/WO werk- en denkniveau voor tijdelijke inhuuropdrachten. Het gaat hierbij om inhuuropdrachten op een of meer van de vijf volgende kennisgebieden: ○ Data-analyse ○ Data-science ○ Data-engineering ○ Data-steward ○ Data-modelleur	
Vraag 25	Er zijn 4 bestaande en nog (door)lopende Raamcontracten t.b.v. het inlenen van data-specialisten. Hoe ziet het genoemde 'vernieuwen' van deze Raamcontracten er uit in relatie met deze nieuwe Aanbesteding?	Paragraaf 1.2 Aanleiding voor deze aanbesteding
Antwoord	De nu nog lopende Raamovereenkomsten eindigen per 17 maart 2021 en worden niet meer verlengd. Per 18 maart 2021 zullen er acht nieuwe Raamovereenkomsten zijn. Er zijn geen doorlopende Raamovereenkomsten. Deze nieuwe aanbesteding is voor een hoger bedrag en een hogere waarde (fte) in de markt gezet dan de vorige aanbesteding. Op deze manier hoopt Opdrachtgever wel de volledige vier jaren te benutten.	
Vraag 26	Wat is de opzegtermijn van de Aanbestedende dienst bij dreigende overschrijding maximale	Paragraaf 2.3 Looptijd van de Overeenkomst

	waarde/hoeveelheid?	
Antwoord	Er is op voorhand geen opzegtermijn aan te geven, anders dat deze redelijk zal zijn.	
Vraag 27	Inschrijver is verplicht 2% van de loonsom van de Raamovereenkomst aan social return te besteden. Daarbij geldt tevens de eis dat de inzet een direct verband dient te hebben met het onderwerp van de Raamovereenkomst. Wat zijn de criteria en hoe wordt dit gemeten?	Paragraaf 3.7 Eisen met betrekking tot social return
Antwoord	Direct verband houdend met de Raamovereenkomst houdt in dat Opdrachtnemer een Social Return kandidaat inzet bij Opdrachtgever, of dat hij ten behoeve van de uitvoering van de Raamovereenkomst op eigen kantoor iemand inzet voor bijvoorbeeld de afhandeling van de offerteaanvragen en/of andere aspecten omtrent de uitvoering van de Raamovereenkomst en/of Nadere Overeenkomsten. Zie verder het antwoord op vraag 8. De gerealiseerde inzet van Social Return is een van de onderwerpen in de rapportage/het overleg.	
Vraag 28	Mag de referentieopdracht een lopende opdracht zijn?	Paragraaf 4.3.2 Referentiegegevens (technische bekwaamheid)
Antwoord	Ja dat mag. De referentieopdracht moet uitgevoerd of afgerond zijn in de afgelopen drie jaar voorafgaand aan de sluitingsdatum voor het indienen van de Inschrijving. <u>Indien gebruik wordt gemaakt van een nog niet (geheel) afgeronde opdracht mogen alleen de werkelijk behaalde resultaten van de lopende Overeenkomst worden opgegeven en kan niet worden volstaan met een prognose van de resultaten.</u>	
Vraag 29	Mag de referentieopdracht een detachering zijn?	Paragraaf 4.3.2 Referentiegegevens (technische bekwaamheid)
Antwoord	Ja, dat mag.	
Vraag 30	Wordt de waardering van het percentage Social Return van de offertes binnen de raamovereenkomst op dezelfde manier als de inschrijving beoordeeld? Dus zoals beschreven staat in 5.2.3.?	Bijlagen 10 (a en b)
Antwoord	Nee. Inschrijver kan op minicompenties Social Return kandidaten aanbieden. De kandidaten dienen te voldoen aan de harde	

	eisen. Er wordt per minicompetitie gekeken of de/een Social Return kandidaat passend is. Opdrachtgever staat open voor Social Return kandidaten.	
Vraag 31	Wat is de reden dat u nu 8 raamovereenkomsten wenst af te sluiten en eerder er 4 heeft afgesloten?	2.1 Beschrijving en doel van de opdracht (aanbestedingsdocument pagina 10)
Antwoord	De waarde (zowel het bedrag als het aantal fte's) is aanzienlijk hoger dan bij de vorige aanbesteding. Opdrachtgever wil leverzekerheid. Om de draagkracht te verdelen is er gekozen voor acht Raamovereenkomsten in plaats van vier.	
Vraag 32	U geeft aan dat er nu sprake is van 4 raamovereenkomsten. Met welke leveranciers zijn de huidige raamovereenkomsten gesloten?	Aanbestedingsdocument 1.2 Aanleiding voor deze aanbesteding pagina 9
Antwoord	Graag verwijzen u naar TenderNed: TenderNed-kenmerk: 197390 Referentienummer: IUC EZK 201804094 Link TenderNed 197390 Op TenderNed staat ook de gunning inclusief de huidige leveranciers.	
Vraag 33	U wenst een omschrijving op het gebied van Partnership tussen inschrijver en opdrachtgever. Kunt u aangeven hoe de verschillende deelnemende diensten te werk (willen) gaan in de toekomstige samenwerking, wilt u de volgende vragen beantwoorden: A: Is er sprake van 1 vast contactpersoon voor inschrijver per deelnemende dienst? B: Is er sprake van centrale of decentrale dienstverlening vanuit de verschillende diensten? Kortom, is er een centrale afdeling per deelnemende dienst die de vacatures verstuurd naar inschrijvers en de communicatie verzorgd? C: is er in de toekomstige samenwerking sprake van 1 overkoepelende contractbeheerder over alle deelnemende diensten welke communiceert met de inschrijvers (dan leveranciers)?	Aanbestedingsdocument 5.2.1 kwaliteit dienstverlening pagina 21
Antwoord	A. Per aanvraag bij een Minicompetitie wordt een contactpersoon aangegeven. Er is niet één vast contactpersoon per dienst. B. Vanuit het IUC EZK is er een contractmanager beschikbaar voor dit contract. De contactmanager zal de evaluatiegesprekken voeren, de	

	rapportages controleren, de indexeringsaanvragen behandelen en eventuele verlengingen in gang zetten. Binnen het IUC EZK is er een inhuurdesk (Accountteam 11). De Inhuurdesk ontvangt alle inhuuraanvragen van het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat en het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (en alle uitvoerende organisaties daaronder). De inhuurdesk zet alle inhuuraanvraag uit zo ook de inhuuraanvragen die straks gaan vallen onder de Raamovereenkomsten die zijn gesloten n.a.v. deze aanbesteding. C. Zie het antwoord bij punt B. Ja er is één overkoepelende contractmanager.	
Vraag 34	U spreekt over een beoordelingsteam. Wilt u de volgende vragen beantwoorden: A: Uit hoeveel personen bestaat het beoordelingsteam? B: Welke functies bekleden deze personen? C: Hoe zijn zij verdeeld over de verschillende deelnemende diensten?	Aanbestedingsdocument pagina 24
Antwoord	A: 4 personen + ondersteuning door Inkoper B: 2x Algemeen teamleider, Data Scientist, data engineer C: 2x RVO, 2x NVWA	
Vraag 35	Detachering. Bij lezing van de opdrachtomschrijving en functieprofielen, lijkt e.e.a. sterk het karakter te (kunnen) hebben van detachering, mede gezien het bepaalde in artikelen 6.3 en 8 van de (Concept) Raamovereenkomst. Zouden de werkzaamheden die onder de Nadere Overeenkomsten zullen worden uitgevoerd (althans een deel daarvan) als volgt kunnen worden omschreven? De dienst betreft het ter beschikking stellen van capaciteit van deskundigen (data-specialisten), die onder leiding en toezicht van Aanbestedende dienst werkzaamheden verrichten en waarvan de resultaten derhalve voor rekening en risico van Aanbestedende dienst zijn, evenals de baten. Indien dit het geval is, zou u dit dan expliciet in de (Concept)	Functieprofielen/concept Raamovereenkomst

	Raamovereenkomst, dan wel in de betreffende Nadere Overeenkomst(en) willen opnemen? Zou u dan tevens het volgende willen opnemen? X.1 Bij het uitoefenen van leiding en toezicht op Personeel van Opdrachtnemer en in andere opzichten zal Opdrachtgever in relatie met Personeel van Opdrachtnemer handelen met dezelfde zorg die zij verplicht is te betrachten ten aanzien van haar eigen medewerkers. Opdrachtgever zal Personeel van Opdrachtnemer tijdig voorzien van alle faciliteiten, apparatuur, materialen, gegevens, papieren en informatie en alle medewerking die het Personeel van Opdrachtnemer redelijkerwijs mag verwachten om de werkzaamheden correct uit te voeren. Opdrachtgever zal ervoor zorgdragen dat alle ruimten of ruimtes waarin en alle faciliteiten, apparatuur en materialen waarmee Personeel van Opdrachtnemer de werkzaamheden zal verrichten, voldoen aan de (overheids)veiligheidseisen. Opdrachtgever zal zodanige maatregelen nemen en aanwijzingen geven met betrekking tot de uitvoering van de werkzaamheden van Personeel van Opdrachtnemer als redelijkerwijs noodzakelijk wordt geacht om te voorkomen dat Personeel van Opdrachtnemer schade lijdt als gevolg van het verrichten van zijn werkzaamheden. X.2 Ten aanzien van de door Personeel van Opdrachtnemer in de rol als [Dataspecialist] verrichte werkzaamheden is Opdrachtgever verantwoordelijk voor de werkzaamheden van Personeel van Opdrachtnemer. Dienovereenkomstig aanvaarden noch Opdrachtnemer, noch haar vennoten, bestuurders en medewerkers, voor zover wettelijk toegestaan, enige verantwoordelijkheid en ontkennen zij enige aansprakelijkheid jegens Opdrachtgever met betrekking tot enig handelen of nalaten (al dan niet nalatig of anderszins strafbaar) van Personeel van Opdrachtnemer dat in verband met dergelijke werkzaamheden wordt verricht of nagelaten wordt te verrichten, tenzij sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid.	
Antwoord	Zie het onderdeel Raamovereenkomst/ARVODI hieromtrent, onder andere het antwoord op vraag 9.	

Vraag 36	Raamovereenkomst art. 3.3.6: na het voorstellen van een kandidaat kan het dus zijn dat een kandidaat bijna 5 weken beschikbaar gehouden dient te worden. Wat is jullie ervaring en verwachting hierbij? Bij veel opdrachtgevers is sprake van exclusiviteit van 2-4 werkdagen na voorstellen en na kennismaking van 5 werkdagen. Ons voorstel is om beide periodes te verkorten.	Aanbestedingsdocument 3.3.6
Antwoord	Opdrachtgever is bereid eis 3.3.6 aan te passen: Oud: <i>Opdrachtnemer is verplicht de nadere offerte gedurende 3 weken gestand te doen. Deze verplichting vervalt zodra Opdrachtgever aan Opdrachtnemer heeft doorgegeven dat de offerte niet voor gunning in aanmerking komt.</i> <i>In aanvulling op bovenstaande: als Opdrachtgever de door Opdrachtnemer aangeboden kandidaat uitnodigt voor een selectiegesprek is Opdrachtnemer verplicht de offerte (en dus ook de beschikbaarheid van de aangeboden kandidaat) gestand te doen voor een periode van 10 werkdagen vanaf het moment van uitnodiging voor een selectiegesprek tot en met de gunningsbeslissing. Hierbij zij opgemerkt dat die 10 werkdagen (deels) kan liggen binnen de in de eerste zin vermelde 3 weken maar ook (deels) in aanvulling op die 3 weken.</i> <i>Indien kandidaat binnen genoemde termijnen niet meer beschikbaar blijkt te zijn (en Opdrachtgever niet eerder heeft aangegeven dat de offerte niet voor gunning in aanmerking komt), of wanneer de kandidaat een uitnodiging voor een selectiegesprek niet aanvaardt, wordt de offerte geclassificeerd als 'non-bid' en telt de aanbidding niet mee voor de aanbestedingsbetrouwbaarheid (AB).</i> Nieuw: <i>Opdrachtnemer is verplicht de nadere offerte gedurende 1 week (7 kalenderdagen) gestand te doen na sluiting van de Nadere offerteaanvraag. Deze verplichting vervalt zodra Opdrachtgever aan Opdrachtnemer heeft doorgegeven dat de offerte niet voor gunning in aanmerking komt.</i> <i>In aanvulling op bovenstaande: als</i>	

	<i>Opdrachtgever de door Opdrachtnemer aangeboden kandidaat uitnodigt voor een selectiegesprek is Opdrachtnemer verplicht de offerte (en dus ook de beschikbaarheid van de aangeboden kandidaat) gestand te doen voor een periode van 1 week (7 kalenderdagen) vanaf het moment van uitnodiging voor een selectiegesprek tot en met de gunningsbeslissing. Hierbij zij opgemerkt dat die week gestandsdoening voor het selectiegesprek (deels) kan liggen binnen de in de eerste zin vermelde week maar ook (deels) in aanvulling op die week. Indien kandidaat binnen genoemde termijnen niet meer beschikbaar blijkt te zijn (en Opdrachtgever niet eerder heeft aangegeven dat de offerte niet voor gunning in aanmerking komt), of wanneer de kandidaat een uitnodiging voor een selectiegesprek niet aanvaardt, wordt de offerte geclassificeerd als 'non-bid' en telt de aanbidding niet mee voor de aanbestedingsbetrouwbaarheid (AB).</i>	
Vraag 37	Kunt u aangeven hoe lang een gemiddelde ingehuurd medewerker werkzaam is binnen de deelnemende diensten? Kortom voor welke periode worden de aanvragen/opdrachten gemiddeld uitgezet?	Aanbestedingsdocument (algemene vraag)
Antwoord	Het komt vaak voor dat de werkzaamheden in eerste instantie voor een enkele maanden zijn (gemiddeld 5 tot 6 maanden). Afhankelijk van de prestaties en resultaten kan dit verlengd worden (bijvoorbeeld 2 keer 5/6 maanden).	
Vraag 38	In 4.3.2 van het Aanbestedingsdocument en Bijlage 8 is sprake van kerncompetenties en referenties. Kunt u bevestigen dat er hier sprake is van 1 kerncompetentie, en u dus ook maar 1 referentie verwacht?	4.3.2 van het Aanbestedingsdocument en Bijlage 8
Antwoord	Ja, er is sprake van één kerncompetentie en er is één referentie nodig.	
Vraag 39	In het aanbestedingsdocument staat in paragraaf 4.3.2 vermeld dat de kerncompetentie met (niet meer dan) één referentieopdracht aangetoond moet worden. De kerncompetentie is hierbij gedefinieerd als "Het ter beschikking stellen van ... op één of meer van de vijf volgende kennisgebieden: data-analyse, ..., data-modellieur." In bijlage 8 Referentieverklaring staat echter ook de zin die begint met: "U overlegt per kerncompetentie één referentieverklaring	Aanbestedingsdocument paragraaf 4.3.2. Referentiegegevens

	..." wat suggereert dat er meerdere kerncompetenties zouden zijn. Bedoelt u met de kerncompetentie het ter beschikking stellen van personeel met minimaal een van bedoelde competentieprofielen aan te tonen met één referentieverklaring of bedoelt u dat ieder competentieprofiel met één referentieverklaring aangetoond moet worden, met dus (maximaal) vijf referentieverklaringen?	
Antwoord	Zie ook het antwoord op vraag 38. Inschrijver dient één referentie te overleggen. Dit is de kerncompetitie: <i>Het ter beschikking stellen van eigen personeel, dan wel het werven, pre-selecteren en ter beschikking stellen van ZZP'ers en/of personeel van derden met HBO/WO werk- en denkniveau voor tijdelijke inhuuropdrachten. Het gaat hierbij om inhuuropdrachten op een of meer van de vijf volgende kennisgebieden:</i> <i>o Data-analyse</i> <i>o Data-science</i> <i>o Data-engineering</i> <i>o Data-steward</i> <i>o Data-modeleur</i> De referentie dient een minimale waarde te hebben van € 250.00,- exclusief BTW. Het gaat dus om inhuuropdrachten op het kennisgebied van data-analyse <u>of</u> data-science <u>of</u> data-engineering <u>of</u> data-steward <u>of</u> data-modeleur. In de referentie hoeven niet alle vijf kennisgebieden tot uiting te komen. Eén kennisgebied is voldoende.	
Vraag 40	In de tabel op pagina 30 vermeld u dat informatie over Facturering opgenomen dient te worden in onze inschrijving. Dient dit in de beantwoording van Wens 5.2.1 Kwaliteit te worden opgenomen of in een separaat document?	Aanbestedingsdocument 7.3.14 Vorm en inhoud
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 5.	
Vraag 41	bij factureren vermeld AD dat onderstaande gegevens dienen te worden opgenomen in inschrijving: NAW gegeven, KvK nummer, vestigingsplaats en IBAN. Waar en op welke wijze wil AD deze informatie bij inschrijving via TenderNed ontvangen?	factureren - paragraaf 7.3.14
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 5.	
Vraag 42	Het is inschrijver onduidelijk in hoeverre kennis en ervaring van SAS in elke uitvraag voor een dataspecialist zal terugkomen. Verwacht u aanvragen uit te gaan zetten	2.1 Beschrijving en doel van de opdracht en bijlage 9 competentieprofielen

	waarbij SAS expertise of ervaring geen vereiste is? Zo ja, kunt u aangeven in hoeveel gevallen dit zal gaan plaatsvinden?	
Antwoord	Er zullen af en toe aanvragen zijn die geen/weinig SAS expertise/ervaring vereisen. Maar in de praktijk zullen de meeste aanvragen dit wel eisen. De mogelijkheid bestaat dat er ook andere expertise gevraagd wordt zoals GIS-software en andere data-analyse tools zoals R en Python.	
Vraag 43	Indien opdrachtnemer in de uitvoering van plan is op sommige profielen kandidaten van een onderaannemer aan te bieden, maar geen beroep doet op hun financiële draagkracht, noch op hun referenties, dient er dan toch een UEA door de onderaannemer opgeleverd te worden?	Aanbestedingsdocument 7.3.16 Onderaannemers
Antwoord	Nee, in dat geval niet. Wel dient in de UEA (deel II D) te worden vermeld welke onderaannemer(s) wordt/worden ingezet.	
Vraag 44	Is het toegestaan om gedurende de looptijd van het contract nieuwe onderaannemers (op wiens draagkracht de inschrijver zich niet beroept) toe te voegen, al dan niet na formele goedkeuring van opdrachtgever?	Aanbestedingsdocument 7.3.16 Onderaannemers
Antwoord	Hiervoor geldt het gestelde in artikel 8.1 van de ARVODI-2018: 8.1 Bij het uitvoeren van de Overeenkomst maakt Opdrachtnemer slechts na toestemming van Opdrachtgever gebruik van de diensten van derden. Opdrachtgever onthoudt deze toestemming niet op onredelijke gronden. Aan de toestemming kan Opdrachtgever voorwaarden verbinden. Zie aanvullend artikel 8.2 van de ARVODI-2018.	
Vraag 45	Binnen de rijksoverheid is social return (het creëren van extra werk(ervarings)plaatsen voor mensen met een grote(re) afstand tot de arbeidsmarkt) belangrijk. Vanuit dat oogpunt dient Opdrachtnemer minimaal 2% van de totale loonsom van de Raamovereenkomst te besteden aan een of meerdere van onderstaande doelgroepen. De inzet moet een direct verband hebben met het onderwerp van de Raamovereenkomst. Vraag: Binnen ((naam leverancier)) voeren wij een breder beleid voor de inzet van mensen met een grote(re) afstand tot de	Aanbestedingsdocument hfdst 3, paragraaf 3.7.1

	arbeidsmarkt. Wij vinden het toetsen van mensen op persoonlijkheid, competentie, motivatie en verstandelijk vermogen belangrijk om mensen op een juiste werkplaats in te kunnen gaan zetten en begeleiden. Is de stelling over de inzet moet direct verband hebben met het onderwerp van de Raamovereenkomst "strak gekaderd" of mag hier vanuit een breder perspectief invulling aangegeven worden? Wij voorzien anders een uitdaging om mensen met een grote(re) afstand tot de arbeidsmarkt met een bepaald verstandelijk vermogen als bv data-engineer te gaan opleiden, begeleiden en in te zetten? In hoeverre verleent de Opdrachtgever medewerking om de inzet van mensen met een grote(re) afstand tot de arbeidsmarkt in het kader van deze Raamovereenkomst te kunnen garanderen?	
Antwoord	De inzet moet een direct verband houden met de opdracht. Daaronder wordt ook de Raamovereenkomst zelf verstaan. Het hoeft niet te betekenen dat het om een ingezette kandidaat gaat. Een direct verband met de opdracht kan bijv. ook inhouden dat opdrachtnemer op eigen kantoor iemand inzet voor de afhandeling van offertetrajecten die onder de raamovereenkomst worden uitgezet, of voor andere (uitvoerings)aspecten gerelateerd aan de betreffende Raamovereenkomst en/of nadere opdrachten. Opdrachtgever heeft aangegeven open te staan voor Social Return kandidaten.	
Vraag 46	Binnen de aanbesteding wordt gesproken over een voldoende financiële en economische draagkracht voor de nakoming van de verplichtingen die voortvloeien uit de raamovereenkomst. Kunt u verduidelijking geven ten aanzien van "voldoende draagkracht", zijn hier bepaalde specificaties aan verbonden?	Aanbestedingsdocument Hfdst 4.3 paragraaf 4.3.1.
Antwoord	Zie ook het antwoord op vraag 4	
Vraag 47	Vraag: Interpreteren wij het correct dat een kandidaat 3 weken + 10 werkdagen beschikbaar gehouden moet worden? Is dit in combinatie met het niet opnemen van een kandidaat in de aanbestedingsbetrouwbaarheid niet een hele grote eis aan de opdrachtnemers kant?	Aanbestedingsdocument hfdst 3 eisen, eis 3.3.6.

Antwoord	Zie het antwoord op vraag 36.	
Vraag 48	is onze aanname correct dat het dus kan voorkomen dat een kandidaat gedurende een periode van 5 weken beschikbaar moet worden gehouden? Dit is ons inziens een disproportionele eis, omdat gedurende deze periode van 5 weken er onzekerheid is over de gunning, en de persoon in kwestie niet voor andere opdrachten kan worden ingezet. Tevens is redelijkerwijs te verwachten dat er tussen het moment van gunning en de startdatum van de werkzaamheden ook nog een zekere tijd zal verlopen waarin de kandidaat niet inzetbaar zal zijn. Ons inziens zou een gestanddoeningstermijn van 5 werkdagen redelijk zijn. In hoeverre bent u bereid de gestanddoening termijn terug te brengen?	eis 3.3.6 aanbestedingsdocument hoofdstuk 3 gestanddoening offerte
Antwoord	Zie het antwoord op voor 36.	
Vraag 49	Indien u aangeeft dat u toch de termijnen zoals genoemd in eis 3.3.6. nodig heeft, in hoeverre bent u dan bereid om de non-bid consequenties op dit punt te versoepelen, zodat de druk om snel te handelen evenredig verdeeld is over beide partijen?	Eis 3.3.6
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 36.	
Vraag 50	U geeft hier alleen de Eisen en wensen weer aan een medior profiel. Kunt u ook voor de junior en senior rollen de eisen/wensen aangeven?	Bijlage 9, pagina 3
Antwoord	Is bewust niet gedaan, profielen voor junior en senior betreft nuanceverschillen. Zie ook de bijlage met de competentieprofielen. Junior en senior rollen hebben respectievelijk minder en meer diepgaande en/of bredere kennis ten opzichte van de medior rol.	
Vraag 51	U vraagt om schaarse resources. Wij vinden het niet redelijk dat u verlangt deze schaarse mensen zo'n lange tijd beschikbaar te houden (gestandsdoeningstermijn). Bent u bereid om de gestandsdoeningstermijn van de nadere offerte te verkorten tot 5 dagen?	Aanbestedingsdocument 3.3.6
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 36.	
Vraag 52	U vraagt om schaarse resources. Wij vinden het niet redelijk dat u verlangt deze schaarse mensen zo'n lange tijd beschikbaar te houden (gestandsdoeningstermijn). Bent u bereid om de	Aanbestedingsdocument 3.3.6

	gestandsdoeningstermijn ná het selectiegesprek te verkorten tot 5 dagen?	
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 36.	
Vraag 53	In eis 3.7.1 staat de volgende tekst: "Vanuit dat oogpunt dient Opdrachtnemer minimaal 2% van de totale loonsom van de Raamovereenkomst te besteden aan een of meerdere van onderstaande doelgroepen". Bedoeld u hiermee de totale loonsom van de Raamovereenkomst die wij middels plaatsingen realiseren of ongeacht het aantal plaatsingen de loonsom afgezet tegen de contractwaarde genoemd in de selectieleidraad	Pag. 17 Aanbestedingsdocument
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 8.	
Vraag 54	Hoe gaat Opdrachtgever om met het spanningsveld tussen de gestelde eisen in een aanvraag en een aangeboden kandidaat met afstand tot de arbeidsmarkt, die niet 100% matcht?	Aanbestedingsdocument, § 3.7
Antwoord	Opdrachtgever neemt de belangen rondom social return in acht, en houdt hier rekening mee. Opdrachtgever staat open voor Social Return kandidaten, maar de kandidaten moeten wel passend zijn op de functie en de werkzaamheden kunnen uitvoeren.	
Vraag 55	Op het moment dat wij kandidaten met een afstand tot de arbeidsmarkt aanbieden en Opdrachtgever kiest structureel niet voor deze kandidaten, mogen wij aannemen dat Opdrachtnemer in dat geval niet afgerekend kan worden op het niet halen van de social return doelstelling?	Aanbestedingsdocument, § 3.7
Antwoord	De inzet moet een direct verband hebben met het onderwerp van de Raamovereenkomst. Dat gaat niet alleen over de plaatsingen. Opdrachtgever staat open voor Social Return kandidaten. Opdrachtgever zal geen kandidaten afwijzen op het feit dat het SR betreft. Wel dient te worden voldaan aan de eisen uit de nadere offerteaanvraag. Zie tevens het antwoord op vraag 54.	
Vraag 56	Gezien de krapte op de arbeidsmarkt, waardoor zeer weinig van de gevraagde specialisten een uitkering hebben (in april dit jaar voor het geheel van ICT-ers lag dit op 5.972), het benodigde opleidingsniveau en de bijbehorende vaardigheden die Opdrachtgever eist, is het aantal mogelijke	Aanbestedingsdocument, § 5.2.3

	kandidaten dat Opdrachtnemers kunnen aanbieden zeer beperkt. Daarnaast zijn Opdrachtnemers voor het inzetten van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt afhankelijk van Opdrachtgever. Wij achten het daarom niet redelijk om dit op deze wijze als gunningscriterium mee te nemen. Bent u bereid om de inzet van social return ook toe te staan dat social return niet gerelateerd hoeft te zijn aan de opdracht? Zo nee, kunt u aangeven waarom u van mening bent dat dit een redelijk gunningscriterium is?	
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 45. De Social Return kandidaat hoeft niet perse een in te zetten kandidaat te zijn. Wij achten daarom het gunningscriterium wel redelijk.	
Vraag 57	Maken de deelnemers naast SAS en OBIEE nog gebruik van tools van andere leveranciers? Zo ja, kunt u aangeven welke tools naast SAS en OBIEE worden gebruikt?	Bijlage 9
Antwoord	SAS en OBIEE zijn primair. Maar er wordt ook andere tooling gebruikt, zoals ESRI, FME, R en Python.	
Vraag 58	Kunnen jullie ook specifiek aangeven wat de verwachting van de hoeveelheid uitvragen per rol?	Aanbestedingsdocument, § 1.2
Antwoord	Zie het antwoord bij vraag 21.	
Vraag 59	De aanbestedende dienst verwacht een groei in data specialisten dat is ook de reden van deze aanbesteding. Is deze groei verdeeld over de volle breedte data specialisten of licht er een zwaartepunt op een bepaald aandachtsgebied?	Aanbestedingsdocument, § 2.4
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 21.	
Vraag 60	Ontbinden is een te vergaande remedie en het is gelet op het type dienstverlening lastig te bepalen welke waarde de diensten hebben gehad; kunt u akkoord gaan met opzegging?	Aanbestedingsdocument, § 3.3.7
Antwoord	Nee, de gevolgen van opzegging zijn anders. Het gaat hier om ontbinding als gevolg van niet-nakoming. Een partij heeft er zelf invloed op om niet in deze situatie terecht te komen.	
Vraag 61	Gezien de verhoudingen anders liggen tussen zzp'ers en werknemers, neemt inschrijvende partij aan dat er in de nadere overeenkomst onderscheid wordt gemaakt tussen zelfstandige en werknemer. Klopt deze aanname? Zoniet, graag uw	

	toelichting.	
Antwoord	Uw aanname klopt niet. Opdrachtgever/Deelnemer heeft behoefte aan de invulling van een opdracht. De beschrijving van die opdracht geeft Opdrachtgever/Deelnemer in de nadere offerteaanvraag. Aan de hand daarvan is het aan Opdrachtnemer om te bepalen of hij een zzp'er of een werknemer inzet. In de Nadere overeenkomst wordt geen onderscheid tussen de een of de ander aangebracht. Opdrachtgever ziet niet in waarom.	
Vraag 62	Inschrijvende partij kan niks vinden over een overnametermijn. Gezien de huidige ontwikkelingen op de arbeidsmarkt speelt ook inschrijver in op de te verwachten schaarste en investeren wij in het bereiken van zoveel mogelijk potentiële medewerkers om de continuïteit aan onze klanten te waarborgen. Dat geldt in het bijzonder voor de doelgroep docenten. Om deze investeringen te kunnen blijven doen, zowel nu als in de (nabije) toekomst, is het noodzakelijk dat inschrijver voldoende uren kan factureren aan haar klanten en haar kapitaal (de uitzendkrachten) kan vasthouden. In dat kader betekent het op korte termijn overnemen van docenten een (financieel) risico voor inschrijver, aangezien er binnen het onderwijs regelmatig sprake is van opdrachten voor een beperkt aantal uren per week. De gangbare overnametermijn binnen branche is na 1040 gewerkte uren. Bent u bereid voor docenten een overnametermijn van 1040 uur te accepteren? Zo nee, vanwaar niet?	Aanbestedingsdocument
Antwoord	Overname van kandidaten komt erg weinig voor en daarom is er niks geëist inzake een overnametermijn. Het vermoeden is dat een eis inzake overname prijsverhogend zal werken. Indien in de praktijk sprake zal zijn van overname, zullen hier met betreffende partij specifieke afspraken voor gemaakt worden door de vragende organisatie. Overname zal altijd in overleg plaatsvinden. Hierbij zij aangetekend dat een inhuurkracht kan solliciteren op vacatures van Opdrachtgever. Bij het vinden van een passende oplossing vindt Opdrachtgever het van belang rekening te houden met de belangen van de persoon in kwestie. Die kan niet langer op een opdracht worden	

	gezet als hij zelf de keuze heeft gemaakt elders te gaan werken.	
Vraag 63	Kunt u aangeven voor welke regio de aanbesteding relevant is?	Aanbestedingsdocument 1.1
Antwoord	Voor de locaties in de regio van de deelnemers zijnde: Den Haag, Assen, Zwolle, Utrecht, Groningen, Amersfoort en Roermond.	
Vraag 64	U geeft aan dat uw doel is: "Het doel van deze aanbesteding is om acht Raamovereenkomsten te sluiten op basis van de economisch meest voordelige inschrijving (EMVI, op basis van beste prijs-kwaliteitverhouding)." Echter ziet inschrijvende partij het sluiten van een raamovereenkomst als een middel om uw doelen te behartigen. Kunt u verduidelijken welke pijnpunten de ingezette data-specialisten dienen te verhelpen?	Aanbestedingsdocument 2.1
Antwoord	Data en analyse worden steeds vaker ingezet om processen te verbeteren. Bijv. om kennisgedreven en risicogericht te kunnen werken. De in te huren data-specialisten dienen de Deelnemende diensten te helpen bij hun activiteiten. Zie Aanbestedingsdocument paragraaf 1.1.	
Vraag 65	Kunt u verduidelijken wat u verstaat onder 'goede' data-specialisten?	Aanbestedingsdocument 2.1
Antwoord	Kwalitatief capabele mensen, die aansluiten bij de competentieprofielen. Zie bijlage 9 met de competentieprofielen.	
Vraag 66	Onze ervaring leert dat iedere opdrachtgever verschillende doelstellingen heeft en waarde hecht aan verschillende toegevoegde waarde. Dit is gerelateerd aan achterliggende doelstellingen zoals leveringssnelheid, laagste prijs, hoogste kwaliteit, klanttevredenheid verhogen, verzuim verlagen, etc.; waarbij u zelf verscheidene manieren heeft getest om betreffende doelstellingen te behalen. Om de maximale punten te kunnen behalen moet inschrijvende partij weten wat van toegevoegde waarde is specifiek voor uw organisatie. Zodat zij hierbij iets aanbieden wat u zelf nog niet heeft getest om uw huidige doelen te behalen en in de uitvoering toegevoegde waarde leveren. Partijen die momenteel contact hebben met het RVO zijn in de gelegenheid geweest om deze informatie op te halen, maar partijen die nog geen zaken doen met het RVO nog niet en zijn hierdoor in het nadeel ten	Aanbestedingsdocument 2.1

	opzichte van huidige partijen. In het kader van transparantie en het gelijkheidsbeginsel, kunt u aangeven: A) Wat u verstaat onder toegevoegde waarde? B) Waar kan inschrijvende partij terugvinden in (of buiten) de aanbestedingsdocumenten wat u verstaat onder toegevoegde waarde om de doelstellingen bij de gunningscriteria zo volledig mogelijk te beantwoorden? C) Wat heeft opdrachtgever gedaan om de doelen te behalen? D) Wat zijn de resultaten van de testen om uw doelen te behalen?	
Antwoord	De aanbestedende dienst heeft in hoofdstuk 3 en 5 de nodige informatie gegeven waar waarde aan gehecht wordt in deze aanbesteding. Daarbij wordt er vanuit gegaan dat partijen de experts zijn op het verzorgen van de dienstverlening en ook op die wijze de invulling kunnen geven aan de beantwoording van de wensen. De inschrijvers krijgen hierdoor de mogelijkheid om hun onderscheidende aspecten voor het uitvoeren van de dienstverlening aan te geven, zonder dat daar een vast kader voor gegeven voor is. Hier is bewust de ruimte voor gegeven. U bent de expert en zou goed kunnen aangeven wat de aanbestedende dienst in uw visie nodig is. Belangrijk voor de aanbestedende dienst is dat zij wil samenwerken met een betrouwbare en meedenkende partner die kwalitatief hoogstaande dienstverlening kan aanbieden en waarbij zij op alle facetten van het proces wordt ontzorgd. Alle relevante onderdelen die beschreven staan over de dienstverlening zijn afgestemd op de huidige en gewenste praktijk. Hierdoor is recht gedaan aan het level-playing field.	
Vraag 67	Kunt u verduidelijken wat u verstaat onder junior, medior en senior?	Aanbestedingsdocument 5.1
Antwoord	Zie bijlage 9 met de competentieprofielen en antwoord op vraag 50.	
Vraag 68	Kunt u verduidelijken aan de hand van een praktijkvoorbeeld wat u bedoelt met potentiële) belangenverstrengeling/ integriteitissues?	Aanbestedingsdocument 5.2.1 punt 3
Antwoord	Stel, een persoon is in deeltijd ingehuurd bij de NVWA, en daarbij ook deels werkzaam bij een onder-toezicht-staande organisatie. Daarmee kan op zijn minst de schijn van belangenverstrengeling ontstaan.	
Vraag 69	Elke opdrachtgever verdient een vorm van	Aanbestedingsdocument

	maatwerk in het partnerschap. Huidige partijen hebben bij de beantwoording van dit gunningscriterium een voordeel gezien zij ervaring hebben met het RVO en daarmee bekend zijn met uw gewenste vorm van partnerschap. Daarentegen kennen nieuwe partijen de opdrachtgever nog niet goed genoeg om aan te sluiten bij uw gewenste vorm van partnerschap. Omwille van het level-playingfield kunt u aangeven wat u verstaat onder partnerschap? Dan kunnen opdrachtnemers aangeven hoe zij hierop aanhaken.	5.2.1 punt 4
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 66.	
Vraag 70	Daar er een beoordeling op basis van consensus plaatsvindt na individuele beoordeling is het voor Inschrijver van belang te weten welke en het aantal functionarissen de open vragen beoordelen. Dit omdat individuele functionarissen tijdens een consensusmeeting grote invloed kunnen hebben op de gemiddelde eindscore. Kunt u deze informatie verschaffen? Wanneer u de namen niet wenst te geven, voldoen de functietitels.	Aanbestedingsdocument 6.3
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 34.	
Vraag 71	Wij hebben enkele vragen ten aanzien van de beoordeling van de verschillende inschrijvingen: A) Vergelijkt u de inschrijvingen ten opzichte van elkaar (relatief) of op zichzelf staand (absoluut)? B) Worden de individuele uitslagen van het beoordelingsteam bekend gemaakt? C) Wordt van het beoordelingsteam de individuele motivatie voor de score bekend gemaakt?	Aanbestedingsdocument 6.3
Antwoord	A. Er wordt absoluut beoordeeld voor wat betreft de kwaliteitscriteria. De prijzen worden relatief beoordeeld. B. De individuele uitslagen worden niet bekend gemaakt. C. Er wordt een motivatie en een score bekend gemaakt die door consensus is bereikt.	
Vraag 72	Begrijpt inschrijvende partij goed dat u wenst dat de facturatie gegevens worden opgenomen in de offerte tussen de wensvragen? Zo ja, gezien dit niet onderdeel is van de wensvragen waar punten voor worden toegekend telt dit niet mee met het aantal woorden?	Aanbestedingsdocument 7.3.14
Antwoord	Nee, zie ook het antwoord op vraag 5.	
Vraag 73	Kunt u bevestigen dat alleen het UEA rechtsgeldig ondertekend dient te worden?	Aanbestedingsdocument 7.3.15

Antwoord	Naast het UEA dient ook het prijzenblad rechtsgeldig ondertekend te worden. De Referentie dient ondertekend te worden door opdrachtgever (klant) van opdrachtnemer.	
Vraag 74	Bij eventuele tegenstrijdigheden welke rangorde van documenten kan de opdrachtnemer hanteren? Is dat aflopend: de NVI, Nadere overeenkomst, concept Raamovereenkomst, ARVODI, Aanbestedingsdocument en Offerte opdrachtnemer.	Aanbestedingsdocument 7.3.8 & 7.3.10
Antwoord	Dit is geregeld in artikel 1.2 en artikel 1.4 van de bij de aanbestedingsdocumenten toegevoegde Raamovereenkomst (bijlage 3a).	
Vraag 75	Kunt u bevestigen dat de Nadere Overeenkomst wordt opgesteld door de opdrachtgever?	Aanbestedingsdocument 7.4
Antwoord	Ja dat kan worden bevestigd.	
Vraag 76	Gebruikelijk is om de VOG binnen 2 weken na de ingangsdatum van de nadere overeenkomst aan te leveren, dit om kandidaten snel te laten starten. Kunt u akkoord gaan met deze 2 weken?	Aanbestedingsdocument- Pagina 13, artikel 3.1.9
Antwoord	Het uitgangspunt is dat de VOG vóór startdatum beschikbaar is. Alleen als dit niet anders kan vanwege de korte termijn waarop de Opdrachtgever een concrete opdracht uitzet en kandidaat wil laten beginnen, dan kan er gewerkt worden volgens de werkwijze: Het aanvraagbewijs van de VOG voor aanvang van de werkzaamheden aanwezig en de VOG uiterlijk binnen 4 weken na start in het bezit moet zijn van opdrachtnemer. Het is aan Opdrachtgever om hiermee voorafgaand akkoord te gaan.	
Vraag 77	Gezien de schaarste van profielen die uitgevraagd gaan worden is een gestanddoeningstermijn van 3 weken, aangevuld (of deels overlappend) met 10 werkdagen (2 weken) vanaf uitnodiging voor een gesprek, erg lang. Om opdrachtgever optimaal te kunnen bedienen vragen wij de termijnen in te korten naar 5 werkdagen na aanbidding en 5 werkdagen na uitnodiging.	Aanbestedingsdocument- Pagina 14, artikel 3.3.6
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 36.	
Vraag 78	Wat bedoelt u precies met "De inzet moet een direct verband hebben met het onderwerp van de Raamovereenkomst."	Aanbestedingsdocument- Pagina 17, artikel 3.7.1

Antwoord	Zie het antwoord op vraag 45.	
Vraag 79	Vanzelfsprekend is actieve monitoring gewenst, in hoeverre geeft opdrachtgever hier ruimte voor en werkt de opdrachtgever ook actief mee door de accountmanager te woord te staan en informatie over het functioneren (pro)actief te delen?	Aanbestedingsdocument- Pagina 12, artikel 3.1.5
Antwoord	Opdrachtgever staat een accountmanager graag te woord en kan worden benaderd over de wijze waarop de opdracht wordt uitgevoerd.	
Vraag 80	U geeft aan dat kandidaten de Nederlandse taal in woord en geschrift machtig moeten zijn. Is taalniveau A1 voldoende?	Aanbestedingsdocument- Pagina 13, artikel 3.1.12
Antwoord	Nee, A1 is niet voldoende. Kandidaat moet de Nederlandse taal in woord en geschrift goed machtig zijn. Taalniveau B1 is minimaal vereist. Gewenst is B2 niveau.	
Vraag 81	U geeft aan "tenzij Opdrachtgever schriftelijk kenbaar heeft gemaakt dat dit niet noodzakelijk is." In hoeveel gevallen, schat u in, zal voorkomen dat de Nederlandse taal niet vereist is?	Aanbestedingsdocument- Pagina 13, artikel 3.1.12
Antwoord	Dit zal in uitzonderlijke gevallen zijn.	
Vraag 82	U geeft aan: "het creëren van extra werk(ervarings)plaatsen voor mensen met een grote(re) afstand tot de arbeidsmarkt" belangrijk te vinden. In hoeverre werkt opdrachtgever mee aan het ter beschikking stellen van arbeidsplaatsen voor deze doelgroep, in direct verband met het onderwerp van de Raamovereenkomst?	Aanbestedingsdocument- Pagina 17, artikel 3.7.1
Antwoord	Op alle minicompetities binnen de Raamovereenkomst die tot stand komt n.a.v. deze Europese aanbesteding kunnen Social Return kandidaten aangeboden. Opdrachtgever staat open voor Social Return kandidaten, mits deze kandidaten hun werk goed kunnen uitvoeren en passend zijn bij de functie. Maak eventueel gebruik van de Nota van Inlichtingen tijdens de minicompetitie om verduidelijking te krijgen. Zie tevens de eerder gegeven antwoorden in deze Nota van Inlichtingen over Social Return.	
Vraag 83	Bij vorm en inhoud van de inschrijving vermeldt AD het volgende: Factureren -> om een voorspoedige verwerking van de factuur te bewerkstelligen, dient Inschrijver in zijn Inschrijving onderstaande gegevens op te nemen:	Aanbestedingsdocument hfdst 7, paragraaf 7.3.14

	• NAW gegevens • KvK nummer • Vestigingsplaats volgens KvK • IBAN. Vraag: waar en op welke wijze/format wil AD deze informatie bij de inschrijving via TenderNed ontvangen?	
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 5.	
Vraag 84	"Opdrachtnemer is verplicht nadere offertes gedurende 3 weken gestand te doen. In aanvulling hierop: als opdrachtgever de door opdrachtnemer aangeboden kandidaat uitnodigt voor een selectiegesprek is opdrachtnemer verplicht de offerte (en dus ook de beschikbaarheid van de aangeboden kandidaat) gestand te doen voor een periode van 10 werkdagen vanaf het moment van uitnodiging voor een selectiegesprek tot en met de gunningsbeslissing. Hierbij zij opgemerkt dat die 10 werkdagen (deels) kan liggen binnen de in de eerste zin vermelde 3 weken maar ook (deels) in aanvulling op die 3 weken". Vraag: is onze aanname correct dat het dus kan voorkomen dat een kandidaat gedurende een periode van 5 weken beschikbaar moet worden gehouden? Dit is ons inziens een disproportionele eis, omdat gedurende deze periode van 5 weken er onzekerheid is over de gunning en de persoon in kwestie niet voor andere opdrachten kan worden ingezet. Tevens is redelijkerwijs te verwachten dat er tussen het moment van gunning en de startdatum van de werkzaamheden ook nog een zekere tijd zal verlopen waarin de kandidaat niet inzetbaar zal zijn. Ons inziens zou een gestanddoeningstermijn van 5 werkdagen redelijk zijn. In hoeverre bent u bereid de gestanddoening termijn terug te brengen?	Aanbestedingsdocument hfdst 3 eisen, eis 3.3.6.
Antwoord	Zie antwoord op vraag 36.	
Vraag 85	Indien u aangeeft dat u toch de termijnen zoals genoemd in eis 3.3.6 nodig heeft, in hoeverre bent u dan bereid om de non-bid consequenties op dit punt te versoepelen, zodat de druk om snel te handelen evenredig verdeeld is over beide partijen?	Aanbestedingsdocument hfdst 3 eisen, eis 3.3.6.
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 36.	
Vraag 86	Gaat u ermee akkoord dat de eis in dit artikel niet van toepassing is op ZZP-ers?	Art 3.1.3 Aanbestedingsdocument

	Het zelfstandig kunnen bepalen vanuit welke locatie de werkzaamheden worden verricht is een belangrijk element om een ZZP'er ook als zodanig te kwalificeren in het kader van compliancy met de wet DBA.	
Antwoord	Niet akkoord. Voor zzp'ers gelden dezelfde eisen.	
Vraag 87	Bent u bereid deze eis aan te passen in die zin dat betaling door Opdrachtnemer aan de ZZP-ers dan wel leveranciers van werknemers/ZZP-ers plaatsvindt binnen 30+4 dagen, vanaf het moment dat Opdrachtnemer de betaling heeft ontvangen? Opdrachtnemer hanteert richting de ZZP-ers en leveranciers een termijn van 34 dagen, vanaf het moment dat zij de betaling heeft ontvangen. Op deze manier heeft Opdrachtnemer genoeg ruimte voor verwerking van de betaling en weet Opdrachtnemer zeker dat zij altijd kan voldoen aan de betaaltermijnen die zij hanteert met ZZP-ers en leveranciers.	Art 3.1.8 Aanbestedingsdocument
Antwoord	Nee, Opdrachtgever vindt het redelijk dat de zzp'er of de leverancier van werknemers, binnen een acceptabele termijn zijn deel ontvangt en niet te lang daarop moet wachten. Het gestelde in eis 3.1.8 vindt Opdrachtgever redelijk.	
Vraag 88	Kunt u inzicht geven wie zitting hebben in de beoordelingscommissie of als de commissie anoniem dient te blijven inzicht geven welke (functie)achtergronden deel uitmaken van de beoordelingscommissie?	Aanbestedingsdocument
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 34.	
Vraag 89	U geeft aan " <i>Beschrijf, wanneer er sprake is van een 'slechte' match, hoe Inschrijver daar dan mee om gaat.</i> " Kunt u toelichten wat u verstaat onder een 'slechte match'?	Aanbestedingsdocument 5.2.1
Antwoord	Een kandidaat die niet goed functioneert, ofwel op inhoudelijke gronden ofwel om andere gronden, bijv. omdat niet (tijdig) wordt geleverd wat is afgesproken, of vanwege slechte samenwerking met het team of andere betrokkenen.	
Vraag 90	Hoe bent u tot het aantal van acht inschrijvers gekomen en wat is de reden om voor acht te kiezen?	Aanbestedingsdocument 2.3
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 31.	
Vraag 91	Is de aanname juist dat voor de gevraagde dienstverlening per definitie een inspanningsverplichting geldt voor de Opdrachtnemer?	Aanbestedingsdocument 3.1
Antwoord	De werkzaamheden van de inhuurkracht worden inspanningsverplichting uitgevoerd.	

Vraag 92	In hoeverre mag de Opdrachtgever een resultaatverplichting (projectopdracht) verlangen van de Opdrachtnemer?	Aanbestedingsdocument 3.1
Antwoord	Nee er worden geen opdrachten op basis van een resultaatsverplichting weggezet.	
Vraag 93	In hoeverre mag de Opdrachtgever in de minicompetities meerdere uitvragen bundelen, waarbij alle in te huren kandidaten door één opdrachtnemer geleverd moeten worden?	Aanbestedingsdocument 3.3
Antwoord	Hoewel het niet de verwachting is, kan het zijn dat in een uitvraag meerdere functies tegelijk worden uitgevraagd. Dat dient u dan te beschouwen als meerdere percelen, waarbij het mogelijk is dat een opdrachtnemer alle percelen wint, een deel daarvan, of geen.	
Vraag 94	Wie beoordelen de aanbiedingen namens de aanbestedende dienst?	Aanbestedingsdocument 5.4
Antwoord	De Inschrijvingen op deze Europese aanbesteding: zie het antwoord op vraag 34. De aanbiedingen op een nadere offerteaanvraag worden door de Deelnemer beoordeeld. Dit wordt per nader offertetraject bepaald.	
Vraag 95	Wie beoordelen de aanbiedingen namens de deelnemende diensten?	Aanbestedingsdocument 5.4
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 94.	
Vraag 96	Wiens handtekening wordt gevraagd op de referentieverklaring? De handtekening van de opdrachtnemer of de handtekening van de klant van de opdrachtnemer?	Bijlage 8
Antwoord	De referentie dient te worden ondertekend door de klant (de opdrachtgever) van opdrachtnemer.	
Vraag 97	Welke voorbeelden van business vraagstukken zouden aanleiding kunnen zijn voor een dergelijke offerteaanvraag?	Bijlage 10
Antwoord	Opsporen van fraude, ontwikkelen van algoritme om risicogericht toezicht te kunnen vormgeven. Analyses t.b.v vroegsignalering. Inzicht in de inzet op de VN Sustainable Development Goals. Ontwikkelen en optimaliseren van processen, uitvoering en rapportages met betrekking tot COVID19-subsidies en het analyseren van mogelijke fraudegevallen.	
Vraag 98	Kunt u aangegeven waarom u voor een langere standstill periode heeft gekozen dan de standaard 20 dagen?	1.3 tijdspad
Antwoord	Scherp opgemerkt, Stand still wordt aangepast naar 20 dagen. Stand still zal	

	lopen t/m 23 februari ipv 25 februari.	
Vraag 99	Kan aanbestedende dienst aangeven welke invloed de nieuwe data-afdeling heeft op het inhuurproces binnen de raamovereenkomst?	2.4 omvang van de opdracht
Antwoord	De nieuwe data-afdeling van RVO zal een belangrijke vragende partij zijn en is in die gevallen derhalve betrokken bij dit proces.	
Vraag 100	Kan aanbestedende dienst aangeven welke invloed de nieuwe data-afdeling heeft binnen het inhuurproces in de minicompenties?	2.4 omvang van de opdracht
Antwoord	Er zal niks wijzigen in het inhuurproces rondom de minicompenties door een nieuwe afdeling. Minicompenties zullen door het IUC EZK (de inhuurdesk Accountteam 11) in de markt worden gezet. Wellicht wijzigt er iets in de hoeveelheid minicompenties, daarom is er ook een groeipercentage van 20% meegenomen in deze aanbesteding t.o.v. de huidige inhuur.	
Vraag 101	Inschrijver gaat te allen tijde voor de hoogst mogelijke kwaliteit in haar dienstverlening, wat betekent dat wij ook internationale kandidaten leveren die allen minimaal de Engelse taal machtig zijn in woord en geschrift. Simpelweg omdat zij op dat moment de beste kwaliteit kunnen bieden voor onze opdrachtgevers. Is de aanbestedende dienst derhalve bereid om de eis aan te passen naar een vereiste dat de aangeboden kandidaat minimaal de Engelse of Nederlandse taal in woord en geschrift machtig is?	3.1.12 PVE
Antwoord	Nee daartoe is Opdrachtgever niet bereid. Kandidaten dienen minimaal over B1 niveau Nederlands te beschikken.	
Vraag 102	Bijlage 2 biedt de mogelijkheid niet om belastingen buiten de EU op te geven. Kan inschrijver er vanuit gaan dat deze eis alleen van toepassing is voor nadere offerte-uitvragen?	3.5.2 PVE
Antwoord	Aanbestedende dienst begrijpt uw vraag niet helemaal. Het is de bedoeling dat Inschrijver aan zijn Inschrijving de ingevulde en ondertekende Bijlage 2 toevoegt. Deze tarieven dienen 'all-in' te zijn (zie eis 3.4.2 uit het Aanbestedingsdocument). Het enige onderscheid dat wordt gevraagd is dat Inschrijver tarieven exclusief btw dient op te geven en tarieven inclusief btw. De tarieven exclusief btw worden beoordeeld.	

	Tijdens de nadere offerteronde mag Inschrijver de tarieven die hij in Bijlage 2 heeft ingevuld niet overschrijden. (behoudens overeengekomen indexeringen).	
Vraag 103	Kan de aanbestedende dienst aangeven wat men verstaat onder de loonsom bij de onderhavige opdracht?	3.7.1 PVE Social Return
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 8.	
Vraag 104	Een belangrijke voorwaarde voor de juiste toepassing van SROI is dat er sprake moet zijn van een direct verband tussen de uitvoering van de opdracht, dan wel het voorwerp van het contract, en de desbetreffende SROI-bepaling. De invulling van de SROI-verplichting dient binnen de werkzaamheden van de onderliggende opdracht te worden verwezenlijkt. Daarbij wijzen wij u er graag op dat de Commissie van Aanbestedingsexperts in Advies 93/95 (met verwijzing naar Advies 98) heeft gesteld dat bij een opdracht waarbij (inzake de dienstverlening) sprake is van "uitvoering van specialistische dienstverlening van intellectuele aard" het hanteren van een SROI-eis als disproportioneel dient te worden aangemerkt. Gezien de specialistische (intellectuele) aard van de dienstverlening is Inschrijver van mening dat het stellen van een SROI-eis bij onderhavige aanbesteding als disproportioneel dient te worden aangemerkt. Gaat de Aanbestedende dienst er mee akkoord de SROI-eis te laten vallen? Zo niet; dan graag een heldere motivering conform Aw2012 hoe de Aanbestedende dienst met het stellen van de SROI-eis aan bovenstaande Adviezen, en het Proportionaliteitsbeginsel in het bijzonder, denkt te kunnen voldoen.	3.7.1 PVE Social Return
Antwoord	Om meerdere redenen gaat de vergelijking niet op met de situatie als beschreven in het door u aangehaalde advies 93/95. Ten eerste, de aard van de dienstverlening waarop het advies zag en de aard van de dienstverlening in onderhavige aanbesteding is wezenlijk anders. In het advies ging het om ingenieursdiensten: uitvoering van specialistische dienstverlening van intellectuele aard en betrof het met name werkzaamheden van adviserende aard.	

	In casu gaat het om de inhuur van personeel, dat onder leiding en toezicht van Opdrachtgever werkzaamheden verricht. Ten tweede, het percentage social return was in die aanbesteding op minimaal 5% gesteld. In onderhavige aanbesteding op 2%. (zie tevens het antwoord op vraag 8). Een percentage meer dan 2% is uitsluitend als wens opgenomen. Aanbestedende dienst heeft vooraf een afweging gemaakt tussen (de verhouding tussen) het stellen van een eis enerzijds en het hanteren van een wens anderzijds. De eis is niet hoog gelegd en is proportioneel. Voorts, de inzet hoeft niet alleen te zien op de inhuurkracht zelf. Er zijn ook andere manieren mogelijk waarop Opdrachtnemer invulling aan de SR-verplichting kan geven. Zie eerder antwoorden inzake dit onderwerp. Gelet op bovenstaande is Opdrachtgever van mening op een proportionele wijze invulling te hebben gegeven aan het gestelde over Social Return.	
Vraag 105	Aanbestedende dienst eist dat de inzet van de SROI invulling direct verband dient te houden met het onderwerp van de raamovereenkomst. Inschrijver is van mening dat dit nagenoeg onmogelijk is omdat de gevraagde specialisten binnen de raamovereenkomst lastig tot niet te vinden zijn binnen de SROI doelgroepen. Derhalve het verzoek om de SROI-eis te laten vervallen of om te zetten naar een inspanningsverplichting, gaat u hiermee akkoord?	3.7.1 PVE Social Return
Antwoord	Nee, hiermee gaan wij niet akkoord, zie ook het antwoord op vraag 104. Graag verwijzen wij u naar het antwoord op vraag 45 en eerdere antwoorden over Social return.	
Vraag 106	Inschrijver werkt volledig conform de AVG regelgeving en deelt vanuit dat oogpunt geen persoonsgegevens met derden. Kan de aanbestedende dienst aangegeven of zij akkoord is met het anonimiseren van persoonsgegevens ten behoeve van de verantwoording van het behaalde SROI percentage?	3.7.1 PVE Social Return maatschappelijke betrokkenheid
Antwoord	Akkoord.	
Vraag 107	Door het opnemen van een punten kwalificatie aan een hoger percentage SROI, worden inschrijvers gedwongen om	5.2.3 Maatschappelijke betrokkenheid

	6% SROI inzet aan te bieden, terwijl de in te zetten doelgroepen geen relatie tot de uit te voeren opdracht hebben. Daarbij kan dit gezien worden als een sigaar uit eigen doos van de opdrachtgever. Inschrijver stelt derhalve voor om de waardetoekenning voor dit gunningscriterium te baseren op enkel 'plan van aanpak van maximaal 1.000 woorden toe te voegen waarin Inschrijver beschrijft hoe Inschrijver invulling zal geven aan social return gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst'. Is Aanbestedende dienst akkoord met dit voorstel? Zo niet, graag een toelichting op het waarom daarvan, waarin wordt ingegaan op de geuite bezwaren	
Antwoord	Aanbestedende dienst is niet akkoord met het voorstel. Inschrijver wordt niet gedwongen om 6% SROI inzet aan te bieden. Hoe meer SROI inzet, hoe hoger de punten, maar een Inschrijver dient het percentage wel waar te kunnen maken en wordt door ook op gemonitord door de contractmanager (d.m.v. de rapportage zie eisen onder 3.2 in het aanbestedingsdocument). De inzet moet een direct verband houden met de opdracht. Daaronder wordt ook de Raamovereenkomst zelf verstaan. Het hoeft niet te betekenen dat het om een ingezette kandidaat gaat. Een direct verband met de opdracht kan bijv. ook inhouden dat opdrachtnemer op eigen kantoor iemand inzet voor de afhandeling van offertetrajecten die onder de raamovereenkomst worden uitgezet, of voor andere (uitvoerings)aspecten gerelateerd aan de betreffende raamovereenkomst en/of nadere opdrachten.	
Vraag 108	Kan Aanbestedende dienst nader toelichten op welke KPI's deze verwachting gebaseerd is?	5.4 Beoordeling Kwalitatieve wensen
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 66.	
Vraag 109	Kan de aanbestedende dienst aangegeven welke functies de leden van het beoordelingsteam bekleden?	6. Beoordeling Inschrijving
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 34.	
Vraag 110	De 2 ^e NvI wordt 21 december gepubliceerd, net voor de kerstvakantie. De deadline is 11 januari. Inschrijver verzoekt om uitstel	1.3

	van de deadline met twee weken om een kwalitatief goede inschrijving te kunnen doen. Vanuit goed werkgeverschap vinden wij het van belang onze medewerkers hun vakantie te gunnen, zeker na een intensief jaar als gevolg van Covid-19.	
Antwoord	De deadline wordt opgeschoven naar 14 januari 2021 12:00 uur.	
Vraag 111	Kunt u aangeven hoe de omvang van 40 mio verdeeld is over de verschillende niveaus van data specialisten (junior, medior, senior)?	2.4
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 21.	
Vraag 112	Opdrachtnemer is verplicht de nadere offerte gedurende 3 weken gestand te doen. Bij de uitnodiging voor een selectiegesprek op dag 20 van de uitgebrachte offerte dient opdrachtnemer de offerte nogmaals gestand te doen voor 10 dagen. Betekent dit dat er een termijn van 30 dagen exclusiviteit geldt en zo niet, wat betekent dit dan?	3.3.6
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 36.	
Vraag 113	Kunt u een indicatie geven van de relatieve omvang van de gevraagde kennisgebieden (data-analyse, data-science, data-engineering, data-steward en data-modelleur) in omvang van de opdracht?	11 / 2.4
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 21.	
Vraag 114	RVO is de grootste afnemer. Welk deel van de verwachte omvang zal ongeveer afnemen? Kan Opdrachtgever een indicatie geven van de verwachte afname van alle deelnemers?	11 / 2.4
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 22.	
Vraag 115	<u>Individuele geheimhoudingsverklaring (art. 3.1.9 Aanbestedingsdocument)</u> Opdrachtnemer vindt het onwenselijk om haar personeel te onderwerpen aan individuele geheimhoudingsverklaringen zoals art. 3.1.9 verlangt. De reden hiervan is gelegen in het feit dat Opdrachtnemer de contractpartij is en niet de individuele medewerker van Opdrachtnemer. Tevens hebben de medewerkers van opdrachtnemer reeds een geheimhoudingsverklaring getekend op het moment dat zij in dienst zijn getreden bij Opdrachtnemer, hetgeen ook voortvloeit uit de eis die is neergelegd in artikel 3.3.2 Aanbestedingsdocument. Bovendien zijn de medewerkers niet alleen tot geheimhouding verplicht op grond van hun arbeidsvoorwaarden, maar ook als gevolg	13 / eis 3.1.9

	van de verplichtingen voortvloeiende uit onze Code of Conduct. Bent u in het licht van bovenstaande bereid artikel 3.1.9 Aanbestedingsdocument buiten toepassing te verklaren?	
Antwoord	Nee daartoe zijn wij niet bereid. Het beleid is dat iedere ingehuurd kandidaat in het bezit moet zijn van een VOG, een getekende integriteitsverklaring en een getekende geheimhoudingsverklaring. Opdrachtgever hecht grote waarde aan de geheimhoudingsplicht. Het ondertekenen van de verklaring draagt bij aan het vergroten van het bewustzijn hiervan.	
Vraag 116	<u>Vrijwaring belastingen (art. 3.5.1 Aanbestedingsdocument)</u> De vrijwaring beschreven in art. 3.5.1 Aanbestedingsdocument is zodanig breed geformuleerd dat iedere vorm van aanspraken van de belastingdienst voor rekening komt van Opdrachtnemer, ongeacht of deze voortvloeien uit het niet voldoen van de belastingverplichtingen welke betrekking hebben op het door Opdrachtnemer in te zetten personeel. Alle typen van belasting zou op basis van deze formulering aangegrepen kunnen worden om bij Opdrachtnemer neer te leggen. Een dergelijk breed toepassingsbereik kan Opdrachtnemer dan ook niet accepteren. Bent u bereid om onderstaande tekst overeen te komen ter vervangen van de huidige tekst van art. 3.5.1 Aanbestedingsdocument? “Inschrijver vrijwaart de Aanbestedende dienst en de Deelnemende diensten voor eventuele aanspraken van een belastingdienst, die voortvloeien uit de belastingwetgeving, de sociale zekerheidswetgeving alsmede arbeidsvoorwaardelijke aanspraken van diens personeel aangaande verrichte arbeid ten behoeve van de uitvoering van de Overeenkomst.”	16 / eis 3.5.1
Antwoord	Het gaat om belastingen die Opdrachtnemer op basis van wet- en regelgeving dient af te dragen en waarbij bij niet nakoming door Opdrachtnemer, Opdrachtgever via de keten(aansprakelijkheid) kan worden benaderd. Daarvoor wenst Opdrachtgever gevrijwaard te worden.	

Vraag 117	<u>Vrijwaring heffingen, belastingen (art. 3.5.6 Aanbestedingsdocument)</u> Opdrachtnemer acht ook het toepassingsbereik van de huidige tekst van art. 3.5.6 zodanig breed dat Opdrachtnemer Opdrachtgever voor iedere heffing, belasting dient vrij te waren ongeacht of deze heffingen en belastingen voortvloeien uit verrichte arbeid ten behoeve van de uitvoering van de Overeenkomst. Bent u het met Opdrachtnemer eens dat de voorgestelde tekst t.b.v. art. 3.5.1 Aanbestedingsdocumenten ook de scope van de vrijwaring uit 3.5.6 omvat? Indien Opdrachtgever het hier niet mee eens kunt u dan toelichten welk risico op heffingen en/of belastingen u hiermee probeert te mitigeren die niet in het toepassingsbereik van de voorgestelde tekst uit art. 3.5.1 valt?	16 / eis 3.5.6
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 116.	
Vraag 118	Klopt het dat één van de gevraagde bewijsmiddelen a, b of c volstaat?	18 / 4.3.1
Antwoord	Dat klopt.	
Vraag 119	Hoe moet inschrijver de volgende zin interpreteren 'Indien in één referentie meerdere kerncompetenties tot uiting komen ... dezelfde referentie gebruiken'?	20 / 4.3
Antwoord	Voor deze Europese aanbesteding is maar één kerncompetentie opgesteld en hoeft Inschrijver dus maar één referentie te overleggen. Mocht het nou zo zijn dat er wel meerdere kerncompetenties waren opgesteld en die kerncompetenties konden d.m.v. één en dezelfde referentie aangetoond worden, dan mag dat. Echter is dat hier niet van toepassing.	
Vraag 120	U vraagt om junior, medior en senior specialisten. Kunt u per kennisgebied aangeven wat de verwachte verhouding is voor de inzet van de junior, medio en senior rol?	21 / 5.1
Antwoord	Zie ook het antwoord op vraag 21.	
Vraag 121	Als wij met één of meerdere onderaannemers aanbieden, is het dan noodzakelijk dat alle partijen van het consortium terugkomen in de CV-voorbeelden die wij aanbieden op de twee fictieve casussen?	22 / 5.2.2
Antwoord	Nee.	

Vraag 122	Kan de Aanbestedende Dienst aan de hand van een denkbeeldig voorbeeld laten zien hoe de randvoorwaarde voor T_{ref} effect heeft op de puntentoekenning?	23 / 5.3
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 7.	
Vraag 123	Uit hoeveel leden bestaat het beoordelingsteam?	24 / 5.4
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 34.	
Vraag 124	Wie maken onderdeel uit van het beoordelingsteam? Indien u geen namen wenst te geven, kunt u dan in ieder geval functienamen met inschrijvers delen?	24 / 5.4
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 34.	
Vraag 125	Kan aanbestedende dienst toelichten op basis van welke objectieve criteria de inschrijving beoordeeld wordt als uitstekend, zeer goed, goed, ruim voldoende, voldoende, matig en slecht?	24 / 5.4
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 66.	
Vraag 126	Wanneer biedt de beantwoording volgende de Aanbestedende Dienst extra's dan wel toegevoegde waarde?	24 / 5.4
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 66.	
Vraag 127	Klopt het dat de consensus-score een score is conform de tabel in 5.4?	25 / 6.3
Antwoord	Dat klopt.	

Opmerkingen concept raamovereenkomst en ARVODI-2018

Nr.	Art. uit raamovereenkomst of ARVODI	Reden van bezwaar	Tekstsuggesties
Vraag 1	Raamovereenkomst Art. 6.3.	Art. 6.3 Raamovk: wat wordt bedoeld met aansturing, leiding en toezicht. Betreft het hier detachering (het ter beschikking te stellen van mensen voor het verrichten van arbeid op basis van artikel 7:690 BW art. 7:690/7:691B), of een overeenkomst van opdracht (op basis van art. 7:400 BW e.v.)? De definitie in artt. 1.3 en 1.9 en artt. 3, 4, 21 lid 3 sub c en 24 lid 7 van de ARVODI lijken te wijzen op het laatste.	
Antwoord		De aard van de dienstverlening betreft het ter beschikking stellen van professionals zoals gevraagd in de aanbestedingsdocumenten. Aansturing, leiding en toezicht betekent dat er een gezagsverhouding is tussen Opdrachtgever en de ingezette kandidaat; Opdrachtgever geeft instructies e.d. De leiding en	

		toezicht over de werkzaamheden berusten bij Opdrachtgever.	
Vraag 2	Raamovereenkomst Art. 7.	Art. 7 Raamovk: graag zien wij ook opgenomen dat de Opdrachtnemer kosteloos kan opzeggen i.g.v. uitdiensttreding, waarbij geen passende vervanging kan worden geleverd.	
Antwoord		Niet akkoord. Uitgangspunt is dat er vervanging wordt geregeld. Eventueel kan in overleg met en met goedkeuring van Opdrachtgever tot een andere passende oplossing worden gekomen, bijvoorbeeld als de Nadere Overeenkomst nog maar een korte periode duurt.	
Vraag 3	Raamovereenkomst Art. 22.3	Art. 22.3: kan hier bij ziekte een uitzondering voor pandemie worden opgenomen?	
Antwoord		U zult artikel 22.3 van de ARVODI-2018 bedoelen. Opdrachtgever is bereid om artikel 22.3 als volgt aan te passen: 'Onder overmacht wordt in ieder geval niet verstaan: gebrek aan personeel, stakingen, ziekte van personeel (behoudens ziekte als gevolg van een pandemie), grondstoffentekort, transportproblemen, verlate aanlevering of van door hem ingeschakelde derden.'	
Vraag 4	Raamovereenkomst definitie	De definitie van "Diensten" is onzes inziens onjuist. De uitvraag betreft inhuren van personeel (detachering) en niet opdrachten tot het verrichten van werkzaamheden. Ter verduidelijking stellen wij voor om bijgaande wijziging door te voeren.	Diensten: de door Opdrachtnemer op basis van een onder deze Raamovereenkomst verstrekte Nadere Overeenkomst ten behoeve van Opdrachtgever het ter beschikking stellen van capaciteit van deskundigen (data-specialisten), die onder leiding en toezicht van Opdrachtgever werkzaamheden verrichten op het gebied van data-engineering, data-analyse, data-science, data-steward en data-modelleur zoals omschreven in het Aanbestedingsdocument
Antwoord		Het begrip Diensten wordt niet aangepast. Opdrachtgever ziet niet in waarom het begrip Diensten zoals omschreven in de ARVODI-2018 de lading niet zou dekken. Het moet ook worden gelezen in samenhang met het	

		Aanbestedingsdocument (incl. bijlagen), de Raamovereenkomst en de Nadere Overeenkomst(en).	
Vraag 5	Raamovereenkomst definitie	De definitie van "Raamcontractant" is onzes inziens onjuist. De uitvraag betreft inhuur van personeel (detachering) en niet opdrachten tot het verrichten van werkzaamheden. Ter verduidelijking stellen wij voor om bijgaande wijziging door te voeren. Dit zou eventueel ook kunnen worden opgelost door in te stemmen met de aanpassing van de definitie van "Diensten".	Raamcontractant: een Inschrijver aan wie deelname aan de Raamovereenkomst met betrekking tot het ter beschikking stellen van capaciteit van deskundigen (data-specialisten), die onder leiding en toezicht van Opdrachtgever werkzaamheden verrichten op het gebied van data-engineering, data-analyse, data-science, data-steward en data-modelleur zoals omschreven in het Aanbestedingsdocument is gegund
Antwoord		Het begrip Raamcontractant wordt niet aangepast. Zie het antwoord op vraag 4.	
Vraag 6	Detachering	Dit artikel gaat in de eerste zin uit van opdrachten tot het verrichten van Diensten. Hier is echter sprake van inhuur (detachering). Voorts gaat de laatste zin uit van uitvoering van een opdracht door Opdrachtnemer. Dit uitgangspunt is onzes inziens eveneens onjuist. Ter verduidelijking stellen wij voor om bijgaande wijziging door te voeren. Dit zou eventueel ook kunnen worden opgelost door in te stemmen met de aanpassing van de definitie van "Diensten".	Opdrachtgever is gerechtigd gedurende de looptijd van deze Raamovereenkomst een Offerteaanvraag uit te brengen voor een opdracht tot het ter beschikking stellen van capaciteit van deskundigen (data-specialisten), die onder leiding en toezicht van Opdrachtgever werkzaamheden verrichten en waarvan de resultaten derhalve voor rekening en risico van Opdrachtgever zijn, evenals de baten. Opdrachtnemer is verplicht naar aanleiding van een Offerteaanvraag een Offerte uit te brengen die niet minder gunstig is dan de door Opdrachtnemer ingediende Inschrijving. Indien de in de Offerteaanvraag genoemde inhuuropdracht op basis van de in het Aanbestedingsdocument voor de nadere gunning vermelde gunningscriteria door Opdrachtgever aan Opdrachtnemer wordt gegund, is Opdrachtnemer verplicht de betreffende inhuurkracht overeenkomstig de voorwaarden van deze Raamovereenkomst aan

			Opdrachtgever ter beschikking te stellen.
Antwoord		U doelt waarschijnlijk op artikel 1.1 van de concept Raamovereenkomst. Dat artikel wordt niet aangepast. Zie het antwoord op vraag 4 en op vraag 1.	
Vraag 7	Raamovereenkomst 1.3	Dit artikel gaat uit van opdrachten tot het verrichten van Diensten. Hier is echter sprake van inhuur (detachering). Ter verduidelijking stellen wij voor om bijgaande wijziging door te voeren. Dit zou eventueel ook kunnen worden opgelost door in te stemmen met de aanpassing van de definitie van "Diensten".	Opdrachtgever is niet verplicht om gedurende de looptijd van deze Raamovereenkomst opdrachten tot het ter beschikking stellen van capaciteit van deskundigen (data-specialisten) te verstrekken, maar is daartoe gerechtigd. Opdrachtnemer kan derhalve generlei aanspraak maken op het verkrijgen van opdrachten tot het ter beschikking stellen van capaciteit van deskundigen (data-specialisten) gedurende de looptijd van deze Raamovereenkomst.
Antwoord		Niet akkoord. Ook hiervoor wordt verwezen naar het antwoord op vraag 4 en op vraag 1.	
Vraag 8	Raamovereenkomst 1.4	Dit artikel gaat uit van opdrachten tot het verrichten van Diensten. Hier is echter sprake van inhuur (detachering). Ter verduidelijking stellen wij voor om bijgaande wijziging door te voeren, in lijn met de wijziging van de definitie van Diensten.	De voorwaarden van deze Raamovereenkomst zijn integraal van toepassing op alle Nadere Overeenkomsten die Opdrachtgever gedurende de looptijd van deze Raamovereenkomst aan Opdrachtnemer verstrekt met betrekking tot opdrachten tot in een Offerteaanvraag gespecificeerde Diensten, tenzij in een Nadere Overeenkomst uitdrukkelijk schriftelijk van deze Raamovereenkomst wordt afgeweken waarmee Opdrachtgever en Opdrachtnemer dan schriftelijk moeten instemmen conform artikel 2.1 van de ARVODI-2018.
Antwoord		Niet akkoord. In uw voorstel is het woord 'verrichten' weggehaald, hetgeen niet de bedoeling is. Zie ook het antwoord op vraag 4.	
Vraag 9	ontbrekende bepalingen	Voor detachering zijn deze bepalingen van belang. X.1 Bij het uitoefenen van leiding en toezicht op Personeel van	

		Opdrachtnemer en in andere opzichten zal Opdrachtgever in relatie met Personeel van Opdrachtnemer handelen met dezelfde zorg die zij verplicht is te betrachten ten aanzien van haar eigen medewerkers. Opdrachtgever zal Personeel van Opdrachtnemer tijdig voorzien van alle faciliteiten, apparatuur, materialen, gegevens, papieren en informatie en alle medewerking die het Personeel van Opdrachtnemer redelijkerwijs mag verwachten om de werkzaamheden correct uit te voeren. Opdrachtgever zal ervoor zorgdragen dat alle ruimten of ruimtes waarin en alle faciliteiten, apparatuur en materialen waarmee Personeel van Opdrachtnemer de werkzaamheden zal verrichten, voldoen aan de (overheids)veiligheidseisen. Opdrachtgever zal zodanige maatregelen nemen en aanwijzingen geven met betrekking tot de uitvoering van de werkzaamheden van Personeel van Opdrachtnemer als redelijkerwijs noodzakelijk wordt geacht om te voorkomen dat Personeel van Opdrachtnemer schade lijdt als gevolg van het verrichten van zijn werkzaamheden. X.2 Ten aanzien van de door Personeel van Opdrachtnemer in de rol als [Dataspecialist] verrichte werkzaamheden is Opdrachtgever verantwoordelijk voor de werkzaamheden van Personeel van Opdrachtnemer. Dienovereenkomstig aanvaarden noch Opdrachtnemer, noch haar vennoten, bestuurders en medewerkers, voor zover wettelijk toegestaan, enige verantwoordelijkheid en ontkennen zij enige aansprakelijkheid jegens Opdrachtgever met betrekking tot enig handelen of nalaten (al dan niet nalatig of anderszins strafbaar) van Personeel van Opdrachtnemer dat in verband met dergelijke werkzaamheden wordt verricht of nagelaten wordt te verrichten, tenzij sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid.	
Antwoord		Opdrachtgever zal het volgende in de Raamovereenkomst opnemen:	

		X.1 Opdrachtgever zal het Personeel van Opdrachtnemer behandelen op de wijze die hij op grond van wetgeving verplicht is. Opdrachtgever zal Personeel van Opdrachtnemer tijdig voorzien van de materialen, gegevens, papieren en informatie en alle medewerking die het Personeel van Opdrachtnemer redelijkerwijs mag verwachten om de werkzaamheden correct uit te voeren. Bij nalaten daarvan meldt (het Personeel van) Opdrachtnemer dit aan Opdrachtgever. Opdrachtgever zal ervoor zorgdragen dat alle ruimten of ruimtes waarin en alle faciliteiten, apparatuur en materialen die door Opdrachtgever ter beschikking zijn gesteld en waarmee Personeel van Opdrachtnemer de werkzaamheden zal verrichten, voldoen aan de veiligheidseisen die daarvoor gelden. Opdrachtgever zal zodanige maatregelen nemen en aanwijzingen geven met betrekking tot de uitvoering van de werkzaamheden van Personeel van Opdrachtnemer als redelijkerwijs noodzakelijk wordt geacht.	
Vraag 10	artikel 9.2 van de Raamovereenkomst	De boetebepaling in artikel 9.2 van de Raamovereenkomst is voor ons zeer bezwaarlijk. Boetes zijn onverzekerbaar, hetgeen meebrengt dat een boeteclausule als een disproportioneel middel moet worden aangemerkt. Wij verwijzen in dat kader naar de Gids Proportionaliteit, Voorschrift 3.9A. De boete is nota bene geformuleerd als onmiddellijk opeisbaar, dat wil zeggen dat deze direct verschuldigd is zonder dat in rechte is komen vast te staan dat de opdrachtnemer daadwerkelijk de geheimhoudingsplicht heeft geschonden. In dit kader merken wij op dat het overeenkomen van een boete niet noodzakelijk is omdat in de wet alsook in de contractvoorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van aansprakelijkheid van de opdrachtnemer en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van	

		schending van de (geheimhoudings)verplichtingen uit de overeenkomst/ inkoopvoorwaarden. Kunt u gelet op het voorgaande akkoord gaan met het in de overeenkomst buiten toepassing verklaren van artikel 9.2 van de Raamovereenkomst? Bij schending van de geheimhoudingsverplichtingen welke ingevolge artikel 13 van de ARVODI-2018 op hem en zijn Personeel rusten, is Opdrachtnemer jegens Opdrachtgever aansprakelijk voor de daaruit voortvloeiende schade.	
Antwoord		Niet akkoord. Opdrachtnemer dan wel het Personeel van Opdrachtnemer kan bij de uitvoering van de Raamovereenkomst c.q. de Nadere Overeenkomst(en) de kennis over informatie verkrijgen als in artikel 13.1 van de ARVODI-2018 bedoeld. Opdrachtgever hecht grote waarde aan het geheim houden van informatie zoals verwoord in artikel 13.1. De boetebepaling is een extra incentive om de geheimhoudingsplicht hieromtrent na te leven. Opdrachtgever ziet niet in waarom dit disproportioneel is, ook niet in het licht van Voorschrift 3.9.A uit de Gids Proportionaliteit. Uit dat voorschrift blijkt juist dat de aanbestedende dienst het risico alloceert bij de partij die het risico het best kan beheersen of beïnvloeden. Dat is in casu bij uitstek Opdrachtnemer. Die heeft invloed op zijn eigen handelen en op (de keuze van) zijn in te zetten Personeel. Opdrachtgever is wel bereid van artikel 9.2 van de Raamovereenkomst een 'kan-bepaling' te maken. Artikel 9.2 wordt: <i>Bij schending van de geheimhoudingsverplichtingen welke op hem en zijn Personeel rusten, is Opdrachtgever gerechtigd een boete van € 25.000,- per gebeurtenis van Opdrachtnemer te verlangen.</i>	

Vraag 11	Arvodi 21.3	Ten eerste willen wij benadrukken dat in geval van inhuur (detachering) geen sprake kan zijn van aansprakelijkheid van de Opdrachtnemer voor schade als gevolg van handelen of nalaten van Personeel van Opdrachtnemer dat onder leiding en toezicht van Opdrachtgever is geschiedt, met uitzondering van gevallen van opzet en bewuste roekeloosheid. Ten tweede is het in onze beroepsgroep is het gebruikelijk de aansprakelijkheid te beperken waarbij de maximum aansprakelijkheid in redelijke verhouding staat tot het met de opdracht gemoeide honorarium. Wij wijzen in dit kader naar Voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit die in juni 2020 door het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (herzien) is uitgebracht. Dit Voorschrift 3.9 D bepaalt dat de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer gelimiteerd dient te zijn, waarbij de aansprakelijkheidsbeperking die in de betreffende branche gebruikelijk is in acht dient te worden genomen. De beperking van de aansprakelijkheid als opgenomen in artikel 21.3 van de ARVODI sluit hier niet bij aan, omdat sprake is van een beperking van de aansprakelijkheid op basis van een op voorhand vastgestelde staffel, als gevolg waarvan de maximale aansprakelijkheid afhankelijk van de opdrachtwaarde, velen malen hoger is dan de aansprakelijkheidsbeperking die in onze branche gebruikelijk is. Wij stellen met in acht neming van het voorgaande voor om onderstaande, marktconforme, bepaling in de overeenkomst op te nemen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor de door Personeel van Opdrachtnemer in de rol als [Dataspecialist] onder leiding en toezicht van Opdrachtgever verrichte werkzaamheden, behoudens opzet of bewuste roekeloosheid. De totale aansprakelijkheid van Opdrachtnemer jegens Opdrachtgever voor eventuele fouten van Opdrachtnemer (buiten het door Personeel van Opdrachtnemer onder leiding en toezicht van Opdrachtgever handelen of nalaten) die bij zorgvuldig handelen door opdrachtnemer zouden zijn vermeden, is beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever heeft betaald en/of nog verschuldigd is voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien. Indien de opdracht een langere doorlooptijd heeft dan twaalf maanden, dan is de totale aansprakelijkheid in het kader van de opdracht beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever aan opdrachtnemer heeft betaald en/of nog verschuldigd is over de laatste twaalf maanden voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien. Samenhangende fouten worden daarbij aangemerkt als één fout. De beperking van aansprakelijkheid geldt niet indien er sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid aan de zijde van opdrachtnemer en/of indien dwingende (inter)nationale wet- of (beroeps) regelgeving een dergelijke beperking niet toestaat. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor gevolg-, indirecte, bedrijfs- of
----------	-------------	--	--

			strafschade en/of winstderving.
Antwoord		Opdrachtgever deelt uw mening niet dat Opdrachtnemer niet aansprakelijk kan zijn voor het (presteren van het) Personeel dat onder leiding en toezicht van Opdrachtgever werkt. Ook in een dergelijk geval kan immers sprake zijn van niet-nakoming door (het Personeel van) Opdrachtnemer. Zie verder het antwoord op vraag 39.	
Vraag 12	Concept raamovereenkomst 4.7, Betaling afhankelijk van acceptatie	Kan de Opdrachtgever nader specificeren wat de acceptatie criteria zijn waarop uiteindelijk betaling wordt gebaseerd?	
Antwoord		De door Opdrachtgever geaccordeerde urenstaat of prestatieverklaring. Zie tevens het antwoord op vraag 22.	
Vraag 13	Concept raamovereenkomst 7, Tussentijdse opzegging bij zwaarwegende redenen Opdrachtgever	Kan de Opdrachtgever nader specificeren wat wordt verstaan onder 'zwaarwegende redenen aan de zijde van Opdrachtgever'?	
Antwoord		Dit zou bijv. het stopzetten van een project kunnen zijn waardoor de behoefte wegvalt.	
Vraag 14	concept overeenkomst artikel 1.2	de consequentie van deze rangorde bepaling is dat aanpassingen van de concept Raamovereenkomst in de NvI niet doorwerken in de Raamovereenkomst. Zou u deze bepaling zodanig willen aanpassen dat de inhoud van de NvI prevaleert boven de inhoud van de Raamovereenkomst?	
Antwoord		Niet akkoord, want het is niet nodig. Aanpassingen in de concept Raamovereenkomst en/of in de ARVODI-2018 die in de Nota('s) van Inlichtingen door Aanbestedende dienst zijn toegezegd, zullen in de definitieve Raamovereenkomst worden verwerkt.	
Vraag 15	Concept raamovereenkomst 9.5	In de formulering van concept raamovereenkomst 9.5 worden alle consequenties op het gebied van financiële en toekomstige wetswijzingen/regelgevingen en de hieruit voortvloeiende noodzakelijke aanpassingen bij de opdrachtnemer neergelegd. Kan hier door de	

		opdrachtgever een aangepast voorstel voor worden geformuleerd?	
Antwoord		Zie het antwoord op vraag 54.	
Vraag 16	4.2 concept raamovereenkomst	volgens de laatste zin in deze bepaling wordt in alle Nadere Overeenkomsten overeengekomen dat opdrachtnemer garandeert dat de in de Nadere Overeenkomst genoemde maximum totaalprijs voor het verrichten van de diensten niet wordt overschreden. Dit legt het risico van tijdsmanagement volledig bij de Opdrachtnemer neer, terwijl dit mede afhankelijk is van factoren buiten haar invloedssfeer. Zoals onder andere het feit dat de aansturing/leiding dan wel nadere instructies door opdrachtgever plaatsvindt op basis van art. 6.3. Bent u bereid deze laatste zin te verwijderen? Indien u met deze laatste zin bedoelt dat alleen in overleg tussen partijen er een uitbreiding van uren kan plaatsvinden, zou u de zin dan overeenkomstig willen aanpassen, zodat de bedoeling helder wordt?	
Antwoord		Een en ander is reeds afgedekt door het gestelde in artikel 16 van de ARVODI-2018 over het verstrekken van meerwerk.	
Vraag 17	4.7 concept raamovereenkomst	Betaling aan opdrachtnemer door opdrachtgever wordt afhankelijk gesteld van acceptatie van de resultaten van de diensten. Voor opdrachten onder deze raamovereenkomst is geen resultaatverplichting van toepassing, maar nacalculatie op basis van geleverde uren. Bent u bereid overeen te komen dat voor nacalculatie een door opdrachtgever geaccordeerde urenstaat als acceptatie zal gelden?	
Antwoord		Zie het antwoord op vraag 12. Zie tevens het antwoord op vraag 22.	
Vraag 18	art. 7 concept raamovereenkomst	Wilt u toelichten wat u verstaat onder zwaarwegende redenen aan de zijde van opdrachtgever?	
Antwoord		Zie het antwoord op vraag 13.	
Vraag 19	art. 9.2 concept raamovereenkomst	Naar onze mening is het niet redelijk en disproportioneel om een boete in rekening te brengen terwijl niet duidelijk is of en hoeveel schade er is geleden. Ons inziens is het redelijk om de overtreding en schade daarom door	

		een onafhankelijk rechter te laten bepalen. Verder is doorgaans een uitspraak in kort geding veel effectiever om tot het beëindigen van een eventuele inbreuk te komen. Bent u bereid om de boetebepaling te verwijderen?	
Antwoord		Niet akkoord. Zie het antwoord op vraag 10.	
Vraag 20	Raamovereenkomst 1.2	Concept MSA prefaleert boven NvI. Is aanbestedende dienst bereid om de NvI in rangorde boven de concept MSA te zetten? Eventuele wijzigingen op de concept MSA als gemaakt door de aanbestedende dienst in de beantwoording van de NvI zijn dan van toepassing op de MSA.	
Antwoord		Het is Aanbestedende dienst niet duidelijk wat met MSA wordt bedoeld. Als hiermee wordt bedoeld op de Raamovereenkomst, zie dan het antwoord op vraag 14.	
Vraag 21	Raamovereenkomst 6.1	Tijden en plaats werkzaamheden Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat, mocht de COVID situatie daar (nog) aanleiding toe geven, ook vanaf afstand (remote) de werkzaamheden kunnen worden verricht?	
Antwoord		Opdrachtgever houdt zich aan het gestelde in eis 3.1.3 van het Aanbestedingsdocument, inhoudende dat Opdrachtgever bij de keuze voor werken op kantoor of werken op een andere locatie, de overheidsmaatregelen omtrent Covid-19 in acht neemt.	
Vraag 22	ARVODI 4.1	Kan Opdrachtnemer aangeven bevestigen dat de acceptatiecriteria worden overgekomen in de nadere overeenkomst?	
Antwoord		In de Nadere Overeenkomst staan de eisen specifiek voor de nadere opdracht waarop de Nadere Overeenkomst wordt gesloten, hierbij de Raamovereenkomst in acht nemend. Daaraan heeft Opdrachtnemer te voldoen.	
Vraag 23	ARVODI 13	De geheimhoudingsbepaling is nu eenzijdig en dekt niet de bescherming van door Opdrachtnemer verstrekte vertrouwelijke informatie. Is Opdrachtgever bereid deze bepaling wederkerig te maken?	
Antwoord		Zie het antwoord op vraag 59.	

Vraag 24	ARVODI 14	Verwerking persoonsgegevens in scope? Scope is ter beschikking stellen arbeidskrachten. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat verwerking persoonsgegevens niet in scope zal zijn?	
Antwoord		Dat wordt bevestigd. Zie tevens het antwoord op vraag 30.	
Vraag 25	ARVODI 16.4	Is Opdrachtgever bereid om toe te voegen dat de verplichting om meerwerk te allen tijde uit te voeren niet geldt wanneer dit in redelijkheid van Opdrachtnemer gevergd kan worden? Denk hierbij bijvoorbeeld dat het in strijd is met de wet of interne policies.	
Antwoord		Meerwerk zal zien op extra in te zetten uren door de inhuurkracht. Opdrachtgever ziet niet in welke strijd dit met de wet zou kunnen opleveren maar uiteraard zal Opdrachtgever niet van Opdrachtnemer verlangen dat hij handelt in strijd met de wet. Een toevoeging hieromtrent aan artikel 16.4 van de ARVODI-2018 is niet nodig gelet op artikel 9.5 van de Raamovereenkomst. Opdrachtgever kent de interne policies niet dus kan in dat verzoek niet meegaan.	
Vraag 26	ARVODI 18.3	Kan Opdrachtgever akkoord gaan met een aankondigingstermijn van minimaal 14 dagen voor een audit?	
Antwoord		Opdrachtgever gaat akkoord met een aankondigingstermijn van 5 dagen.	
Vraag 27	ARVODI 18.5	Het is niet in alle gevallen redelijk om Opdrachtnemer het wettelijk opschortingrecht te ontnemen.	Bent u bereid aan dit artikel toe te voegen: "voor zover dit in redelijkheid van Opdrachtnemer kan worden verwacht"?
Antwoord		Uw suggestie wordt niet overgenomen, omdat in artikel 18 lid 4 ARVODI-2018 al een matiging naar redelijkheid voor opschorting is opgenomen.	
Vraag 28	ARVODI 19.1	Wij hebben bezwaren tegen het stellen van een bankgarantie, die een aanzienlijk beslag legt op ons vermogen. Kan Opdrachtgever er mee akkoord gaan dat deze bepaling voor deze opdracht niet van toepassing is? Mede gezien de aard van de opdracht? Indien niet, kan Opdrachtgever dit toelichten?	

Antwoord		Het gestelde in artikel 19 is alleen van toepassing als sprake is van vooruitbetaling. Daar is bij de Nadere Overeenkomsten binnen deze Raamovereenkomst geen sprake van.	
Vraag 29	ARVODI 21.3	Opdrachtnemer acht het redelijk dat het risico van Opdrachtnemer in redelijke verhouding staat tot de waarde van de overeenkomst en stelt daarom voor dat de aansprakelijkheid wordt gelimiteerd tot 150 % van de waarde van de totale Vergoeding (als onderstaand voorgesteld) en beperkt is tot directe schade.	Is Opdrachtgever bereid om het volgende op te nemen in art. 21.3 (ter vervanging van het eerste deel): 'De in artikel 21.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade is beperkt tot directe schade en tot een bedrag van ten hoogste 150% van de totale Vergoeding onder de Overeenkomst. Aansprakelijkheid van partijen voor indirecte schade, daaronder begrepen gederfde winst, gemiste besparingen, verlies van goodwill en schade door bedrijfsstagnatie, wordt hierbij uitgesloten.
Antwoord		Niet akkoord. Zie het antwoord op vraag 39.	
Vraag 30	ARVODI 21.3 sub d	Onbeperkte aansprakelijkheid en vrijwaring voor data privacy is niet marktconform. Is Aanbestedende dienst bereid om de limitering van de aansprakelijkheid van toepassing te verklaren?	
Antwoord		De onder artikel 21 lid 3 sub d opgenomen uitzondering heeft betrekking op schade als gevolg van schending van wet- en regelgeving op het terrein van de bescherming van persoonsgegevens. De bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens is een grondrecht. Schending van dit grondrecht kan natuurlijke personen ernstige schade toebrengen en leiden tot substantiële schade aan de zijde van de verwerkingsverantwoordelijke. Deze laatste kan bijvoorbeeld worden geconfronteerd met kosten ter voorkoming of beperking van door betrokkenen te lijden schade of door de toezichthoudende autoriteit aan de verwerkingsverantwoordelijke opgelegde boetes. Als Opdrachtnemer in het kader van de Overeenkomst ten behoeve van Opdrachtgever persoonsgegevens verwerkt regelen partijen deze verwerking in een	

		verwerkersovereenkomst. Handelt Opdrachtnemer in strijd met deze verwerkersovereenkomst door bijvoorbeeld de persoonsgegevens niet te beveiligen, dan is het niet disproportioneel hem -volgens het adagium 'de vervuiler betaalt' - aansprakelijk te houden voor de daardoor ontstane schade. Met de onderhavige Raamovereenkomst is vooralsnog geen sprake van het voor Opdrachtgever verwerken van persoonsgegevens, derhalve wordt geen Verwerkersovereenkomst gesloten en is sub d vooralsnog niet direct van toepassing.	
Vraag 31	ARVODI 24.7	Opdrachtnemer is in principe akkoord om Opdrachtgever deze vrijwaring te geven, mits Opdrachtgever bereid is om de volgende redelijke invulling van de vrijwaring toe te voegen:	"Ingeval van inbreuk zal Opdrachtnemer voor eigen rekening en naar eigen inzicht: a. ervoor zorgen dat Opdrachtgever het recht krijgt de betreffende materialen (inclusief Programmatuur) te blijven gebruiken, of b. deze vervangen door een equivalent dat geen inbreuk maakt, of c. deze aanpassen zodat deze geen inbreuk maakt, of d. de teruggave van de betreffende materialen (inclusief Programmatuur) verzoeken en Opdrachtgever de hiervoor betaalde vergoedingen terug te betalen."
Antwoord		Opdrachtgever wijst op het reeds gestelde in artikel 24.7 van de ARVODI-2018, te weten '...Opdrachtnemer verplicht zich tot het op zijn kosten treffen van alle maatregelen die... inbreuken'. De maatregelen die Inschrijver hier voorstelt, kan hij bij een eventuele inbreuk aan Opdrachtgever voorstellen. Opdrachtgever zal dan beoordelen of dit passend is voor de op dat moment bestaande situatie/inbreuk.	
Vraag 32	ARVODI 24.8	De tekst van artikel 24.8 heeft tot gevolg dat Opdrachtgever de overeenkomst mag ontbinden indien een derde in rechte claimt dat er door de prestatie inbreuk wordt gemaakt op	Is het voor Opdrachtgever akkoord indien aan dit artikel wordt toegevoegd dat alleen van het recht tot beëindiging gebruik mag worden gemaakt

		zijn IE rechten. Dit kan ertoe leiden dat ook als deze claim onterecht is, Opdrachtgever de overeenkomst onmiddellijk kan beëindigen en Opdrachtnemer voor alle schade dient op te draaien als gevolg van deze beëindiging, hetgeen Opdrachtnemer onredelijk lijkt. Dat past ook niet bij de aard van deze opdracht.	indien een dergelijke inbreuk in rechte komt vast te staan?
Antwoord		Niet akkoord. Als Opdrachtgever door een derde aansprakelijk wordt gesteld dan zal Opdrachtgever naar bevindt van zaken handelen, en, met name afhankelijk van de ernst van de situatie, al dan niet van de mogelijkheid om te ontbinden gebruik maken. Zoals in artikel 24.8 van de ARVODI-2018 reeds is vermeld zal Opdrachtgever geen gebruik van zijn recht dan na voorafgaand overleg met Opdrachtnemer.	
Vraag 33	ARVODI 25	Opdrachtnemer verzoekt Opdrachtgever om op te nemen dat onder 'derden' niet aan Opdrachtnemer gelieerde vennootschappen zullen worden verstaan. Kan Opdrachtgever bevestigen dat hij daartoe bereid is?	
Antwoord		Nee, dat is beperking van het begrip derden. Als het een andere rechtspersoon betreft, zal de toestemming moeten worden gevraagd conform artikel 25 ARVODI-2018. Opdrachtgever zal op grond van de Aanbestedingswet 2012 moeten beoordelen of een overdracht al dan niet een wezenlijke wijziging oplevert.	
Vraag 34	ARVODI 26.2	Als beursgenoteerde onderneming/op grond van ons beleid kunnen wij geen inzage geven in onze volledige verzekeringspolis. Wel kunnen wij u een kopie verstrekken van het door de verzekeraar afgegeven certificaat waaruit blijkt dat de omvang van de verzekeringsdekking voldoet aan de door u gestelde minimumeis. Kunt u hiermee instemmen?	
Antwoord		Akkoord, uiteraard moet het certificaat wel geldig zijn.	
Vraag 35	Raamovereenkomst 1.2	Rangorde	In het rijtje documenten ontbreekt de Nadere Overeenkomst. Bent u bereid overeen te komen dat die in geval van tegenstrijdigheden

			prevaleert boven de Raamovereenkomst (specifiek boven algemeen)?
Antwoord		De Nadere Overeenkomst ontbreekt in het rijtje omdat tijdens het sluiten van de Raamovereenkomst er nog geen Nadere Overeenkomsten zijn. In voorkomend geval dat in een Nadere Overeenkomst afspraken worden vastgelegd die afwijken van het gestelde in de Raamovereenkomst, zullen dergelijke bepalingen uitdrukkelijk door Partijen moeten worden overeenkomen. Zie hierover het gestelde in artikel 1.4 van de Raamovereenkomst.	
Vraag 36	21.3 ARVODI	Aansprakelijkheid beperken voor aanspraken uit welke hoofde dan ook	Het aansprakelijkheidsartikel ziet nu alleen op "toerekenbare tekortkomingen", hetgeen neerkomt op onbeperkte aansprakelijkheid voor schade op basis van andere rechtsgronden. Bent u derhalve bereid overeen te komen dat de af te spreken aansprakelijkheidsbeperkingen gelden voor aansprakelijk "uit welke hoofde dan ook, waaronder ook garanties en vrijwaringen"?
Antwoord		Opdrachtgever ziet geen aanleiding om het gestelde in de Raamovereenkomst en de ARVODI-2018 op dit punt aan te passen. Zie tevens de andere vragen en antwoorden over aansprakelijkheid in deze Nota van Inlichtingen.	
Vraag 37	21.3 ARVODI	Hoogte aansprakelijkheid	De aansprakelijkheidsbedragen zijn extreem hoog: ze komen neer op 6x tot bijna 20x (!) (in de een na laatste trede van de staffel) de opdrachtwaarde per contractjaar. Het is onduidelijk in welke trede de aansprakelijkheid zal vallen, aangezien de opdrachtwaarden nu nog niet duidelijk zijn. Bovendien zijn de bedragen vele malen hoger dan bijvoorbeeld aansprakelijkheid op basis van de GIBIT en de ARBIT (4x de Vergoeding). Voorschrift 3.9D van de Gids Proportionaliteit vereist dat de aanbestedende dienst een

			proportionele aansprakelijkheidsbeperking opneemt, waarbij rekening wordt gehouden met de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de betreffende opdracht. In de branche is het gebruikelijk de aansprakelijkheid gelijk te stellen aan de opdrachtwaarde. Bent u derhalve bereid overeen te komen dat de totale aansprakelijkheid van Opdrachtnemer 1x de opdrachtwaarde bedraagt per gebeurtenis, met een maximum van 4x de opdrachtwaarde per contractjaar? Zo nee, kunt u dan toelichten wat de waarde van de opdrachten gaat zijn waarom bijbehorende staffel voor deze specifieke opdracht proportioneel is?
Antwoord		Binnen de reikwijdte van de term 'opdrachten' in artikel 21 lid 3 ARVODI-2018 wordt bedoeld alle overeengekomen werkzaamheden. In dit geval heeft dat betrekking op de Raamovereenkomst. Het begrip Raamovereenkomst is gedefinieerd in het Aanbestedingsdocument en luidt als volgt: "de schriftelijke Raamovereenkomst tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer waarin gedurende een bepaalde periode de voorwaarden inzake te gunnen overheidsopdrachten (Nadere overeenkomsten) zijn vastgelegd." Daarmee vallen de Nadere overeenkomsten die onder de onderhavige Raamovereenkomst worden gegund tevens onder de reikwijdte van de Raamovereenkomst. De totale waarde van de overeengekomen Nadere overeenkomsten vormt daarmee het uitgangspunt ter bepaling van de staffel, zoals verwoord in artikel 21 lid 2 ARVODI-2018, die van toepassing is. De gehanteerde staffel van artikel 21 lid 3 zal ongewijzigd worden toegepast. Zie voorts het antwoord op vraag 39.	

Vraag 38	21.3 ARVODI	Indirecte schade	Indirecte schade is voor Opdrachtnemer niet voorzienbaar en slecht verzekerbbaar. Opdrachtnemer is niet op de hoogte van de maatregelen die Opdrachtgever treft om dergelijke schade te beperken. Gebruikelijk en proportioneel is daarom om indirecte schade uit te sluiten van aansprakelijkheid. Bent u bereid indirecte schadeposten, zoals reputatieschade, gederfde winst, gemiste besparingen, schade door bedrijfsstagnatie en schade als gevolg van aanspraken van afnemers van Opdrachtgever uit te sluiten?
Antwoord		De wet maakt geen onderscheid in directe en indirecte schade. Opdrachtgever wil dit onderscheid ook niet maken. Een dergelijk onderscheid zou bovendien tot gevolg kunnen hebben dat een deel van de schade nog steeds bij de andere Partij wordt neergelegd.	
Vraag 39	21.3 ARVODI	Beperking aansprakelijkheid sub a t/m d	De beperking van de aansprakelijkheid komt in de gevallen genoemd onder sub a t/m d te vervallen. Dit leidt tot een onbeperkte aansprakelijkheid hetgeen disproportioneel is (zie advies 331 van de Commissie van Aanbestedingsexperts en voorschrift 3.9 D Gids Proportionaliteit). Een onbeperkte aansprakelijkheid is immers niet verzekerbbaar, terwijl artikel 26 ARVODI eist dat wij een "passende verzekering" afsluiten. (Overigens kan de matigingsbevoegdheid van de rechter niet worden gezien als een (standaard)beperking van de aansprakelijkheid; de rechter maakt hier zelden tot nooit gebruik van bij professionele partijen.) Wij verzoeken u dan ook dringend een aansprakelijkheidsbepaling af te spreken die voor ons beiden acceptabel is. Wij denken dat

			dit kan door een alternatieve – hogere – cap af te spreken (wanneer u dit wenst, is een aparte cap per sub a, b, c, d ook mogelijk). Wij vinden een cap van 1,25 miljoen redelijk. Bent u daartoe bereid ?
Antwoord		Nee, daar is Opdrachtgever niet toe bereid. Opdrachtgever is het niet met de zienswijze eens. Voorschrift 3.9.D lid 1 van de Gids Proportionaliteit stelt dat de aanbestedende dienst geen aansprakelijkheid mag verlangen die op <u>geen enkele manier</u> is gelimiteerd. Dat heeft Opdrachtgever ook niet gedaan. De aansprakelijkheid is op meerdere punten (o.a. per gebeurtenis en per contractjaar) beperkt, zoals valt op te maken uit artikel 21.3 van de ARVODI-2018. Deze beperking brengt derhalve al met zich mee dat er niet in strijd met voorschrift 3.9.D lid 1 is gehandeld. Voorts, dat de beperking komt te vervallen in de beschreven situaties in artikel 21.3 van de ARVODI-2018 maakt niet dat dit een ongelimiteerde aansprakelijkheid oplevert. Het geeft uitsluitend aan dat de staffel van artikel 21.3 niet van toepassing is. De hoogte van de aansprakelijkheid zal nog steeds moeten worden vastgesteld. Dat is situationeel. Mocht tussen Partijen discussie ontstaan over de aansprakelijkheidsclaim, dan kan het aan de rechter worden voorgelegd. Een rechter zal alle omstandigheden in ogenschouw nemen en op basis daarvan de hoogte van de aansprakelijkheid vaststellen. Hierbij heeft een rechter het recht tot matiging van een aansprakelijkheidsclaim over te gaan. Van strijd met Voorschrift 3.9. D lid 2 van de Gids Proportionaliteit is eveneens geen sprake. Een Opdrachtnemer kan op meerdere zaken tekortschieten in de nakoming van zijn verplichtingen uit de Raamovereenkomst en/of Nadere Overeenkomsten. Dat ziet niet alleen	

		op het presteren van het ingezette Personeel voor de uitvoering van de nadere opdracht maar bijvoorbeeld ook op artikel 8 van de Raamovereenkomst (inlenersaansprakelijkheid), artikel 13 van de ARVODI-2018 (geheimhoudingsplicht). Bij niet-nakoming loopt Opdrachtgever hier terdege risico's. Denk o.a. aan de gevolgen via de ketenaansprakelijkheid, gelekte informatie in de media, etc. Een verdere limitering vindt Opdrachtgever niet opportuun. De limitering kan er zelfs nu al toe leiden dat Opdrachtgever in voorkomend geval een deel van de schade zelf zou moeten dragen. In de vorige aanbesteding is artikel 21.3 van de ARVODI-2018 ook toegepast, dat geeft al aan dat het geen ongebruikelijke bepaling is.	
Vraag 40	22.1 ARVODI	Redelijke termijn bij tijdelijke onmogelijkheid	Wij vinden het niet redelijk dat een partij bij een <i>tijdelijke</i> onmogelijkheid om na te komen de overeenkomst mag ontbinding, terwijl de andere partij niet de kans wordt geboden om alsnog na te komen. Bent u bereid overeen te komen dat bij een tijdelijke onmogelijkheid eerst sprake moet zijn van verzuim om te mogen ontbinden, zodat de in gebreke blijvende partij nog eerst een redelijke termijn krijgt om alsnog na te komen?
Antwoord		Opdrachtgever is bereid aan artikel 22.1 van de ARVODI-2018 toe te voegen: <i>Ingeval nakoming door een Partij tijdelijk onmogelijk is, zal de andere Partij hem eerst een schriftelijke mededeling sturen met een redelijke termijn tot nakoming, waarbij bij uitblijven, de andere Partij gerechtigd is de Overeenkomst te ontbinden zoals verwoord in dit lid.</i>	
Vraag 41	22.4 ARVODI	Ontbinding bij fusie, splitsing of overname	Bij een fusie, splitsing of overname willen wij graag de overeenkomst kunnen voortzetten. We begrijpen dat Opdrachtgever de overeenkomst dan soms wil beëindigen, maar vinden het

			onredelijk dat zij de overeenkomst mag ontbinden wegens het enkele feit dat bij opdrachtnemer sprake is van een fusie, overname of splitsing. Bent u derhalve bereid overeen te komen dat een fusie, overname of splitsing <i>op zichzelf</i> niet de enige reden mag zijn voor een ontbindingsbevoegdheid, maar dat wanneer van Opdrachtgever redelijkerwijs niet kan worden verwacht dat hij de overeenkomst voortzet met de nieuwe partij, hij een recht op ontbinding heeft?
Antwoord		Opdrachtgever gaat niet akkoord met het voorstel. Daarbij zij opgemerkt dat Opdrachtgever niet de intentie heeft om zondermeer tot ontbinding over te gaan. Opdrachtgever dient zich ook aan de Aanbestedingswet 2012 te houden.	
Vraag 42	26.2 ARVODI	Verzekeringscertificaat	De verzekeraar staat niet toe inzage te verstrekken in de polis. Een verzekeringscertificaat is wel mogelijk. Bent u daarmee akkoord?
Antwoord		Zie het antwoord op vraag 34.	
Vraag 43	Model Dienstverlening-overeenkomst ARVODI 6.3	Kunt u bevestigen dat de aansprakelijkheid niet geldt bij inzet van zzp'ers? Zoniet, graag uw motivatie.	
Antwoord		Artikel 6.3 van de Raamovereenkomst gaat niet over aansprakelijkheid, dus het is Aanbestedende dienst niet duidelijk waarop u doelt.	
Vraag 44	Model Dienstverlening-overeenkomst ARVODI 6.3	Kunt u bevestigen dat u bekend bent met uw verplichtingen die voortvloeien uit uw opdrachtgeversrol van flexibel personeel, zoals onder meer vastgelegd in 7:658 en 6:170 BW en dat u zich daaraan onverkort zal houden in het kader van deze dienstverlening?	
Antwoord		Opdrachtgever houdt zich aan de op hem van toepassing zijnde wetgeving.	
Vraag 45	Model Dienstverlening-overeenkomst	Personeel van opdrachtnemer zal gedurende de detachering bij opdrachtgever de (uitvoering van de) werkzaamheden verrichten onder	

	ARVODI 6.3	leiding en toezicht van Opdrachtgever. Opdrachtgever is dan ook verantwoordelijk voor het werk en de werkomstandigheden. In het verlengde van deze verantwoordelijkheid is Opdrachtgever ook aansprakelijk als zich schade voordoet. Opdrachtnemer kan alleen aansprakelijk gesteld worden voor tekortkomingen inzake de werving en selectie van kandidaten. Kunt u dit bevestigen? Zoniet, graag uw zienswijze.	
Antwoord		Nee. Zie het antwoord op vraag 11.	
Vraag 46	Model Dienstverleningsovereenkomst ARVODI 7	Kunt u artikel 7 zo aanpassen dat wanneer de geplaatste kandidaat opzegt bij de opdrachtnemer dat de nadere overeenkomst komt te vervallen of dat het opzegtermijn ook voor opdrachtnemer geldt? Zoniet, graag uw motivatie.	
Antwoord		Artikel 7 van de Raamovereenkomst blijft onveranderd. Opdrachtgever is gebaat bij continuïteit in de uitvoering van de opdracht. In een dergelijke situatie verwacht Opdrachtgever dan ook dat Opdrachtnemer zorgdraagt voor die continuïteit en een vervanger inzet die voldoet aan de eisen van de Nadere Overeenkomst waarbij de voorwaarden van artikel 6.5 van de Raamovereenkomst gelden.	
Vraag 47	Model Dienstverleningsovereenkomst ARVODI 9.2	Kunt u een jaarlijks maximum hanteren voor de boete op de geheimhoudingsplicht? Zoniet, graag uw motivatie.	
Antwoord		Niet akkoord. Het is immers niet zo dat een dergelijke gebeurtenis na een of meerdere keren ineens minder relevant wordt. Overigens is het niet de bedoeling dat Opdrachtnemer het laat aankomen op een optelsom van meerdere schendingen. Bovendien zal Opdrachtgever in voorkomend geval beoordelen of voortzetting van de Raamovereenkomst opportuun is, indien opdrachtnemer meerdere keren moet worden aangesproken op schending van de geheimhoudingsplicht door (Personeel van) Opdrachtnemer. Zie tevens het antwoord op vraag 10.	

Vraag 48		Uit de wet, maar ook uit relevante rechtspraak volgt dat degene die leiding en toezicht heeft op de arbeidskracht, ook de verantwoordelijkheid draagt voor die arbeidskracht. Niet opdrachtnemer, maar Opdrachtgever is bij machte om hierop invloed uit te oefenen, om de simpele reden dat opdrachtgever zelf aanwezig is op de werkplek. Dit leidt natuurlijk uitzondering indien de schending van een voorschrift of het veroorzaken van schade door de arbeidskracht rechtstreeks verband houdt met een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer. Te denken valt aan de situatie dat opdrachtnemer heeft verzuimd de arbeidskracht een geheimhoudingsverklaring te laten ondertekenen (= tekortkoming opdrachtnemer); in dat geval is opdrachtnemer verantwoordelijk en aansprakelijk ingeval de arbeidskracht de geheimhoudingsplicht schendt. Kunt u bevestigen dat Opdrachtgever ervoor verantwoordelijk is dat de geheimhouding tijdens de werkzaamheden door de arbeidskracht wordt nageleefd (leiding en toezicht) en Inschrijver verantwoordelijk is dat de arbeidskracht de betreffende geheimhoudingsverklaring ondertekend? Ten aanzien van de geheimhouding door een zzp'er gelden eveneens weer andere regels: De zzp'er dient zelf de opdracht als zelfstandig ondernemer uit te voeren en is verantwoordelijk voor de inhoudelijke werkzaamheden en verplichtingen als de naleving van de geheimhouding. Inschrijver is ook hier er enkel verantwoordelijk voor dat een dergelijke geheimhoudingsverplichting wordt ondertekend door de ZZP'er. Kunt u zich hierin vinden? Zo nee, waarom niet?	
Antwoord		Opdrachtgever deelt uw mening niet. Opdrachtgever gaat een contractuele relatie aan met Opdrachtnemer en niet met de ingezette kandidaat. Het is Opdrachtnemer die een contractuele relatie (arbeidsovereenkomst of anders) met de kandidaat heeft of aangaat en daarin afspraken omtrent	

		geheimhoudingsplicht e.d. kan overeenkomen. Opdrachtnemer dient ervoor in te staan dat de kandidaat de geheimhoudingsplicht naleeft en de Model integriteitsverklaring rijk voor externen ondertekent.	
Vraag 49	Raamovereenkomst 1.2	De consequentie van deze rangorde bepaling is dat aanpassingen van de concept Raamovereenkomst in de NvI niet doorwerken in de Raamovereenkomst. Zou u deze bepaling zodanig willen aanpassen dat de inhoud van de NvI prevaleert boven de inhoud van de Raamovereenkomst?	
Antwoord		Dat is niet nodig. Zie het antwoord op vraag 14.	
Vraag 50	Raamovereenkomst 4.2	Volgens de laatste zin in deze bepaling wordt in alle Nadere Overeenkomsten overeengekomen dat Opdrachtnemer garandeert dat de in de Nadere Overeenkomst genoemde maximum totaalprijs voor het verrichten van de diensten niet wordt overschreden. Dit legt het risico van tijdsmanagement volledig bij Opdrachtnemer neer, terwijl dit mede afhankelijk is van factoren buiten haar invloedssfeer. Zoals onder andere het feit dat de aansturing/leiding dan wel nadere instructies door Opdrachtgever plaatsvindt op basis van art. 6.3. Bent u bereid deze laatste zin te verwijderen? Indien u met deze laatste zin bedoelt dat alleen in overleg tussen partijen er een uitbreiding van uren kan plaatsvinden, zou u de zin dan overeenkomstig willen aanpassen, zodat de bedoeling helder wordt?	
Antwoord		Zie het antwoord op vraag 16.	
Vraag 51	Raamovereenkomst 4.7	Betaling aan Opdrachtnemer door Opdrachtgever wordt afhankelijk gesteld van acceptatie van de resultaten van de diensten. Voor opdrachten onder deze Raamovereenkomst is geen resultaatverplichting van toepassing, maar nacalculatie op basis van geleverde uren. Bent u bereid overeen te komen dat voor nacalculatie een door Opdrachtgever geaccordeerde urenstaat als acceptatie zal gelden?	

Antwoord		Zie het antwoord op vraag 17.	
Vraag 52	Raamovereenkomst 7	Zou u willen toelichten wat u verstaat onder 'zwaarwegende redenen aan de zijde van Opdrachtgever'?	
Antwoord		Zie het antwoord op vraag 13.	
Vraag 53	Raamovereenkomst 9.2	Naar onze mening is het niet redelijk en disproportioneel om een boete in rekening te brengen terwijl niet duidelijk is of en hoeveel schade er is geleden. Ons inziens is het redelijk om de overtreding en schade daarom door een onafhankelijke rechter te laten bepalen. Verder is doorgaans een uitspraak in kort geding veel effectiever om tot het beëindigen van een eventuele inbreuk te komen. Bent u bereid om de boetebepaling te verwijderen?	
Antwoord		Niet akkoord. Zie het antwoord op vraag 10.	
Vraag 54	Raamovereenkomst 9.5	Het is volgens Opdrachtnemer niet redelijk dat Opdrachtnemer verantwoordelijk gehouden wordt voor toekomstige wetwijzingen en de hieruit voortvloeiende noodzakelijke aanpassingen van de diensten en dat deze geheel voor rekening van Opdrachtnemer komen. Dit is disproportioneel en niet redelijk omdat wetgeving buiten de controlesfeer van Opdrachtnemer valt.	Is Opdrachtgever bereid in plaats van de laatste zinsnede van dit artikel de volgende tekst te accepteren: "Partijen zullen in overleg treden op het moment dat voornoemde geldende wettelijke regels aan wijziging onderhevig zijn of in het geval er nieuwe wettelijke regelingen van toepassing zijn."
Antwoord		Opdrachtgever zal het volgende aan artikel 9.5 van de Raamovereenkomst toevoegen: Partijen zullen in overleg treden op het moment dat voornoemde geldende wettelijke regels aan wijziging onderhevig zijn of in het geval er nieuwe wettelijke regelingen van toepassing zijn." Afhankelijk van de situatie zullen Partijen tot een passende oplossing moeten komen. Hiermee ook rekening houdend met de Aanbestedingswet 2012.	
Vraag 55	ARVODI 3	Bent u bereid de volgende bepaling toe te voegen als nieuw artikel 3.3:	"De enige verhaalsmogelijkheid in geval van een inbreuk op de garanties zoals vermeld in dit artikel is de terugbetaling van de vergoedingen die zijn betaald voor de betreffende Diensten. Opdrachtnemer wijst alle overige garanties, expliciet

			of impliciet, met betrekking tot de Diensten verleend onder deze Overeenkomst dan wel de behaalde resultaten af, met inbegrip van, doch niet beperkt tot, impliciete garanties van verkoopbaarheid, geschiktheid voor een bepaald doel, of garanties voortvloeiend uit gewoonte of handelsgebruik dan wel de manier van zaken doen.”
Antwoord		Nee, Opdrachtgever is hiertoe niet bereid.	
Vraag 56	ARVODI 4.1	Het is niet duidelijk wanneer is voldaan aan acceptatie. Bent u bereid in de Raamovereenkomst op te nemen dat een geaccordeerde urenstaat voldoende is voor acceptatie en op te nemen dat over deze urenstaat binnen 5 werkdagen na indiening door Opdrachtgever terugkoppeling zal plaatsvinden aan Opdrachtnemer?	
Antwoord		Zie het antwoord op vraag 22 en 12.	
Vraag 57	ARVODI 4.5	Betaling aan Opdrachtnemer door Opdrachtgever wordt afhankelijk gesteld van acceptatie van de resultaten van de diensten. Voor opdrachten onder deze overeenkomst is geen resultaatverplichting van toepassing, maar nacalculatie op basis van geleverde uren. Bent u bereid overeen te komen dat voor nacalculatie een door Opdrachtgever geaccordeerde urenstaat als acceptatie zal gelden?	
Antwoord		Zie het antwoord op vraag 17.	
Vraag 58	ARVODI 8.1	Hoe verloopt volgens u de procedure van goedkeuring van onderaannemers? Betekent gunning van een offerte waarin een onderaannemer wordt ingezet automatisch acceptatie van de onderaannemer?	
Antwoord		Nee, dat betekent dat pas als Opdrachtgever dat laat weten. Dat kan door tot gunning over te gaan waardoor de toestemming is verleend. Opdrachtnemer kan ook vooraf toestemming vragen.	
Vraag 59	ARVODI 13.1 en 13.2	Bent u bereid deze bepalingen wederkerig te maken zodat deze ook geldt voor door Opdrachtnemer en haar onderaannemers gedeelde vertrouwelijke informatie?	

Antwoord		Ja, akkoord.	
Vraag 60	ARVODI 13.1	In hoeverre bent u bereid om aan deze bepaling een beperking in tijd toe te voegen, bijvoorbeeld als volgt:	"De geheimhoudingsverplichting van artikel 13 zal maximaal drie (3) jaar na afloop of beëindiging van de Overeenkomst voortduren."
Antwoord		Niet akkoord. Aan een geheimhoudingsplicht kan geen standaard termijn worden verbonden.	
Vraag 61	ARVODI 13.3	Deze bepaling is zodanig ruim geformuleerd dat het niet enkel ziet op bijvoorbeeld het gebruik van een project als referentie maar ook op het delen of hergebruiken van de door Opdrachtnemer gebruikte methodologie (in één of andere vorm) of aanpassingen daarvan door Opdrachtnemer voor toekomstige projecten, hetgeen voor Opdrachtnemer niet werkbaar zou zijn. Wij gaan ervan uit dat het niet de bedoeling is van Opdrachtgever dat de door Opdrachtnemer gebruikte methodologie (in één of andere vorm) of aanpassingen onder deze bepaling valt. Kunt u dit bevestigen en bent u bereid deze bepaling overeenkomstig aan te passen?	
Antwoord		Een methodologie die al van Opdrachtnemer was en aanpassingen daarop die niet wezenlijk zijn, vallen hier niet onder, mits het niet herleidbaar is tot informatie als bedoeld in artikel 13.1 van de ARVODI-2018. Ingeval van twijfel dient Opdrachtnemer hierover in contact te treden met Opdrachtgever.	
Vraag 62	ARVODI 13.5	Naar onze mening is het niet redelijk en disproportioneel om een boete in rekening te brengen terwijl niet duidelijk is of en hoeveel schade er is geleden. Ons inziens is het redelijk om de overtreding en schade daarom door een onafhankelijke rechter te laten bepalen. Verder is doorgaans een uitspraak in kort geding veel effectiever om tot het beëindigen van een eventuele inbreuk te komen. Bent u bereid om de boetebepaling te verwijderen?	
Antwoord		Niet akkoord. Zie het antwoord op vraag 10.	

Vraag 63	ARVODI 14.1	Deze bepaling vereist dat Opdrachtnemer passende technische en organisatorische maatregelen garandeert die voldoen aan AVG. In onze beleving zal de verwerkingsverantwoordelijke compliant moeten zijn met de AVG en hiervoor een eigen compliancy programma moeten hebben ingericht en de kwetsbaarheden op het gebied van privacy in kaart hebben gebracht via een PIA. Compliancy met de AVG is afhankelijk van meerdere factoren waaronder ook de wijze van gebruik van de diensten, waarop Opdrachtnemer geen invloed heeft. Het is in strijd met de AVG om de wettelijke plicht tot beveiligen van persoonsgegevens in zijn geheel neer te leggen bij de Opdrachtnemer als verwerker. Deze beveiligingsplicht ligt bij de verantwoordelijke, en deze moet ervoor zorgen dat de verwerker daartoe voldoende waarborgen kan bieden. De beoordeling of de beveiliging passend is, ligt dus bij de verantwoordelijke, aangezien alleen de verantwoordelijke kennis heeft over de (exacte aard van) de door hem voor een bepaald doel verzamelde persoonsgegevens en dus de risico's die daarmee samenhangen bij uitstek kan beoordelen. Een IT-leverancier kan vervolgens slechts (technische) adviezen geven over wat de beveiligingsmogelijkheden zijn, maar zal nooit volledig in staat zijn te beoordelen of die maatregelen voldoende passend zijn. Daarmee is het in deze algemene termen 'outsourcen' van de verantwoordelijkheid van de overheid niet alleen risicovol voor de overheid, maar ook disproportioneel. Er wordt immers een risico-afweging bij de IT-leverancier gelegd die hij in veel gevallen helemaal niet kan maken. Een IT-leverancier kan diverse beveiligingsmogelijkheden en niveaus aanreiken, maar de afweging welke er passend zijn, moet bij de verwerkingsverantwoordelijke liggen. Bent u bereid dit artikel overeenkomstig aan te passen, zodanig dat de te nemen maatregelen door	
----------	-------------	--	--

		partijen in onderling overleg worden overeengekomen en dat het eindoordeel ten aanzien van het passend zijn van maatregelen bij verwerkingsverantwoordelijke ligt?	
Antwoord		In casu treedt Opdrachtnemer niet als verwerker op. Mocht gaandeweg de looptijd van de Raamovereenkomst toch een aanleiding zijn om een verwerkersovereenkomst te sluiten, dan zullen Partijen een verwerkersovereenkomst sluiten waarbij Opdrachtgever eisen aan de beveiliging stelt.	
Vraag 64	ARVODI 18.3	Bent u bereid op te nemen dat dit onderzoek binnen de betalingstermijn van 30 dagen aangevraagd zal dienen te worden?	
Antwoord		Zie het antwoord op vraag 26.	
Vraag 65	ARVODI 18.4	In hoeverre bent u bereid deze opschorting aan een termijn te koppelen? Ons inziens is het redelijk hier een termijn van 30 dagen aan te koppelen.	
Antwoord		Dit is met name afhankelijk van het accountantsonderzoek. Opdrachtnemer heeft er ook een rol in om dat snel te laten verlopen. Na afronding van het onderzoek zal Opdrachtgever zo spoedig mogelijk tot betaling overgaan mocht uit het onderzoek blijken dat Opdrachtgever niet in het gelijk is gesteld.	
Vraag 66	ARVODI 18.5	Dit artikel brengt met zich mee dat Opdrachtnemer geen beroep kan doen op haar wettelijke opschortingsrecht bij wanprestatie van Opdrachtgever, zoals bij niet-betaling. Waarmee zij gedwongen kan worden om door te leveren, hetgeen voor een commercieel gezond opererend bedrijf niet is vol te houden. Naar de mening van Opdrachtnemer is het niet redelijk en niet proportioneel om door te moeten gaan met leveren aan een wanpresterende wederpartij. Uiteraard is het de instelling van Opdrachtnemer om tevreden klanten te houden en in eerste instantie in goed overleg tot een oplossing te komen.	In hoeverre bent u bereid aan het einde van deze bepaling de volgende zinsnede toe te voegen: "tenzij deze overschrijding van een betalingstermijn of niet-betaling van een factuur langer duurt dan 30 dagen."
Antwoord		Niet akkoord. Zie het antwoord op vraag 27.	

Vraag 67	ARVODI 20.1 en 22.2	Bent u bereid deze bepalingen wederkerig te maken?	
Antwoord		Artikel 20.1: nee, immers levert Opdrachtgever geen Diensten aan Opdrachtnemer. Artikel 22.2: dit artikel is reeds wederkerig.	
Vraag 68	ARVODI 21.3	De aansprakelijkheidsbeperking tot maximaal 3 maal de waarde van de overeengekomen vergoeding is disproportioneel en niet markconform. Het aansprakelijkheidsartikel zorgt ervoor dat de balans tussen de te verwachten opbrengst bij een opdracht en het te lopen risico disproportioneel zijn. Het artikel als geheel gaat daarmee ook in tegen hetgeen hierover gezegd wordt in voorschrift 3.9D van de Gids proportionaliteit. De Gids schrijft immers voor dat rekening gehouden dient te worden met wat gebruikelijk is in de branche en dat de aansprakelijkheidsbeperking afgestemd dient te zijn op de daadwerkelijk gelopen risico's. Gebruikelijk in commerciële contracten is om de schade te beperken tot maximaal 1x de prijs/waarde van het contract. Bent u bereid de aansprakelijkheid wegens wanprestatie te maximeren tot de hoogte van de in de Nadere Overeenkomst overeengekomen vergoeding?	
Antwoord		Nee, zie het antwoord op vraag 39.	
Vraag 69	ARVODI 21.3	Deze bepaling houdt Opdrachtnemer ook aansprakelijk voor indirecte schade van Opdrachtgever. Dat is buiten redelijke proporties en plaatst Opdrachtnemer voor onverantwoordelijke en disproportionele bedrijfsrisico's. Bent u bereid om, zoals in de ICT-sector te doen gebruikelijk is, de aansprakelijkheid voor indirecte schade van Opdrachtnemer uit te sluiten?	Tekstvoorstel: "Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor enige gemiste besparingen of voor indirecte of gevolgschade, op grond van contractuele overeenkomst of onrechtmatige daad, ongeacht of de mogelijkheid van zulke schade al dan niet aan Opdrachtnemer bekend is gemaakt of door Opdrachtnemer redelijkerwijs voorzien had kunnen worden."
Antwoord		Zie het antwoord op vraag 38 en op vraag 39.	
Vraag 70	ARVODI 21.3	Gebruikelijk is dat aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor vermindering of verlies van data is uitgesloten, omdat	

		Opdrachtgever zorg dient te dragen voor adequate back up maatregelen. Bent u bereid dit in de overeenkomst op te nemen?	
Antwoord		Nee, het zou immers kunnen dat (in te zetten Personeel van) Opdrachtnemer beveiligingsmaatregelen niet in acht heeft genomen.	
Vraag 71	ARVODI 21.3, uitzonderingen beperking aansprakelijkheid sub b.	In dit artikel wordt bepaald dat de uitsluiting van aansprakelijkheid vervalt ingeval van opzet of grove schuld van Opdrachtnemer. Met die bepaling gaat u ten nadele van Opdrachtnemer verder dan de Nederlandse jurisprudentie. Immers, de term grove schuld omvat zowel bewuste als onbewuste roekeloosheid terwijl de nu geldende jurisprudentie slechts voorziet in een uitzondering ingeval van opzet en bewuste roekeloosheid. In het huidige BW is het begrip grove schuld vervangen door het begrip bewuste roekeloosheid; vergelijk art. 6:170 lid 3, 7:658 lid 2 en 7:661 lid 1 BW . Ook de Hoge Raad spreekt tegenwoordig, in navolging van de wetgever, van bewuste roekeloosheid in plaats van grove schuld. In Stein/ Driessen oordeelt hij dat een exoneratie in het algemeen buiten toepassing dient te blijven 'indien de schade is te wijten aan opzet of bewuste roekeloosheid van de schuldenaar' (HR 12 december 1997, NJ 1998, 208.) De Hoge Raad wijzigt de normstelling dus van grove schuld naar bewuste roekeloosheid (Stein/Driessen). Op deze wijze maakt u het aansprakelijkheidsrisico voor Opdrachtnemer groter dan uit de thans geldende jurisprudentie volgt, hetgeen ons inziens disproportioneel is. Bent u bereid de term "grove schuld" te vervangen door "bewuste roekeloosheid"?	
Antwoord		Nee, jurisprudentie staat het hanteren van het begrip grove schuld niet in de weg.	
Vraag 72	ARVODI 21.3, uitzonderingen beperking aansprakelijkheid sub c	Dit artikel kan met zich meebrengen dat aan de verwerkingsverantwoordelijke opgelegde boetes worden doorgeschoven naar de verwerker. In de AVG is opgenomen dat de	

		toezichthouder bij het opleggen van boetes rekening moet houden met de mate van verwijtbaarheid van verwerker en verwerkingsverantwoordelijke. Als de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) goede gronden heeft om voor een bepaald feit zowel een boete op te leggen aan de verwerkingsverantwoordelijke als aan de verwerker, dan is het niet redelijk en disproportioneel dat de verwerkingsverantwoordelijke de aan haar opgelegde boete contractueel (bij voorbaat) kan doorschuiven naar de verwerker. Daar komt bij dat de bevoegdheid van de toezichthouder om aan beide partijen een boete op te leggen onder meer is ingegeven door proportionaliteit. Een aan de omzet gerelateerde boete, wordt dan gerelateerd aan de omzet van de tekortschietende partij, niet aan de omzet van de andere partij. Dit voorkomt dat boete-verzwarende factoren die te wijten zijn aan de ene partij worden verhaald op de andere partij. Bent u op basis van bovenstaande met ons van mening dat het niet redelijk is om boetes die door de toezichthouder aan de verwerkingsverantwoordelijke zijn opgelegd door te schuiven naar de verwerker omdat deze zo dubbel beboet wordt voor een bepaald feit en bent u daarom bereid deze bepaling te schrappen?	
Antwoord		Zie de eerder gegeven antwoorden in de Nota van Inlichtingen over de verwerkersovereenkomst, met name die op vraag 24 en 30.	
Vraag 73	ARVODI 21.3 Uitzonderingen beperking aansprakelijkheid sub c	Volgens voorschrift 3.9 D uit de Gids Proportionaliteit (deze is een bij wet vastgestelde leidraad, die volgens de website van de overheid (piano.nl) een verplicht te volgen richtsnoer is) is het opnemen van een ongelimiteerde aansprakelijkheid disproportioneel. Een dergelijk risico is voor een verwerker ook niet kwantificeerbaar en staat in geen verhouding tot de vergoedingen zoals deze in de markt voor de aangeboden diensten gangbaar zijn. Bent u daarom bereid sub c onder de overeengekomen beperking van	

		aansprakelijkheid te laten vallen?	
Antwoord		U doelt waarschijnlijk op artikel 21 lid 3 sub d. Zie het antwoord 24, 30 en 72.	
Vraag 74	ARVODI 22.4, Fusie of splitsing	De mogelijkheid van Opdrachtgever tot ontbinding indien Opdrachtnemer een fusie of splitsing aangaat is onredelijk en disproportioneel indien deze omstandigheden geen materiele impact hebben op het vermogen van Opdrachtnemer om de overeenkomst na te komen.	Bent u bereid aan dit artikel toe te voegen: "Opdrachtnemer een fusie of splitsing aangaat, indien dit materiele impact heeft op het vermogen van Opdrachtnemer om de Overeenkomst na te komen"
Antwoord		Zie het antwoord op vraag 41.	
Vraag 75	ARVODI 22.5	De ongedaanmakingsverplichtingen voortvloeiend uit ontbinding zijn in dienstverleningscontracten praktisch onuitvoerbaar.	Bent u daarom bereid aan dit artikel de volgende bepaling toe te voegen: "In geval van ontbinding, geldt in alle gevallen de ontbinding slechts ten aanzien van toekomstige verplichtingen en brengt deze geen ongedaanmakingsverplichtingen met zich mee."
Antwoord		Akkoord voor zover het betrekking heeft op de door de ingezette inhuurkracht m.b.t. een Nadere Overeenkomsten verrichte werkzaamheden.	
Vraag 76	ARVODI 22.6	Bent u bereid de laatste zin: Opdrachtgever hoeft (...) Overeenkomst." te schrappen?	
Antwoord		Nee, daar is Opdrachtgever niet toe bereid.	
Vraag 77	ARVODI 24.1, 24.2, 24.5 en 24.6	Het is voor Opdrachtnemer onwenselijk en niet werkbaar om de intellectuele eigendomsrechten gerelateerd aan de geleverde diensten over te dragen, omdat het hergebruiken dan wel in haar diensten incorporeren van werkproducten zoals modellen, rapportages, configuratie items, adviezen etc. mogelijk dient te zijn. Verder zit er ook in het voor een klant ontwikkeld specifiek werk vaak bestaande onderdelen of tools die uit efficiëntie-overwegingen worden (her) gebruikt. Wij kunnen niet het risico nemen dat deze rechten worden overgedragen. De Opdrachtnemer is een kennisbedrijf, het overdragen van intellectuele eigendomsrechten zou het efficiënt opereren en innovatieve	

		vermogen, waarvan al haar klanten kunnen profiteren, belemmeren. Doorgaans is er in onze ervaring ook geen behoefte bij overheidsorganisaties om intellectuele eigendomsrechten te verkrijgen op dergelijke losse stukjes maatwerk of code, terwijl de mogelijkheid tot hergebruik voor Opdrachtnemer essentieel is. Gaat u ermee akkoord dat het intellectuele eigendomsrecht bij de Opdrachtnemer blijft en dat in plaats daarvan door Opdrachtnemer een niet exclusief, niet overdraagbaar, royalty vrij gebruiksrecht wordt verleend aan Opdrachtgever dat geldig is zolang er gebruik wordt gemaakt van de diensten, zonder recht op exploitatie? Opdrachtnemer is uiteraard bereid om vertrouwelijke informatie van Opdrachtgever van het door haar te verwerven intellectuele eigendomsrecht uit te sluiten.	
Antwoord		Niet akkoord. Het in te zetten Personeel van Opdrachtnemer werkt onder leiding en toezicht van Opdrachtgever en het gaat om resultaten die totstandkoming tijdens de uitvoering van de Nadere Overeenkomst waarvoor Opdrachtgever betaalt. Opdrachtgever vindt het gestelde in artikel 24 van de ARVODI-2018 dan ook redelijk.	
Vraag 78	ARVODI 24.3 en 24.9	In hoeverre bent u bereid dit gebruiksrecht aan te passen naar een niet exclusief, niet overdraagbaar, royalty vrij gebruiksrecht dat geldig is zolang er gebruik wordt gemaakt van de diensten, zonder recht op exploitatie?	
Antwoord		Zie het antwoord op vraag 77.	
Vraag 79	ARVODI 24.7	De inhoud van dit artikel geeft Opdrachtnemer onvoldoende borging om controle te houden over de claim. Daarnaast zal duidelijk moeten zijn dat de claim niet door toedoen van de Opdrachtgever mag zijn ontstaan. De remedies moeten commercieel haalbaar zijn en daarnaast Opdrachtnemer de flexibiliteit bieden om een gerechtelijke uitspraak te kunnen naleven. Bent u daarom bereid om dit artikel te vervangen door het volgende:	"Indien een vordering inzake de schending van auteursrecht, octrooirechten, handelsgeheimen of andere intellectuele eigendomsrechten wordt ingediend tegen de Opdrachtgever met betrekking tot het werkproduct, zal de Opdrachtgever Opdrachtnemer direct informeren, Opdrachtnemer toestaan de schikking of de procesvoering te leiden en Opdrachtnemer

			alle medewerking verlenen om een dergelijke vordering te onderzoeken, te verdedigen en/of te schikken. Opdrachtnemer zal de gerechtelijke procedure voeren en de Opdrachtgever vrijwaren door een door Opdrachtnemer goedgekeurde schikking te betalen, alsook de eventuele rechterlijke uitspraken, juridische kosten en advocatenkosten betalen waartoe de Opdrachtgever in verband met een dergelijke vordering wordt veroordeeld. De Opdrachtgever kan op eigen kosten deelnemen aan het proces. Deze vrijwaringverplichting is niet van toepassing in zoverre de vordering is gebaseerd op specificaties van de Opdrachtgever, een combinatie van het werkproduct met andere software of een aanpassing van het werkproduct die is aangebracht door de Opdrachtgever indien een dergelijke vordering niet zou zijn ingesteld als de combinatie of aanpassing er niet geweest zou zijn. Indien een dergelijke vordering is ingediend of, naar de mening van Opdrachtnemer, waarschijnlijk ingediend zal worden, dan kan Opdrachtnemer naar keuze: a) de diensten of het werkproduct aanpassen; b) rechten voor de Opdrachtgever verkrijgen om het werkproduct te kunnen blijven gebruiken; of c) de licentie voor het betreffende werkproduct beëindigen en de voor de betreffende diensten betaalde vergoeding terugbetalen. De Opdrachtgever zal zich houden aan de beslissing van Opdrachtnemer en, indien van toepassing, een ander werkproduct installeren of het werkproduct niet meer
--	--	--	---

			gebruiken.”
Antwoord		Opdrachtgever is bereid aan artikel 24.7 van de ARVODI-2018 toe te voegen dat hij Opdrachtnemer direct zal informeren zodra Opdrachtgever door een derde aansprakelijk wordt gesteld vanwege een (gestelde) inbreuk. Opdrachtgever zal Opdrachtnemer toestaan de schikking of de procesvoering te leiden en Opdrachtnemer medewerking te verlenen die redelijkerwijs van Opdrachtgever kan worden verwacht, om een dergelijke vordering te onderzoeken, te verdedigen en/of te schikken. Opdrachtnemer zal de gerechtelijke procedure voeren en de Opdrachtgever vrijwaren door een door Opdrachtnemer goedgekeurde schikking te betalen, alsook de eventuele rechterlijke uitspraken, juridische kosten en advocatenkosten betalen waartoe de Opdrachtgever in verband met een dergelijke vordering wordt veroordeeld.	
Vraag 80	ARVODI 24.8	Het ontbindingsrecht dat aan Opdrachtgever wordt gegeven, kan, blijkens de tekst van de bepaling, al worden ingeroepen als een derde een procedure tegen Opdrachtgever wegens een vermeende inbreuk op Intellectuele Eigendomsrechten start. De formulering is zo ruim, dat het ontbindingsrecht zelfs bestaat als een derde op niet goede gronden een procedure begint. Opdrachtnemer loopt daarmee het risico dat de Overeenkomst wordt ontbonden ook als de derde ten onrechte pretendeert rechten van intellectuele eigendom te hebben. Niet het starten van de procedure moet o.i. het relevante criterium zijn, maar de rechtens onaantastbare uitspraak van de rechter waarin wordt beslist dat sprake is van een inbreuk. Bent u bereid de bepaling in die zin aan te passen?	
Antwoord		Niet akkoord. Overigens staat in artikel 24.8 van de ARVODI-2018 dat Opdrachtgever van zijn recht tot ontbinding geen gebruik maakt dan na voorafgaand onverlet met Opdrachtnemer. Zie tevens het antwoord op vraag 32.	

Vraag 81	Raamovereenkomst 4.2	Bent u bereid van de garantie in dit artikel een inspanningsverplichting te maken? Bij een garantieverplichting treed bij het niet voldoen direct wanprestatie in. Opdrachtnemer kan zich voorstellen dat dit niet in alle situaties redelijk zal zijn en het gewenst is dat Partijen over de ontstane situatie in overleg treden om eerst te proberen tot een oplossing te komen.	
Antwoord		Artikel 4.2 van de Raamovereenkomst ziet niet op garanties. Het is Opdrachtgever onduidelijk waarop u doelt.	
Vraag 82	Raamovereenkomst 6.3	Gaat u ermee akkoord dat dit artikel niet van toepassing is indien de Professional kwalificeert als ZZP-er, vanwege compliancy met de wet DBA? Een belangrijk kenmerk voor het kwalificeren van een Professional als ZZP-er is dat over deze persoon geen leiding/aansturing plaatsvindt. Naar de mening van Opdrachtnemer is het model van vrije vervanging niet voldoende om een ZZP-er ook als zodanig te kwalificeren en brengt het kunnen geven van leiding/aansturing door Opdrachtgever ongewenste risico's met zich mee. Indien u niet akkoord gaat, kunt u dan toelichten wat daar de redenen van zijn?	
Antwoord		De opdrachten onder de Raamovereenkomst worden uitgezet zoals ze in de aanbestedingsdocumenten zijn beschreven. Het is de keuze en de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer om te bepalen of hij een eigen medewerker of een zzp'er inzet.	
Vraag 83	Raamovereenkomst 7	Kunt u toelichten waar u aan denkt in het geval van 'zwaarwegende redenen'?	
Antwoord		Zie het antwoord op vraag 13.	
Vraag 84	Raamovereenkomst 8.1, 8.5	Bent u bereid in dit artikel in plaats van een garantieverplichting een inspanningsverplichting op te nemen? Naar de mening van Opdrachtnemer houdt een garantieverplichting in dat bij niet nakoming direct sprake is van wanprestatie. In artikel 8.5 is opgenomen dat bij niet voldoen eerst een ingebrekestelling wordt verstuurd.	

		Naar de mening van Opdrachtnemer sluiten beide artikelen beter op elkaar aan als artikel 8.1 een inspanningsverplichting behelst.	
Antwoord		Opdrachtgever vindt het ongewenst als Opdrachtnemer zich slechts inspant om te voldoen aan het gestelde in artikel 8.1 van de Raamovereenkomst, gelet op de aard van het in artikel 8.1 gestelde.	
Vraag 85	Raamovereenkomst 9.2	Bent u bereid de boete te verlagen naar € 5.000,-? Opdrachtnemer legt deze boete door aan ZZP-ers en leveranciers van werknemers/ZZP-ers. Een dergelijk hoge boete is voor ZZP-ers en leveranciers een drempel om een opdracht te aanvaarden. Hierdoor kan het minder gemakkelijk zijn een geschikte kandidaat te vinden. Naar de mening van Opdrachtnemer wordt het gewenste "schrik-effect" ook bereikt met een boete van € 5.000,- per gebeurtenis.	
Antwoord		Niet akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 10. Zowel Opdrachtnemer als de zzp'er heeft er zelf invloed op dat een schending op geheimhouding zich niet gaat voordoen.	
Vraag 86	Raamovereenkomst 9.8	Opdrachtnemer kan deze vrijwaring accepteren indien het geven van leiding/gezag door Opdrachtgever aan een Professional die kwalificeert als ZZP-er wordt uitgesloten. Naar de mening van Opdrachtnemer is het niet kunnen uitoefenen van leiding/gezag door Opdrachtgever een essentieel kenmerk om een ZZP-er ook als zodanig te kwalificeren. Kunt daarmee akkoord gaan? Indien u hier niet mee akkoord kunt gaan kunt u dan toelichten wat de reden daarvan is?	
Antwoord		Zie het antwoord op vraag 82.	
Vraag 87	ARVODI 4.1	Bent u bereid dit artikel buiten toepassing te verklaren? Naar de mening van Opdrachtnemer ziet dit artikel niet op de diensten die zij levert.	
Antwoord		Niet akkoord. Zie de eerder gegeven antwoorden in deze Nota van Inlichtingen over acceptatie.	
Vraag 88	ARVODI 3	Bent u bereid van dit artikel een inspanningsverplichting te maken? Opdrachtnemer zal zich tot het uiterste	

		inspannen om te voldoen aan hetgeen is overeengekomen in de Raamovereenkomst. Dit op voorhand garanderen lijkt Opdrachtnemer niet passend. Indien Opdrachtnemer niet voldoet naar de mening van Opdrachtgever kan zij Opdrachtnemer in gebreke stellen.	
Antwoord		Artikel 3 van de ARVODI-2018 wordt niet aangepast. Het is niet meer dan redelijk dat Opdrachtgever Opdrachtnemer kan houden aan hetgeen Opdrachtnemer zelf in de Overeenkomst heeft geaccepteerd.	
Vraag 89	ARVODI 8.1	In artikel 8.1 staat dat het Opdrachtnemer slechts is toegestaan om onderaannemers in te schakelen nadat Opdrachtgever hiervoor schriftelijke toestemming heeft gegeven. Opdrachtnemer maakt voor de verlening van zijn diensten gebruik van diensten van leveranciers die medewerkers of zzp'ers aan Opdrachtnemer ter beschikking stellen. Bent u bereid dit artikel niet van toepassing te verklaren indien het ziet op het inzetten van leveranciers van Opdrachtnemer ten behoeve van het uitvoeren van de diensten van de Raamovereenkomst?	
Antwoord		Nee, niet akkoord.	
Vraag 90	ARVODI 13.5	Bent u bereid de boete te maximaleren tot € 5.000,-? Opdrachtnemer legt deze boete door aan ZZP-ers dan wel leveranciers van werknemers/ZZP-ers. De ervaring is dat een boete stuit op weerstand waardoor de opdracht minder snel geaccepteerd zal worden en het voor Opdrachtnemer lastiger is een geschikte kandidaat te vinden. Naar de mening van Opdrachtnemer wordt het gewenste "schrik-effect" ook bereikt met een boete van € 5.000,- per gebeurtenis.	
Antwoord		Niet akkoord. Zie het antwoord op vraag 85.	
Vraag 91	ARVODI 14	Naar de mening van Opdrachtnemer kwalificeert zij als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG. Opdrachtnemer heeft zelf doel en middelen voor de verwerking van persoonsgegevens en treedt dan ook niet op in de hoedanigheid van verwerker. Gaat u ermee akkoord dat	

		het sluiten van een verwerkersovereenkomst niet van toepassing is? Indien u van mening bent dat wel een verwerkersovereenkomst zou moeten worden afgesloten kunt u dan toelichten in welke situaties u Opdrachtnemer als verwerker kwalificeert?	
Antwoord		Het is niet nodig een verwerkersovereenkomst te sluiten. Zie tevens de eerder hierover gegeven antwoorden in deze Nota van Inlichtingen.	
Vraag 92	ARVODI 16	Bent u bereid dit artikel buiten toepassing te verklaren? Naar de mening van Opdrachtnemer ziet dit artikel niet op de diensten die zij levert.	
Antwoord		Niet akkoord. Meer- of minderwerk kan immers inhouden meer of minder uren werk dan in de Nadere Overeenkomst was overeengekomen.	
Vraag 93	ARVODI 17, 18.1, 18.2	Bent u akkoord met het niet van toepassing verklaren van dit artikel nu facturatie reeds in het Aanbestedingsdocument is bepaald?	
Antwoord		De artikelen worden niet 'niet van toepassing' verklaard. Ingeval van tegenstrijdigheden tussen de documenten, geldt de rangorde als vermeld in artikel 1.2 van de Raamovereenkomst.	
Vraag 94	ARVODI 19	Gaat u ermee akkoord dit artikel niet van toepassing te verklaren? Naar de mening van Opdrachtnemer is dit artikel niet van toepassing op haar dienstverlening.	
Antwoord		Zie het antwoord op vraag 28.	
Vraag 95	ARVODI 21.3 sub c	In artikel 21.3 is bepaald dat de beperking van de aansprakelijkheid komt te vervallen in het geval van schending van intellectuele eigendomsrechten. Opdrachtnemer kan hier niet mee akkoord gaan. Het accepteren van onbeperkte aansprakelijkheid brengt veel risico met zich mee aangezien de hoogte van deze schade niet te voorzien en tevens niet verzekeraar is. Dit maakt de opdracht bij Opdrachtgever minder interessant voor leveranciers en zzp'ers. Is Opdrachtgever bereid om sub c uit deze bepaling te schrappen of	

		buiten toepassing te verklaren? Zo niet, kunt u uitleggen waarom niet?	
Antwoord		Niet akkoord. Zie het antwoord op vraag 39.	
Vraag 96	ARVODI 21.3 sub d	Bent u bereid sub d buiten toepassing te verklaren? Naar de mening van Opdrachtnemer kwalificeert zij als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG. Opdrachtnemer heeft zelf doel en middelen voor de verwerking van persoonsgegevens en treedt dan ook niet op in de hoedanigheid van verwerker. Indien u van mening bent dat Opdrachtnemer wel als verwerker kwalificeert kunt u dan toelichten in welke situaties u Opdrachtnemer als verwerker kwalificeert?	
Antwoord		Zie de eerder in deze Nota van Inlichtingen gegeven antwoorden over de verwerkersovereenkomst en artikel 21.3 sub d van de ARVODI-2018.	
Vraag 97	ARVODI 22.4	In art. 22.4 van ARVODI-2018 staat dat Opdrachtgever het recht heeft de Overeenkomst te ontbinden indien Opdrachtnemer (voorlopige) surseance van betaling aanvraagt, zijn faillissement aanvraagt of failliet wordt verklaard en nog een aantal andere situaties waardoor Opdrachtnemer de verplichtingen uit de Overeenkomst niet meer kan nakomen. Ook Opdrachtgever kan in financiële problemen geraken en aan levering van diensten zonder zicht op betaling moet snel een einde komen. Is Opdrachtgever bereid om art. 22.4 zodanig aan te passen dat beide Partijen bevoegd zijn om de Overeenkomst te ontbinden in geval van surseance van betaling of faillissement van de andere Partij? In andere woorden: Is Opdrachtgever bereid om art. 22.4 wederkerig te maken?	
Antwoord		Opdrachtgever/Deelnemers zijn onderdelen van de Staat der Nederlanden. Het door u gestelde zal zich niet voordoen.	
Vraag 98	ARVODI 22.6	Kunt u ermee akkoord gaan dat Opdrachtnemer gerechtigd is de Opdrachtovereenkomst te beëindigen met een maand opzegtermijn indien het voor Opdrachtnemer vanwege omstandigheden niet langer mogelijk is	

		te voldoen? Hierbij denkt Opdrachtnemer bijvoorbeeld aan een verhuizing van de Professional naar het buitenland. Bent u bereid bij opzegging een maand opzegtermijn in acht te nemen, zodat Opdrachtnemer de tijd heeft de opzegging op een gedegen manier voor te bereiden? Op deze manier weet Opdrachtnemer ook tijdig waar zij aan toe is.	
Antwoord		Nee daar is Opdrachtgever niet toe bereid. Zie tevens het antwoord op vraag 46.	
Vraag 99	ARVODI 24.7	Bent u bereid dit artikel onder de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 21.3 te scharen? Zo niet, kunt u uitleggen waarom niet? Opdrachtnemer kan niet akkoord gaan met het accepteren van een onbeperkte aansprakelijkheid aangezien de hoogte van deze schade niet te voorzien en tevens niet verzekeraar is. Daarbij legt Opdrachtnemer deze aansprakelijkheid door aan leveranciers van werknemers/ZZP-ers en ZZP-ers. Een onbeperkte vrijwaring stuit op weerstand en maakt de opdracht bij Opdrachtgever minder interessant.	
		Niet akkoord, zie het antwoord op vraag 39.	
Vraag 100	ARVODI 25	Wij maken gebruik van financiering op basis van bevoorschotting van onze debiteuren. Graag zouden wij om die reden artikel 25.1 als volgt willen wijzigen: Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord? Indien Opdrachtgever geen extra bepalingen in de Algemene inkoopvoorwaarden wil opnemen, zou het hiervoor bepaalde dan eventueel in de Raamovereenkomst opgenomen kunnen worden?	<i>"Onverminderd het bepaalde in artikel 25.1 is het Opdrachtnemer wel toegestaan om aanspraken/vorderingen voortvloeiende uit de Overeenkomsten over te dragen aan derde(n) en (ii) om beperkte rechten te vestigen (waaronder begrepen een pandrecht) op aanspraken/vorderingen die Opdrachtnemer heeft op Opdrachtgever."</i>
Antwoord		Het staat Opdrachtnemer vrij om een factoringmaatschappij in te schakelen die namens hem vorderingen bij Opdrachtgever int en zorgdraagt voor de administratie die daarmee samenhangt of een bankkrediet met debetfacturen als onderpand toe te passen. Opdrachtnemer blijft in zo'n geval hoofdelijk aansprakelijk voor de goede nakoming van de Raamovereenkomst en Nadere Overeenkomsten.	

Vraag 101	ARVODI 27.3	Kunt u ermee akkoord gaan dat een audit/controle i.i.g. 5 werkdagen van te voren aan Opdrachtnemer kenbaar wordt gemaakt? Naar de mening van Opdrachtnemer zal een controle dan ook effectiever zijn, omdat Opdrachtnemer er voor kan in staan dat bijvoorbeeld de juiste personen aanwezig zullen zijn.	
Antwoord		Opdrachtgever is bereid hier 2 dagen van te maken.	
Vraag 102	ARVODI 31	Op grond van artikel 31 is het de Opdrachtnemer niet toegestaan om zonder voorafgaande toestemming melding te maken van Opdrachtgever in publicaties. Bent u bereid deze bepaling wederkerig te maken, althans dusdanig te formuleren dat de samenwerking met Opdrachtnemer niet zonder voorafgaande afstemming met de Opdrachtnemer door u bekend wordt gemaakt?	
Antwoord		Nee, hiertoe is opdrachtgever niet bereid.	
Vraag 103	Raamovereenkomst Art. 9.2	Wij kunnen niet akkoord gaan met een boetebepaling waarbij meerdere gebeurtenissen niet worden gezien als 1 gebeurtenis en de hoogte van de boetes potentieel onbeperkt is. Daarnaast is de boete onmiddellijk verschuldigd zonder dat er door een rechter is vastgesteld dat er niet (tijdig) is nagekomen en komt bovenop overige schadevergoeding. Het overeenkomen van een boete is ook niet noodzakelijk omdat in de voorwaarden bepalingen zijn opgenomen ten aanzien van aansprakelijkheid en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade in geval van schendingen van verplichtingen uit de overeenkomst. Kunt u dit artikel laten vervallen? Zo niet, kunt u art. 9.2 wijzigen zodat meerdere gebeurtenissen worden aangemerkt als 1 gebeurtenis?	
Antwoord		Zie het antwoord op vraag 47.	
Vraag 104	Nieuw artikel toevoegen raamovereenkomst	Graag het navolgende artikel toevoegen: <i>"medewerkers van Opdrachtnemer werken onder leiding en toezicht van Opdrachtgever, Opdrachtgever is zelf verantwoordelijk voor het resultaat van</i>	

		<i>de werkzaamheden”.</i>	
Antwoord		Niet akkoord.	
Vraag 105	ARVODI Art. 4	De artikelen 4.1 tot en met 4.5 passen niet bij de specifieke aard van de Diensten die Opdrachtnemer zal verrichten, waarbij de toegevoegde waarde bestaat uit een intellectuele prestatie. De expertise die Opdrachtnemer heeft, in aanvulling op de eigen kennis van medewerkers van Opdrachtgever, laat zich lastig beoordelen, door Opdrachtgever zelf. Bovendien willen wij voorkomen dat de onafhankelijke positie van Opdrachtnemer, als professioneel dienstverlener, in het geding komt. Wij kunnen ons echter wel voorstellen dat Opdrachtgever de deliverables/resultaten van de Diensten wil toetsen aan de overeengekomen criteria en die controle in eigen hand wil houden.	Wij stellen daarom de volgende alternatieve tekst voor: "Opdrachtgever zal de deliverables controleren op alle materiele aspecten en overeengekomen criteria zoals vastgelegd in de Overeenkomst en de uitkomst van zulk een controle communiceren aan Opdrachtnemer binnen 5 werkdagen na oplevering van de deliverables, bij gebreke waarvan Opdrachtgever de oplevering als geaccepteerd zal beschouwen." Indien de deliverables niet voldoen aan de afspraken, stellen wij voor terug te vallen op de wettelijke bepalingen, bevoegdheden en maatregelen die Opdrachtgever voor handen staan. In het geval deze tekst niet acceptabel is, kunt u de tekst dan aanpassen in voor u acceptabele vorm? Kunt u voorts bevestigen dat, waar gerefereerd wordt aan goedkeuring/beoordeling en acceptie, in het kader van de Overeenkomst wordt bedoeld op de definitie van keuring zoals door ons in deze kolom voorgesteld?
Antwoord		Opdrachtgever verwijst naar de eerder in deze Nota van Inlichtingen gegeven antwoorden over het accepteren van de verrichte Diensten.	
Vraag 106	ARVODI Vervanging Medewerkers artikel 6.1 en 6.2		"Opdrachtnemer zal personen die belast zijn met de uitvoering van de diensten tijdelijk of definitief mogen vervangen. Ter bestendiging van de continuïteit zet Opdrachtnemer zoveel mogelijk dezelfde personen in, waardoor de last voor Opdrachtgever tot een minimum wordt beperkt. Indien Opdrachtgever in redelijkheid van mening is dat een met de uitvoering van de diensten belast persoon, één of

			meerdere van in de offerteaanvraag genoemde kwalificaties mist, dan wel de werkzaamheden naar de mening van Opdrachtgever niet naar behoren uitvoert, treden partijen in overleg over vervanging van de betreffende persoon. Partijen zullen in alle redelijkheid trachten tot een oplossing te komen. Uitgangspunt is dat personen beschikbaar worden gesteld die een vergelijkbare deskundigheid, opleiding en ervaring hebben (conform het vereiste in de offerteaanvraag)."
Antwoord		In de Raamovereenkomst zijn de artikelen 6.1 en 6.2 van de ARVODI-2018 buiten toepassing verklaard.	
Vraag 107	ARVODI Onderaanneming Artikel 8.1	Bent u bereid op voorhand toestemming te geven voor het door Opdrachtnemer inschakelen van specifieke expertise die is belegd in aan Opdrachtnemer gelieerde entiteiten (dus binnen de eigen groep van Opdrachtnemer)?	
Antwoord		Bij de Inschrijving kunt u aangeven welke onderaannemers u inzet. Voor 'nieuw' in te zetten onderaannemers tijdens de Raamovereenkomst geldt het gestelde in artikel 8.1 ook voor gelieerde entiteiten als het andere rechtspersonen zijn.	
Vraag 108	ARVODI Geheimhouding 13.1 tot en met 13.3	Wij verzoeken u de bepalingen 13.1 tot en met 13.3 wederkerig te maken. Ook Opdrachtnemer heeft belang bij geheimhouding van de verstrekte (vertrouwelijke) informatie. Kunt u de bepalingen in die lijn aanpassen? Uiteraard kunnen de resultaten van de Diensten gebruikt worden op de wijze zoals afgesproken is in de Overeenkomst zelf. Daarnaast voorziet het huidige artikel niet in alle voor Opdrachtnemer noodzakelijke en te doen gebruikelijke uitzonderingen op de geheimhoudingsplicht. Wij zouden graag zien dat het laatste deel van dit artikel als volgt wordt gewijzigd: "(...), behalve voor zover een uitspraak	

		van de rechter, toepassing van een wetsbepaling of andere (beroeps)regel Contractant tot openbaarmaking verplicht of openbaring noodzakelijk is voor Contractant voor de verdediging van zijn eigen belangen in of buiten rechte." Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?	
Antwoord		Wat de wederkerigheid betreft: zie het antwoord op vraag 59. Wat het tweede deel van de vraag betreft: het gaat hier om vertrouwelijke informatie. Geheim houden hiervan weegt zwaar. Opdrachtgever wil dan ook niet verder gaan dan hetgeen reeds in artikel 13.1 van de ARVODI-2018 is opgenomen omtrent openbaarmaking.	
Vraag 109	ARVODI Aanhouden dossiers	Wij zijn wettelijk verplicht gegevens en bescheiden te bewaren met betrekking tot de uitgevoerde werkzaamheden/onze dienstverlening. Derhalve zullen wij over een kopie van alle gegevens en bescheiden dienen te blijven beschikken. Wij gaan er vanuit dat u hiermee kunt instemmen. Is dat juist?	
Antwoord		Opdrachtgever verwijst naar het gestelde in artikel 13.4 van de ARVODI-2018.	
Vraag 110	ARVODI Veiligheidsonderzoek 15.3	Kunt u toelichten wat een dergelijk veiligheidsonderzoek precies inhoudt?	
Antwoord		Te denken valt aan een veiligheidsonderzoek door de Algemene Inlichtingen en Veiligheidsdienst (AIVD). Het ligt niet in de lijn der verwachting dat dit wordt gevraagd.	
Vraag 111	ARVODI Opschorting 18.5	Het komt ons onredelijk voor dat de Opdrachtnemer gedwongen kan worden het werk te continueren, in het geval zij niet voor de werkzaamheden wordt betaald. Wij stellen voor deze bepaling buiten toepassing te verklaren, opdat Partijen terugvallen op hetgeen ten aanzien van opschorting en beëindiging wettelijk is geregeld. Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?	
Antwoord		Zie het antwoord op vraag 27.	

Vraag 112	ARVODI Aansprakelijkh eid 21.3	Artikel 21.3 roept verschillende vragen op. Zo is een staffel opgenomen waarmee de aansprakelijkheid wordt beperkt. Pas nadat de hoogte van de "waarde van de opdracht" is vast komen te staan, kan worden beoordeeld of deze bepaling acceptabel is of niet, omdat de bedragen sterk uiteenlopen. Bovendien is niet duidelijk hoe de waarde van de Overeenkomst/opdracht wordt vastgesteld: Is dit per jaar gerekend, of over de gehele duur van de Overeenkomst? Ten einde de bepaling te verduidelijken, de aansprakelijkheid in overeenstemming te brengen met onze rol en verantwoordelijkheden in het kader van deze opdracht en daarbij aan te sluiten bij hetgeen gebruikelijk is in onze branche, stellen wij een nieuwe bepaling voor in plaats van het huidige artikel 21.3: "Opdrachtnemer is jegens Opdrachtgever slechts aansprakelijk tot een bedrag van maximaal drie (3) keer het bedrag aan vergoeding(en) die Opdrachtgever aan Opdrachtnemer uit hoofde van deze Overeenkomst in betreffende kalenderjaar heeft betaald. Opdrachtnemer is nimmer aansprakelijk voor beperkingen in het gebruik en verlies van gegevens, commerciële overeenkomsten, goodwill, omzet of winst (ongeacht of zulks als directe of indirecte schade dan wel gevolgschade moet worden aangemerkt) en evenmin voor andere indirecte of gevolgschade in verband met de Overeenkomst. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor schade die het gevolg is van valse, misleidende of onvolledige informatie afkomstig van de Opdrachtgever of derden. Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor alle aanspraken van derden wegens schade die veroorzaakt is doordat Opdrachtgever onjuiste of onvolledig informatie heeft verstrekt, tenzij Opdrachtgever aantoont dat de aanspraken geen verband houden met verwijtbaar handelen of nalaten van Opdrachtgever dan wel veroorzaakt zijn door opzet of bewuste roekeloosheid van	
----------------------	---	---	--

		Opdrachtnemer."	
Antwoord		Zie het antwoord op vraag 37.	
Vraag 113	ARVODI Overmacht 22.3	Graag zouden wij dit artikel willen aanvullen met: "Bij de uitvoering van de werkzaamheden is Opdrachtnemer afhankelijk van de tijdige aanlevering van de - juiste - benodigde gegevens en bescheiden. Indien Opdrachtgever dat achterwege laat, kan dat Opdrachtnemer niet worden aangerekend." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet.	
Antwoord		Opdrachtnemer ziet niet in waarom dit als overmacht moet worden bestempeld. Zie verder het antwoord op vraag 9.	
Vraag 114	ARVODI Opzegging 22.6	Bent u bereid een opzegtermijn van één maand als vereiste aan deze bepaling toe te voegen?	
Antwoord		Nee. Op voorhand kan Opdrachtgever hier geen termijn aan verbinden. Dit hangt met name van de reden van de opzegging af.	
Vraag 115	ARVODI Extra artikel	Omdat Leverancier deel uitmaakt van een organisatie die is onderworpen aan verschillende vormen van toezicht, gelden voor haar specifieke regelingen met betrekking tot onafhankelijkheid. In dat kader moet een aanvullend artikel worden overeengekomen ten aanzien van beëindiging van de Overeenkomst. Bent u bereid het volgende in de Overeenkomst op te nemen? "Opdrachtnemer is gerechtigd de Overeenkomst onmiddellijk te beëindigen door middel van een schriftelijke kennisgeving aan Opdrachtgever, indien Opdrachtnemer constateert dat (a) de overheid, een toezichthoudende instantie, een beroepsorganisatie of een bestuursorgaan nieuwe wet- of regelgeving, besluiten, beleid of aanwijzingen heeft ingevoerd of bestaande wet- of regelgeving, besluiten, beleid of aanwijzingen heeft gewijzigd als gevolg waarvan de uitvoering van de Overeenkomst geheel of gedeeltelijk onwettig of anderszins onrechtmatig zou zijn dan wel in strijd zou komen met de	

		onafhankelijkheids- of beroepsregels, dan wel indien (b) omstandigheden zodanig zijn gewijzigd dat de uitvoering van de Overeenkomst door Opdrachtnemer geheel of gedeeltelijk in strijd met de wet of anderszins onrechtmatig zou zijn of in strijd zou komen met de onafhankelijkheids- of beroepsregels.”	
Antwoord		Niet akkoord. Zie het gestelde in artikel 9.5 van de Raamovereenkomst en de in deze Nota van Inlichtingen gegeven antwoorden daarover.	
Vraag 116	ARVODI Arbeidsvoorwaarden 27.3 en 27.4	Kunt u aangeven wat de relevantie van dit artikel in relatie tot gevraagde diensten is? Wij zien onze arbeidsvoorwaarden als een intern bedrijfsvoeringsvraagstuk waarop opdrachtgevers geen directe invloed hebben. Bovendien is het wettelijk niet toegestaan inzage te geven in individuele afspraken die zijn gemaakt met werknemers, voor zover dat al de bedoeling is. Kunt u toelichten op welke arbeidsvoorwaardelijke afspraken u doelt? Is het verstrekken van een brief van de fiscus, waaruit blijkt dat wij aan onze verplichtingen voor de afdracht van sociale lasten voldoen, voldoende voor u? Of is de bepaling zo bedoeld, dat ook andere gegevens opgevraagd kunnen worden? Wet- en regelgeving zou aan een dergelijke verzoek van Opdrachtgever in de weg kunnen staan. Wij verzoeken u dan ook dit artikel niet van toepassing te verklaren. Kunt u hier mee instemmen? Zo nee, waarom niet?	
Antwoord		Daar stemt Opdrachtgever niet mee in. Opdrachtgever acht het als goed Opdrachtgever van belang dat Opdrachtnemer ten aanzien van zijn Personeel zich houdt aan het gestelde in artikel 27.1 van de ARVODI-2018. Voorts beogen de bepalingen te voorkomen dat Opdrachtgever op grond van de Wet Aanpak Schijnconstructies aansprakelijk wordt gesteld voor het betalen van het verschuldigde loon van werknemers van een onderaannemer, die het door hem ingeschakelde personeel niet heeft behandeld	

		conform de hiervoor genoemde toepasselijke regelgeving, waaronder het betalen van het juiste verschuldigde loon. Een brief van de fiscus zegt iets over de afdracht premies maar nog niets over de arbeidsvoorwaarden. Opdrachtgever zal bij een dergelijk verzoek de AVG in acht nemen.	
Vraag 117		Gezien het type dienstverlening achten wij de (maximale) aansprakelijkheidslimieten zoals opgenomen in de ARVODI 2018 buiten proportie. Graag zien wij deze verlaagd.	Tenzij anders overeengekomen, is de Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden dan wel te lijden schade, met dien verstande dat de aansprakelijkheid als volgt beperkt is: - voor opdrachten waarvan de totale waarde kleiner is dan of gelijk aan € 50.000,-: € 150.000,- per gebeurtenis en € 300.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is; - voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 50.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 100.000,-: € 300.000,- per gebeurtenis en € 500.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is; - voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 100.000,-: € 500.000,- per gebeurtenis en € 1.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is
Antwoord		Zie de eerder in deze Nota van Inlichtingen gegeven antwoorden over aansprakelijkheid.	
Vraag 118	2.4	<u>Tussentijdse opzegmogelijkheid (art. 2.4 Conceptovereenkomst)</u> Artikel 2.4 Conceptovereenkomst geeft de mogelijkheid voor Opdrachtgever om de Raamovereenkomst tussentijds te beëindigen zodra de maximale hoeveelheid of de maximale financiële waarde van de raamovereenkomsten	

		tezamen wordt bereikt. Bent u bereid om in aanvulling van art. 2.4 overeen te komen dat gegunde en/of lopende opdrachten doorwerken na een opzegging als bedoeld in art. 2.4 Conceptovereenkomst?	
Antwoord		Artikel 2.4 van de Raamovereenkomst ziet op het opzeggen van de Raamovereenkomst. Bij het berekenen van de maximale waarde of hoeveelheid wordt rekening gehouden met de verplichtingen (de Nadere Overeenkomsten) die reeds zijn aangegaan. Het is dan ook niet de bedoeling die te beëindigen. Mocht het onverhoopt toch zo zijn dat een of meer Nadere Overeenkomsten door Opdrachtgever worden opgezegd dan gelden daarvoor de overige contractbepalingen.	
Vraag 119	8.4	<u>G-rekening (art. 8.4 Conceptovereenkomst)</u> Artikel 8.4 Conceptovereenkomst bepaalt dat Opdrachtnemer op eerste verzoek verplicht is een G-rekening te openen. Het gebruik van een G-rekening brengt ongewenste administratieve lasten met zich mee. Bent u bereid artikel 8.4 Conceptovereenkomst buiten toepassing te verklaren?	
Antwoord		Nee. Zoals uit de eerste zin van artikel 8.4 van de Raamovereenkomst blijkt, ligt er een goede reden aan ten grondslag alvorens Opdrachtgever van Opdrachtgever kan verlangen dat hij over een G-rekening beschikt. Opdrachtnemer heeft het zelf in de hand om niet in die positie terecht te komen.	
Vraag 120	9.2	<u>Boete schending geheimhouding (art. 9.2 Conceptovereenkomst)</u> Artikel 9.2 Conceptovereenkomst bevat een boetebeding. We achten een boetebepaling onwenselijk. Het overeenkomen van boetes is bovendien niet noodzakelijk omdat in de wet en in de contractvoorwaarden een al vangnet is opgenomen ten aanzien van aansprakelijkheid van Opdrachtnemer en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van de verplichtingen uit de overeenkomst.	

		Wij verzoeken u artikel 9.2 Conceptovereenkomst buiten toepassing te verklaren. Kunt u daarmee instemmen?	
Antwoord		Niet akkoord. Zie het antwoord op vraag 10.	
Vraag 121	Ontbrekende bepalingen	<u>Tussentijdse opzegmogelijkheid Opdrachtnemer</u> In de Raamovereenkomst is niet voorzien in een opzeggingsmogelijkheid voor Opdrachtnemer. Op grond van voor ons geldende wet- en regelgeving (zoals ter waarborging van onze onafhankelijkheid) dienen wij te allen tijde een opzeggingsmogelijkheid te hebben die het ons mogelijk maakt op te zeggen als de geldende wet- en/of regelgeving, waaronder ook gedrags- en beroepsregels, daartoe noopt. Een dergelijke opzeggingsmogelijkheid voor Opdrachtnemer ontbreekt. Graag vernemen wij of u bereid bent om de volgende bepaling op te nemen:	<i>"De Overeenkomst kan door Opdrachtnemer schriftelijk worden opgezegd met inachtneming van een redelijke opzeggingstermijn indien en voor zover een gedrags- en/of beroepsregel daartoe noopt."</i>
Antwoord		Zie het antwoord op vraag 115.	
Vraag 122	Ontbrekende bepalingen	<u>Mogelijkheid tot aanhouden intern dossier</u> Aangezien het aanhouden van interne dossiers voor ons voorgeschreven is op grond van de regelgeving (inclusief gedrags- en beroepsregels), willen wij graag een aanvulling op art. 13.3 Voorwaarden voorstellen: Bent u hiertoe bereid?	<i>"Opdrachtnemer is gerechtigd ter zake van de opdracht een dossier aan te houden. Opdrachtnemer neemt passende maatregelen om de vertrouwelijkheid en veilige bewaring van het dossier te waarborgen en de dossiers te bewaren gedurende een periode die voor een goede beroepsuitoefening aanvaardbaar is en die in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen en beroepsregels inzake bewaartermijnen. De dossiers zijn eigendom van opdrachtnemer."</i>
Antwoord		Opdrachtgever verwijst naar het reeds gestelde in artikel 13.4 van de ARVODI-2018.	
Vraag 123	Ontbrekende bepalingen	<u>Ontbrekende bepaling vrijwaring ten gunste</u> Een vrijwaring ten gunste van Opdrachtnemer ontbreekt. Het is gewenst en gebruikelijk binnen de branche een vrijwaring overeen te komen ten gunste van Opdrachtnemer.	<i>"Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor vorderingen van derden wegens schade die veroorzaakt is doordat Opdrachtgever aan Opdrachtnemer onjuiste of onvolledige informatie heeft"</i>

		Een vrijwaring ten gunste van Opdrachtnemer ontbreekt echter. Bent u bereid de volgende bepaling overeen te komen:	<i>verstrekt, tenzij Opdrachtgever aantoont dat de schade geen verband houdt met verwijtbaar handelen of nalaten zijnerzijds dan wel veroorzaakt is door opzet of grove schuld van Opdrachtnemer."</i>
Antwoord		Zie alle eerder in deze Nota van Inlichtingen gegeven antwoorden over aansprakelijkheid.	
Vraag 124	ARVODI Art. 14	<u>Verwerken persoonsgegevens (art. 14 ARVODI-2018)</u> Voor zover bij het verlenen van onze diensten persoonsgegevens worden verwerkt, beschouwt Opdrachtnemer zich als verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG. Dit betekent dat Opdrachtnemer geen verwerkersovereenkomsten sluit met klanten. Achtergrond van dit standpunt is dat Opdrachtnemer haar diensten verleent als professioneel, onafhankelijk adviseur. Opdrachtnemer bepaalt volledig zelfstandig hoe zij haar werkzaamheden uit zal voeren, welke middelen zij daarbij gebruikt en stelt zelfstandig haar adviezen op. Deze zelfstandigheid is essentieel voor Opdrachtnemer om de kwaliteit van haar dienstverlening te kunnen blijven waarborgen. De verplichting om aanwijzingen van de klant op te volgen, zoals een verwerker dient te doen, doet inherent afbreuk aan de kwaliteit van de dienstverlening. Deelt u onze visie dat, nu Opdrachtnemer als verwerkingsverantwoordelijke geen instructies van Opdrachtgever zal krijgen inzake de verwerking van persoonsgegevens, in het kader van voorliggende opdracht geen verwerkingsovereenkomst zoals bedoeld in art 14 ARVODI-2018 tot stand zal komen. Zo nee, waarom niet?	
Antwoord		Er hoeft (vooralsnog) geen verwerkersovereenkomst te worden gesloten. Het ligt niet in de lijn der verwachtingen dat dit op een later moment moet. Zie tevens de eerder gegeven antwoorden in deze Nota van Inlichtingen.	