

Nota van Inlichtingen 2  
GLR - WiFi  
12-2-2021

Ref.	Fase	Onderwerp	Vraag	Antwoord
76	Inschrijffase	SLA - servicewindow	Wel service window verlangt opdrachtgever minimaal? Denk daarbij bijvoorbeeld aan werkdagen 08:00-17:00 of juist tot 22:00 en eventueel ook zaterdagen.	Dit is een nieuwe vraag, die wordt niet beantwoord.
77	Inschrijffase	SLA - 1e lijns support	Welke voorkeur voor demarcatie heeft opdrachtgever ten aanzien van het beheer en onderhoud? Mag opdrachtnemer ervan uitgaan dat opdrachtgever eerstelijns support verzorgd?	Dit is een nieuwe vraag, die wordt niet beantwoord.
78	Inschrijffase	Configuratie/authenticatie	Welke eisen en wensen ten aanzien van de configuratie/authenticatie heeft opdrachtgever? Is eduroam bijvoorbeeld een eis?	Dit is een nieuwe vraag, die wordt niet beantwoord.
79	Inschrijffase	Vaste netwerk	Valt de benodigde databekabeling buiten de scope van dit project?	Dit is een nieuwe vraag, die wordt niet beantwoord.
80	Inschrijffase	Vaste netwerk	Kan opdrachtgever omschrijven op wat voor netwerk opdrachtnemer aansluit? Denk daarbij aan het type switches, de beschikbare PoE voorzieningen, de aanwezige gebouwbekabeling etc.?	Dit is een nieuwe vraag, die wordt niet beantwoord.
81	Inschrijffase	Planning	Wenst opdrachtgever de migratie van het WiFi netwerk plaats te laten vinden in de vakantieperiode of is dit geen eis?	Dit is een nieuwe vraag, die wordt niet beantwoord.
82	Inschrijffase	Beperkingen/afhankelijkheden	Zijn er eventuele beperkingen/afhankelijkheden van kracht waarvan het goed is dat opdrachtnemer hiervan op de hoogte is voor de migratie?	Dit is een nieuwe vraag, die wordt niet beantwoord.
83	Inschrijffase	Service	Kan opdrachtgever beschrijven wat zij verstaat onder 'service binnen 1/2/3 werkdagen gerepareerd/vervangen'?	Dit is een nieuwe vraag, die wordt niet beantwoord.

84	Inschrijffase	Scope opdracht	Betreft deze uitvraag de vervanging van alle AccessPoints van GLR of betreft dit alleen de locatie Heer Bokelweg 255?	Dit is een nieuwe vraag, die wordt niet beantwoord.
85	Inschrijffase	Inruilwaarde	In het prijzenblad is ruimte opgenomen om een inruilwaarde op te geven. Inschrijver heeft goede ervaringen met het opnieuw inzetten van gebruikte hardware in MVO projecten. In hoeverre kent opdrachtgever hier waarde aan toe en zo ja, hoe wordt dit meegenomen in de waardering/beoordeling?	Dit is een nieuwe vraag, die wordt niet beantwoord.
86	Inschrijffase	Overeenkomst	Geldt in het geval van een WiFi as a Service overeenkomst dezelfde looptijd van een overeenkomst als bij een koopscenario?	Dit is een nieuwe vraag, die wordt niet beantwoord.
87	Inschrijffase	Installatie	De installatie van de AccessPoints maken onderdeel uit van de opdracht. Op dit moment is het voor opdrachtnemer niet duidelijk hoe de bevestiging (type plafond en installatiehoogte) plaats zal vinden. Kan opdrachtnemer nu een all-in prijs opgeven, uitgaande van bevestiging aan susteemplafons binnen 3,5 meter installatiehoogte?	Dit is een nieuwe vraag, die wordt niet beantwoord.
88	Inschrijffase	WiFi AccessPoints	Opdrachtgever beschrijft een minimale radio specificatie van 3x3:2 SU MIMO. Aangezien een groot deel van de moderne WiFi client 2x2 MiMo is stelt inschrijver voor om dit als minimale eis voor de legacy 2,4GHz radio te stellen waarbij voor 5GHz een minimale MIMO van 4x4:4 geldt om zo een toekomstbestendige oplossing te realiseren. Is GLR bereid deze zienswijze over te nemen?	Dit is een nieuwe vraag, die wordt niet beantwoord.
89	Inschrijffase	Radio management	Het veelvuldig wijzigen van gebruikte radio kanalen kan een nadelig gevolg hebben op de gebruikers ervaring. Inschrijver stelt voor dat het dagelijks geautomatiseerd optimaliseren van de kanalen configuratie om zodoende een optimale configuratie te realiseren voldoende is. Deelt GLR deze zienswijze?	Dit is een nieuwe vraag, die wordt niet beantwoord.
90	Inschrijffase	SLA - aantal pagina's	Een beschrijving van het SLA én de onderbouwing hiervan (aantoonbaar maken dat aan de eisen wordt voldaan en verder) vraagt ons inziens meer dan 1 A4. Bij deze dan ook het verzoek om dit uit te breiden naar 2 A4.	Dit is een nieuwe vraag, die wordt niet beantwoord.
91	Inschrijffase	Kwaliteit WiFi voorziening	Een beschrijving van de technische kwaliteit en de verdere eisen vraagt ons inziens meer dan 2 A4, zeker bij een dergelijke waardering zoals benoemd (40 punten). Ons verzoek is dan ook om dit uit te breiden naar 4 A4.	Dit is een nieuwe vraag, die wordt niet beantwoord.
92	Inschrijffase	WiFi controller	Moderne WiFi netwerk bestaan uit een hybride oplossing van hardware, ijzer voor het zware werk en virtuele software als brein van het netwerk. Is het toegestaan om een oplossing te bieden waarbij hardware controller worden ingezet voor het termineren van AccessPoints en het verwerken van verkeer én een virtuele software oplossing voor het configureren en operationeel beheren van het netwerk?	Dit is een nieuwe vraag, die wordt niet beantwoord.

93	Inschrijffase	Interferentie detectie	De geëiste nauwkeurigheid voor detectie en classificatie van storingsbronnen (interferentie) vraagt een overlay netwerk van sensoren die resulteert in een niet marktconforme oplossing. Inschrijver past standaard een werkwijze toe waarbij een gedegen site survey incl. spectrum analyse wordt uitgevoerd waarbij storingsbronnen worden gelocaliseerd tot op een meter nauwkeurig. Als deze storingsbronnen eenmaal zijn verwijderd is het praktisch niet meer noodzakelijk om storingsbronnen te localiseren anders dan een periodieke controle of op basis van prestatie indicatoren uit de management software. Inschrijver stelt voor om onderhavige eisen te laten vervallen of tenminste af te zwakken. Is GLR hiertoe bereid?	Dit is een nieuwe vraag, die wordt niet beantwoord.
94	Inschrijffase	Vraag NVI 1	Het antwoord op vraag 9, 10,11 en 14 is "beiden aanbieden". Gegadigde vraagt GLR dit toe te lichten, zijn beide opties toegestaan of verwacht GLR van inschrijvers twee prijzenbladen van inschrijvers waarin beide opties worden aangeboden. En zo ja hoe gaat u dit beoordelen?	op prijzenblad koop als uitgangspunt kiezen
95	Inschrijffase	NVI vraag 40	Kunt u ten aanzien van uw antwoord op vraag 40 aangeven op basis van welke artikel van de aanbestedingswet u tot de conclusie komt dat het voorgestelde niet toegestaan is?	Aanpassing van het gunningscriterium zou een wijziging met zich meebrengen die rectificatie noodzakelijk maakt. Het aanpassen van het gunningscriterium is daarom niet zomaar toegestaan, aangezien het GLR niet voornemens is te rectificeren.
96	Inschrijffase	NVI Vraag 45	Kunt u naar aanleiding van uw antwoord op vraag 45 bevestigen dat de planning op A3 geen onderdeel uitmaakt van de inhoudelijk te beoordelen documenten, maar slechts een knockout criterium is	Een knockout criterium is weer wat anders, maar de planning wordt uiteraard wel in de beoordeling betrokken, hij kan aanvullend aan het maximaal aantal pagina's worden toegevoegd.
97	Inschrijffase	Vervolg vraag   NVI.01.59   Functieprofiel	U beantwoordt in NVI.01 vraag/antwoord combinatie 59 zeer algemeen zonder daarmee in te gaan op de vraag.  Wij verzoeken u alsnog de functieprofielen van de beoordelaars in uw team kenbaar te maken aan de inschrijvende partijen. Hiermee kan ook de schrijfwijze en/of het detailniveau worden aangepast.	Nee, inschrijvingen worden beoordeeld door medewerkers van het GLR die weten waar ze het over hebben, daarmee zult u het moeten doen.
98	Inschrijffase	Vervolg vraag   NVI.01.23 & NVI.01.61	wenst af te wijken van de gestelde bedragen. Dit terwijl meerdere inschrijvende partijen aangeven dat deze buiten proportie zijn. Gebaseerd op de verwachte omvang van het aanbod én de ervaringen uit de markt verzoeken wij u nogmaals het disproportionele boetebeleid aan te passen.  Een stok achter de spreekwoordelijke deur is begrijpelijk, maar u geeft bij het afwijzen van het aanpassen van het beleid geen toelichting. Hierdoor wordt het begrip voor de disproportionaliteit ervan voor inschrijvende partijen enkel minder. Wij verzoeken u nogmaals de boetebedragen aan te passen naar een proportioneel niveau én een	Nee, de ervaring leert dat mooie beloften en toezeggingen niet altijd worden waargemaakt, om die reden wordt de boete gehandhaafd.

99	Inschrijffase	Vervolgvraag   NVI.01.10   Beide oplos	<p>U stelt in NVI.01, vraag/antwoord combinaties 10, 11, 14 én 15, dat inschrijvende partijen zowel een oplossing met controller en een oplossing zonder controller aan dienen te bieden, maar één is ook goed (ja op 15).</p> <p>De vraagstellingen in de genoemde NVI vraag/antwoord combinaties lijken op elkaar en hierdoor wordt de stelling die wordt aangenomen in NVI.01.15 conflicterend met de overige antwoorden. Hier wordt namelijk enkel "ja" geantwoord door u en wekt het de indruk dat het aanbieden van één (1) oplossing, ongeacht waar deze zich bevindt, met of zonder controller, toegestaan is.</p> <p>Kunt u voor al dit type vragen in NVI.01 én de mogelijke vragen hierover in NVI.02 stellig én duidelijk verwoorden wat u als aanbieder wilt zien van inschrijvende partijen?</p>	graag een oplossing met controllers
100	Inschrijffase	Antwoord Nvl op vraag 28	<p>Het GLR geeft aan dat bij WaaS de verantwoordelijkheid van de werking van WiFi bij de Opdrachtnemer ligt. Wenst u bij WaaS dus niet alleen een stuk financiering van het project maar ook het volledige beheer van de omgeving? Graag nadere uitleg/ toelichten zodat Inschrijver weet wat aan te bieden en het GLR 'appels met appels' kan vergelijken.</p>	Bij WaaS ligt inderdaad ook het beheer bij Opdrachtnemer.
101	Inschrijffase	Antwoord Nvl op vraag 1	<p>Is het de bedoeling dat de defecte access points en/ of controllers (indien van toepassing) on-site worden vervangen door Inschrijver? Wat is uw verwachting van de service? Verstaat u onder het voorkomen van storingen ook het proactief installeren van updates en upgrades? Graag een nadere uitleg zodat Inschrijver weet wat aan te bieden en het GLR 'appels met appels' kan vergelijken.</p>	van de service verwachten wij een "tweedelijns" serviceverlening. updates, upgrades, doen we zelf, maar indien nodig willen wij terug kunnen vallen op expertise.
102	Inschrijffase	Antwoord Nvl op vraag 73	<p>Met eis 19 stelt het GLR voorwaarden aan de locatie nauwkeurigheid. Dit terwijl het gebruik van Location Based Services geen functionele uitgangspunt is voor het RF plan. Inschrijver verzoekt het GLR de eis voor minimaal 10 meter nauwkeurigheid te laten vervallen of LBS als functioneel uitgangspunt voor het RF plan toe te voegen. Is het GLR bereid om een van beide opties aan te passen? Zo niet waarom niet en kunt u uw reden motiveren en met een alternatief komen.</p>	de eis mag vervallen
103	Inschrijffase	Antwoord Nvl op vraag 30	<p>ARVODI-2018 § 26.2 Opdrachtnemer kan geen inzage geven in de polissen. Opdrachtnemer gaat er vanuit dat een verklaring op basis van een verzekeringscertificaat ook kan volstaan. Opdrachtnemer heeft zich adequaat verzekerd en zal zich adequaat verzekerd houden gedurende de looptijd van de Overeenkomst. Opdrachtnemer zal te allen tijde op eerste verzoek van Opdrachtgever bewijs te leveren van de verzekering. Kan het GLR hiermee instemmen? Zo niet waarom niet en kunt u uw reden motiveren en met een alternatief komen.</p>	Een certificaat of een verklaring van verzekeraar waaruit blijkt dat inschrijver vafdoende verzekerd is, is akkoord.
104	Inschrijffase	Antwoord Nvl op vraag 30	<p>ARVODI-2018 § 24.1 Opdrachtnemer wenst voor het woord 'resultaten' toe te voegen 'de projectspecifieke resultaten'. Kan het GLR hiermee instemmen? Zo niet waarom niet en kunt u uw reden motiveren en met een alternatief komen.</p>	deze vraag heeft geen relatie tot antwoord 30 in de eerste nota en wordt derhalve niet beantwoord.
105	Inschrijffase	Antwoord Nvl op vraag 30	<p>ARVODI-2018 § 22.3 Opdrachtnemer stelt voor om de volgende zinsnede te vervangen in dit artikel: 'gebrek aan personeel, stakingen, ziekte van personeel' te vervangen door 'gebrek aan Personeel van Partijen, stakingen door of ziekte van Personeel van Partijen'. Kan het GLR hiermee instemmen? Zo niet waarom niet en kunt u uw reden motiveren en met een alternatief komen.</p>	deze vraag heeft geen relatie tot antwoord 30 in de eerste nota en wordt derhalve niet beantwoord.

106	Inschrijffase	Antwoord Nvl op vraag 30	ARVODI-2018 § 21.3d Deze uitsluiting van de beperking van de aansprakelijkheid is niet van toepassing. Opdrachtnemer stelt dan ook voor om dit artikel niet van toepassing te verklaren. Kan het GLR hiermee instemmen? Zo niet waarom niet en kunt u uw reden motiveren en met een alternatief komen.	deze vraag heeft geen relatie tot antwoord 30 in de eerste nota en wordt derhalve niet beantwoord.
107	Inschrijffase	Antwoord Nvl op vraag 30	ARVODI-2018 § 21.3 Gezien de opdracht wenst opdrachtnemer de aansprakelijkheid te beperken tot maximaal EUR 1.500.000 per gebeurtenis en maximaal EUR 2.500.000 per kalenderjaar. Aansprakelijkheid voor schade door stilstand, productieverlies, winstderving, verlies van data of overige indirecte schade is uitgesloten van compensatie.' Kan het GLR hiermee instemmen? Zo niet waarom niet en kunt u uw reden motiveren en met een alternatief komen.	deze vraag heeft geen relatie tot antwoord 30 in de eerste nota en wordt derhalve niet beantwoord.
108	Inschrijffase	Antwoord Nvl op vraag 30	ARVODI-2018 § 3 Opdrachtnemer heeft te maken met fabrikanten die een vaste garantietermijn hebben. Opdrachtnemer stelt voor om de volgende zinsnede toe te voegen aan artikel 3: 'De garantietermijn bedraagt 12 maanden.' Kan het GLR hiermee instemmen? Zo niet waarom niet en kunt u uw reden motiveren en met een alternatief komen.	deze vraag heeft geen relatie tot antwoord 30 in de eerste nota en wordt derhalve niet beantwoord.
109	Inschrijffase	Antwoord Nvl op vraag 30	ARVODI-2018 § 4.1 Opdrachtnemer vindt 30 dagen na de dag van levering aan de hoge kant. Opdrachtnemer stelt voor om de eerste zin van deze paragraaf als volgt te laten luiden: 'Opdrachtgever beoordeelt de resultaten van de Diensten binnen een termijn van 10 dagen na de dag van levering. Kan het GLR hiermee instemmen? Zo niet, waarom niet, en kunt u uw reden motiveren en met een alternatief komen.	deze vraag heeft geen relatie tot antwoord 30 in de eerste nota en wordt derhalve niet beantwoord.
110	Inschrijffase	Antwoord Nvl op vraag 52	Het GLR stelt dat de Wi-Fi controllers geen specifieke taak hebben anders dan alleen connectiviteit en throughput verzorgen. Betekent dit bijvoorbeeld dat eis 36; blokkeren van statische IP adressen vanuit het aanwezig LAN of de aanwezige NAC omgeving is ingeregeld?	ja.
111	Inschrijffase	Antwoord Nvl op vraag 49/50	Op basis van welke uitgangspunten (fabrikant/type access point/technologie) wordt het RF-design wat eind februari beschikbaar is opgesteld? Welke rol heeft dit design in deze procedure? En kan het GLR aangeven hoe leverancier met afwijkende apparatuur een vergelijkbare kans maakt op het winnen van deze procedure t.o.v. een leverancier die inschrijft met de uitgangspunten die in het RF-design worden meegenomen?	Het design het geen rol in deze procedure. Alle merken en types maken evenveel kans.
112	Inschrijffase	Antwoord Nvl op vraag 49/50	Inschrijver merkt op dat het Grafisch Lyceum Rotterdam eind februari een nieuw RF plan klaar heeft. Om een level playing field voor alle partijen te garanderen, kan het GLR bevestigen dat dit door een externe consultant wordt gedaan en niet een marktpartij die deelneemt aan deze procedure?	Het RF plan is inmiddels gemaakt en bijgevoegd. Op deze manier hebben alle inschrijvers dezelfde informatie.
113	Inschrijffase	Antwoord Nvl op vraag 38	Hierbij is het mogelijk dat leverancier uitwijkt naar apparatuur via een ander inkoopkanaal bijvoorbeeld door het toepassen van refurbished/remanufactured apparatuur. Is het inzetten van refurbished apparatuur voor het GLR akkoord?	nee

114	Inschrijffase	Antwoord Nvl op vraag 46	Inschrijver ervaart, in verband met de situatie in de wereld, bij diverse fabrikanten langere levertijden dan normaal. De tijd tussen definitieve gunning en 1 juni bedraagt ongeveer 8 weken. Bij levertijden die kunnen oplopen tot 10-12 weken voorziet inschrijver hierin een risico. Is het GLR bereid de ingangsdatum overeenkomst aan te passen naar 1 oktober2021? Zo niet, waarom niet, en kunt u uw reden motiveren en met een alternatieve datum komen.	nee, in verband met het verlopen van de licentie
115	Inschrijffase	NVI ref #9	In de beantwoording van NVI ref #9 staat: "Een bewezen cloudoplossing met case kan dit later laten omslaan naar een controller-less oplossing". Waar doet GLR specifiek op?	we willen aanbiedingen met controllers.
116	Inschrijffase	NVI ref #15	In de beantwoording van NVI ref #15 wordt bevestigd dat een WiFi controller als dienst vanuit een datacenter of cloud mag worden aangeboden echter in de beantwoording van NVI ref #9 spreek GLR de voorkeur uit voor hardware in huis verwijzend naar de WiFi controller. Deze beantwoording is tegenstrijdig. Kan GLR hier uitsluitel over geven?	we willen aanbiedingen met controllers.
117	Inschrijffase	Kanalen optimalisatie	Het veelvuldig wijzigen van gebruikte radio kanalen kan een nadelig gevolg hebben op de gebruikers ervaring. Inschrijver stelt voor dat het dagelijks geautomatiseerd optimaliseren van de kanalen configuratie om zodoende een optimale configuratie te realiseren voldoende is. Deelt GLR deze zienswijze?	Dit is een nieuwe vraag, die wordt niet beantwoord.
118	Inschrijffase	Controller	Moderne WiFi netwerk bestaan uit een hybride oplossing van hardware, ijzer voor het zware werk en virtuele software als brein van het netwerk. Is het toegestaan om een oplossing te bieden waarbij hardware controllers worden ingezet voor het termineren van AccessPoints en het verwerken van verkeer én een virtuele software oplossing voor het configureren en operationeel beheren van het netwerk?	dit is een nieuwe vraag, die wordt niet beantwoord.
119	Inschrijffase	NVI 1 -16	Kan GLR inschrijvers informeren welke NAC oplossing dit is?	GLR eil connectiviteit via het gebruikelijke protocol
120	Inschrijffase	Tarief consultant	GLR vraagt een tarief voor een consultant op locatie van opdrachtgever. Kan GLR omschrijven wat zij van deze consultant verwacht (type/aard van de werkzaamheden)?	dit is een nieuwe vraag, die wordt niet beantwoord.
121	Inschrijffase	Consultant telefonische ondersteuning	GLR vraagt een tarief voor een telefonische ondersteuning door een consultant. Hoe verhoudt deze wens zich met een SLA dat gevraagd wordt? Ondersteuning voor bijvoorbeeld changes maakt normaliter onderdeel uit van een SLA.	dit is een nieuwe vraag, die wordt niet beantwoord.
122	Inschrijffase	NVI 1 #49	GLR geeft aan een RF-plan beschikbaar te hebben eind februari. Gaat zij er vanuit/stelt zij als eis dat inschrijver voor haar oplossing een (on-site) Site Survey verricht?	nee
123	Inschrijffase	NVI 1 #49	Op basis van welke uitgangspunten wordt het RF plan opgesteld? Denk aan zaken zoals SNR waarden en capaciteits uitgangspunten.	SNR, capaciteit en dekking
124	Inschrijffase	WaaS totaalprijs	GLR vraagt naar de kosten voor wifi as a service waarin "alle boven genoemde kosten zijn opgenomen". Dient inschrijver consultancy uren op te nemen in haar WaaS dienstverlening en zo ja, tot de genoemde 50 uur/50 gesprekken?	ja.