

**Aanbesteding:** Vervoer op maat  
**Aanbestedende Dienst:** Werkvoorzieningschap Weert eo, de Risse  
**Referentie:** 2020-950

**Toelichting:**

**Ref.nr.**                    **Onderwerp:**  
1                            Subcriterium kwaliteit

**Vraag:**

Bestel pag. 27 artikel 6.2. U geeft aan het onderwerp ‘situatie voor deelnemers met rugklachten beschreven te willen zien. Is er momenteel sprake van een medische indicatie van toepassing bij de deelnemer(s) rondom de rugklachten? Wij zien dit namelijk niet terug op de deelnemerslijst.

**Antwoord:**

Er zijn momenteel geen deelnemers die een specifieke medische indicatie hebben betreffende rugklachten.

**Beantwoord op:**            19-01-2021

**Label:**                        Inhoud

**Ref.nr.**                    **Onderwerp:**  
2                            Subcriterium kwaliteit

**Vraag:**

Bestek pag. 27 artikel 6.2 - U geeft aan het onderwerp ‘situatie voor deelnemers met darmklachten’ beschreven te willen zien. Is er sprake van een medische indicatie van toepassing bij de deelnemer(s) rondom de darmklachten? Voor welke c.q. hoeveel deelnemers aan het vervoer geldt dit nu we in de vervoerslijst hier geen vermelding van terug zien?

**Antwoord:**

Er zijn momenteel geen deelnemers die een specifieke medische indicatie hebben betreffende darmklachten.

**Beantwoord op:**            19-01-2021

**Label:**                        Inhoud

**Ref.nr.**                    **Onderwerp:**  
3                            Berekening subgunningscriteria

**Vraag:**

Bestek pag. 29 artikel 6.5. subcriterium 2; Het beoordelingskader wat u schetst geeft onvoldoende inzicht in de wijze waarop de beoordeling zal worden uitgevoerd. Hierbij is geheel niet transparant wanneer de beoordelaar welke omschrijving en de daaraan verbonden punten zal toekennen. Vanuit de aanbestedingswetgeving dient u dit duidelijk(er) te beschrijven. Graag een nadere specificatie wanneer welke omschrijving/puntentoekenning wordt gehandteerd.

**Antwoord:**

Het beoordelingskader is voldoende transparant en duidelijk.

**Beantwoord op:** 19-01-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Presentatie

**Vraag:**

Bestek pag. 18 art. 4.8 Presentatie - Is het geven van een presentatie hier nog van toepassing? Bij eerdere soortgelijke recente aanbestedingen door u verzorgd is deze namelijk ingetrokken. Zo ja, hoe wordt dit beoordeeld?

**Antwoord:**

De presentatie blijft vooralsnog gehandhaafd.

**Beantwoord op:** 19-01-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

Geheimhouding

**Vraag:**

Concept overeenkomst pagina 20 art 25.8 "Na beëindiging van deze Overeenkomst zullen Partijen de aan de wederpartij ter beschikking gestelde informatie op eerste verzoek retourneren of vernietigen." Naar wij aannemen met uitzondering van die gegevens waarvoor wettelijk gezien voor opdrachtnemer een bewaartermijn van toepassing is.

**Antwoord:**

Ja, akkoord.

**Beantwoord op:** 19-01-2021**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
6

**Onderwerp:**  
Ontbinding

**Vraag:**

Algemene voorwaarden Artikel 20.2 Ontbinding - "Het is de Risse te allen tijde toegestaan om de overeenkomst tussentijds, geheel of gedeeltelijk, te beëindigen of te onderbreken." Wij willen voorstellen dit artikel als niet van toepassing te verklaren op deze opdracht gezien de verstrekkende vrijheid die dit de opdrachtgever geeft om op ieder moment zonder enige inhoudelijk grondslag de overeenkomst te kunnen ontbinden.

**Antwoord:**

Het gestelde in de overeenkomst onder artikel 4 prevaleert boven de inkoopvoorwaarden. In Artikel 4.5 wordt een opzegtermijn van drie weken opgenomen.

**Beantwoord op:** 19-01-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
7

**Onderwerp:**  
Ontbinding

**Vraag:**

Algemene voorwaarden Artikel 20.1 Ontbinding - Mag Inschrijver erop vertrouwen dat zij eerst een ingebrekestelling ontvangt waarbij haar een redelijke hersteltermijn wordt gegund alvorens er sprake is van een toerekenbare tekortkoming c.q. verzuim?

**Antwoord:**

Er wordt een opzegtermijn van drie weken opgenomen.

**Beantwoord op:** 19-01-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
8

**Onderwerp:**  
Bankgarantie

**Vraag:**

Programma van Eisen pag. 17 art. 10.7 Bankgarantie: De Opdrachtnemer zal, na gunning, ten gunste van Opdrachtgever een onherroepelijke bankgarantie doen stellen tot zekerheid van de nakoming van zijn verplichtingen uit de tussen Opdrachtgever en de Opdrachtnemer tot stand te brengen Overeenkomst. Opdrachtgever is betalingsplichting voor de van opdrachtnemer af te nemen diensten. Graag een gedegen onderbouwing waarom deze bankgarantie naar uw mening als proportioneel gezien kan

worden. Naar ons idee is dat namelijk niet het geval en willen wij voorstellen deze eis te laten vervallen."

**Antwoord:**

De bankgarantie blijft gehandhaafd. Dit is proportioneel aangezien Opdrachtgever risico loopt indien de overeenkomst tussentijds wordt beëindigd. Er is dan sprake van meerkosten voor Opdrachtgever.

**Beantwoord op:** 19-01-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

Kwaliteitszorg personeel

**Vraag:**

Programma van Eisen pag. 8 artikelen 3 - Opdrachtnemer verstrekt, na gunning, van alle chauffeurs aan Opdrachtgever kosteloos een chauffeurspas. Naar wij aannemen gaat het hier om een kopie van een chauffeurspas. Wij willen er op wijzen dat de BCT chauffeurskaart geen bedrijfseigendom is maar persoonlijk eigendom van de chauffeur. Wij mogen conform AVG deze kopie niet verstrekken zonder uitdrukkelijk schriftelijke toestemming van de chauffeur in kwestie en deze mag dat dan ook weigeren. Daarnaast worden wij jaarlijks geaudit voor TX-keur en over meerdere jaren door SFM. De controle van de chauffeurspassen is hierbij een vast onderdeel. Wat ook (conform AVG) tot de directe noodzaak tot verstrekking van deze persoonsgegevens in uw richting discutabel maakt. Bent u bereid uw vraag over de kopie chauffeurspassen te laten vervallen op basis van het hiervoor omschrevene.

**Antwoord:**

TX-keurmerk is voldoende. Kopieën van de chauffeurspassen hoeven niet overlegd te worden.

**Beantwoord op:** 19-01-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

10

**Onderwerp:**

Werktijden en marges

**Vraag:**

Programma van Eisen pag. 5 artikelen 2.2 en 2.5 - Medewerkers die alleen de ochtend werken zijn om 11.45 uur klaar en mogen tot uiterlijk 11.55 uur opgehaald worden. Medewerkers die alleen de middag werken beginnen om 12.15 uur en mogen op z'n vroegst om 11.55 uur afgezet worden. Dat komt erg nauw qua tijd. Kunt u bevestigen dat als er

mogelijkheden zijn om medewerkers af te zetten en vervolgens direct medewerkers op te halen er een kleine afwijkingen van de marges toegestaan wordt?

**Antwoord:**

Ja, akkoord.

**Beantwoord op:** 19-01-2021

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**

11

**Onderwerp:**

Bijlage 9

**Vraag:**

"Bijlage 9 Inschrijving kwaliteit - Duurzaamheid. Gegadigde beschikt over diverse, verschillende voertuigen met allen een duurzaamheidscomponent. Naast elektrisch en CNG/groen gas beschikt zij over Euro6 voertuigen die worden getankt met (groene) HVO. In hoeverre volstaat een Euro6 voertuig met (groene) HVO tevens in het kader van duurzaamheid nu uit onderzoek is gebleken dat deze combinatie niet minder duurzaam is dan de door aanbestedende dienst opgesomde alternatieven?"

**Antwoord:**

Groene HVO wordt toegevoegd.

**Beantwoord op:** 19-01-2021

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**

12

**Onderwerp:**

Subcriterium 6.5 Plan van aanpak SROI

**Vraag:**

Bestek pag 27 art. 6.5. Onder artikel 3.1.1. verwijst u met oog op uw doelgroep naar mensen die vallen onder Wsw en mensen die afhankelijk zijn van een (bijstands)uitkering. Dienen beide groepen in de SROI betrokken te worden?

**Antwoord:**

Dit geldt voor alle mensen met een afstand tot de reguliere arbeidsmarkt.

**Beantwoord op:** 19-01-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 13                      **Onderwerp:**  
Subcriterium 6.5 Plan van aanpak SROI

**Vraag:**  
Bestek pag 27 art. 6.5. Kunt u aangeven hoeveel medewerkers vanuit Opdrachtgever momenteel bij de huidige vervoerder op basis van detachering als chauffeur werkzaam zijn?

**Antwoord:**  
Op dit moment geen.

**Beantwoord op:** 19-01-2021  
**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.** 14                      **Onderwerp:**  
Subcriterium 6.3 Arbeidsvoorwaarden

**Vraag:**  
Bestek pag. 26 art. 6.3. U geeft extra waardering aan chauffeurs met een onbepaalde tijd contract. Kunt u ermee akkoord gaan de eerste 6 maanden van de looptijd van deze overeenkomst (1- 9-2021 t/m 28-2-2022) hierin buiten beschouwing te laten? Dit stelt inschrijver in staat nieuwe chauffeurs in leerwerktraject aan te nemen en binnen redelijkheid nog op geschiktheid te kunnen toetsen alvorens over te gaan tot verstrekking van onbepaalde tijd arbeidsovereenkomst.

**Antwoord:**  
Ja, akkoord.

**Beantwoord op:** 19-01-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 15                      **Onderwerp:**  
Subcriterium Kwaliteit

**Vraag:**  
Bestek pag 26/27 art. 6.2 en 6.5. Naar wij aannemen ontvangen wij bij uw gunningsbeslissing ook een daadwerkelijke inhoudelijke motivatie inzake de kwaliteit en beoordeling van de onder deze twee artikelen benoemde plannen ten opzichte van andere inschrijvers? Dit om de transparantie in uw toetsing inzichtelijk te krijgen.

**Antwoord:**  
Ja, akkoord.

**Beantwoord op:** 19-01-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 16  
**Onderwerp:** Beroep op derden

**Vraag:**

Bestek pag. 19/20 art. 5.1.2. en 5.1.3. Onder 5.1.2. geeft u aan dat in de UEA van inschrijver onder deel IID de onderaannemers (waar geen beroep op draagkracht wordt gedaan) dienen te worden vermeld. Onder 5.1.3. verwijst u naar bijlage 4 die naar wij aannemen alleen moet worden ingevuld door 'Derde/Onderaannemers' indien daar wel een beroep wordt gedaan (technische en/of beroepsbekwaamheid). Indien er slechts sprake is van onderaannemer(s) waarbij (aangegeven in de UEA onder deel IID) hoeven wij neem ik aan bijlage 4 NIET in te vullen?

**Antwoord:**

Ja, akkoord.

**Beantwoord op:** 19-01-2021  
**Label:** Proces

**Ref.nr.** 17  
**Onderwerp:** Rechten en aansprakelijkheid

**Vraag:**

Bestek pag. 15 art 4.5.6. en Bestek pag. 8 art. 2.7.1. U geeft aan dat inschrijver geen rechten aan het bestek kan ontleen. Het bestek bevat echter eisen en voorwaarden die niet altijd in geheel zijn terug te vinden in uiteindelijk contract maar op basis waarvan uiteindelijk wel een offerte is uitgebracht door inschrijver. Daarnaast geeft u onder artikel 2.7.1 aan dat in geval van discrepantie tussen de contractdocumenten de onderstaande prioriteit wordt aangehouden: 1. Overeenkomst; 2. Nota's van Inlichtingen; 3. Bestek etc. etc. Hetgeen u onder art. 2.7.1. schrijft is dus strijdig met hetgeen u onder art. 4.5.6. weergeeft. wij stellen dan ook voor artikele 4.5.6. te laten vervallen. Uiteindelijk moet inschrijver wel degelijk, indien van toepassing en conform artikel 2.7.1. weer kunnen verwijzen naar het bestek.

**Antwoord:**

Hoofdstuk 2.7.1 betreft de overeenkomst.  
Hoofdstuk 4.5.6. gaat over dat dit bestek geen opdracht is.

**Beantwoord op:** 19-01-2021  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
18

**Onderwerp:**  
Verwerkersovereenkomst

**Vraag:**

Bestek pag. 9 art. 2.7.2. Er is een voorbeeld verwerkersovereenkomst (bijlage 14) bijgesloten. Naar wij aannemen kan hier inhoudelijk na definitieve gunning over van gedachten worden gewisseld en gaat het hier om een voorbeeld bijlage?

**Antwoord:**

Ja, akkoord.

**Beantwoord op:** 19-01-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
19

**Onderwerp:**  
Arbeidsvoorwaarden

**Vraag:**

Wij begrijpen uw wens om zoveel mogelijk vervoer te laten uitvoeren door chauffeurs met een duurzame arbeidsrelatie. Voor een nieuwe opdracht dient Opdrachtnemer nieuwe chauffeurs te werven. Het direct aangaan van een dienstverband voor onbepaalde tijd is hierbij een groot risico. Kunt u ermee akkoord gaan de eerste 6 maanden van de looptijd van deze overeenkomst hierin buiten beschouwing te laten? Dit stelt Opdrachtnemer in staat nieuwe chauffeurs aan te nemen zonder in de eerste 2 maanden (de wettelijke proeftijd bij contracten voor onbepaalde tijd) te moeten bepalen of iemand wel/niet aan de verwachtingen voldoet.

**Antwoord:**

Ja, akkoord.

**Beantwoord op:** 19-01-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
20

**Onderwerp:**  
Werktijden en marges

**Vraag:**

Medewerkers die alleen de ochtend werken zijn om 11.45 uur klaar en mogen tot uiterlijk 11.55 uur opgehaald worden. Medewerkers die alleen de middag werken beginnen om 12.15 uur en mogen op z'n vroegst om 11.55 uur afgezet worden. Dat komt erg nauw qua tijd. Kunt u bevestigen dat als er mogelijkheden zijn om medewerkers af te zetten en vervolgens direct medewerkers op te halen er een kleine afwijkingen van de marges toegestaan

wordt?

**Antwoord:**

Ja, akkoord.

**Beantwoord op:** 19-01-2021

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**

21

**Onderwerp:**

Kwaliteitszorg personeel

**Vraag:**

U vraagt aan Opdrachtnemer om na gunning van alle chauffeurs aan Opdrachtgever kosteloos een chauffeurs te verstrekken. Wij denken dat u bedoelt dat wij een kopie van de chauffeurspas aan u verstrekken. Is dat juist? Zo nee, wat bedoelt u dan? Zo ja: wij worden jaarlijks geaudit voor TX-keur. De controle van de chauffeurspassen is hierbij een vast onderdeel. U stelt het hebben van het TX-keurmerk als een eis. Bent u bereid uw vraag over de chauffeurspassen te laten vervallen op basis van het door uzelf gevraagde TX-keurmerk?

**Antwoord:**

TX-keurmerk is akkoord.

**Beantwoord op:** 19-01-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

22

**Onderwerp:**

Bankgarantie

**Vraag:**

"Een bankgarantie is niet gebruikelijk in de taxibranche. Daarnaast voert opdrachtnemer maandelijks vervoer uit waardoor opdrachtgever in geval van dispuut deze betaling zou kunnen inhouden tot een overeenkomst is gesloten. Bent u bereid om de bankgarantie te laten vallen?"

**Antwoord:**

De bankgarantie blijft gehandhaafd.

**Beantwoord op:** 19-01-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

23 Bijlage A, deelnemerslijst, tabblad "Pendelbus"

**Vraag:**

Bij de 2e deelnemer op de lijst (Ridderspoor, Cranendonck) staat een opmerking in de H-kolom. Klopt het dat deze werknemer alleen vervoer heen nodig heeft?

**Antwoord:**

Nee, alleen vervoer op einde van de dag.

**Beantwoord op:** 20-01-2021

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**

24

**Onderwerp:**

Bijlage A, deelnemerslijst, tabblad "Pendelbus"

**Vraag:**

De 8e deelnemer op de lijst (Driesveldlaan, Weert) werkt 4 dagen. Welke dagen zijn dat?

**Antwoord:**

Maandag tot en met donderdag

**Beantwoord op:** 20-01-2021

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**

25

**Onderwerp:**

Bijlage A, deelnemerslijst, tabblad "Pendelbus"

**Vraag:**

De 9e deelnemer op de lijst (Looimolenstraat, Weert) werkt 3 hele en 2 halve dagen. Welke dagen zijn de hele dagen en welke de halve?

**Antwoord:**

De hele dagen zijn maandag, dinsdag en donderdag  
Halve dagen zijn woensdag en vrijdag.

**Beantwoord op:** 20-01-2021

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**

26

**Onderwerp:**

Arbeidsvoorwaarden

**Vraag:**

Wordt momenteel personeel van De Risse uitgeleend/gedatcheerd aan de huidige vervoerder? En zo ja, om hoeveel personeelsleden gaat het en voor welk tarief? Deze informatie is van belang een gelijk speelveld te creëren voor alle inschrijvers.

**Antwoord:**

Op dit moment nog niet.

**Beantwoord op:** 19-01-2021

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**  
27

**Onderwerp:**

Duurzaamheid

**Vraag:**

In omliggende gemeenten en aanbestedingen worden meerdere biobrandstoffen (zoals Biodiesel) ook beoordeeld als meerwaarde. Uit verschillende overheidsrapporten blijkt dat ook hier duurzame oplossingen in te vinden zijn. Kunt u Biobrandstoffen die ISCC-EU gecertificeerd zijn bij de beoordeling van de duurzaamheid score indelen dezelfde categorie indelen als Groengas (biogas)?

**Antwoord:**

Ja, akkoord.

**Beantwoord op:** 19-01-2021

**Label:** Contract