



Let op: Pas zelf het vertrouwelijkheidsniveau aan. Zie voor uitleg [deze intranetpagina](#)

Werkgroep Kerninformatie – Inkoopplanning en factsheets

Webinar Monitoring selectiebeleid

Arnold Breur/Meriam de Koning
2 februari 2021 – 14.45-15.30 uur



Workshop - Agenda

1. Aanbeveling werkgroep 'Marktdialoog prestatie meten en nadere selectie, oktober 2018'
2. Resultaten tot op heden (samenvatting)
3. Inkoopplanning
 1. Voorbeeld inkoopplanning
 2. Wensen rond inkoopplanning - status
4. Factsheets
 1. Behoeft kerninformatie in factsheet
 2. Voorbeeld factsheet
5. Wat gaat er in 2021 gebeuren?
6. Discussie



1. Aanbeveling werkgroep 'Marktdialoog prestatiemeten en nadere selectie (oktober 2018)':

- Stel goede kerninformatie beschikbaar zodat markt selectief kan zijn in het inschrijven en vroegtijdige en bewustere keuzes kan maken.
 - Vroegtijdige keuzes dragen bij aan het verlagen van de transactiekosten.
 - Er komen minder, kwalitatief betere en op de opgave gerichte - passende - inschrijvingen.
- Kerninformatie betreft informatie over zowel het project als de projectenportfolio/inkoopplanning.
- Het proces monitoren, evalueren en eventueel bijsturen.

Note: De aanvullende wensen uit de tussentijdse evaluatie 2020 zijn in deze presentatie verwerkt.



2. Kerninformatie - Resultaten tot op heden

Inkoopplanning	Factsheets	Outcome
• Compleetheid planning GWW. Horizon: • Werken ≤ 1 jaar verbeterd van ca 60% naar ca. 75%. • Werken >1 jaar ca. 50%. Nog stap te maken. • Ing. Diensten >0.5 jaar neemt volledigheid af. • Sturingslijnen zijn aangescherpt, • Inkoopplanning onderdeel van de opleiding SAP voor inkoopadviseurs en contractmanagers, • Extra controle slagen ingebouwd (PFM GPO, BOR, Best Value team).	• Er zijn factsheets met kerninformatie opgesteld voor 76% van de contracten $>$ Euro 15 miljoen. • Nagenoeg alle wensen markt uit de inventarisatie uit 2018 opgenomen in factsheets	Nog onbekend of Markt selectiever inschrijft en vroegtijdiger en bewustere keuze maakt met deze kerninformatie.



3.1 Voorbeeld inkoopplanning – Galecopperbrug

(inkoopplanning november 2020)

Projectnaam	UT Ring Utrecht
Opdracht omschrijving	A27/A12 Ring Utrecht - Verbreiding Galecopperbrug
Zaak ID	31121608
Inkoopsegment: omschrijving	Zware staalconstructie
Inkoopsegment: percentage(s)	100
Geschatte contractomvang (€ excl BTW)	35mio – 100mio

Contractsoort	E&C
Verwachte marktbenadering	Niet-openbare procedure Europese aanbesteding
Mate van betrouwbaarheid	Redelijk zeker
Plandatum marktbenadering	Q1 2021
Plandatum sluiting marktbenadering	Q4 2021
Best value	



3.2 Wensen rond inkoopplanning (1/2)

Wensen	Status
Geef mutaties in de inkoopplanning helder aan (incl. reden zoals bezwaren TB, PAS, grote scopewijzigingen)	• Er is een mutatieoverzicht voor projecten >euro 100 miljoen. • In werkgroep Taskforce zal worden gekeken of meer info te delen is (zoals Tracèbesluit, PAS).
Er is behoefte aan langer (2 á 3 jaar) vooruitkijken.	• De inkoopplanning kijkt 3 jaar vooruit (1 jaar ing. diensten) • Momenteel onderzoeken we om een langjarig overzicht te geven door koppeling met andere informatiebronnen.
Opnemen Q&A- mogelijkheid?	Vragen kunnen worden gesteld via Servicedesk Zakelijk en e-mail. Ervaring leert dat vragen vaak te specifiek zijn voor Q&A.
Verdere uitsplitsing disciplines en planning. Gebruik kleinere klassen (bijv. 1-5; 5-15; 15-30; 30-50; 50-75; 75-100; vanaf 100 mio alle klassen +100	• De factsheets voorzien in deze behoefte. • Verdere uitsplitsing in planning zelf vraagt aanpassing SAP en principekeuze of het wenselijk is. Binnen RWS loopt project vervanging SAP, dus momenteel 'freeze'.



3.2 Wensen rond inkoopplanning (2/2)

Wensen	Status
Bandbreedte en onzekerheden: • Maak bandbreedte (on-)zekerheid minder groot. • Deel transparant betrouwbaarheid van informatie. • Leg "mate van betrouwbaarheid" uit met een legenda van deze criteria.	• Via factsheetinformatie mogelijk extra informatie toe te voegen. • Mate van betrouwbaarheid wordt toegelicht op website
• Er blijven verrassingen ontstaan met aanbestedingen die niet of (veel) later op de planning stonden.	• De betrouwbaarheid is toegenomen, maar het blijft het voornaamste aandachtspunt voor verbetering.
• Kan looptijd contract worden opgenomen?	• Dit kan onderdeel worden factsheet. • Nog nagegaan of dit mogelijk is in inkoopplanning.
• Kan totale aanneemsom zittende aannemer worden opgenomen?	• Wordt niet gedaan en er zijn ook nog geen plannen om dit te doen.
Huidige projectbenamingen vaak niet duidelijk	• In de opleiding CM/Inkoopadviseur wordt hier aandacht aan besteed.
Kan inkoopplanning 'real time' via internet beschikbaar komen?	• De planning is nog te bewerkelijk om dit momenteel te kunnen. Is wel een wens.



4.1 Behoefte kerninformatie in factsheet (1/2)

Behoefte kerninformatie (projectinformatie):	Onderdeel factsheet
Naam project, zaaknummer, foto's of afbeeldingen	✓
Scope/locatie, incl. eventuele bijzonderheden, afbakening scope en situatietekeningen.	✓
Context van het project & doelen/verwachtingen opdrachtgever,	Deels
Omvang project: Inclusief globale hoeveelheden, evt. taakstellend budget/plafondbedrag	✓
Technische disciplines (inclusief verhouding/verdeling in percentages)	✓
Eventuele specials (o.a. tunnels, TTI, sluizen, beweegbare constructies, verkeerscentrales, stormvloedkeringen etc.).	✓
Planning aanbesteding en uitvoering (Inclusief looptijd, einddatum, vermelding van onzekerheden die de planning beïnvloeden)	✓
Aanbestedingsprocedure en contractvorm (afweging; synchroniseren met inkoopplanning).	✓
Geschiktheidseisen, eventuele selectie-eisen of trechtering	✓
BPKV-criteria, Inclusief wegingsfactoren.	✓



4.1 Behoefte kerninformatie in factsheet (2/2)

Behoefte kerninformatie (projectinformatie):	Onderdeel factsheet
Risico's en risicoverdeling (max. top 10. Ook informatie die relevant is voor een verantwoorde prijsvorming zoals omgevingsfactoren, bodemgesteldheid etc.)	✓
Mate van ontwerpvrijheid en ruimte innovatie (ook duurzaamheidsambities).	✓
Eventuele bijbehorende secundaire inkopen inclusief zaaknummers (indien bekend).	✓
Eventuele link naar projectwebsite	✓
Samenstelling beoordelingsteam waarbij bedoeld wordt op de achtergrond van de beoordelaars	✗
Inzicht in pijplijn van projecten en tenders	✗



4.2 Voorbeeld factsheet

(inkoopplanning november 2020)

- <http://publicaties.minienm.nl/download-bijlage/114999/factsheet-zaakid-21121608-31109375-3111239-31125522-a27-a12-ring-utrecht-september.pdf>



5. Wat gaat er in 2021 gebeuren?

Taskforce 2.0: Werkgroep monitoring & continuering productie incl. inkoopplanning

- Doel:
 - 1) monitoren uitkomsten van TFI 1.0;
 - 2) verbeteren & robuuster maken inkoopplanning;
 - 3) vergroten inzicht op verwachte productieomvang van RWS richting de markt;
 - 4) adviseren over maatregelen t.b.v. de continuïteit in de productie ('flatten the curve').
- Acties RWS 2021:
 - Meetinstrument meting outcome opzetten (kwalitatief of kwantitatief)
 - Factsheets uitbreiden (>Euro 5 miljoen (Werken) ; >Euro 1 miljoen (Ing. diensten).
 - Aanscherping rolverdeling opstellen en vrijgeven inkoopplanning
 - Verbeteren volledigheid en betrouwbaarheid van de inkoopplanning.
 - Sturings- en kwaliteitsinformatie (o.a. irt Taskforce 2.0)
 - Verkenning koppeling bronbestanden



6. Discussievragen

- In hoeverre voldoen de inkoopplanning en factsheets aan jullie verwachtingen en wensen?
 - Wat gaat goed?
 - Welke verbeterkansen zien jullie?
 - En wat heeft daarbij prioriteit?
- Hoe gebruiken jullie de informatie?
 - Leiden de inkoopplanning en factsheets tot andere of bewustere keuzes/strategie?
 - Wie wil voorbeelden hierover delen?
- Hoe zouden we de outcome in 2021 (effecten planning/factsheets op keuzes) beter kunnen meten?