

**2^e Nota van Inlichtingen**

Voor u ligt de 2^e Nota van Inlichtingen behorend bij de offerteaanvraag Levering van Mini- en duo-containers gemeente Almere, met ons kenmerk IA2020.11.02

De inhoud van deze Nota van Inlichtingen wordt geacht deel uit te maken van de aanbestedingsstukken en daarmee van het overeen te komen contract. Bovendien staan bij verzending van deze Nota van Inlichtingen in beginsel alle eisen vast en kunnen niet meer worden gewijzigd.

Deze Nota van Inlichtingen is samengesteld uit de schriftelijke vragen die wij via TenderNed hebben ontvangen. De vragen zijn letterlijk (voor zover mogelijk) en geanonimiseerd overgenomen in deze Nota zoals de houder(s) van offerteaanvraag de vragen hebben gesteld. De gemeente Almere heeft de vragen en de antwoorden in deze Nota verwerkt.

De gemeente Almere zal de gestelde vragen die na het uitkomen van deze Nota binnenkomen, beoordelen op inhoud en importantie. Indien het mogelijk is en naar het oordeel van de gemeente noodzakelijk, worden de vragen alsnog beantwoord middels een tweede Nota van Inlichtingen.

Deze geanonimiseerde Nota van Inlichtingen is d.d. **29 januari 2021** gepubliceerd op TenderNed.



Nr.	Referentie	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Inhoud	Nota van Inlichtingen	In vraag 11 geeft u aan dat u vasthoudt aan het feit dat enkel handgrepen boven op het deksel niet toe zijn gestaan ivm het lastiger gebruiken van het deksel met werkhandschoenen aan. Wij blijven erbij dat het functioneel niet uitmaakt of een handgreep boven op het deksel zit. Er staan in heel Nederland miljoenen containers waarbij de handgrepen enkel boven op het deksel zit en die functioneren prima. Ook de RAL-GZ normering, die de container ook op zijn functionaliteit beoordeelt en waaraan de containers moeten voldoen in dit bestek, spreekt niet over de locatie of vorm van de handgrepen. Dit is dus duidelijk een wens van u. Dat mag, maar dan verzoeken wij u om dit ook als een wens te beoordelen en niet als eis te benoemen met uitsluitingsgrond.	Almere vindt dat het functioneel wel een verschil maakt hoe het deksel geopend kan worden. Dit is in de beantwoording van vraag 11 gemotiveerd. Almere houdt vast aan de eis dat enkel handgrepen bovenop het deksel niet zijn toegestaan.
2	Inhoud	Nota van Inlichtingen	In vraag 12 geeft u aan niet aan onze vraag te willen voldoen en te blijven bij de gestelde eis. De reden dat wij dit vragen is ook dat deze waarden in het deksel zichtbaar worden gemaakt middels een indruk tijdens het produceren/spuitgieten van het deksel. Dit houdt in dat, als wij een andere waarde erin moeten zetten, er een andere mal gemaakt dient te worden. Iets wat erg kostbaar is terwijl hetgeen u wilt ook aangetoond kan worden met een certificaat. Het fysiek zichtbaar zijn van de waarde op het deksel heeft ook geen enkele waarde. Wij verzoeken u daarom nogmaals om deze eis te laten vervallen en de geluidswaarde middels een certificaat aan te tonen door deze bij te voegen bij de aanbesteding.	Het volstaat om de waarde in het deksel weer te geven die overeenkomt met de RAL- GZ 951/1-certificering. Eis 33 wordt herschreven naar: “De minicontainers en duo-containers voldoen aan de EC-richtlijnen 2000/14/EG over emissie en geluidsbescherming met een maximaal geluidsniveau van 94 dB(A) volgens CE. Op verzoek wordt het testrapport ter beschikking gesteld.”



3	Inhoud	Nota van Inlichtingen	In vraag 2 geeft u als antwoord dat de inschrijver verantwoordelijk is voor een juiste, duurzame inpassing van de chips in de chipnesten en dat onder duurzaam verstaan wordt dat deze chips niet uit de containers los kunnen komen tijdens het gebruik van de containers. Deze eis is eigenlijk onzinnig, omdat u in eis 32 van het PvE aangeeft dat de containers moeten voldoen aan het RAL-keurmerk overeenkomstig RAL-GZ 951/1. Hierin staan ook de eisen m.b.t. het chipnest in beschreven. Wij willen u dan ook verzoeken om de eis aan te passen en te stellen dat de chips t.a.t. moeten passen in chipnesten van containers welke geproduceerd zijn conform het RAL-GZ 951/1 keurmerk of gelijkwaardig	Binnen de beoogde contractduur van vier jaar kunnen los van elkaar leveringen van containers en chips worden gevraagd. Eis 57 ziet toe op de inpassing van de chips én de containers die de inschrijver binnen dit contract levert. Eis 57 wordt ter verduidelijking aangevuld met: "Indien in de contractfase blijkt dat de afgenomen chips niet passen op containers van Almere die (bijvoorbeeld in het verleden) door andere opdrachtnemers zijn geleverd, dan treden Almere en inschrijver met elkaar in overleg".
---	--------	-----------------------	--	--



4	Inhoud	Mededeling van de Aanbestedende Dienst.	Naar aanleiding van de vragenronde (met name Nota van inlichtingen, vraag 34) heeft het projectteam het beoordelingsformulier aangepast op de eerste twee onderdelen "1. Uitvoering / visuele indruk" en ' 2. "Gebruiksgemak". Toelichting aanpassing Onderdeel "1. Uitvoering / Visuele indruk ": Om duidelijker aan te sluiten op de naam van dit onderdeel is 'afwerking' aangevuld tot 'uitvoering / afwerking'. Aangezien 'degelijkheid' in de eisen geen vermelding heeft is dit punt ter verduidelijking aangevuld met 'robuustheid'. Toelichting Onderdeel "2. Gebruiksgemak": Het punt 'bestendig tegen omwaaien' geeft overlap op het bij Onderdeel 1 beschreven punt 'degelijkheid / robuustheid'. Het punt 'bestendig tegen omwaaien' is daarom als zelfstandig punt uit het beoordelingsformulier verwijderd. Het punt 'stapelen' is niet toetsbaar met 1 modelcontainer en is als zelfstandig punt uit het beoordelingsformulier verwijderd. Het punt 'kleur' biedt onvoldoende aangrijpingspunten om meerwaarde aan te tonen en is als zelfstandig punt uit het beoordelingsformulier verwijderd.	Na verwerking van deze wijzingen is het beoordelingsformulier tegelijkertijd met deze tweede nota van inlichtingen gepubliceerd.
---	--------	---	--	--