

2^e Nota van inlichtingen Europese aanbesteding

INHUUR PERSONEEL

Stichting voor Voortgezet Onderwijs Lelystad

Aanvullende informatie

Deze nota van inlichtingen is via TenderNed beschikbaar gesteld op 9 februari 2021. In deze nota zijn alle vragen en antwoorden verwerkt. Dit document is met zorg samengesteld. Mocht u desondanks onvolkomenheden (= onduidelijkheden, tegenstrijdigheden, procedurele gebreken en/of andersoortige gebreken) tegenkomen, dan dient u de aanbestedende dienst hiervan zo spoedig mogelijk op de hoogte te stellen.

Nu de termijn voor het stellen van vragen verstreken is, dient de aanbestedende dienst direct na het constateren van de onvolkomenheid daarvan op de hoogte gebracht te worden, echter wel VOORDAT de termijn van indienen van inschrijvingen verstreken is.

NOTE: De uiterste termijn voor het indienen van uw inschrijving is 1 maart 2021 vóór 12.00 uur.

Inschrijvers gaan akkoord met de volgende voorwaarde, wat inhoudt dat zij na antwoord te hebben gekregen op de door hen gestelde vragen en/of geconstateerde fouten en/of tegenstrijdigheden naar aanleiding van het aanbestedingsdocument inclusief de bijlagen, geen aanmerkingen op de rechtmatigheid en inhoud van dit document meer kunnen maken. Inschrijvers accepteren na voornoemd antwoord te hebben gekregen uitdrukkelijk de inhoud van het aanbestedingsdocument inclusief de bijlagen. Inschrijvers kunnen redelijkerwijze als fouten en/of tegenstrijdigheden aan te merken inhoud niet aan de aanbestedende dienst tegenwerpen.

Bij onvolkomenheden wordt van belangstellende ondernemingen een proactieve houding verwacht. Dit wil zeggen dat zij de aanbestedende dienst over geconstateerde onvolkomenheden informeren op een moment dat die onvolkomenheden nog ongedaan kunnen worden gemaakt. Wanneer een belangstellende onderneming onvoldoende proactief met een geconstateerde onvolkomenheid omgaat, komt deze voor risico en rekening van die onderneming.

Nr.	Betrekking op:	VRAAG:	ANTWOORD:
71.	Aanbesteding sdocument EA inhuur personeel SVOL – 2020 / 1.3 De opdracht	<p>De aanbestedende dienst heeft ervoor gekozen om de opdrachten samen te voegen. U geeft geen motivering hiervoor in de aanbestedingsleidraad. Echter geeft u aan dat de opdrachtgever rekening heeft gehouden met de beschreven 3 onderdelen (relevante markt, organisatorische gevolgen en samenhang van de opdracht).</p> <p>Kunt u beschrijven waarom de opdrachtgever ervoor gekozen heeft de opdrachten samen te voegen? Als marktpartij zijn wij namelijk van mening dat door de samenvoeging er een disproportioneel aanbiedingsveld ontstaat waarbij slechts grote marktpartijen zelfstandig kunnen aanbieden.</p>	<p>Per 1 augustus zal de organisatie bestaan uit 1 locatie. De aanbestedende dienst wil vanuit dat oogpunt ook één aanspreekpunt hebben voor onderhavige dienstverlening en samen met de opdrachtnemer door middel van een goed en hecht partnerschap een langdurige relatie aangaan, waarbij opdrachtnemer mede bereid is te investeren in een gezamenlijk belang. Een splitsing van deze opdracht zou mogelijk meerdere opdrachtnemers voor deze dienstverlening kunnen opleveren en een grote administratieve belasting met zich meebrengen voor opdrachtgever in geval van carouselwerking of meerdere percelen. Bovendien is SVOL op zoek naar partnerschap en de opdracht in zijn geheel is te klein (zie de raming van de opdracht) om verder te verdelen en aantrekkelijk genoeg te maken.</p> <p>Aanbestedende dienst wil nadrukkelijk aangeven dat inschrijvers te allen tijde, om aan de beroepsbekwaamheid te voldoen, gebruik kunnen maken van een samenwerkingsverband, onderaannemer of een derde, zie hiervoor ook paragraaf 3.3 van het aanbestedingsdocument.</p> <p>Dit dient echter dan wel juist vermeldt te worden op het UEA, wat betekent dat ook deze partij een juist ingediend UEA dient in te dienen:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>Doet de ondernemer beroep op de draagkracht van andere entiteiten om te voldoen aan de selectiecriteria van deel IV en de (eventuele) criteria en regels van onderstaande deel V?</p> <p><input checked="" type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nee</p> <p>Zo ja, verstrek voor elk van de betrokken entiteiten een afzonderlijk UEA-formulier met de informatie die wordt gevraagd in de afdelingen A en B van dit deel en deel III. Dit formulier moet door de betrokken entiteiten naar behoren worden ingevuld en ondertekend.</p> <p><i>Er zij op gewezen dat het daarbij ook gaat om niet rechtstreeks tot de onderneming van de ondernemer behorende technici of technische organen, in het bijzonder die welke belast zijn met de kwaliteitscontrole en, in het geval van overheidsopdrachten voor werken, de technici of technische organen die de ondernemer ter beschikking zullen staan om de werkzaamheden uit te voeren.</i></p> <p>Vermeld, voor zover dit relevant is voor de specifieke draagkracht waarop de ondernemer steunt, voor elk van de betrokken entiteiten de informatie.</p> <p>Vermeld de specifieke draagkracht waarop de ondernemer steunt voor elk van de betrokken entiteiten.</p> </div>
72.	Aanbesteding sdocument EA inhuur personeel	Gezien bovenstaande en in relatie tot artikel 1.5 van de aanbestedingswet verzoeken wij de aanbestedende dienst de samenvoeging aan te passen. Wij stellen voor de opdrachten te	Nee, dat is niet akkoord, zie hiervoor bovenstaand antwoord.

	SVOL – 2020 / 1.3 De opdracht	klusteren in perceel 1 (inhuurgroepen 1 en 2) en perceel 2 (inhuurgroepen 3 en 4). Hiermee komt u voldoende marktpartijen tegemoet in het mogelijk maken van het indienen van een aanbidding. Hierbij staat het, doorgaans grote, marktpartijen uiteraard vrij om op beide percelen aan te bieden.	
73.	Aanbesteding sdocument 2.5.1, pagina 20	U stelt dat de documenten digitaal en rechtsgeldig ondertekend dienen te worden. Stemt u ook in met een 'natte' handtekening en daarbij het inscannen van de documenten?	Ja, dat is ook akkoord. Aanbestedende dienst wil inschrijver er wel op wijzen dat digitaal aanvinken en invullen via het UEA wel van belang is, aangezien er bij sommige antwoorden, afhankelijk van het antwoord, een extra "actie" uit kan voortvloeien. Dit zal uiteraard <u>niet</u> geschieden indien u het UEA geheel uitprint waarna u het invult en inscant.
74.	PVE eis 11	Inschrijver stelt ter controle de volgende vraag; in eis 11 stelt u dat de reiskosten conform cao worden vergoed. Mag inschrijver er vanuit gaan dat zij de reiskosten separaat aan u mag factureren?	Ja, dat is correct. Zie hiervoor ook pagina 34 paragraaf 4.2 van het aanbestedingsdocument, bullet 7.
75.	Bijlage 1 concept raamovereenkomst, artikel 2 punt 2	In artikel 2 van de raamovereenkomst stelt u dat de raamovereenkomst in rangorde prevaleert boven de nota van inlichtingen. Kunt u bevestigen dat alle wijzigingen voortvloeiend uit de nota van inlichtingen worden aangepast in de definitieve raamovereenkomst?	Alleen de aanpassingen <u>met betrekking tot</u> de raamovereenkomst zullen worden aangepast in de op te stellen raamovereenkomst. De andere aanpassingen staan in de 2 ^e en 1 ^e nota, welke onderdeel uitmaken van de raamovereenkomst.
76.	Addendum inkoopvoorwaarden artikel 31.1	U stelt dat inschrijver aansprakelijk is voor alle schade door zijn personeel wordt toegebracht. Mag inschrijver er vanuit gaan dat u met personeel doelt op het personeel van de opdrachtgever en niet de flexmedewerkers die onder leiding en toezicht van opdrachtgever werken?	Ja, dat is correct.
77.	Inkoopvoorwaarden artikel 9	U stelt in artikel 9 van de inkoopvoorwaarden dat inschrijver bereid dient te zijn een verwerkersovereenkomst af te sluiten. De verwerkersovereenkomst betreft afspraken met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens. Hierin is opgenomen dat voor zover opdrachtnemer in het kader van de	Een verwerkersovereenkomst is niet van toepassing.

	<p>uitvoering van de overeenkomst persoonsgegevens voor opdrachtgever verwerkt, opdrachtnemer als verwerker in de zin van de AVG wordt aangemerkt.</p> <p>Om de verwerkersovereenkomst van toepassing te laten verklaren, dient inschrijver te voldoen aan de volgende eisen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Inschrijver mag hiërarchisch niet ondergeschikt zijn aan de verantwoordelijke of niet onderworpen zijn aan zijn of haar gezag; - Inschrijver mag geen eigen doelen hebben voor het verwerken van persoonsgegevens. Als een verwerker wel eigen doeleinden stelt dan is hij/zij zelf verantwoordelijke voor die verwerking; - Inschrijver mag slechts de nadere uitwerking van de gebruikte middelen bepalen (bijvoorbeeld welke soort server er wordt gebruikt) gebaseerd op de specialistische kennis van de verwerker; - Inschrijver moet zich houden aan de afspraken uit de verwerkersovereenkomst. Als dit niet het geval is kan hij mogelijk zelf aangemerkt worden als verantwoordelijke voor de verwerking. <p>Opdrachtnemer is als juridisch werkgever van de flexibele arbeidskrachten zelf verantwoordelijk voor de verwerking van de persoonsgegevens in de zin van de AVG (naast Opdrachtgever, dus medeverantwoordelijk). Bovendien heeft Opdrachtnemer eigen doelen voor het verwerken van persoonsgegevens. Opdrachtnemer kan dus niet aangemerkt worden als verwerker en verzoekt u daarom om artikel 9 buiten toepassing te verklaren.</p>	
--	---	--

78.	Bijlage 6, kwaliteit. 6.1.2 Goed werkgeverschap punt 3	<p>In de kwaliteit uitvraag, 6.1.2 Goed werkgeverschap punt 3 dient inschrijver te beschrijven hoe zij omgaat met de ontwikkeling van OP medewerkers onder contract van de opdrachtgever. Het is inschrijver niet duidelijk wat u hiermee bedoelt.</p> <p>a. Wenst u dat inschrijver zich in zet voor de ontwikkeling van personeel die bij u op contract staan?</p> <p>b. indien ja op antwoord a, hoe wenst u dit terug te zien in de tarifiering van inschrijver? Immers, de ontwikkeling van uw eigen personeel behoort naar mening van inschrijver niet tot de scope van deze aanbesteding en neemt inschrijver tot op heden niet mee in haar tarifiering.</p>	<p>Nee, aanbestedende dienst wil graag van inschrijver weten hoe aantrekkelijk zij als werkgever is gericht op haar eigen en toekomstige medewerkers (dus op de loonlijst van opdrachtnemer), waarbij inschrijver de 4 beschreven punten minimaal beschrijft. Het gaat niet om ontwikkeling van de medewerkers op de loonlijst van de opdrachtgever. Alles wat inschrijver in haar beantwoording beschrijft en aanbiedt aan meerwaarde zit bij de dienstverlening inbegrepen (tenzij nadrukkelijk anders gevraagd)!</p>
79.	Algemeen	<p>Opdrachtnemer moet onder de WAB haar flexibele arbeidskrachten na 12 maanden een overeenkomst met garantie uren (en loondoorbetalingsverplichting) aanbieden. Deze uren dienen overeengekomen te worden met opdrachtgever.</p> <p>b. Stemt u in met het volgende: opdrachtnemer factureert de overeengekomen garantie uren door aan opdrachtgever, ook indien de opdracht van de flexibele arbeidskracht eerder wordt stopgezet of wanneer flexibele arbeidskracht wordt gekort in haar aantal uren?</p>	<p>Opdrachtgever is op zoek naar flexibele inhuur. Vragensteller heeft geen punt a. in haar vraag staan. 'punt b.'; neen, dit is niet akkoord.</p>
80.	Bijlage 6, hoofdstuk 6.2	<p>U stelt dat tijdens het interview (deel 1: toelichting beantwoording) geen bedrijfspresentatie gehouden mag worden.</p> <p>a. Interpreteert inschrijver het goed dat zij daarom geen presentatie mogen gebruiken tijdens dit interview?</p> <p>b. Mag inschrijver wel gebruik maken van andere extra middelen?</p> <p>Tevens stelt u dat inschrijver 5min voorbereidingstijd heeft.</p> <p>c. Interpreteert inschrijver het goed dat zij op dat moment de door u gewenste toelichting/verduidelijkingsvragen op de beantwoording van</p>	<p>A) Nee, dat is niet juist, een ondersteunende presentatie (bijvoorbeeld in powerpoint) van de beantwoordingen is uiteraard toegestaan. Wat de aanbestedende dienst bedoelt is dat er geen commercieel bedrijfspraatje wordt gehouden tijdens het voorstelrondje binnen dit onderdeel van de beoordelingsfase. Het is immers ook geen beoordelingscriterium.</p> <p>B) Aanbestedende dienst gaat er vanuit, gezien de Coronamaatregelen en het moment van beoordelen dat de toelichting en het interview Online via Teams zal gaan plaatsvinden. U kunt uw presentatie dan delen met de beoordelaars via Teams. Indien het wel op locatie kan plaatsvinden, zal er een scherm beschikbaar zijn (middels HDMI) waarop een eventuele presentatie</p>

		de offerte van u krijgt aangeleverd. d. indien nee op c. wat dient inschrijver dan binnen deze 5 min voor te bereiden?	kan worden laten zien, een eigen device en een daarvoor benodigde koppeling is de verantwoordelijkheid van de inschrijver. C) Nee, dat is niet correct. Van de toelichting wordt verwacht dat u zelf het initiatief neemt om de beantwoordingen, zoals u heeft ingediend, toe te lichten. Beoordelaars <u>kunnen</u> tussentijds verdiepingsvragen stellen. Echter alternatieve antwoorden of extra aanvullingen bovenop de beantwoordingen zoals bij inschrijving zijn ingediend zijn niet toegestaan. Daarbij als tip: het is bij deze toelichting handig voor de beoordelaars om dezelfde volgorde van de vragen aan te houden. D) Met de voorbereidingstijd wordt bedoeld, indien de toelichting op locatie wordt gehouden, dat inschrijvers 5 minuten de tijd krijgen om hun eigen meegebrachte device te koppelen. Indien dit Online geschiedt is er 5 minuten de tijd om de presentatie online via Teams te delen. Ervaring leert dat dit ruim voldoende is.
81.	Overig, wachtkamerconstructie	In de huidige markt is het onze ervaring dat aanbestedende diensten ervoor kiezen een wachtkamerconstructie op te nemen. Als de overeenkomst met de winnende inschrijver wordt ontbonden (met wederzijds goedkeuren of via rechter/ingebrekestelling) dan kan de aanbestedende dienst ervoor kiezen om een overeenkomst aan te gaan met de partij waarmee de wachtkamerovereenkomst is gesloten, zodat niet opnieuw hoeft te worden aanbesteed. Dit waarborgt de continuïteit van uw bedrijfsvoering. Volgt u dit advies op?	Nee, dat is niet akkoord, mede door de fase van de dynamische verificatie acht de aanbestedende dienst dit niet nodig.
82.	Aanbesteding sdocument paragraaf 3.2.2, pagina 29	Om aan te tonen dat inschrijver voldoet aan de gevraagde kerncompetentie dient inschrijver een referentie in te dienen met tenminste één opdracht voor een voortgezet onderwijs organisatie met een minimale waarde van €500.000,-. Inschrijver plaatst bij meerdere VO scholen zowel docenten als onderwijsassistenten en andere profielen. Echter behaalt zij via het	Opdrachtgever staat een MBO-referent voor docenten met de gevraagde waarde ook toe, deze komen immers veelal uit hetzelfde wervingskanaal. De waarde bij 1 opdrachtgever, zoals verwoord in 3.2.2. , blijft ongewijzigd. De kerncompetentie wordt daarmee: Kerncompetentie: ervaring met het leveren van onderwijzend personeel voor het voortgezet onderwijs met minimaal praktijkonderwijs VMBO, MAVO HAVO, Atheneum en gymnasium of een MBO-organisatie.

		<p>uitzendperceel niet de volledige opdrachtwaarde. Dit behaalt inschrijver wel door uit te mogen wijken naar een MBO school én ook de werving van ZZP'ers er bij te betrekken (van dezelfde MBO-opdrachtgever).</p> <p>Stemt u ermee in dat inschrijver de gevraagde omvang van de kerncompetentie mag aantonen met zowel haar omzet van de payroll en uitzenddienstverlening voor een MBO school?</p>	<p>Deze ingediende referentie toont aan dat er in de afgelopen 3 jaar voorafgaande aan de inschrijving ten minste één (1) opdracht voor een voortgezet onderwijsorganisatie of MBO organisatie naar tevredenheid is verricht (de werkzaamheden zijn uitgevoerd!) met een minimale waarde van € 500.000,- .</p> <p>Aanbestedende dienst wil ter verduidelijking aangeven dat met opdracht in deze bedoeld wordt: de omvang van de gehele omzet. Met opdracht wordt dus niet één enkele bestelling/ nadere opdracht bedoeld.</p> <p>Dit kunnen dus niet meerdere referenties zijn (opdelen van de opdracht over meerdere referenties).</p>
83.	NVI 1 vraag 7	<p>Het antwoord op de Nota van Inlichtingen 1, vraag 7 is waarschijnlijk niet voor inschrijvers bedoeld. Indien wel, dan is het inschrijver nog steeds niet helder wat het pensioen mag zijn. Voor de zekerheid stelt inschrijver daarom deze vraag: U stelt dat de bureaufactoren een "all-in tarief" dienen te zijn. Hieronder valt o.a. het pensioen. Er zijn verschillende pensioenvormen met allen een eigen kostprijs. Bij uitzenden is het reguliere Stipp pensioen veelal van toepassing (dit mag voor al uw inhuurgroepen).</p> <p>a. Kunt u bevestigen dat inschrijvers, voor al uw inhuurgroepen, haar tarieven dienen te baseren op het Stipp pensioen?</p> <p>b. indien nee op a, met welke pensioenvorm dient inschrijver rekening te houden in haar tarief (eventueel opgesplitst per inhuurgroep)?</p>	<p>De opdrachtgever hanteert zelf het ABP als pensioenfonds. Stipp is ook akkoord voor zover inschrijver voldoet aan de Waadi.</p> <p>https://www.inspectieszw.nl/onderwerpen/wet-allocatie-arbeidskrachten-door-intermediairs</p>
84.	Gewerkte uren of contracturen	<p>Het is inschrijver niet duidelijk of u gebruik wenst te maken van contracten met gewerkte uren (oproep) of contracten met vaste uren. Gezien het verschil in kostprijs tussen deze twee contractsoorten, is het voor inschrijver, bij het maken van de tarieven, van belang te weten welke u wenst.</p>	<p>Het merendeel betreft de invulling van vacatures met een vast aantal uren. Wanneer het vervanging wegens ziekte betreft zal het aantal uren verminderen bij herstel van degene, die wordt vervangen, echter kunnen er mogelijk ook tijdelijke oproepkrachten worden gevraagd.</p>

		kunt u aangeven welke contractsoort (gewerkte uren of vaste uren) u uit wenst te vragen?	
85.	Uitzendbeding	Is het uitzendbeding van toepassing?	Wat vragensteller hiermee beoogt is niet duidelijk, concreet is de vraag niet gesteld en kan er niet mee ingestemd worden. De opdrachtgever wenst flexibel personeel in te huren onder de voorwaarden van deze aanbesteding. Zoals in het aanbestedingsdocument is beschreven is het aan de opdrachtnemer om medewerkers onder een uitzendcontract of een detachingscontract in dienst te hebben.
86.	Wegingsfactoren in prijsblad	a. Zijn de wegingsfactoren in het prijsblad representatief met de werkelijkheid? b. indien nee, wat is de werkelijke weging?	Ja, deze zijn redelijk representatief, echter zijn hier geen rechten aan te ontleen.
87.	Aanbestedingsdocument paragraaf 1.3. Omschrijving ROL 1 en ROL 2.	U omschrijft in paragraaf 1.3 van uw aanbestedingsdocument ROL 1 en ROL 2. U stelt hierbij dat de maximale bureaumarge voor Rol 1 maar 1% mag zijn. Tevens mag de maximale bureaumarge voor ROL 2 maar 5% zijn. Inschrijver acht deze percentages niet marktconform en te laag. Bent u bereid om de percentages beide te verhogen met maximaal 5%? Zo laat u inschrijvers vrij om de marktconforme percentages in te dienen.	Nee, dat is niet akkoord, deze percentages acht de aanbestedende dienst wel realistisch en marktconform, kijkend naar de geringe werkzaamheden die opdrachtnemer hiervoor hoeft uit te voeren, de percentages blijven gehandhaafd.
88.	Prijsblad	In het prijsblad stelt u dat het bruto uurloon (kolom B) conform loonschaal inclusief vakantiegeld is. Het is in de branche gebruikelijk dat een tariefactor wordt berekend over het bruto uurloon exclusief vakantiegeld. a. Kortom, bent u bereid om het prijsblad (kolom B) aan te passen naar Bruto uurloon conform loonschaal EXCL. vakantiegeld? b. Indien nee, waarom niet?	Nee, dat is niet akkoord, aanbestedende dienst wil een all-in tarief.
89.	Levensloop in tarief.	Er is in uw aanbestedingsdocumenten niets gesteld over 'levensloop' en of dit in het tarief opgenomen dient te worden. Kunt u aangeven of inschrijvers rekening dienen te houden met het levensloopperscentage in haar tarief.	De tarieven dienen all-in te zijn, dus ook inclusief een eventuele levensloopregeling.

90.	1e NvI, vraag 41, pag. 10	U bent niet bereid de bepaling omtrent faillissement, surseance etc wederkerig te maken. Het is echter voor inschrijver van eenzelfde belang als voor opdrachtgever om in dergelijke gevallen de overeenkomst te kunnen beëindigen. Bent u bereid uw antwoord te herzien? Zo nee, kunt u dan toelichten waarom niet?	Nee, dat is niet akkoord. Opdrachtgever is een semi-overheidsorganisatie en zal niet snel in een dergelijke situatie terechtkomen. Daarnaast acht opdrachtgever het van belang dat in een dergelijk geval, haar onderwijsactiviteiten wel doorgang kunnen vinden zodat de eventuele rechtsopvolger met een kwalitatief goed onderwijs verder kan.
91.	1e NvI, vraag 45, pag. 10	U geeft aan dat aanbestedingsstukken leidend zijn ten opzichte van de inkoopvoorwaarden. De hoogte van de verzekering zegt echter niets over de aansprakelijkheid. Mag inschrijver er vanuit gaan dat de aansprakelijkheid is beperkt tot €1.000.000,- per gebeurtenis en per jaar?	Ja, dat is correct.
92.	1e NvI, vraag 9, pag. 4	In uw antwoord op vraag 9 geeft uw aan dat wettelijke wijzigingen slechts separaat en netto mogen worden verrekend en de bureaufactor gelijk blijft. Een separate doorberekening maken n.a.v. wettelijke wijzigingen brengt een extra factuurstroom op gang. Dat lijkt inschrijver voor zowel opdrachtgever als opdrachtnemer onwenselijk. Het voorstel van inschrijver is om na gunning een specificatie te verstrekken van de omrekenfactor waarmee is ingeschreven, welke bestaat uit een opbouw van de premies en marge waarop de inschrijving is gebaseerd. Wanneer er zich wettelijke wijzigingen voordoen worden de premies aangepast op basis van deze wettelijke wijzigingen en deze wijzigingen zullen leiden tot een nieuwe omrekenfactor te gebruiken voor het nieuwe jaar. Op deze manier is de doorvoering van wettelijke wijzigingen jaar op jaar geheel volgbaar voor opdrachtgever en hoeft er geen separate berekening gemaakt te worden door inschrijver en gecontroleerd te worden door de opdrachtgever voor een aanvullende doorbelasting. Andere voordelen zijn dat de kostprijselementen herkenbaar en herleidbaar blijven voor Opdrachtgever en dat er maar één factuurstroom is. Bent u bereid uw antwoord te	Nee, dat is niet akkoord, de bureaufactor is vast. Juist hierdoor blijven de kosten inzichtelijk, aanbestedende dienst begrijpt uw uitleg niet. Dit zou betekenen dat opdrachtnemer door een wettelijke wijziging door aanpassing van bureaufactor ook meer krijgt betaald. Dat kan niet de bedoeling zijn. Het is eenvoudig om bij een dergelijke wettelijke wijziging dit in kaart te brengen.

		herzien en wijzigingen in de bureaufactor toe te staan op basis van het voorstel en voordelen die Inschrijver schetst? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	
93.	1e NvI, vraag 36, pag. 9	Bent u zich er van bewust dat het opnemen van een maximale reisafstand kan leiden tot verboden onderscheid en erkent u dat dit zeker niet de bedoeling is van deze regel?	Zolang opdrachtgever de reiskosten dient te betalen, wil opdrachtgever hier ook invloed op kunnen uitoefenen.
94.	1e NvI, vraag 63, pag. 14	Inschrijver is blij te horen dat u akkoord gaat met het termijn van 48 klokuren om een geschikte kandidaat voor te stellen. Inschrijver gaat graag een partnerschap aan. Derhalve willen wij u ook vragen een reactie termijn op de voorgestelde kandidaten vanuit de opdrachtgever van 48 klokuren op te nemen in deze aanbesteding. In de huidige arbeidsmarkt, zeker met betrekking tot schaarse doelgroepen zoals OP, is het belangrijk om het proces van werving tot aanname zo kort doch realistisch mogelijk met elkaar in te richten. Gaat u met het bovenstaande akkoord, zo nee waarom niet?	De vraag van inschrijver is terecht en het zal zeker zo zijn dat deze 48 klokuren reactietermijn in de regel gehaald gaat worden. Echter de praktijk wijst uit dat de 'beoordelaars van de kandidaat niet altijd binnen deze termijn beschikbaar zijn om aan te geven of zij de kandidaat geschikt achten om te starten.
95.	1e NvI, vraag 64, pag. 14	Inschrijver wil opdrachtgever er op attenderen dat OP in de huidige arbeidsmarkt een zeer schaarse doelgroep betreft. Derhalve is het voor inschrijvende partijen gemakkelijker om deze doelgroep aan zich te binden door hen zekerheid te bieden in de vorm van detachingscontracten. Doordat inschrijvende partijen kandidaten beter aan zich kunnen binden zal dit een positief effect hebben op de voorziening van de vacatures van opdrachtgever en dus de kwaliteit van de geleverde dienstverlening richting opdrachtgever. Daarnaast is inschrijver van mening dat er geen eerlijk prijs/kwaliteitsvergelijk kan worden gemaakt wanneer er verschillende vormen van dienstverlening worden aangeboden op de doelgroep OP. Gaat u met het bovenstaande akkoord? Zo nee, bent u zich er dan van bewust dat dit gevolgen kan hebben op de kwaliteit van de dienstverlening die u inkoopt?	Het is aan een inschrijver om te kijken in welke vorm (uitzenden of detacheren) zij haar dienstverlening organiseert. Opdrachtgever is op zoek naar flexibel personeel. Bij schaarste heeft u als opdrachtnemer meer dan voldoende mogelijkheden om (desnoods in deeltijd) kandidaten in te zetten. Vragensteller kan niet van een opdrachtgever verwachten dat zij het werkgeversrisico volledig aanvaard, SVOL zoekt immers flexibiliteit.

96.	1e NvI, vraag 7, pag. 4	In de beantwoording op deze vraag geeft u aan dat aanbestedende dienst gebruik wil maken van ABP pensioen voor onderwijzend personeel en StiPP voor onderwijs ondersteunend personeel. Inschrijver is niet aangesloten op het ABP voor uitzenden, daar zij immers conform haar CAO het Stipp Pensioen hanteert. Wel kan inschrijver het ABP pensioen benaderen middels Stipp Plus Pensioen vanaf dag één plus 7% aanvulling op het salaris inclusief vakantiegeld. In de optiek van inschrijver kan er geen onderscheid gemaakt worden tussen onderwijzend en onderwijs ondersteunend personeel tenzij de CAO van opdrachtgever dit voorschrijft. Bent u op grond van bovenstaande bereid uw antwoord te herzien?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 83.
97.	1e NvI, vraag 35, pag. 9	In antwoord op vraag 35 geeft u aan dat in alle gevallen de opdrachtgever bepalend is of de derde (als partnerpartij) inderdaad zal worden ingezet. Hoe en door wie wordt bepaald of de partnerpartij in brokerrol 1 of brokerrol 2 wordt ingezet?	Zie hiervoor de beschrijving van werkzaamheden m.b.t. de brokerrollen op pagina 10 en 11 van het aanbestedingsdocument en op pagina 6: <i>"Daarnaast heeft de te selecteren partner een eigen database, een netwerk van eigen subpartners (broker rol 1) en/of maakt gebruik van het netwerk van partners van de opdrachtgever (broker rol 2)."</i>
98.	1e NvI, vraag 1, pag. 3	a) Kunt u ook voorbeelden geven van functies die u het afgelopen jaar heeft uitgevraagd behorend tot de categorie 'Managers en directeuren' en 'Specialistische functies vanaf schaal 9'? Zo nee; welke voorbeeldfuncties kunt u zich hierbij voorstellen dat opdrachtgever kan uitvragen? b) Vallen in de categorie 'Specialistische functies vanaf schaal 9' ook onderwijsadviseurs (d.w.z. onderwijskundigen (kwaliteit en beleid), zorgcoördinatoren, orthopedagogen en meer onderwijsgerelateerd personeel boven schaal 10)? Zo ja, hoeveel van deze functies heeft u in het afgelopen uitgezet en hoeveel verwacht u er in de komende jaren uit te vragen?	a) In de categorie managers en directeuren zou het kunnen gaan om een interim-rector of een interim afdelingsleider. Specialistische functies vanaf schaal 9 kunnen orthopedagogen of zorgcoördinatoren zijn of andere zorgmedewerkers vanaf schaal 9. b) Ja. In het kader van het vergroten van het aantal leerlingen met een specialistische zorgbehoefte is er de afgelopen jaren ingezet op professionaliseren van ons OT (ondersteuningsteam). In de afgelopen periode is 2 x een orthopedagoog uitgevraagd. De verwachting voor de komende jaren is moeilijk te voorspellen.
99.	1e NvI, vraag 60, pag. 12	a) Kunt u bevestigen dat onderaannemers direct mogen factureren aan opdrachtgever? b) Zo nee, gaat opdrachtnemer akkoord met	Ja, dat is akkoord, directe facturatie door een onderaannemer is akkoord voor zover de voorwaarden, condities en alle bepalingen van de onderhavige aanbesteding onverminderd van kracht blijven.

		<p>groepoverschrijdend factureren om onze processen zo optimaal mogelijk in te richten? Inschrijver gaat leveren als hoofdaannemer met partnerpartnerpartijen, binnen een holding, als onderaannemers. Dit betekent voor u dat we altijd een factuur versturen vanuit inschrijver waarbij voor de opdrachten van de partnerpartijen een toevoeging op de factuur staat; "Inschrijver namens 'partnerpartij'". Voor Inschrijver betekent dit dat we de opdracht voor opdrachtgever maar één keer in ons systeem hoeven te verwerken.</p>	<p>Eventuele voorwaarden die op deze facturen komen te staan zijn niet van toepassing. Dit dient vermeld te worden op het UEA. Opdrachtnemer blijft hoofdelijk aansprakelijk voor de uitvoering van deze opdracht</p>
100.	Aanbestedingsleidraad 1.3 - pagina 6	<p>De opdrachtgever geeft aan dat de lopende contracten niet worden gemigreerd. Wat is de reden hiervan? Beseft de opdrachtgever dat er dan sprake kan zijn van onrechtmatig of van een niet compliant inhuurproces? Kan de opdrachtgever een % aangeven van contracten die hieronder vallen in de totaal afgegeven spend per jaar?</p>	<p>Om een transparante prijsstelling t.b.v. het gunningscriterium prijs te houden is ervoor gekozen migratie buiten de prijsbeoordeling te houden. Opdrachtgever zal te zijner tijd een besluit nemen over de lopende overeenkomsten, voor zover deze er dan nog zijn. Wat vragensteller bedoelt met onrechtmatigheid ontgaat de opdrachtgever. Lopende inhuur is eerder aanbesteed en overeenkomsten die daar uit doorlopen zijn rechtmatig ingekocht.</p> <p>Momenteel worden er 5 flexkrachten ingehuurd met een maximale einddatum einde schooljaar.</p>
101.	Aanbestedingsleidraad 1.3 pagina 11	<p>In de leidraad wordt aangegeven dat de opdrachtgever zelf eerst de gelegenheid krijgt een geschikte kandidaat aan te leveren via het reguliere proces. Kunt u meer informatie geven over dit proces? Kan de opdrachtgever tevens aangeven hoe vaak dit voorkomt (in%) bij de huidige inhuur?</p>	<p>Dat is niet correct opgemerkt. Op pagina 11 staat beschreven: <i>"Uiteraard krijgt de opdrachtnemer voor iedere functie zelf eerst de gelegenheid om een geschikte kandidaat aan te leveren vanuit de reguliere inhuur, conform rij 4 t/m rij 7 van formulier C prijzenblad."</i></p> <p>Op pagina 9 staat de volgorde van een inhuurvraag beschreven.</p>
102.	Aanbestedingsleidraad 1.3 pagina 11	<p>Wordt er voor het reguliere proces een ICT systeem gebruikt? Zo ja, welk systeem en zijn hier wensen ten aanzien van een koppeling?</p>	<p>We gebruiken de werving&selectie module van RAET. Nee, een koppeling is niet nodig.</p>
103.	Aanbestedingsleidraad 1.3	<p>Wordt de vraag voor inhuur centraal of decentraal uitgevraagd?</p>	<p>Dit wordt centraal uitgevraagd.</p>
104.	Bijlage 6 Kwaliteit	<p>Kan de opdrachtgever meer toelichting geven over het gevraagde opleidingsprogramma. Hoe</p>	<p>De invulling op dit kwaliteitscriterium is aan de inschrijvers dit te beantwoorden. Hoe dit in de huidige situatie is vormgegeven is niet</p>

	6.1.2 punt 3	wordt dit met de huidige leveranciers vorm gegeven.	van toepassing. Beantwoordingen van inschrijvers op dit onderdeel zijn ter beoordeling door de beoordelingscommissie.
105.	Bijlage 6 Kwaliteit 6.1.2 punt 4	Heeft de opdrachtgever nu een programma voor potentieel OP personeel? Hoe wordt op dit moment vorm gegeven en bent u daar tevreden over?	Dit is hier niet van toepassing. De invulling op dit kwaliteitscriterium is aan de inschrijvers dit te beantwoorden. Beantwoordingen van inschrijvers op dit onderdeel zijn ter beoordeling door de beoordelingscommissie.
106.	Bijlage 2 punt 3	De opdrachtgever wenst een database met VOG voor het onderwijs, direct bij aanbieden, waarbij deze binnen 24 uur moet worden aangedragen. In de praktijk kan het aanvragen van een VOG langer duren dan deze 24 uur. Hoe gaat de opdrachtgever hiermee om?	Kandidaten worden niet toegelaten op de school, voordat zij een VOG hebben getoond. Inschrijvers dienen hier rekening mee te houden.
107.	Leidraad 3.2.2 op Formulier B – Referentie	In de kerncompetentie gaat de opdrachtgever uit van ten minste 1 opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat er meerdere opdrachtgevers mogen worden gebruikt?	Neen, zie ook het antwoord op vraag 82.