

Memo

Vragen en antwoorden Marktverkenning SURFwireless 2.0

Versie: 1.0

Datum: 8 juli 2020

Hieronder vindt u de antwoorden van algemeen belang op de ontvangen vragen met betrekking tot de marktverkenning. Voor zover deze nota wijzigingen en/of aanvullingen op eerdere documenten bevat, prevaleert de tekst in deze nota.

Met vriendelijke groet,

Team Draadvrij
SURF

#	Vraag	Antwoord
1.	Kunt u toelichten hoe de selectieprocedure zal plaats vinden ten tijde van de aanbesteding? Is er een pré-selectie fase	Waarschijnlijk wordt het een niet-openbare procedure. Dat houdt in eerst een selectie en daarna een offertefase.
2.	Betreft de scope alleen het beheer van indoor of ook outdoor installaties?	Beide, maar wel in en rond gebouwen van de leden van SURF.
3.	Hoe ziet u het beheer op de huidige omgeving in combinatie meteen eventuele nieuwe hardware leverancier? Zullen dit 2 gescheiden omgevingen zijn?	Dit is onderwerp van de marktverkenning, we overwegen de mogelijkheden en onze positie hierin.
4.	Vanuit het RACI-model zien we dat de verantwoordelijkheid van de installatie bij de eindklant ligt, blijft dit zo?	Dit is onderwerp van de marktverkenning, we overwegen de mogelijkheden en onze positie daarin.
5.	Wenst u nog veranderingen aan te brengen in de taken en verantwoordelijkheden binnen het nieuwe contract of blijft de huidige RACI van toepassing?	Mogelijk, waar dat nodig is. We staan open voor suggesties.
6.	Kunt u inzage geven in uw huidige architectuur en infrastructuur?	Voor zover beschikbaar en relevant is deze reeds toegevoegd aan de stukken van de marktverkenning. Welke specifieke informatie mist u ten behoeve van het reageren op de vragen van de marktverkenning?
7.	Wat is de end of sale/support datum van huidige Extreme Accespoints?	De end-of-sale/end-of-support verschilt per type access point. Zie het antwoord op vraag 20 en de melding van Extreme networks t.a.v. end-of-sale/support van hun producten: https://www.extremenetworks.com/support/end-of-sale-and-end-of-support-products/
8.	Ambieert SURFwireless ook om andere publieke instellingen naast de universiteiten, hogescholen, mbo-instellingen, onderzoeksinstituten en universitair medische centra de dienst SURFwireless aan te bieden?	Nee, alleen binnen de coöperatie SURF.
9.	SURF overweegt een variant waarbij de klant het beheer grotendeels zelf uitvoert, mede waarschijnlijk vanwege de grote hoeveelheid resources die zo'n klant bezit en daardoor zelf over voldoende kennis beschikt. Zijn de kosten voor deze variant waarbij de klant het beheer doet dan enkel de kosten van de hardware en licenties/subscripties in een maandelijks bedrag opgenomen?	Dit is de 'do-it-yourself' variant. De exacte vorm moet nog worden bepaald. Initieële configuratie en support voor problemen zou hier bijv. ook in kunnen zitten.

10.	U stelt in de principiële vereisten, "overall zelfde signaalsterkte (mogelijk verdeeld over transport zones)" waarom hiervoor wordt gekozen?	Hier wordt voor gekozen om een uniforme dienst te kunnen bieden die geen aanpassingen nodig heeft bij kleine veranderingen aan het pand. Dit is momenteel aangevuld met capaciteitseisen per access point (maximaal aantal clients).
11.	U stelt in de principiële vereisten, "Local break-out, voor ieder SSID". Bedoelt u hier op site niveau of lokaal bridging op de switch?	Dit geldt voor de locatie/gebouw waar het access point hangt z.d.d. er eenvoudig toegang kan worden verleend tot ICT-diensten die op die locatie worden aangeboden.
12.	Om input te kunnen geven op de vragen 22 t/m 25 willen wij SURF vragen om de 2/3 kosten verdeling voor projectmanagement en operationeel beheer nader te specificeren.	Die informatie is niet beschikbaar.
13.	Heeft SURF de wens om de dienst met 1 fabrikant in te vullen, of ziet SURF een variant waarbij meerdere merken in de dienst worden gebruikt?	Meerdere fabrikanten is een mogelijkheid die we willen overwegen. Eén opdrachtnemer (partner) is wel een huidig uitgangspunt.
14.	Indien de beantwoording van bovenstaande vraag duidelijk maakt dat SURF meerdere fabrikanten wil betrekken, zal er dan per nieuwe instelling een keuze worden gemaakt met welke fabrikant deze in te vullen?	Niet noodzakelijk per instelling maar als een invulling in het portfolio dus voor een bepaalde situatie. Voor iedere situatie de best passende oplossing.
15.	Mag een instelling met een bestaande mantel voor netwerkapparatuur gebruik maken van SURFwireless zonder zelf een nieuwe aanbesteding uit te schrijven? (Gezien het feit dat SURF deze dienst, SURFwireless, reeds heeft aanbesteed)	Een lid van SURF hoeft niet aan te besteden als zij SURFwireless wil afnemen. Of het gebruik van SURFwireless conflicteert met bestaande (mantel)overeenkomsten hangt sterk af van de specifieke situatie en afspraken.
16.	Hoe kijkt SURF aan tegen instellingen die een voorkeur hebben voor een andere fabrikant in de dienst (vanwege historische band/installed base)?	SURF kijkt daar agnostisch naar.
17.	Heeft SURF de ambities om een eigen managed service op te zetten met NOC, implementatie diensten of ziet SURF zich enkel als intermediair?	SURFwireless is een managed service waarin zowel SURF als de opdrachtnemer (partner) bepaalde taken uitvoert.
18.	Wat is de wens van SURF tav het beheren van de bestaande omgevingen die reeds in gebruik zijn bij scholen/universiteiten?	We willen graag bestaande omgevingen (tijdelijk) in beheer nemen, om de overgang naar SURFwireless te versoepelen.
19.	Welke uitdagingen heeft SURF met de huidige Wifi as a service dienst? Kan SURF aangeven waar er verbeteringen verwacht worden bijvoorbeeld naar aanleiding van de lessons learned?	De vragen in de marktverkenning komen voort uit enerzijds technische ontwikkelingen en anderzijds uit wenselijke verbeteringen t.a.v. de huidige inrichting van SURFwireless.
20.	Is er een (geanonimiseerd) overzicht van de instellingen die het nu gebruiken met het aantal accesspoint en de	SURFwireless heeft diverse type Aerohive access points operationeel:

	ouderdom van het netwerk? En eventueel achterliggende infra?	AP230, (~1000), AP630: (~1500) en AP250: (~500) en verder types AP650, AP410 en AP1130 (totaal ~500)
21.	Is er een overzicht van apparatuur die verbindt met dit netwerk? Met andere woorden is er “legacy” of verouderde apparatuur gebaseerd op oudere wifi protocollen die moeten kunnen verbinden?	Momenteel wordt minimaal wifi5 (en wifi4 op de 2,4GHz band) ondersteund. Er zijn momenteel geen beperkingen t.a.v. gebruik van wifi-protocollen om bepaalde clients te ondersteunen.
22.	Vraag #6/7/8: Graag de vraag toelichten/ Gaat het om toekomstige fysieke AP's met ondersteuning (hardware/software) van verschillende Wifi/Cell technieken of om service integratie van 4/5G Provider Netwerk technologie en/of diensten met het Wifi netwerk van Surf? Aan welke dienstverlening denkt SURF bij deze vorm van integratie?	Bijvoorbeeld de (verbetering van) in pandige beschikbaarheid van zowel private als publieke 3G, 4G en 5G diensten.
23.	Vraag #17: Er zijn legio mogelijkheden op een duurzame wijze een Wifi service aan te bieden. Graag toelichting op de vraag met 1 of meerdere use-case(s) ter verduidelijking van de vraag.	Het gaat hier vooral om technische oplossingen die de CO2 footprint van de wifi-omgeving aantoonbaar minimaliseren.
24.	Wenst SURF eerste lijns incidenten bij de beheerpartner te beleggen of doet SURF dit zelf?	Hulp bij eerstelijns incidenten (client verbindt niet met wifi) liggen bij de instelling die wifi afneemt.
25.	Is het niet wenselijk, dat in het kader van een groen Wi-Fi netwerk, Wi-Fi Acces Points conform de momenteel gebruikelijke 802.11ax standaard uit te sluiten wanneer geen gebruik gemaakt kan worden van de 802.3at PoE standaard bij 4 x 4 MiMo gebruik, het actief hebben van alle aanwezige radios en volledig zendvermogen? Dit voorkomt tevens dat de eindklant zijn switches moet gaan vervangen welke bedoeld zijn voor het Wi-Fi netwerk.	Dit zou in de aanbesteding een eigenschap kunnen zijn waardoor de voorgestelde oplossing beter scoort.