



Den Haag

Europese aanbesteding Integrale ontwerpopdracht Sloop, tijdelijke huisvesting en (energieneutrale en circulaire) nieuwbouw Vissershavenstraat 2-4 Den Haag

Nota van inlichtingen Selectiefase

Versie	1.0
Datum	20-01-2021
Referentie	190035
Aanbesteder	Gemeente Den Haag
Copyright	Dienst Bedrijfsvoering Inkoop Fysiek Domein

Nota van inlichtingen

Behorende bij en integraal onderdeel uitmakend van de aanbestedingsdocumenten van de aanbesteding **Integrale ontwerp- en sloop-, tijdelijke huisvesting en (energieneutrale en circulaire) nieuwbouw Vissershavenstraat 2-4 Den Haag**, ten behoeve van gemeente Den Haag, is deze geanonimiseerde Nota van Inlichtingen opgesteld. De binnengekomen vragen zijn letterlijk overgenomen.

Hieronder treft u een overzicht van de gestelde vragen en antwoorden.

Vragen en antwoorden

Nr.	Verwijzing Document	Vraag	Antwoord
1.	KC1	Voldoet een project waaraan vervangende nieuwbouw is toegevoegd aan het bestaande gedeelte?	Ja, bij de kerncompetenties kan ook een referentie worden ingediend van een project waaraan vervangende nieuwbouw is toegevoegd, mits voldaan wordt aan de gestelde eisen bij de kerncompetenties. Zie ook vraag en antwoord nr. 6.
2.	KC1	Wij hebben een zeer geschikt project waarvan het DO is goedgekeurd, gaat u hiermee ook akkoord?	Nee, de afronding van het ontwerp (fase Technisch Ontwerp / Bestek conform DNR-STB 2014 of vergelijkbaar) <u>of</u> de start van de uitvoering van de referentieopdracht moeten hebben plaatsgevonden in de periode van 04-02-2018 tot 04-02-2021. Zie ook vraag en antwoord 13.
3.	S1	"U vraagt bij selectiecriterium 1waar aantoonbaar sprake is van sloop, tijdelijke huisvesting en vervangende nieuwbouw op hetzelfde erf. Wij gaan ervanuit dat de tijdelijke huisvesting niet op hetzelfde erf moet hebben plaatsgevonden als de nieuwbouw, is dit juist?"	Dat is niet juist. Dit betreft een selectiecriterium en geen geschiktheidseis. Bij een geschiktheidseis moet worden voldaan aan de eisen. Bij een selectiecriterium wordt beoordeeld 'de mate waarin sprake is van...'. Bij SC 1 wordt beoordeeld: 'de mate waarin bij kerncompetentie 1 aantoonbaar sprake is van sloop, tijdelijke huisvesting en vervangende nieuwbouw op hetzelfde erf'. Het is niet verplicht om aan alle aspecten te voldoen; dat wordt in de beoordeling betrokken en leidt vervolgens tot een beoordeling en een cijfer conform paragraaf 4.3 van de selectieleidraad.

4.	Kerncompetenties	Wat wordt verstaan onder een 'overheidsopdrachtgever'? Valt semi-overheid hier ook onder, zoals schoolgebouwen, sporthallen, culturele centra en bibliotheken?	Onder een 'overheidsopdrachtgever' wordt verstaan de Rijksoverheid, gemeenten, provincies en waterschappen alsmede publiekrechtelijke instellingen (zoals universiteiten en scholen). Ook maatschappelijke ondernemingen c.q. semi-publieke organisaties met een maatschappelijke doelstelling, zoals verzorgings- en verpleeghuizen zijn toegestaan als opdrachtgever.
5.	start uitvoering / oplevering	In de leidraad art 3.4.2.1 staat aangegeven dat de start van de uitvoering gelegen moet zijn tussen 04-02-2018 tot 04-02-2021. Dat wil zeggen dat een opgeleverd project maximaal 2 jaar oud mag zijn. Dat is een strenge eis. Het is zeer gebruikelijk dat een project maximaal 5 jaar oud mag zijn vanaf moment van oplevering / ingebruikname. Wij hebben een uiterst geschikte referentie op alle criteria die voldoet mits een project 5 jaar oud mag zijn. Zie ook de Gids Proportionaliteit (Piano) die aangeeft dat 5 jaar redelijk is.	Nee, dat is niet toegestaan. Volgens de Gids Proportionaliteit mogen uitsluitend referenties van diensten worden gevraagd die in de afgelopen periode van ten hoogste drie jaar zijn verricht. (Deze aanbesteding betreft een dienst en geen werk).
6.	eisen referentieprojecten	Voor de referentieprojecten wordt gesteld dat het om nieuwbouw moet gaan. Gezien de opgave waarbij vervangende nieuwbouw gecombineerd moet worden met te renoveren gebouwen (die met de rode dakpannen), in een bestaande en nauw aansluitende gebouwde omgeving, lijkt een referentieproject met een combinatie van renovatie en nieuwbouw meer passend, eventueel aangevuld met de randvoorwaarde van een binnenstedelijke situatie. Wilt u overwegen dit aan te passen?	Aan de geschiktheidseisen voor kerncompetenties wordt renovatie en vervangende of gedeeltelijke nieuwbouw toegevoegd. Dus, waar in paragraaf 3.4.2.1 'nieuwbouwproject' staat, kan gelezen worden 'renovatieproject of (vervangend of gedeeltelijk) nieuwbouwproject'.

7.	eisen referentieprojecten	Voor de referentieprojecten wordt gesteld dat deze ontwerpen na 04-02-2018 afgerond moeten zijn. Een periode van drie jaar is erg kort bij het realiseren van vastgoedprojecten. Een periode van 5 jaar is realistischer en ook gebruikelijker. Wilt u overwegen de periode te verruimen?	Zie vraag en antwoord nr. 2, 5 en 13.
8.	eisen referentieprojecten	Voor de referentieprojecten wordt gesteld dat deze voor een overheidsopdrachtgever gemaakt moeten zijn. Dat is een erg vernauwende eis, zeker omdat de overheid steeds minder als opdrachtgever optreedt. Wilt u de omschrijving verruimen, bijvoorbeeld tot maatschappelijk- of (semi)overheidsopdrachtgever?	Ja. Zie vraag en antwoord nr. 4.
9.	3.4.2.1. Ervaringseis kerncompetities en 3.5 Selectiecriteria	Uit '3.4.2.1. Ervaringseis kerncompetities' blijkt dat alle ervaring van de kerncompetities (en daarmee ook de onderbouwing t.b.v. de selectie criteria) onderbouwt dient te worden in de utiliteitsbouw voor een overheidsopdrachtgever. Klopt het dat projecten die voldoen aan de kerncompetenties en de selectiecriteria, maar geen overheidsopdrachtgever hebben, niet voldoen aan de ervaringseis?	Ja, dat klopt. De term overheidsopdrachtgever is in vraag en antwoord nr. 4 overigens wel nader gedefinieerd en verruimd.
10.	3.4.2.1. Ervaringseis kerncompetities en 3.5 Selectiecriteria	Uit '3.4.2.1. Ervaringseis kerncompetities' blijkt dat er 1 referentie per kerncompetentie mag worden aangeleverd. Klopt het dat Selectie criterium 1 En Selectie criterium 2 beide aantoonbaar moeten zijn in de referentie van kerncompetentie 1? M.a.w. indien de ervaring is verdeeld over 2 projecten is deze niet geldig?	Dat is aangepast in deze Nota van Inlichtingen. De beoordeling van selectie criterium 1 geschiedt aan de hand van de voor kerncompetentie 1 ingediende Referentie verklaring. Voor selectie criterium 2 mag ook een Referentie verklaring worden ingediend voor een ander project dat voldoet aan de gestelde eisen zoals genoemd in het antwoord op vraag 17.

11.	Deelname installatieadviesbureau	Onder '2.6 Een keer aanmelden en inschrijven' geeft u aan dat architectenbureaus en installatieadviesbureaus slechts eenmaal zich kunnen aanmelden en inschrijven. Dit geldt alleen voor deze twee disciplines en niet voor de overige disciplines. Kunt u aangeven wat de reden hiervan is en of u dit wilt heroverwegen?	Het is bij aanbestedingen gebruikelijk dat ondernemingen zich slechts 1x mogen aanmelden, zodat concurrentie voldoende gewaarborgd blijft. Voor de belangrijkste disciplines in deze opdracht, te weten de architectenbureaus en installatieadviesbureaus, geldt dat ook. Aangezien er in aantal minder bureaus zijn voor de overige disciplines én deze disciplines relatief minder van belang zijn bij de uitvoering van de opdracht, is deze voorwaarde voor de overige disciplines niet van toepassing. Deze voorwaarde blijft na heroverweging onveranderd.
12.	Referentie	Is het akkoord om een overheidsgebouw te gebruiken als referentieproject voor kerncompetentie 1, indien dit een combinatie van nieuwbouw (> dan 1.500 m ²) en renovatie betreft?	Ja, zie vraag en antwoord 6.
13.	Referenties	Zou u willen overwegen om ook referenties waarvan het TO in de laatste 3 jaar is opgeleverd toe te staan?	Ja, dat is akkoord. Dus in paragraaf 3.4.2.1 moet gelezen worden 'De afronding van het ontwerp (fase Technisch Ontwerp / Bestek conform DNR-STB 2014 of vergelijkbaar) <u>of</u> de start van de uitvoering van de referentieopdracht moeten hebben plaatsgevonden in de periode van 04-02-2018 tot 04-02-2021'.
14.	Gunningsfase	Kunt u aangeven of er een vergoeding zal zijn in de Gunningsfase?	Zie paragraaf 5.2 van de selectieleidraad: 'Door de Aanbesteder worden geen kosten vergoed inzake het uitbrengen van de Aanmelding en/of Inschrijving'.
15.	Selectieleidraad	Mag een project worden ingediend als de referentie een project met renovatie en uitbreiding van 3000m ² is waarbij het nieuwbouwgedeelte een oppervlakte van 1500 m ² heeft?	Ja.
16.	selectieleidraad, 3,5 - selectiecriteria	In bijlage 6 wordt max.1 a4 beschikbaar gesteld voor een toelichting. Is het toegestaan om, naast één A4 textuele toelichting, ook aanvullend beeldmateriaal toe te voegen?	Bijlage 6 mag maximaal 1 A4 tekst omvatten alsmede maximaal 1 A4 met afbeeldingen.

17.	Selectieleidraad, 3.5 - selectiecriteria	In uw uitvraag stelt u dat de architect de criteria m.b.t. technische bekwaamheid én de selectiecriteria sc.1 en sc.2 binnen één referentie moet kunnen aantonen. Dergelijke referentieprojecten zijn echter zeer schaars (overheidsopdracht + circulair + sloop/tijdelijke huisvesting/nieuwbouw binnen de afgelopen 3 jaar in uitvoering). Wij willen u dan ook vragen om de mogelijkheid te bieden de selectiecriteria aan te tonen met twee verschillende referenties: waarbij de architect zijn kunde om een circulair gebouw te ontwerpen (sc.2) kan aantonen met een nieuwbouw- of herontwikkelingsproject.	Ja, dit is akkoord. Hoewel het hier gaat om selectiecriteria waar niet volledig aan voldaan hoeft te worden, zijn we tegemoet gekomen aan uw verzoek om voor selectiecriteria 2 toe te staan een Referentieverklaring in te dienen voor een ander project dan bij kerncompetentie 1. Hiervoor gelden de volgende eisen: Gegadigde dient zijn ervaring te onderbouwen door het geven van één referentieopdracht met betrekking tot het bouwkundig en architectonisch ontwerpen. Het bruto vloeroppervlak van de uitgevoerde referentieopdracht is tenminste 1.000 m2. Onder "ontwerpen" wordt verstaan dat de Gegadigde verantwoordelijk was voor het betreffende ontwerp in de fases Voorontwerp tot en met tenminste Technisch Ontwerp / Bestek (conform DNR-STB 2014 of vergelijkbaar). De afronding van het ontwerp (fase Technisch Ontwerp / Bestek conform DNR-STB 2014 of vergelijkbaar) of de start van de uitvoering van de referentieopdracht moeten hebben plaatsgevonden in de periode van 04-02-2018 tot 04-02-2021.
18.	Selectieleidraad, 3.4.2.1 Ervaringseis kerncompetenties	Er wordt gesteld dat de referentieprojecten moeten zijn uitgevoerd voor een overheidsopdrachtgever. Hoe smal of breed is hier het begrip 'overheidsopdrachtgever'? Kunnen instanties zoals een onderwijsinstelling, een zorginstelling, een politieapparaat, een waterschap of een nutsbedrijf er ook onder vallen?	Zie vraag en antwoord nr. 4.
19.	Selectieleidraad, 3.4.2.1 Ervaringseis kerncompetenties	Bovenaan pagina 13 staat: (...) volstaat voor de betreffende kerncompetenties het eenmalig invullen en laten ondertekenen van de referentieverklaring (Bijlage 6)." Echter, Bijlage 6 bevat geen vakje voor het ondertekenen. Is het wel of niet de bedoeling dat wij elke referentieverklaring ondertekenen?	Het ondertekenen van de referentieverklaring is niet noodzakelijk.

20.	Selectieleidraad, 3.5 Selectiecriteria	In de selectiecriteria worden de aspecten genoemd waarvan “aantoonbaar” sprake moet zijn. Maar wij lezen verder niets over eventueel in te dienen bewijsstukken. Hoe zouden de aspecten dan “aantoonbaar” moeten zijn?	Dit kan door de SMART beschrijving (Specifiek; Meetbaar; Acceptabel; Realistisch; Tijdgebonden) daarvan in de in te dienen referentieverklaring.
21.	Selectieleidraad 3.5 blz.13	U vraagt een kerncompetentie SC.1 Sloop, tijdelijke huisvesting en vervangende nieuwbouw op hetzelfde erf. Gewoonlijk krijgt de architect een bouwrijp bouwterrein aangeleverd waarop een nieuw gebouw moet komen of een bestaand gebouw dat moet worden gerenoveerd. Dit is een kerncompetentie die van toepassing is voor een opdrachtgever in plaats van een architect. Architecten slopen geen gebouwen en doen gewoonlijk ook niet de tijdelijke huisvesting elders. Daarbij komt ook nog dat architecten en ontwerpteams 'diensten verlenen', aannemers doen 'werken' en hebben te maken met een beperkt bouwterrein of erf waarop gebouwd moet worden. De gemeente Den Haag sluit met deze kerncompetentie dus vrijwel alle architecten uit om mee te doen aan deze aanbesteding. Dat is niet verstandig. Wij vragen u deze kerncompetentie te laten vervallen.	Selectie criterium 1 omvat de mate waarin de Gegadigde bij de voor kerncompetentie 1 ingediende Referentieverklaring aantoonbaar sprake is van sloop, tijdelijke huisvesting en vervangende nieuwbouw op hetzelfde erf. De voor kerncompetentie 1 ingediende Referentieverklaring gaat over de ervaring met het architectonisch en bouwkundig ontwerpen. De gegadigde hoeft dus niet het gebouw gesloopt te hebben, ook niet de tijdelijke huisvesting gerealiseerd te hebben en ook niet het werk gebouwd te hebben: het gaat om de ervaring van de gegadigde met betrekking tot het architectonisch en bouwkundig ontwerpen van een dergelijk project.
22.	U800 Copntrle formulier Aanbestedingen	Er wordt gevraagd 1 referentieopdracht van een utiliteitsgebouw van een overheidsopdrachtgever op te geven; Wat valt hier onder overheidsgebouwen? Mogen dit ook scholen of onderhoudsgebouwen zijn?	Ja, zie vraag en antwoord nr. 4.

23.	Toelichting SC2	Er zijn in Nederland nog maar een beperkt aantal opdrachtgevers die opdracht hebben gegeven voor een circulair gebouwonwerp. Vraag: bent u bereid dit criterium te wijzigen in een aantoonbaar Duurzaam gebouw bijvoorbeeld met een GPR score van gemiddeld 8	Nee, circulariteit is in dit project een ander begrip dan duurzaamheid volgens GPR. Nogmaals wordt opgemerkt dat bij een selectiecriterium wordt beoordeeld 'de mate waarin sprake is van...'. Overigens is in het antwoord op vraag 17 meer gegeven voor het indienen van een extra Referentieverklaring.
24.	Betreft 3.5 Selectiecriteria	Toelichting SC1: Wij hebben een zeer relevante referentie waarbij er sprake is van sloop, tijdelijke huisvesting in een bestaand gebouw en vervangende nieuwbouw op hetzelfde erf. Vraag: Is het toegestaan omdeze referentie in te zetten en daarmee het maximaal aantal punten kunnen behalen?	Als uw vraag ziet op het feit dat uw referentie gaat over een bestaand gebouw, dan verwijzen we u naar vraag en antwoord nr. 6.
25.	betreft: 3.4.2.1 Kerncompetenties:	Toelichting: de referentietermijn is 3 jaar. Omdat projecten tegenwoordig een lange doorlooptijd hebben wordt In de meeste aanbestedingen een termijn van 5 jaar gevraagd. Ingeval de termijn 5 jaar zou zijn, hebben wij voor u zeer relevante referenties, bij 3 jaar niet. Vraag: Bent u bereid de termijn op te rekken naar 5 jaar.	Zie vraag en antwoord nr. 5 en 13.
26.	selectie leidraad , referentie project KC 1	In de selectie leidraad wordt voor de referentie projecten die gevraagd worden Voor de kern competentie is een datum start uitvoering na 04-02-2018 gesteld. Wij hebben een passend project wat goed binnen deze kc past maar opgeleverd is in 2017. Is dit een reden om niet in aanmerking te komen om aan deze tender mee te doen, of kan de periode opgerekt worden?	Zie vraag en antwoord nr. 5 en 13.

27.	Referenties	Bij de eisen voor de referenties stelt u dat alle referenties een overheidsopdrachtgever dienen te hebben. Ons inziens is dit erg limiterend. Een overheidsopdrachtgever is niet per se anders dan een andere opdrachtgever met vergelijkbare opgaven. Bent u bereid om deze eis te laten vervallen?	Nee, het gaat in deze o.a. ook om de wijze waarop overheidsopdrachtgevers zijn georganiseerd, de besluitvorming verloopt en de maatschappelijke rol die de opdrachtgever heeft. De term overheidsopdrachtgever is in vraag en antwoord nr. 4 overigens wel nader gedefinieerd en verruimd.
28.	artikel 21.2 AV Den Haag 2013	Op basis van artikel 21.2 AV Den Haag 2013 dient Adviseur op verzoek van de gemeente Den Haag een gewaarmerkt afschrift van de verzekeringspolis te overleggen. Vanuit concurrentieoverwegingen verstrekken wij geen afschriften van onze verzekeringspolis. Volstaat een kopie van het verzekeringscertificaat?	Ja.
29.	Artikel 17.2 AV Den Haag 2013	Artikel 17.2 AV Den Haag 2013 bepaalt dat een overeengekomen beperking van de aansprakelijkheid van Adviseur niet geldt voor zover Adviseur op zijn beurt verhaal heeft op derden, verzekeraars daaronder begrepen. Voor zover Adviseur op deze grond aansprakelijk is kan zij aan haar schadevergoedingsplicht voldoen door overdracht van de desbetreffende vordering(en). De beperking van de aansprakelijkheid van Adviseur is hierdoor expliciet uitgesloten indien Adviseur verhaal heeft op derden, verzekeraars daaronder begrepen. In overweging 5.7.5 advies 331 Commissie van Aanbestedingsexperts is bepaald dat een aanbestedende dienst die een – wat de hoogte van de door haar opdrachtnemer verschuldigde schadevergoeding betreft – ongelimiteerde verbintenis verlangt, in strijd handelt met Voorschrift 3.9 D lid 1 Gids Proportionaliteit. Daarnaast is onbeperkte aansprakelijkheid niet te verzekeren. Wij verzoeken u vriendelijk acht te slaan op hetgeen gebruikelijk is in de branche voor onderhavige opdracht, overeenkomstig	Nee. Indien hiermee gevraagd wordt dat de door de adviseur te vergoeden schade beperkt is tot een bedrag gelijk aan de advieskosten met een maximum van € 1.000.000 dan is dat, in afwijking van de AV van de gemeente Den Haag, akkoord. De overige bepalingen uit de AV van de gemeente Den Haag blijven van toepassing.

		advies 331 van de Commissie van Aanbestedingsexperts. Bent u bereid artikel 17.2 AV Den Haag 2013 te laten vervallen?	
30.	AV Den Haag 2013	Op basis van artikel 6.1 Algemene Voorwaarden Opdrachtgever- Adviseur Den Haag 2013 (AV Den Haag 2013) is de gemeente Den Haag bevoegd om te allen tijde haar verplichtingen uit de Overeenkomst op te schorten, maar het recht op vergoeding van de hierdoor ontstane kosten is afhankelijk van voorafgaande melding en goedkeuring. Wij menen dat wanneer de gemeente - in tegenstelling tot de wettelijke bepalingen ter zake - altijd tot opschorting wil kunnen overgaan, hier ook altijd een vergoeding tegenover dient te staan, uiteraard behoudens toerekenbare tekortkoming. Kunt u dit bevestigen?	Nee, de algemene voorwaarden van de gemeente zijn zorgvuldig afgewogen en juridisch gecheckt en blijven van kracht.
31.	Artikel 17.2 AV Den Haag 2013	Artikel 17.2 AV Den Haag 2013 stelt dat de beperking van de aansprakelijkheid komt te vervallen voor zover Adviseur op zijn beurt verhaal heeft op derden, verzekeraars daaronder begrepen. Aangezien de inschrijvers allemaal voldoende verzekerd dienen te zijn, zou dit betekenen dat er geen aansprakelijkheidsbeperking geldt. Immers zijn de verzekeraars in dit geval derden. Dit kan niet de bedoeling zijn. Bent u bereid dit artikel 17.2 buiten toepassing te laten?	Nee. Zie vraag en antwoord nr. 29.
32.	selectie leidraad , referentie project KC 1	Kan een project dat wel binnen de tijdslimiet past en voldoet aan de gevraagde kenmerken-eisen maar een ingrijpende renovatie is i.p.v. nieuwbouw ook als referentie ingezonden worden?	Ja, zie vraag en antwoord 6.

33.	Referentie Circulariteit	Mag de referentie voor circulariteit ook voor een ander type opdrachtgever zijn dan alleen een overheidsopdrachtgever?	Nee. Zie vraag en antwoord nr. 4 over het begrip overheidsopdrachtgever.
34.	Ambitiedocument vs Welstandcriteria	Welke Welstandscriteria conflicteren met het Ambitiedocument of op de bouwopgave zoals omschreven in deze aanbesteding?	Het is aan de opdrachtnemer om, als onderdeel van de opdracht, in overleg te treden met Welstand en een ontwerp te maken dat goedgekeurd wordt door o.a. Welstand. Het is ook aan de opdrachtnemer om eventuele conflicterende eisen inzichtelijk te maken, zodat hierover in overleg getreden kan worden en in voorkomend geval eventuele eisen uit het Ambitiedocument aangepast kunnen worden.
35.	Welstandcriteria	Zijn de Welstandscriteria bekend zoals van toepassing op de bouwopgave zoals omschreven in deze aanbesteding?	Ja, deze zijn openbaar toegankelijk en gepubliceerd in de Welstandsnota van de gemeente Den Haag.
36.	Bouwopgave	Is het ruimtelijk kader zoals omschreven in de ruimtelijke verkenning van de Dienst Stedelijke Ontwikkeling afgestemd op de bouwopgave zoals omschreven in deze aanbesteding?	Nee, dit is nog niet gedaan. Het huidige perceel is voorsnog beschikbaar voor deze realisatie.
37.	Ruimtelijk kader	Is het ruimtelijk kader voor zoals omschreven in de ruimtelijke verkenning van de Dienst Stedelijke Ontwikkeling beschikbaar?	Het huidige perceel is beschikbaar voor deze realisatie. Dit is niet afgestemd met de Dienst Stedelijke Ontwikkeling.
38.	Deliverables	Alleen de CPV-code voor 'Dienstverlening op het gebied van architectuur en dergelijke', 'Ontwerpen van installaties' en 'Ontwerpen van draagconstructies' worden genoemd. Welke deliverables worden nu gevraagd voor de disciplines die niet onder de genoemde CPV-codes vallen zoals bouwfysica, kostenadvies, duurzaamheid, etc.?	Zie hiervoor de deliverables zoals genoemd in de algemene taakbeschrijving van de DNR-STB 2014 onder de kopjes 'Bouwfysica, Akoestiek en Brandveiligheid', 'Geld', 'Kwaliteitszorg' en 'Ontwerpintegratie' etc. In de volgende fase van de aanbesteding wordt een nader uitgewerkte taakbeschrijving beschikbaar gesteld. Volledigheidshalve merken we op de het aantal te publiceren CPV-codes in TenderNed beperkt is.
39.	Fasering	Tot en met welke fase is deze uitvraag nu precies? Tot en met DO-fase of tot en met bestek?	Zie paragraaf 1.1.3 van de selectieleidraad: 'De Opdracht betreft de integrale ontwerpoperdracht ('total engineering') ... in de fasen Voorlopig Ontwerp tot en met Gebruik/ Exploitatie

40.	PvE	Is er een Programma van Eisen beschikbaar?	In de volgende fase van de aanbesteding wordt het Programma van Eisen beschikbaar gesteld.
41.	Budget	Wat is het taakstellend budget?	Het taakstellend bouwbudget is € 5.000.000,- inclusief BTW (inclusief sloop en tijdelijke huisvesting).
42.	selectiecriteria SC1	Selectie criterium 1 omvat de mate waarin aantoonbaar sprake is van sloop, tijdelijke huisvesting en vervangende nieuwbouw op hetzelfde erf. Vraag: Mag de vervangende nieuwbouw ook zijn deels nieuwbouw en deels renovatie op hetzelfde erf?	Ja, zie vraag en antwoord 6.
43.	eisen referentieprojecten	Voor de referentieprojecten wordt gesteld dat het om nieuwbouw moet gaan. Gezien de opgave waarbij vervangende nieuwbouw gecombineerd moet worden met te renoveren gebouwen (die met de rode dakpannen), in een bestaande en nauw aansluitende gebouwde omgeving, lijkt een referentieproject met een combinatie van renovatie en nieuwbouw meer passend, eventueel aangevuld met de randvoorwaarde van een binnenstedelijke situatie. Wilt u overwegen dit aan te passen?	Ja, zie vraag en antwoord 6.