

Aanbesteding: Aannemer nieuwbouw brandweerkazernes Dussen, Hank en Almkerk gemeente Altena
Aanbestedende Dienst: Gemeente Altena
Referentie: SIW/ALT/LVH/2020/006641

Toelichting:

Deze Nota van Inlichtingen, behorende bij de Nationaal niet-openbare aanbestedingsprocedure "Aannemer nieuwbouw brandweerkazernes Dussen, Hank en Almkerk" van de gemeente Altena met kenmerk SIW/ALT/LVH/2020/006441, bevat de vragen die zijn gesteld door de houders van de aanbestedingsdocumenten, alsmede de antwoorden van de aanbestedende dienst. Tevens kan de aanbestedende dienst door middel van de Nota van Inlichtingen gewijzigde, vervallen of aanvullende informatie met betrekking tot de aanbestedingsprocedure verstrekken. Deze Nota van Inlichtingen, inclusief bijlagen, is onlosmakelijk verbonden met en maakt integraal onderdeel uit van de aanbestedingsdocumenten. In geval van tegenstrijdigheden tussen de selectieleidraad, inclusief bijlagen, en deze Nota van Inlichtingen, inclusief bijlagen, prevaleert de Nota van Inlichtingen, inclusief bijlagen. De aanbestedende dienst verstrekt de volgende aanvullende informatie met betrekking tot de aanbestedingsprocedure: In verband met het wijzigen van de formulering van de kerncompetenties (geschiktheidseisen) en 2 van de selectiecriteria (1 en 3) is de selectieleidraad hierop aangepast. Een nieuwe versie van de selectieleidraad is gepubliceerd. De oude versie is vervallen. In de selectieleidraad zijn conform de antwoorden in deze Nota van Inlichtingen de formulering van de kerncompetenties en selectie criterium 1 en 3 gewijzigd, alsmede de data van de planning zijn aangepast. Hierdoor is het voor alle partijen duidelijk aan welke eisen en criteria zij dienen te voldoen en wat er van hen verwacht wordt. In verband met deze wijzigingen is de uiterste aanmelddatum opgeschoven naar 15 februari 2021 11:00 uur. Daarnaast zijn bij deze Nota van Inlichtingen de invulbijlagen in word format toegevoegd.

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Kerncompetenties

Vraag:

Bij kerncompetentie 1 wordt gevraagd naar een vergelijkbaar project, zeggen een brandweerkazerne of vergelijkbaar utiliteitsgebouw met een logistieke, infratechnisch en duurzaam vraagstuk. Kunnen we hierbij ook denken aan bedrijfshallen voor logistieke- of transportbedrijven? Of Distributiecentra?

Antwoord:

Ja, mits met deze referentie wordt voldaan aan het logistieke en infratechnische vraagstuk uit deze kerncompetentie.
Duurzaamheidsvraagstuk vervalt, zie antwoord vraag 5.

Beantwoord op: 19-01-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**

2 Aard en omvang van de opdracht

Vraag:

Geachte mevrouw Vorstenbosch,

De Stichting Aanbestedingsinstituut Bouw & Infra, kortweg het Aanbestedingsinstituut, is in het leven geroepen door Bouwend Nederland en heeft als taak de kwaliteit van aanbestedingen van werken te bewaken. Wij zijn bevoegd namens de sector vragen om inlichtingen te stellen en waar nodig een klacht in te dienen.

Verzoek om inlichtingen: Aard en omvang van de opdracht
Gevraagd resultaat: Verduidelijk uw aankondiging en selectieleidraad
In de aankondiging en de selectieleidraad ontbreekt een opgave van de omvang van de drie te bouwen brandweerkazernes. Ook is onduidelijk welke engineeringsopgave bij de aannemer wordt neergelegd. Deze gebrekkige informatie kan ertoe leiden dat sommige gegadigden niet herkennen dat de opdracht zeer goed past bij hun capaciteit en bekwaamheid, terwijl andere gegadigden pas na kennisneming van de inschrijvingsdocumenten zien dat het werk niet aan hun verwachtingen voldoet. Door het ontbreken van deze relevante kenmerken is bovendien de proportionaliteit van uw minimumeisen en criteria voor nadere selectie niet zichtbaar.

Antwoord:

Het gaat om het realiseren van 3 brandweerkazernes met een omvang van ongeveer 306 m² BVO per kazerne. De engineeringswerkzaamheden houden globaal in: Voor de disciplines Bouwkunde/ Interieur en Landschap de engineering en maken van de productietekeningen ten behoeve van realisatie op basis van het door de opdrachtgever aan te leveren bouwkundig Uitvoeringsgereed Ontwerp.
Voor de disciplines Constructie en Installaties de complete engineering op basis van het bestek én op basis van het door de opdrachtgever aan te leveren bouwkundig Uitvoeringsgereed Ontwerp ten behoeve van realisatie.

Beantwoord op: 19-01-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Gunningscriteria

Vraag:

Verzoek om inlichtingen: Gunningscriteria
Gevraagd resultaat: Opgave van het gewicht van de toe te passen gunningscriteria
In uw aankondiging lezen wij dat u alle vijf gunningscriteria een gelijk gewicht toekent. Is dat juist of heeft u een andere verhouding tussen de onderscheidene gunningscriteria in gedachten? Wij wijzen u op blad 473 van

het ARW 2016. Hierin is toegelicht dat de relatieve gewichten van de gunningscriteria aan de voorkant van de procedure moeten zijn opgegeven. Indien het niet uw intentie is alle vijf genoemde gunningscriteria even zwaar te wegen, dan vragen wij u om spoedig de juiste verhoudingen op te geven.

Antwoord:

Artikel 3.6.4. en 3.6.5., welke van toepassing zijn op deze nationale aanbesteding, vermeldt dat in de aankondiging OF de voor inschrijving relevante stukken de gunningscriteria en de relatieve gewichten (of in volgorde van belang) uitgewerkt moeten zijn. In de inschrijvingsleidraad worden deze dan ook verder uitgewerkt. We kunnen middels deze nota al wel aangeven dat de volgende gunningscriteria worden uitgewerkt in de inschrijvingsleidraad: Prijs 40% Planning 20%, BLVC plan. 40%. Let op: er wordt gebruik gemaakt van gunnen op waarde. De opgegeven percentages zijn indicatief en kunnen enigszins afwijken.

Beantwoord op: 19-01-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Tegemoetkoming inschrijvingskosten

Vraag:

Verzoek om inlichtingen: Tegemoetkoming inschrijvingskosten
Gevraagd resultaat: Verduidelijk de inspanningen van de inschrijver
Op blad 13 van de selectieleidraad stelt de aanbestedende dienst in beginsel geen vergoeding te geven voor gemaakte inschrijvingskosten. Er is onvoldoende informatie beschikbaar om te kunnen beoordelen of deze beslissing proportioneel is. Om die reden is het niet correct van gegadigden te bedingen dat zij daar op voorhand mee instemmen. Wij vragen u dan ook om meer informatie te geven over de inspanning die u van de inschrijvers vraagt in het kader van de emvi-criteria.

Antwoord:

De aanbestedende dienst heeft deze keuze gemaakt en acht deze proportioneel. De gegadigden mogen er vanuit gaan dat de benodigde inspanning voor inschrijving in balans is met de beslissing om geen inschrijfvergoeding te verstrekken. Indien gegadigden van mening zijn dat na het lezen van de inschrijvingsleidraad een vergoeding wel proportioneel is, hebben zij de kans om in de inschrijvingsfase tijdens de nota van inlichtingen hier vragen over te stellen.

Beantwoord op: 11-01-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

5

Eis kerncompetentie 1

Vraag:

Verzoek om aanpassing: Kerncompetentie 1

Gevraagd resultaat: Verduidelijk de eis op een proportionele wijze

Op blad 16 van de selectieleidraad vraagt u om bekwaamheid voor het realiseren van een vergelijkbaar project. Daarbij verwijst u naar een volledig hoofdstuk. De Gids Proportionaliteit vraagt u om alleen de essentiële kenmerken te beschrijven in een kerncompetentie. Door het gebruik van termen als vergelijkbaar, het verwijzen naar een volledig hoofdstuk en het stapelen van meerdere kenmerken is de gestelde eis minder transparant dan zij zou moeten zijn. Wij vragen u de eis duidelijker te beschrijven en het aspect duurzaam vraagstuk te schrappen. Dit aspect zit ook al in kerncompetentie 2 (engineering) en kerncompetentie 3 (realisatie).

Antwoord:

In kerncompetentie 1 komt het aspect duurzaam vraagstuk te vervallen. Zie voor een verduidelijking ook antwoord vraag 1.

Beantwoord op: 19-01-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Eis kerncompetentie 2

Vraag:

Verzoek om aanpassing: Kerncompetentie 2

Gevraagd resultaat: Verduidelijk de eis op een proportionele wijze

Op blad 16 van de selectieleidraad vraagt u om ervaring met engineering in maar liefst zes disciplines binnen een enkel project. Ook hier gaat de eis verder dan de Gids Proportionaliteit aangeeft. Wij vragen u hier alleen de essentiële aspecten van de vereiste ervaring op te geven of toe te staan dat de gevraagde ervaring met meerdere referentiewerken wordt aangetoond. Wij wijzen u op selectie criterium 4.3.1. Daar heeft u de integraliteit ook al uitgevraagd en daar past dat beter.

Antwoord:

Kerncompetentie 2 wordt aangepast: Gegadigde heeft ervaring met het uitvoeren (verantwoordelijk zijn) van ten minste 3 van de onderstaand genoemde disciplines in één opdracht, waardoor het aantoonbaar is dat gegadigde een substantiële en actieve rol in het engineeringsproces heeft gehad, met daarbij ook verantwoordelijkheid voor de verdere engineering op het gebied van de verschillende ontwerpdisciplines Bouwkundig, E-installatie, W-Installatie, Constructief en Infra. Er wordt niet toegestaan dat er meerdere referenties voor deze kerncompetentie mogen worden ingediend, want de opdrachtgever acht het essentieel dat gegadigde de

gevraagde ervaring heeft opgedaan in één referentie. Selectie criterium 1 (4.3.1.) wordt tevens aangepast: Gegadigde legt voor deze discipline maximaal één referentie over waaruit ervaring blijkt waarbij u alle disciplines (B (Bouwkunde), E (Elektrotechnische installaties), W (Werktuigbouwkundige installaties), Constructief en Infra in één opdracht heeft uitgevoerd. De bruto vloeroppervlakte van het gebouw bedraagt minimaal 450 m². De scores die behaald kunnen worden: 0 punten voldoet aan minimumeis, 3 disciplines, 10 punten ervaring met het uitvoeren van 4 disciplines in één opdracht, 20 punten ervaring met het uitvoeren van alle 5 disciplines in één opdracht. Selectie criterium is aangepast.

Beantwoord op: 19-01-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Opschortende termijn voorgenomen selectiebesluit

Vraag:

Verzoek om aanpassing: Opschortende termijn voorgenomen selectiebesluit
Gevraagd resultaat: Breng de termijn in lijn met artikel 3.23.3 van het ARW 2016

Het beding dat een gegadigde uiterlijk binnen 7 dagen na een genomen selectiebeslissing een kort geding moet instellen bij de voorzieningenrechter wijkt af van artikel 3.23.3 van het ARW 2016 dat gegadigden verplicht hun bezwaren tegen een ongunstige beslissing schriftelijk kenbaar te maken bij de aanbestedder. Een gang naar de rechter kan pas aan de orde zijn nadat een tijdig ingediend bezwaar is beantwoord door de aanbestedder. Dit voorschrift draagt eraan bij dat geen kwesties onnodig aan de rechter worden voorgelegd. Daarom vragen wij u het voorschrift inzake het bezwaar maken tegen de selectiebeslissing in lijn te brengen met voornoemd artikel 3.23.3 van het ARW 2016. Eerst het schriftelijk bezwaar bij de aanbestedder, gevolgd door een reactie van de aanbestedende dienst en de termijn van 7 dagen om naar de rechter te gaan als de gegadigde zich nog steeds niet kan vinden in de genomen beslissing.

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet. Wij vragen u onze vragen en uw antwoorden op te nemen in een nota van inlichtingen. Wij zijn graag bereid van gedachten te wisselen.

Met vriendelijke groet,
Stichting Aanbestedingsinstituut Bouw & Infra

J.F.M. van Alphen
Adviseur Aanbestedingen

Antwoord:

Akkoord. Indien er een schriftelijke klacht of bezwaar binnenkomt bij de aanbesteder zal na reactie van de aanbestedende dienst de bezwaartermijn worden verlengd met 7 dagen.

Beantwoord op: 19-01-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Selectieleidraad paragraaf 4.3.4.

Vraag:

Wij hebben ervaring met CLT bouwen echter betreft het een woningbouwproject bestaande uit een woonblok van rijwoningen. Onze vraag is of wij deze referentie mogen opvoeren t.b.v. selectie criterium 4?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 19-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Selectieleidraad 4.3.3 duurzaamheidstechnieken

Vraag:

Als een van de grootste modulaire bouwers hebben wij ruime ervaring met vergelijkbare opdrachten met een focus op duurzaamheid en circulariteit. Wij meten de impact en hebben cijfers over herbruikbaarheid van onze gebouwen, elementen en materialen. Wij hebben referenties waarvoor GPR berekeningen zijn gemaakt, echter niet met een materialenpaspoort. Wij zien wel het belang hiervan dus zijn gaarne bereid hiermee aan de slag te gaan. Verzoek is om ook punten toe te kennen aan referenties met een GPR zonder materialenpaspoort.

Antwoord:

Akoord. De score bij selectie criterium 3 (4.3.3.) wordt aangepast. Er kunnen 5 punten behaald worden voor gebruik GPR (En materialenpaspoort vervalt).

Beantwoord op: 19-01-2021

Label: Proces

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Selectieleidraad 4.3.4. CLT bouwen

Vraag:

Onze modulaire bouwmethode is gebaseerd op een stalen hoofddraagconstructie. Dit concept is bewezen duurzaam en gaat tientallen jaren mee. Het staal is deels gerecycled en na inzet 100% herbruikbaar. Accepteert u een concept gebaseerd op een stalen hoofddraagconstructie?

Antwoord:

Nee, het ontwerp van de huidige opdracht bevat een houten constructie. Daardoor worden er extra punten gegeven op het moment dat de referentie een houten constructie bevat.

Beantwoord op: 19-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

11

Onderwerp:

kerncompetenties

Vraag:

Voor kerncompetentie 3 vraagt u een opgeleverd energiepositief gebouw binnen referenties van 5 jaar oud. Energieleverende gebouwen zijn echter pas de laatste tijd opgeleverd. Een passende oudere referentie (binnen de 5 jaar) is wellicht zeer energiezuinig ontworpen en gerealiseerd, passende in de toenmalige eisen en wetgeving. Graag de eis herzien naar: gebouwen van min 450 m2 met een aantoonbare energiebesparing (EPC berekening) groter dan 70% van het dan geldende bouwbesluit.

Antwoord:

Kerncompetentie 3 wordt aangepast naar: Gegadigde heeft ervaring met het realiseren van een duurzaamheidsproject waarin het gebouwde object, met een minimale bruto vloeroppervlakte van 450m2, BENG is gebleken in gebruiksfase. Dit dient aangetoond te worden door een EPC-berekening of gelijkwaardig.

Beantwoord op: 19-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

12

Onderwerp:

4.3.3.

Vraag:

Volstaan hier ook referentie projecten met een Breeam excellent certificering?

Antwoord:

Breeam wordt geaccepteerd. Excellent staat gelijk aan GPR 8-10 en Very Good staat gelijk aan GPR 6 en 7. 5 punten kunnen behaald worden bij gebruik van Breeam of GPR. Selectiecriteria 3 (4.3.3.) is aangepast.

Beantwoord op: 19-01-2021

Label: Proces

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Selectieleidraad, kerncompetentie 1

Vraag:

Wat verstaat u onder een 'vergelijkbaar utiliteitsgebouw'? Zou hier bijvoorbeeld een ziekenhuisproject met een ambulance ingang (vergelijkbaar met een uitruk ingang van de brandweer) worden geaccepteerd?

Antwoord:

Akkoord, zie ook vraag 1

Beantwoord op: 19-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Selectieleidraad, kerncompetentie 1

Vraag:

U vraagt om een aantal kerncompetenties in 1 referentie. De Gids Proportionaliteit raadt het stapelen van deze kerncompetenties af, (voorschrift 3.5F t/m 3.5G). In dit geval vraagt u A. een brandweerkazerne of vergelijkbaar utiliteitsgebouw; B. een project met een logistieke, infra technisch vraagstuk en C. een duurzaam vraagstuk.

Wij verzoeken u deze kerncompetenties te splitsen en indien u hiertoe niet bereid bent, of u dit wilt motiveren.

Antwoord:

Zie vraag 1 en 5.

Beantwoord op: 19-01-2021

Label: Inhoud